

**THE BOOK WAS  
DRENCHED**

**TEXT PROBLEM  
WITHIN THE  
BOOK ONLY**

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU 196290**

UNIVERSAL  
LIBRARY









श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचित  
**व्याकरणमहाभाष्य**

मूळ आणि  
मराठी भाषांतर  
भाग तिसरा ( अध्याय ३ )

भाषांतरकार  
महामहोपाध्याय वासुदेवशास्त्री अभ्यंकर

संपादक  
प्राध्यापक काशीनाथ वासुदेव अभ्यंकर

डेकन एज्युकेशन सोसायटी, पुणे.

कार्तिक शुद्ध प्रतिपदा शके १८७३ ]

[ ३१ आक्टोबर सन १९५१

---

प्रकाशक :—प्रो. चिं. रा. देवधर, सेक्रेटरी, डेकन एज्युकेशन सोसायटी,  
फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे ४.

मुद्रक :—मधुकर नारायण चापेकर, आर्यसंस्कृति मुद्रणालय, लि., पुणे २.

## प्रास्ताविक निवेदन.



८ ।

सुमारें १० वर्षांपूर्वी व्याकरण महाभाष्याचे भाग १ व २ प्रसिद्ध झाल्या-  
नंतर महायुद्धजन्य परिस्थितीमुळे व इतर अडचणींमुळे पुढील भाग प्रकाशित  
करण्याचें काम स्थगित झालें होतें. दोन वर्षांपूर्वी पुन्हां कामास सुरुवात झाली व  
जानेवारी सन १९५१ मध्ये शेवटचा म्हणजे ६ वा भाग ( पूर्वसंकल्पित ५ वा  
भाग ) प्रसिद्ध झाला, व आज ३ रा भाग प्रसिद्ध करीत आहों. प्रकाशनाचे  
सोयीसाठीं संकल्पित ५ भागांऐवजी एकंदर ६ भाग करण्याचें ठरवून प्रस्तुत ३-व्या  
भागामध्ये संपूर्ण तिसरा अध्याय, चवथ्या भागांत ४ व ५ अध्याय, पांचव्या  
भागांत ६ वा अध्याय व सहाव्या भागांत ७ व ८ अध्याय देण्याचें योजिलें आहे.

दुर्दैवानें सहाव्या व प्रस्तुत तिसऱ्या भागांचें काम शास्त्रीबुवांचे द्रष्टृत्वा-  
खालीं होऊं शकलें नाहीं, तरी त्यांचे चिरंजीव सेवानिवृत्त प्रोफेसर काशिनाथराव  
अभ्यंकर यांनीं तें काम आपले अंगावर घेऊन संस्थेस उपकृत केळें हें नमूद कर-  
ण्यांत मला आनंद वाटतो. राहिलेल्या भागांचें काम त्यांचेच द्रष्टृत्वाखालीं चालूं  
असून लवकरच चवथा व पांचवा भाग प्रसिद्ध होतील अशी आशा आहे.

फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे. }  
ता. ३१ ऑक्टोबर १९५१ }

चिंतामण रामचंद्र देवधर.  
सेक्रेटरी, डे. ए. सोसायटी.





## प्रत्ययः ॥ ३।१।१ ॥

अधिकारेण्यं प्रत्ययसंज्ञा क्रियते । सा प्रकृत्युपपदोपाधीनामपि प्राप्नोति । तस्याः प्रतिषेधो वक्तव्यः । प्रकृति । गुमिज्-किङ्कथः सन् [३.१.५] । उपपद । स्तम्बकर्णयो रमिजपोः [३.२.१३] । उपाधि । हरतेर्दृतिनाथयोः पशौ [३.२.२५] । एतेषां प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं च स्याद्यद्येतेषामपि प्रत्ययसंज्ञा स्यात् । परत्वमाशुदात्तत्वमङ्गसंज्ञेत्येते विधयः प्रसज्येरन् ॥ अत उत्तरं पठति ।

प्रत्ययाधिकारे प्रकृत्युपपदोपाधी-  
नामप्रतिषेधः ॥ १ ॥

(सू.१) हे अधिकारसूत्र आहे. या सूत्राने प्रत्ययसंज्ञेचे विधान केले आहे. तेव्हा पुढील प्रत्येक सूत्राचा वाक्यार्थ झाला की त्याच्या-बरोबर सांगितली जाणारी ही प्रत्ययसंज्ञा प्रकृति, उपपद, आणि उपाधि म्ह. इतर निमित्त यांनाही प्रसक्त होते, तिच्या निषेधा-दाखल वचन केले पाहिजे; जसे:- गुपतिज्-कित् (३।१।५) या प्रकृति, 'स्तम्बकर्णयोः०' (३।२।१३) या सूत्रातील स्तम्ब आणि कर्ण हीं उपपदें, 'हरतेर्दृतिनाथयोः०' (३।२।२५) यांतील पशु हा उपाधि, यांना प्रत्ययसंज्ञा होत नाही, असा प्रतिषेध केला पाहिजे.

जर प्रकृति, उपपद व उपाधि यांना प्रत्यय-संज्ञा झाली तर काय विषडेल ?

परश्च (३।१।२) या नियमानुसार त्याचा परप्रयोग करावा लागेल. तसेच त्यांना आद्यु-दात्तस्वर (३।१।३) होईल, आणि त्याच्यामुळे अङ्गसंज्ञा (१।४।१३) होऊं लागेल. हे मानांत

१. प्रत्यय हा शब्द संज्ञा म्हणून अधिकार केला आहे. हा अधिकार पांचवा अध्याय संपेपर्यंत चालू राहिल, येथून पुढील सूत्रांनी जे सांगितले आहे त्याला प्रत्यय म्हणावें.

अधिकारेणापि प्रत्ययसंज्ञायां सत्यां प्रकृत्युपपदोपाधीनामप्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः ॥ प्रत्ययसंज्ञा कस्मान्न भवति ।

निमित्तस्य निमित्तिकार्यार्थत्वादन्य-  
त्रापि ॥ २ ॥

निमित्तानि हि निमित्तिकार्यार्थानि भवन्ति । किं पुनर्निमित्तं को वा निमित्ती । प्रकृत्युपपदोपाधयो निमित्तं प्रत्ययो निमित्ती । अन्यत्रापि वैष न्यायो दृष्टः । कान्यत्र । लोके । तद्यथा । बहु-

धरून वार्तिककार म्हणतात—

(वा.१) उत्तर सूत्राशी एकवाक्यतेने प्रत्यय-संज्ञेचे विधान आहे तरी देखील प्रकृति, उप-पद आणि उपाधि यांना प्रत्ययसंज्ञेचा अप्र-तिषेधच होय. अनर्थक जो प्रतिषेध त्याला अप्रतिषेध असें म्हटले आहे.

तर मग प्रकृत्यादिकाना प्रत्ययसंज्ञा कां बरें होत नाही ?

(वा.२) निमित्तं हीं निमित्तीकरितांच असतात.

प्रकृत स्थलीं कोण बरें निमित्त आणि कोण बरें निमित्ती ?

प्रकृति, उपपद आणि उपाधि हीं निमित्तं होत आणि प्रत्यय हा निमित्ती होय. केवळ शास्त्रामध्येच हा न्याय आहे असें नाही, तर इतर ठिकाणीही हा न्याय दृष्टीस पडतो.

इतर ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

लोकांमध्ये; जसे:- कोणी एक मनुष्य

२. तेव्हा गुपतिज्कित् ह्या प्रकृतीचे उच्चारण सनाकरितांच उपयोगी पडतें, म्हणून त्या प्रकृतीचा स्वतंत्र रीतीने प्रत्ययसंज्ञेशी संबंध होत नाही. याप्रमा-णेच उपपदांच व उपाधींचाहि संबंध होत नाही.



ष्वासीनेषु कश्चित्कंचित्पृच्छति कतमो देवदत्तः कतरो यज्ञदत्त इति । स तस्मा आचष्टे । योऽथे यः पीठ इत्युक्ते निमित्तस्य निमित्तिकार्यार्थत्वाद्ध्यवस्यत्ययं देवदत्तोऽयं यज्ञदत्त इति नेदानीमश्वस्य पीठस्य वा देवदत्त इति संज्ञा भवति ॥ किं पुनर्निमित्तं को वा निमित्ती । निज्ञातोऽर्थो निमित्तमनिज्ञातोऽर्थो निमित्ती । इह च प्रत्ययोऽनिज्ञातः प्रकृत्युपपदोपाधयो निज्ञाताः । क । धातूपदेशे प्रातिपदिकोपदेशे च । ते निज्ञाता निमित्त-

त्वेनोपादीयन्ते ॥

प्रधाने कार्यसंप्रत्ययाद्वा सिद्धम् ॥३॥

अथवा प्रधाने कार्यसंप्रत्ययो भवति । किं च प्रधानम् । प्रत्ययः । तद्यथा । बहुषु यात्सु कश्चित्कंचित्पृच्छति को यातीति । स आह राजेति । राजेत्युक्ते प्रधाने कार्यसंप्रत्ययाद्यः पृच्छति यस्माचष्ट उभयोः संप्रत्ययो भवति ॥ किंकृतं पुनः प्राधान्यम् । अर्थकृतम् । यथा पुनर्लोकेऽर्थकृतं प्राधान्यं शब्दस्येदानीं किंकृतं प्राधान्यम् । शब्दस्यापूर्वोपदेशः प्राधा-

दुस्य्या कोणाला तरी विचारीत आहे की देवदत्त कोणता आणि यज्ञदत्त कोणता ? तो सांगतो:- जो घोड्यावर बसला आहे आणि जो व्यासपीठावर बसला आहे. येथे जो घोड्यावर आणि जो पीठावर असे सांगितले असतां घोडा व पीठ हीं निमित्त निमित्तीकरितांच उच्चारिलीं असल्यामुळे 'घोड्यावरील हा देवदत्त आणि पीठावरील हा यज्ञदत्त' असेंच तो निश्चित समजतो. पण तो कांहीं घोड्याला आणि पीठाला देवदत्त आणि यज्ञदत्त असें मुळींच समजत नाहीं.

आतां अमुक निमित्त आणि अमुक निमित्ती असें कसें ओळखावे ?

पूर्वी जाणलेला जो अर्थ तो निमित्त होय आणि न जाणलेला जो अर्थ तो निमित्ती होय. प्रकृत स्थलीं सन्प्रत्यय हा अन्यत्र कोठें जाणलेला नाहीं, व प्रकृति, प्रत्यय, उपाधि, हे अन्यत्र जाणले जातात.

प्रकृत्यादिक हे कोठें बरे जाणले जातात ?

धातूंचा उपदेश करते वेळीं आणि प्रातिपदिकांचा उपदेश करते वेळीं प्रकृत्यादिक जाणले जातात. तेव्हां ते प्रकृत्यादिक अर्थ

१. प्रकृति, उपपद आणि उपाधि यांपैकी ज्या ठिकाणी जे धातु असतील ते धातुपाठांतील उपदेशावरून समजतात आणि जीं प्रातिपदिकें असतील

येथें निमित्त म्हणून गृहीत धरले आहेत.

(वा. ३) अथवा प्रधानाचे ठिकाणीं कार्यांचा संबंध होतो म्हणून अप्रधान अशा प्रकृति वगैरेना प्रत्ययसंज्ञा होत नाहीं, हे सिद्ध होतें. पण येथे प्रधान कोण ?

प्रत्यय हा प्रधान होय. जसें बहुत लोक चालले असतां कोणी एक दुसऱ्या कोणाला विचारीत आहे की कोण चालला आहे ? तो सांगतो की राजा चालला आहे. येथे राजा चालला आहे असें म्हटले असतां मुख्याचे ठिकाणींच कार्यांचा संबंध होत असल्यामुळे जो विचारीत आहे आणि जो उत्तर देत आहे त्या उभयतांकडूनही त्यांतील जो मुख्य तोच राजा समजला जातो.

आतां राजाला मुख्यत्व कशामुळे समजावयाचें ?

राजाकरितां इतर लोक बरोबर असतात म्हणून समजावयाचें.

पण लोकांमध्ये जसें राजाकरितां इतर लोक असतात म्हणून राजाला मुख्यत्व समजलें जातें, तसें शास्त्रामध्ये सन् वगैरे शब्दांना मुख्यत्व कसें समजावयाचें ?

त्यांचें ज्ञान प्रातिपदिकांच्या उपदेशावरून होतें.

४. उत्तर देणाराही मुख्याला उद्देशूनच उत्तर देतो आणि ऐकणाराहि तसेंच समजतो.

न्यम् । यस्यापूर्वोपदेशः स प्रधानम् । प्रकृत्युपपदोपाधयश्चोपदिष्टाः । क । धातु-पदेशे प्रातिपदिकोपदेशे च ॥

यद्येव निमित्तस्य निमित्तिकार्यार्थ-त्वाद्वापि प्रधाने कार्यसंप्रत्ययात्प्रकृत्युपपदोपाधीनां न भवति विकारागमानां तु प्राप्नोति । हनस्त च [३.१.१०८] त्रपुजतुनोः षुक् [४.३.१३८] इति । एतेषां षपूर्वोपदेशात्प्राधान्यं निमित्तिन-श्चैवैते ।

विकारागमेषु च परविज्ञानात् ॥ ४ ॥

विकारागमेषु च परविज्ञानात्प्रत्यय-

येथे सन् वगैरे ज्या शब्दांचा अपूर्व उप-देश असतो तो तेथे मुख्य समजला जातो. कारण त्यांच्याकरितांच ते तेथे फक्त निमित्त म्हणून प्रकृति वगैरे शब्द गृहीत धरले जातात. ते अन्य ठिकाणीं अपूर्व म्हणून सांगितले असतातच.

ते कोठे ?

प्रकृति, उपपद व उपाधि यांपैकी जे धातु असतील त्यांचा धातुपाठामध्ये अपूर्व उपदेश आहे आणि जी प्रातिपदिके असतील त्यांचा प्रातिपदिकाचा उपदेश करते वेळीं त्यांचा अपूर्व उपदेश केलेला आहे.

पण निमित्त हे निमित्तीकरितांच उच्चारले असते म्हणून कार्य हे मुख्यालाच केले जाते; म्हणून प्रकृति, उपपद आणि उपाधि यांना प्रत्ययसंज्ञा होत नाही; तरी पण विकार आणि आगम यांना प्रत्ययसंज्ञा प्राप्त होत आहे; जसे:- हनस्त च (३।१।१०८), त्रपुजतुनोः षुक् (४।३।१३८), या विकारागमांचा अपूर्व उप-देश असल्यामुळे त्यांना प्राधान्य आहे, आणि ते निमित्तीही आहेत.

(वा.४) विकार आणि आगम यांना

५. तेन्हां पुढील परब्रह्म हे सूत्र विकार आणि आगम यांचेविषयी प्रवृत्त होत नाही, म्हणून हेही सूत्र

संज्ञा न भविष्यति । प्रत्ययः परो भवती-त्युच्यते न च विकारागमाः परे संभ-वन्ति ॥ किं पुनः कारणं समानेऽपूर्वोप-देशे प्रत्ययः परो विकारागमा न परे । षष्ठीनिर्दिष्टस्य च तद्युक्तत्वात् ॥ ५ ॥

षष्ठीनिर्दिष्टं विकारागमयुक्तं पञ्चमी-निर्दिष्टाच्च प्रत्ययो विधीयते ॥

प्रत्ययविधानानुपपत्तिस्तु ॥ ६ ॥

प्रत्ययविधिस्तु नोपपद्यते । क । यत्र विकारागमा विधीयन्ते । हनस्त च । त्रपुजतुनोः षुगिति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । विकारागमयुक्तत्वादपञ्चमी-

प्रत्ययसंज्ञा होत नाही. कारण प्रत्यय हा ज्याला उद्देशून सांगितला त्याच्यापुढे होतो, असे पुढील सूत्राने सांगितले आहे. आणि विकार किंवा आगम हे तर पुढे करता येत नाहीत. पण प्रत्ययाप्रमाणे विकार आणि आगम यांचा अपूर्व उपदेश असतांना प्रत्यय मात्र पुढे लागतो आणि विकार व आगम हे पुढे लागत नाहीत, याचें काय बरें कारण ?

(वा.५) विकार आणि आगम ज्याला सांगितले असतात तो शब्द षष्ठीविभक्ति लावून उच्चारला असतो, आणि पंचमीविभक्ति लावून उच्चारलेल्याहून प्रत्ययाचें विधान केले जाते.

(वा.६) पण प्रत्ययाचें विधानच तेथे करता येत नाही.

कोठे ?

जेथे विकार आणि आगम यांचे विधान केले असेल तेथे; जसे:- 'हनस्त च' 'त्रपुज-तुनोः षुक्.'

पण प्रत्ययाचें विधान करता येत नाही याचें काय बरें कारण ?

हन् याला विकार सांगितला आहे, आणि

तेथे प्रवृत्त होत नाही. कारण हे दोन्ही अधिकार संनियोगशिष्ट आहेत.

निर्दिष्टत्वाच्च ॥

तस्मात्तत्र पञ्चमीनिर्देशात्सिद्धम् ॥७॥

तस्मात्तत्र पञ्चमीनिर्देशः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः । इह तावद्धनस्त चेति धातोः [३. १. ९१] इति वर्तते । इह त्रपुजतुनोः षुगिति प्रातिपदिकादिति वर्तते । यद्येवं हनस्त च धातोः क्यञ्भवतीति धातुमात्रात्क्यप्प्राप्नोति । नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न धातुमात्रात्क्यञ्भवतीति यद्यमेतिस्तुशास्त्रदृष्टुषः क्यप् [३. १. १०९] इति परिगणनं करोति । अथवा हन्तिमेवात्र धातुग्रहणेनाभिसंभन्त्स्यामः ।

त्रपु, जतु, यांना षुक् आगम सांगितला आहे. शिवाय त्यांचा पंचमीविभक्ति लावून निर्देश केला नाही.

(वा. ७) म्हणून हनस्त० त्रपुजतुनोः० येथे पंचमीनिर्देश केला म्हणजे सिद्ध होईल.

पंचमीने निर्देश करावयास नको. कारण हनस्त च येथे धातोः या पंचमीची अनुवृत्ति येत आहे, आणि 'त्रपुजतुनोः' येथे प्रातिपदिकात् या पंचमीची अनुवृत्ति येत आहे.

पण धातूहून क्यप्प्रत्यय सांगितला तर वाटेल त्या धातूहून होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षां हे आचार्य ज्या धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो त्या धातूंची 'एतिस्तुशास्त्रदृष्टुषः क्यप्' (३. १. १०९) इत्यादि सूत्रांनी मोजदाद करीत आहेत, त्यापेक्षां वाटेल त्या धातूहून क्यप् होत नाही असें सुचवीत आहेत. अथवा येथे धातुशब्दाशी हन्धातूचाच संबंध करण्यांत येईल; जसेः— हन्धातूचे स्थानीं तकारादेश होतो व धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो, असा वाक्यार्थ झाल्यानंतर 'कोणत्या धातूहून' अशी आकांक्षा उत्पन्न झाली असतां हनः हे पद जवळ अस-

हनस्तो भवति धातोः क्यञ्भवतीति । कस्मात् । हन्तेरिति ॥

अर्थाश्रयत्वाद्वा ॥ ८ ॥

अथवार्थाश्रयः प्रत्ययविधिः । यस्तमर्थसंप्रत्याययति स प्रत्ययः ॥ किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । प्रत्यय इति महती संज्ञा क्रियते । संज्ञा च नाम यतो न लघीयः । कुत् एतत् । लघ्वर्थ हि संज्ञाकरणम् । तत्र महत्याः संज्ञायाः करण एतत्प्रयोजनमन्वर्थसंज्ञा यथा विज्ञायेत । प्रत्याययतीति प्रत्ययः । यदि प्रत्याययतीति प्रत्ययोऽविकादीनां प्रत्ययसंज्ञा

ल्यामुळे हन्धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो असें सहजच सिद्ध होईल.

(वा. ८) अथवा प्रत्ययसंज्ञा ही अर्थावर अवलंबून होणारी आहे, म्हणजे जो आपल्या अर्थाला दाखवितो तो प्रत्यय म्हटला जातो. पण काय, असें वचन केले पाहिजे ? वचन करावयास नको.

तर मग वचन केल्यावांचून हे कसें समजावे ? प्रत्यय ही तीन अक्षरांची मोठी संज्ञा केली आहे, आणि संज्ञा म्हणून जी केली जाते ती इतकी लहान असू शकते की तिच्यापेक्षां दुसरा लहान शब्द असू नये.

हे कशावरून ?

अशावरून की लाघवाकरितांच संज्ञा केली जाते. तेव्हां जेथे एका अक्षराची संज्ञा करावयाची असतां 'प्रत्यय' अशी जी मोठी संज्ञा केली आहे तिचा असा उपयोगः अर्थे प्रत्याययति इति प्रत्ययः, म्ह. अर्थे दाखवितो तो प्रत्यय, असा प्रत्ययशब्दाचा अर्थ आहे.

पण जर जो अर्थे दाखवितो तो प्रत्यय असें म्हटले तर अविक वगैरे शब्दांतील क वगैरेना प्रत्ययसंज्ञा होणार नाही. कारण ते कांहींही

१. तेव्हां 'हनस्त च' या सूत्राने सांगितलेला तकारादेश आणि 'त्रपुजतुनोः षुक्' या सूत्राने

सांगितलेला षुगागम यांना कांहींच अर्थे नसल्यामुळे त्यांना प्रत्ययसंज्ञा होत नाही.

न प्राप्नोति । न हि ते किञ्चित्प्रत्याय-  
यन्ति । एवं तर्हि प्रत्याय्यते प्रत्यय इति ।  
एवमपि सनादीनां न प्राप्नोति । एवं  
तर्हि भयसाधनोऽयं कर्तृसाधनः कर्मसाध-  
नश्च ॥ एवमपि कुत एतत्समानेऽपूर्वोप-  
देशे त्रापुषम् जातुषमित्यत्राकारस्तमर्थं  
संप्रत्याययति न पुनः षकार इति । अन्य-  
त्राप्यकारेण तस्यार्थस्य वचनान्मन्यामहे-  
ऽकारस्तमर्थं संप्रत्याययति न षकार इति ।  
कान्यत्र । बिल्वादिभ्योऽण् [४, ३.१३६]

बैल्वः ॥

परश्च ॥ ३ । १ । २ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । परो यथा स्या-  
त्पूर्वो मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
यामिच्छति पूर्वमाह तम् । विभाषासुपो  
बहुचपुरस्तात्तु [५.३.६८] इति । मध्ये  
तर्हि मा भूदिति । मध्येऽपि यमिच्छत्याह  
तम् । अव्ययसर्वनाम्नामकच्प्राक् टेः  
[५.३.७१] इति । य इदानीमतोऽन्यः  
प्रत्ययः शेषः सोऽन्तरेण वचनं पर एव

अर्थे दाखवीत नाहीतें.

असें आहे तर 'प्रत्याय्यते इति प्रत्ययः'  
असें म्हणतो, म्ह. ज्याचा अर्थे प्रकृतीनें दाख-  
विला जातो तो प्रत्यय होय.

असें म्हटलें तर सन् वगैरेना प्रत्ययसंज्ञा  
होऊं शकत नाही.

तर मग अर्थे दाखविणारा, असाही प्रत्यय-  
शब्दाचा अर्थ आहे आणि ज्याचा अर्थ प्रकृ-  
तीनें दाखविला जातो, असाही प्रत्ययशब्दाचा  
अर्थ आहे.

पण हें कशावरून की अपूर्व उपदेश  
सारखाच असतांना त्रापुषम्, जातुषम्, येथें  
षकारापुढील अकार मात्र विकार वगैरे त्या त्या  
अर्थांना दाखवितो आणि षकार मात्र त्या  
अर्थांना दाखवीत नाही ?

अन्य ठिकाणीही अकारानें तो अर्थ दाख-  
विला जात आहे यावरून आम्ही असें अनु-  
मान बांधतो की अकारच त्या अर्थांला  
दाखवितो, आणि षकार मात्र त्या अर्थांला  
दाखवीत नाही.

७. अवि याच अर्थाचा अविकशब्द आहे. येथें  
अवि याच्या अर्थापेक्षा अधिक अर्थ काहींच नाही.

८. 'अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे' म्हणजे ज्या  
प्रत्ययांचा अर्थ अमुक असें सूत्रकारांनीं सांगितलें  
नाहीं असे प्रत्यय स्वार्थी म्हणून प्रकृतीच्या अर्थां  
समजावेत, असा न्याय आहे.

अन्य ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

बिल्वादिभ्योऽण् (४।३।१३६)या सूत्रानें अ  
ण्प्रत्यय करून बनलेल्या बैल्वः या शब्दामध्ये.

(सू.२) कशासाठीं हें सूत्र केले आहे ?

प्रत्यय हा प्रकृतीच्या पुढें लावावा, मागें  
लावूं नये, हें सांगण्यासाठीं केले आहे.

हा उपयोग येत नाही. कारण जो प्रत्यय  
प्रकृतीच्या मागें लावला पाहिजे तेथें सूत्र-  
कारांनीं पुरस्तात् असें म्हटलें आहे; जसें:-  
विभाषा सुपो बहुच् पुरस्तात्तु (५।३।६८).

तर मग प्रकृतीच्यामध्ये प्रत्ययाचा शिर-  
काव न व्हावा यासाठीं हें सूत्र केले आहे.

पण जो प्रत्यय प्रकृतीमध्ये शिरावा असें  
असेल तेथें सूत्रकारांनीं 'टेः प्राक्' असें म्हटलें  
आहे; जसें:- 'अव्ययसर्वनाम्नामकच् प्राक् टेः'  
(५।३।७१). तेव्हां या दोन प्रकारच्या प्रत्ययां-  
खेरीज उरलेला प्रत्यय 'पुढें होतो' असें  
प्रत्यक्ष म्हटलें नाही तरी पुढेंच होईल. तेव्हां  
'पुढें होतो' असें सांगणाऱ्या प्रकृत सूत्राचा  
काहीं उपयोग दिसत नाही.

९. कर्तुमिच्छति चिकीर्षति येथें इच्छा हा सन्-  
प्रत्ययाचा (३।१।७) अर्थ आहे. तरी पण तो त्याचा  
अर्थ प्रकृतीनें म्हणजे कुधातूनें दाखविला जात नाही,  
म्हणून त्याला प्रत्ययसंज्ञा होणार नाही.

१. हेंही अधिकारसूत्रच आहे. तेव्हां पुढील  
सूत्रांनीं ज्या प्रकृतीला उद्देशून जो प्रत्यय सांगितला

भविष्यतीति नार्थः परवचनेन ॥ एवमपि येषामेव प्रत्ययानां देशो नियम्यते त एव नियतदेशाः स्युर्य इदानीमनियत-देशः स कदाचित्पूर्वः कदाचित्परः कदा-चिन्मध्ये स्यात् । तद्यथा । मातुर्बत्सः कदाचिदप्रतः कदाचित्पृष्ठतः कदाचि-त्पार्श्वतो भवति । पर एव यथा स्यादि-त्येवमर्थं परवचनम् ॥

परवचनमनर्थकं पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि  
परस्य ॥ १ ॥

परग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।

तरी देखील ज्या प्रत्ययांचा प्रदेश पूर्वी किंवा मध्ये अशा रीतीने नक्की ठरविला गेला ते प्रत्यय ठराविक जागींच येऊन बसतील, पण ज्या प्रत्ययाचा प्रदेश नक्की ठरविला नाही तो प्रत्यय कदाचित् पुढे होईल, कदाचित् पूर्वीही होईल, आणि कदा-चित् मध्येही होईल. ज्याप्रमाणे लहान मूल कदाचित् आईच्या पुढेही चालते, कदाचित् मागेही चालते आणि कदाचित् बाजूनेही चालते. तेव्हा प्रत्यय हा पुढेच यावा या-साठी 'परश्च' हे सूत्र केले पाहिजे.

(वा. १) 'पुढे होतो' असे विधान केले तें विफल होत आहे.

काय कारण ?

पंचमीविभक्ति लावून सांगितलेले कार्य त्याच्या पुढच्याला करावयास सांगितले आहे (१।१।६७); जसे—'द्वान्तरूपसर्गेभ्योऽप ईत्' (६।३।१७).

येथे 'द्वान्तरूपसर्गेभ्यः०' याचा उपन्यास केला तो विसंगत आहे. कारण 'द्वान्तरूपसर्गे०' या स्थली पुढे असलेल्याला कार्य सांगितले

असेल तो प्रत्यय त्या प्रकृतीच्या पुढे होतो.

२. शब्द मूळचे सिद्धच आहेत. 'गुप्तित्ज-किद्भ्य०' वगैरे वचनांनी फक्त त्याला साधुत्व सांगितले आहे.

पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि परस्य कार्यमुच्यते । तद्यथा । द्वान्तरूपसर्गेभ्योऽप ईत् [६. ३. ९७] इति । विषम उपन्यासः । सत-स्तत्र परस्य कार्यमुच्यत इहेदानीं कस्य सतः परस्य कार्यं भवितुमर्हति । इहापि सत एव । कथम् । परत्वं स्वाभाविकम् । अथ वाचनिके परत्वे सत्यर्थः स्यात्प-रग्रहणेन । वाचनिके च नार्थः । एतद्धि तत्परस्य कार्यं यदसौ परः स्यात् । अ-थवा यदस्य परस्य सतः संज्ञा स्यात् ॥ यत्र तर्हि पञ्चमी नास्ति तदर्थमयं

आहे. आणि प्रकृत स्थली कोणी पुढे नसल्या-मुळे कोणत्या पुढे असलेल्याला कार्य करता येईल बरे ?

येथेही पुढे असलेल्यालाच कार्य कर्तव्य आहे.

तें कसे ?

स्वभावतःच सन् वगैरे पुढे आहेतच.

आतां सन् वगैरे प्रत्यय करणे हे काम 'गुप्तित्जिद्भ्यः०' वगैरे वचनांचे असेल तर 'परश्च' हे सूत्र करण्याचा उपयोग संभवतो.

प्रत्यय प्रकृतीच्या पुढे करणे हे काम वच-नाचे आहे असे गृहीत धरले तरी देखील परश्च हे सूत्र करण्याचा उपयोग नाही. कारण मूळचे पुढे कोणी नाही तरी सन् पुढे केला म्हणजे त्या पुढच्या सनाचे अस्तित्व संभवते. अथवा प्रत्ययसंज्ञा हे पुढच्याचे कार्य आहे, तें कार्य पुढे प्रत्यय केला तरच पुढच्याला होतें, असे म्हणतां येईल.

तर मग जेथे पंचमीनिर्देश नाही त्याकरितां 'परश्च' हे सूत्र केले पाहिजे.

कोठे बरे पंचमीनिर्देश नाही ?

३. तेव्हा सन्प्रत्यय मागे केला किंवा मध्ये केला तर हे पुढच्याचे अस्तित्व संभवत नाही. तस्मादित्युत्तरस्य (१।१।६७) या परिभाषेच्या जोरा-वर पुढेच होईल,

योगो वक्तव्यः । क च पञ्चमी नास्ति ।  
यत्र विकारागमाः शिष्यन्ते । क च  
विकारागमाः शिष्यन्ते । हनस्त च [३.  
१.१०८] त्रपुजतुनोः षुक् [४.३.१३८]  
इति ।

विकारागमेषु चोक्तम् ॥२॥

किमुक्तम् । प्रत्ययविधानानुपपत्तिस्तु  
तस्मात्तत्र पञ्चमीनिर्देशात्सिद्धमिति ॥

अत्यन्तापरदृष्टानां वा परभूतलोपा-  
र्थम् ॥ ३ ॥

अत्यन्तापरदृष्टानां तर्हि परभूतलो-  
पार्थं परग्रहणं कर्तव्यम् । य एतेऽत्य-  
न्तापरदृष्टाः किबादयो लुप्यन्ते तेषां

परभूतानां लोपो यथा स्यादपरभूता-  
नां मा भूत् । किं पुनरत्यन्तापर-  
दृष्टानां परभूतलोपवचने प्रयोजनम् ।  
किति णितीति कार्याणि यथा स्युरिति ॥  
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । आचार्य-  
प्रवृत्तिर्ज्ञापयत्यत्यन्तापरदृष्टाः परभूता  
लुप्यन्त इति यदयं तेषु कादीननुबन्धा-  
नासजति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । अनु-  
बन्धासञ्जन एतत्प्रयोजनं किति णितीति  
कार्याणि यथा स्युरिति । यदि चात्रा-  
त्यन्तापरदृष्टाः परभूता लुप्यन्ते ततोऽनु-  
बन्धासञ्जनमर्थवद्भवति ॥

प्रयोगानियमार्थं वा ॥ ४ ॥

जेयं विकार किंवा आगम सांगितले  
आहेत तेयें.

कोठें बरें विकार, आगम सांगितले आहेत ?  
'हनस्त च' (३।१।१०८), 'त्रपुजतुनोः षुक्'  
(४।३।१३८) येयें.

(वा.२) विकार, आगम, याविषयी सांगित-  
लेच आहे ?

काय सांगितलें आहे ?

प्रत्ययविधानानुपपत्तिस्तु, तस्मात्तत्र पञ्चमी-  
निर्देशात्सिद्धम् (३।१।१, वा.६,७).

(वा.३) तर मग किप् वगैरे प्रत्यय प्रयो-  
गामध्ये केव्हाही दृष्टीस पडत नाहीत;  
अशा प्रत्ययांचा प्रकृतीच्या पुढें असलेल्यां-  
चाच लोप झाला आहे अशी कल्पना  
होण्याकरितां परश्च हें सूत्र केले पाहिजे.

प्रयोगामध्ये कधीही दृष्टीस न पडणाऱ्या  
अशा किप् वगैरे प्रत्ययांचा प्रकृतीच्या पुढें  
असलेल्यांचाच लोप झाला आहे अशा  
कल्पनेचा काय फायदा ?

४. परिची: येथे परि या उपसर्गांच्या पुढें स्या-  
धातूहून किप्प्रत्यय केला असतां त्याचा लोप झाला  
तरी प्रत्ययलक्षगानें (१।१।६२) तो कित्प्रत्यय  
पुढें आहे अशी कल्पना करून संप्रसारण (६।१।

कित् किंवा णित् हे प्रत्यय पुढें असतांना  
सांगितलेलीं कायें होणें हा फायदा आहे.

हाही फायदा नाही. कारण ज्यापेक्षां हे  
आचार्य किप् वगैरे प्रत्ययांना ककार, णकार,  
इत्यादि अनुबंध जोडीत आहेत, त्यापेक्षां  
प्रयोगामध्ये प्रत्यक्ष कधीही दृष्टीस न पड-  
णाऱ्या अशा किप् वगैरेचा प्रकृतीच्या पुढें  
केलेल्यांचाच लोप होतो असें सुचवीत आहेत.

कसें बरें हें सूचित होत आहे ?

असें सूचित होतें की ककार, णकार,  
इत्यादि अनुबंध जोडण्याचा असा उपयोग  
आहे की कित् किंवा णित् पुढें असतांना  
सांगितलेलीं कायें व्हावीत. आतां जर प्रत्यक्ष  
कधीही दृष्टीस न पडणाऱ्या अशा किप् वगैरे-  
चा प्रकृतीच्या पुढें केलेल्यांचा लोप झाला  
तरच त्यांना ककारादि अनुबंध जोडण्याचा  
उपयोग होतो, एरवीं अनुबंध जोडणें फुकट  
होईल.

(वा.४) किंवा पुढें प्रत्यय केलेल्याच

१५) होतें. तसेंच अशभाक् येथे भज्धातूहून णिव-  
प्रत्यय (३।२।६२) केला असतां तो णित्प्रत्यय पुढें  
आहे अशी कल्पना करून भज्धातूच्या अकाराला  
वृद्धि (७।२।११६) होते.

प्रयोगनियमार्थं तर्हि परग्रहणं कर्तव्यम् । परभूतानां प्रयोगो यथा स्यादपरभूतानां मा भूदिति ॥ अस्ति पुनः किञ्चिदनिष्टं दृश्यते यदर्थो नियमः स्यात् । अस्तीत्याह ।

प्रकृतेरर्थाभिधाने प्रत्ययादर्शनात् ॥५

प्रकृतिरर्थाभिधानेऽप्रत्ययिका दृश्यते । क स देवदत्तः क स यज्ञदत्तो बभ्रुर्मण्डुलमक इति । बाभ्रव्यो माण्डव्यो लामकायन इति प्रयोक्तव्ये बभ्रुर्मण्डुलमक इति प्रयुज्यते ॥

प्रकृतींचा प्रयोग व्हावा आणि अपरभूतांचा म्हणजे पुढें प्रत्यय नसलेल्या प्रकृतींचा प्रयोग होऊं नये असा प्रयोगनियम करण्यासाठीं 'परश्च' हें सूत्र केलें पाहिजे. तसेंच अपरभूतांचा म्हणजे प्रकृतीहून केलेले नव्हेत अशा प्रत्ययांचा स्वतंत्र रीतीने प्रयोग होऊं नये, या नियमाकरितांही हें सूत्र केलें पाहिजे.

पण असें कांहीं अनिष्ट नजरेस येत आहे काय की ज्यामुळें असा नियम घालावा लागत आहे ?

होय, अनिष्ट नजरेस येत आहे, असें आचार्य दाखवितात.

(वा.५) जिच्यापुढें प्रत्यय दिसत नाही अशी केवळ प्रकृतिच प्रत्ययाच्या अर्थांला दाखविण्यासाठीं उपयोगांत आणलेली दृष्टीस पडते; जसे:- कोठें आहे तो बभ्रु, मण्डु किंवा लमक असा देवदत्त किंवा यज्ञदत्त ? असें लोक बोलतात. येथें देवदत्त, यज्ञदत्त हे मण्डु, बभ्रु, लमक, यांच्या अपत्यांपैकी असल्यामुळें येथें

५. प्रत्ययाचा अर्थ गम्यमान असूनही पुढें प्रत्यय न केलेल्या अशा केवळ प्रकृतींचा.

६. याचें काय प्रमाण आहे असा याचा अर्थ आहे. येथें प्रमाण या अर्थां द्वयस आणि मात्र यांचा प्रकृतीवांचूनच प्रयोग झाला आहे. तसेंच, बहु-

द्वयसजादीनां च केवलदृष्टत्वात् ॥६॥

द्वयसजादीनां च केवलानां प्रयोगो दृश्यते । किमस्व द्वयसम् किमस्य मात्रमकाद्य तिथीति ॥ द्वयसादयो वै वृत्तिसज-दृशा अवृत्तिजा यथा बहुस्तथा ॥

वावचने चानुत्पत्त्यर्थम् ॥७॥

वावचने चानुत्पत्त्यर्थं परग्रहणं कर्तव्यम् । वावचनेनानुत्पत्तिरपि यथा स्यात् अथ क्रियमाणेऽपि वै परग्रहणे कथमिव वावचनेनानुत्पत्तिर्लभ्या । क्रियमाणे परग्रहणे वावचनेन वा पर इत्येतदभिसं-

बाभ्रव्य, माण्डव्य, लामकायन, असा प्रयोग करावयाचा असतां नुसत्या प्रकृतींचाच त्या अर्थां प्रयोग केला आहे.

(वा.६) तसेंच ज्यांच्या मार्गें प्रकृति नाही अशा केवळ द्वयसच्, मात्रच्, वगैरेंचाही प्रयोग केलेला दृष्टीस पडतो; जसे:- किमस्य द्वयसम्, किमस्य मात्रम्, काऽद्य तिथी. ज्याप्रमाणें वृत्ती मध्ये बहुप्रत्यय (५।३।६८) जो होतो त्यासारखा बहु असा शब्द वृत्तीशिवाय निराळा दृष्टीस पडतो, त्याप्रमाणें वृत्तीमध्ये जे द्वयसच् (५।२।३७) वगैरे प्रत्यय होतात त्यांसारखे हे वृत्ती शिवाय निराळे दृष्टीस पडतात.

(वा.७) जेथें विकल्प सांगितला आहे तेथें त्या प्रत्ययाची एकदा उत्पत्ति न व्हावी यासाठीं 'परश्च' हें सूत्र केलें पाहिजे.

आतां परश्च हें सूत्र केलें तरी त्या वा शब्दानें प्रत्ययाची अनुत्पत्ति कशी बरें लब्ध होते ?

परश्च हें सूत्र केलें असतां वाशब्दाच परः याच्याशीं संबंध करावयाचा. तेव्हां पर

शब्दाच्या पुढें पूरणप्रत्यय (५।२।४८,५२) लागून बहुतिथी असें होतें. त्यावरून तिथी हा पूरणाधी प्रत्यय आहे अमें समजून त्याचा काऽद्य तिथी येथें प्रकृतीवांचून प्रयोग केला आहे. 'आज ही कितवी' असा याच अर्थ आहे.

बध्यते । अक्रियमाणे पुनः परग्रहणे वाव-  
चनेन किमन्यच्छक्यमभिसंबन्धुमन्यदतः  
संज्ञायाः । न च संज्ञाया भावाभावा-  
विष्येते ॥

वावचने चोक्तम् ॥ ८ ॥

किमुक्तम् । वावचनानर्थक्यं च तत्र  
नित्यत्वात्सन इति ॥

प्रयोगनियमार्थमेव तर्हि परग्रहणं  
कर्तव्यम् ॥ अथैतस्मिन्प्रयोगनियमार्थे  
सति किमयं प्रत्ययनियमः । प्रकृतिपर  
एव प्रत्ययः प्रयोक्तव्योऽप्रकृतिपरो नेति ।  
आहोस्वित्प्रकृतिनियमः । प्रत्ययपरैव

प्रकृतिः प्रयोक्तव्याप्रत्ययपरा नेति ।  
कश्चात्र विशेषः ।

तत्र प्रत्ययनियमे प्रकृतिनियमाभावः  
॥ ९ ॥

तत्र प्रत्ययनियमे सति प्रकृतेर्नियमो  
न प्राप्नोति । अप्रत्ययिकायाः प्रकृतेः  
प्रयोगः प्राप्नोति । क स देवदत्तः क स  
यज्ञदत्तो बभ्रुर्मण्डुलमक इति ॥ अस्तु  
तर्हि प्रकृतिनियमः ।

प्रकृतिनियमे प्रत्ययानियमः ॥ १० ॥

प्रकृतिनियमे सति प्रत्ययस्य नियमो  
न प्राप्नोति । किमस्य द्वयसम् किमस्य

वा भवति, म्ह. पर होणारा असा सन्प्रत्यय  
विकल्पाने होतो, असा अर्थ झाल्यामुळे पक्षीं  
अनुत्पत्ति सिद्ध होते, आणि परश्च हे सूत्र केले  
नाहीं तर त्या विकल्पाचा प्रत्ययसंज्ञेवांचून  
दुसऱ्या कोणाशीं बरे संबंध होऊं शकेल ? आणि  
प्रत्ययसंज्ञेचा विकल्प होणे तर इष्ट नाही.

(वा.८) वाग्रहणाविषयीं सांगितलेच आहे  
(३।१।७, वा.९).

काय सांगितले आहे ?

वाशब्दाचें ग्रहण केले तें अनर्थक होतें.  
कारण वृत्तीमध्ये सन्प्रत्यय नित्यच इष्ट आहे.  
प्रयोगनियमासाठींच परश्च हे सूत्र करावयास  
पाहिजे.

आतां प्रयोगनियमासाठीं हे सूत्र केले आहे  
असे ठरले असतां प्रकृतीच्या पुढें असाच  
नेहमीं प्रत्यय योजावा आणि प्रकृति नसेल  
तर केवळ योजूं नये, असा हा प्रत्ययनियम

७. 'धातोः कर्मणः समानकर्तृकात्' (३।१।७)  
येथें वाशब्दाचें ग्रहण केले आहे. तेथें त्या वा-  
शब्दाचा सन्पदाचाशीं संबंध करून प्रधानाचा  
एकदा बाध करण्यापेक्षां अप्रधान अशा प्रत्ययसंज्ञेचीं  
संबंध होऊन तिचा एकदा बाध होईल, तेव्हां धातू-  
च्या पुढें सन् होतो आणि त्याला विकल्पानें प्रत्यय-  
संज्ञा होते असा अर्थ होईल, तो इष्ट नाही; आणि

समजावयाचा, अथवा प्रत्ययाच्या अर्थाची  
विवक्षा असेल तर पुढें प्रत्यय लावूनच प्रकृ-  
तीचा प्रयोग करावा आणि प्रत्यय लावल्या-  
वांचून केवळ प्रकृतीचा प्रयोग करूं नये, असा  
हा प्रकृतिनियम समजावा ?

या दोहोंत काय बरें फरक आहे ?

(वा.९) या दोन प्रकारच्या नियमांपैकीं  
प्रत्ययनियम गृहीत धरला असतां प्रकृति-  
नियम होत नाही. तेव्हां पुढील प्रत्ययानें रहित  
अशा केवळ प्रकृतीचा प्रयोग होऊं लागेल;  
जसें:- कोठें आहे तो बभ्रु, मण्डु व लमक  
असा देवदत्त किंवा यज्ञदत्त ?

तर मग प्रकृतिनियम असूं दे.

(वा.१०) प्रकृतिनियम गृहीत धरला तर  
त्यांत प्रत्ययनियम सिद्ध होत नाही. तेव्हां  
प्रकृतीनें रहित अशा केवळ प्रत्ययाचा प्रयोग  
होऊं लागेल; जसें:- किमस्य द्वयसम्, किमस्य

परश्च हे सूत्र केले असतां त्याचे जोरावर वाशब्दाचा  
परग्रहणाशीं संबंध होऊन पुढें होणारा असा सन्-  
प्रत्यय विकल्पानें होतो असा अर्थ होतो. अर्थात्  
एकदा सन्प्रत्ययाची अनुत्पत्ति सिद्ध होते.

८. वाग्रहणाचें प्रत्याख्यान केले म्हणजे अर्था-  
तच 'त्या वाशब्दाचा संबंध सनाकेडेसच ग्हावा  
द्याकरितां परश्च हे सूत्र पाहिजे' असें म्हणतां येत



मात्रम् काश्च तिथीति । अप्रकृतिकस्य प्रत्ययस्य प्रयोगः प्राप्नोति ॥

सिद्धं तूभयनियमात् ॥ ११ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । उभयनियमात् । उभयनियमोऽयम् । प्रकृतिपर एव प्रत्ययः प्रयोक्तव्यः प्रत्ययपरैव च प्रकृतिरिति ॥ किं बक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । परग्रहणसामर्थ्यात् । अन्तरेणापि परग्रहणं स्यादयं परः । पर एव यथा स्यादित्येवमर्थं परग्रणम् ॥

आद्युदात्तश्च ॥ ३ । १ । ३ ॥

मात्रम्, काश्च तिथी.

(वा. ११) हैं सिद्ध होत आहे.

तैं कसैं ?

तैं असैं की येथें दोन्ही प्रकारचे नियम आहेत. प्रकृतीनें युक्त अशाच प्रत्ययाचा प्रयोग करावा, आणि प्रत्ययानें युक्त अशाच प्रकृतीचा प्रयोग करावा.

पण अशा दोन्ही नियमांदाखल नवीन वचन करावयाचें कीं काय ?

नवीन वचन करावयाचें नाहीं.

तर मग वचन केल्यावांचून कसैं बरें हें समजतें ?

प्रत्यय पुढें होतो असैं विधान केल्यावांचूनही 'तस्मादित्युक्त०' (१।१।६७) या परिभाषेनें प्रत्यय हा प्रकृतीच्या पुढें येईलच. तेव्हां प्रकृतीच्या पुढें प्रत्यय नेहमीं आणलाच पाहिजे, असा नियम करण्यासाठीं परश्च हें सूत्र केलें आहे.

(सू. ३) कशासाठीं हें सूत्र केलें आहे ?

आद्युदात्त व्हावा आणि अन्तोदात्त होऊं

नाहीं.

९. या नियमामुळें प्रत्ययाचा स्वतंत्र प्रयोग होत नाहीं आणि नुसत्या प्रकृतीचाही प्रयोग होणार नाहीं.

१. हेंही अधिकारसूत्रच आहे. पुढील सूत्रांनीं

किमर्थमिदमुच्यते । आद्युदात्तो यथा स्यादन्तोदात्तो मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । यमिच्छत्यन्तोदात्तं करोति तत्र चकारमनुबन्धमाह च चितोऽन्तोदात्त इति ॥ मध्योदात्तस्तर्हि मा भूदिति । मध्योदात्तमपि यमिच्छति तत्र रेफमनुबन्धं करोत्याह चोपोत्तमं रिति [६.१. २१७] इति ॥ अनुदात्तस्तर्हि मा भूदिति । अनुदात्तमपि यमिच्छति तत्र पकारमनुबन्धं करोत्याह चानुदात्तौ सुप्पितौ [३. १.४] इति ॥ स्वरितस्तर्हि मा भूदिति ।

नये म्हणून केलें आहे.

हें प्रयोजन होत नाहीं. कारण ज्या प्रत्ययाला अन्तोदात्त इष्ट असेल त्याला चकार अनुबन्ध जोडला आहे, आणि 'चितः' (६।१।१६३), चित्प्रत्ययाचा अन्त उदात्त होतो, असैं सांगितलें आहे<sup>२</sup>.

तर मग मध्योदात्त न व्हावा म्हणून हें सूत्र केलें आहे.

मध्योदात्तही ज्याला पाहिजे असेल तेथें अनुबन्ध रेफ जोडला आहे. आणि 'उपोत्तमं रिति' (६।१।२१७), रित्प्रत्ययान्ताचा उपोत्तम उदात्त होतो, असैं सांगितलें आहे.

तर मग अनुदात्त न व्हावा म्हणून हें सूत्र केलें आहे.

अनुदात्तही ज्याला व्हावयास पाहिजे असेल तेथें पकार हा अनुबन्ध जोडला आहे. आणि सुप्पितौ अनुदात्तौ (३।१।४), सुप्नांवाचा प्रत्यय आणि पकारेत्संज्ञक प्रत्यय अनुदात्त होतो, असैं सांगितलें आहे.

तर मग स्वरित स्वर न व्हावा यासाठीं

सांगितलेले जे प्रत्यय त्यांतील आदि असा अच् उदात्त होतो; जसें:- कर्तव्यम्, तैत्तिरीयम्.

२. तेव्हां अर्थांतच त्यावरून इतर ठिकाणीं अन्तोदात्त होत नाहीं असैं सिद्ध होतें.

ःवरितमपि यमिच्छति करोति तत्र त-  
हारमनुबन्धमाह च तित्स्वरितम् [६.१.  
१८५] इति ॥ य इदानीमतोऽन्यः प्रत्ययः  
ःषः सोऽन्तरेणापि वचनमाद्युदात्त एव  
प्रविष्यतीति नार्थ आद्युदात्तवचनेन ॥  
एवमपि येषामेव प्रत्ययानां स्वरो निय-  
न्यते त एव नियतस्वराः स्युर्य इदानी-  
मनियतस्वरः स कदाचिदाद्युदात्तः कदा-  
चिदन्तोदात्तः कदाचिन्मध्योदात्तः कदा-  
चिदनुदात्तः कदाचित्स्वरितः स्यात् ।  
आद्युदात्त एव यथा स्यादित्येवमर्थमिद-  
मुच्यते ॥

है सूत्र केले आहे.

स्वरितही ज्याला व्हावयास पाहिजे असेल  
तेथे तकार अनुबन्ध जोडला आहे, आणि 'ति-  
स्वरितम्' (६।१।१८५), तित्प्रत्ययाला स्वरित  
स्वर होतो, असे सांगितले आहे. तेव्हां या  
स्वरभेदाने दाखविलेल्या या चार प्रकारच्या  
प्रत्ययांहून उरलेला म्हणजे आद्युदात्त स्वराचा  
प्रत्यय होय, म्हणून आद्युदात्त होतो असे  
विधान केल्यावांचूनही आपोआपच आद्यु-  
दात्त होईल. तेव्हां आद्युदात्तश्च है सूत्र कर-  
ण्याचा उपयोग दिसत नाही.

असे आहे तरी देखील प्रकृत सूत्राचा  
उपयोग असा आहे की ज्या प्रत्ययांना स्वर  
नियत ठरविला असेल ते प्रत्यय ठराविक  
स्वरानेच उच्चारण्यांत येतील आणि ज्या  
प्रत्ययाला स्वर नियत ठरविला नाही तो  
प्रत्यय स्वर लावल्यावांचून उच्चारतां येत  
नाहीं, म्हणून कदाचित् आद्युदात्तस्वराने,  
कदाचित् मध्योदात्तस्वराने, कदाचित् अन्तो-  
दात्त स्वराने, कदाचित् अनुदात्तस्वराने  
आणि कदाचित् स्वरितस्वरानेही उच्चार-  
ण्यांत येईल. तो आद्युदात्त स्वरानेच उच्चार-  
ण्यांत यावा यासाठी है सूत्र केले आहे.

१. कारण स्वररहित असे अचाचें उच्चारण

अथ किमर्थं प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेना-  
दात्तत्वमुच्यतेऽनुदात्तत्वं च न यत्रै-  
वान्यस्वरस्तत्रैवायमुच्येत । जिनत्यादि-  
र्नित्यम् [६.१.१९७] प्रत्ययस्य च । अदु-  
पदेशाल्लसार्वधातुकमनुदात्तम् सुप्पितौ  
चेति । तत्रायमप्यर्थो द्विराद्युदात्तप्रहणं  
द्विश्चानुदात्तप्रहणं न कर्तव्यं भवति ।  
प्रकृतमनुवर्तते ॥ अत उत्तरं पठति ।  
आद्युदात्तत्वस्य प्रत्ययसंज्ञासंनियोगे  
प्रयोजनं यस्य संज्ञाकरणं तस्याद्यु-  
दात्तार्थम् ॥ १ ॥

आद्युदात्तत्वस्य प्रत्ययसंज्ञासंनियोग-

आतां प्रत्ययसंज्ञक होतो आणि तो आद्यु-  
दात्त होतो असें येथे आणि पुढील सूत्रामध्ये,  
'प्रत्ययसंज्ञक होतो व तो प्रत्यय सुप् किंवा पित्  
असेल तर अनुदात्त होतो', असा प्रत्ययसंज्ञेच्या  
जोडीने येथेच उदात्त आणि अनुदात्त कशा-  
साठी सांगितला आहे ? तसा सांगावयास  
नको, तर जेथे दुसरा उदात्त आणि अनु-  
दात्त सांगितला आहे तेथेच हाही उदात्त  
आणि अनुदात्त सांगण्यांत यावा. म्हणजे  
'जिनत्यादिर्नित्यम्' (६।१।१९७) याने आद्यु-  
दात्त सांगितला आहे, त्याच्या पुढे 'प्रत्ययस्य  
च' म्ह. प्रत्ययाला आद्युदात्त होतो, असे सूत्र  
करावे. तसेच 'तास्यनुदात्तेत्' (६।१।१८५)  
याने अनुदात्त सांगितला आहे त्याच्या पुढे  
'सुप्पितौ च', म्ह. सुप् किंवा पित् हे प्रत्यय अनु-  
दात्त होतात, असे सूत्र करावे. शिवाय असे  
करण्यांत हा एक फायदा होत आहे की आद्यु-  
दात्त आणि अनुदात्त हे शब्द दोन वेळ  
उच्चारवयास नकोत. कारण तेथे मागून  
उदात्त आणि अनुदात्त हे पद अनुवृत्त होत  
आहे. हे मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात :  
(वा.१) प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आद्युदात्त  
सांगण्यांत असा हेतु आहे की ज्याला प्रत्यय-  
संभवतच नाही.

करण एतत्प्रयोजनं यस्य संज्ञा क्रियते  
तस्याद्युदात्तत्वं यथा स्यात् ॥

असंनियोगे हि यस्मात्स तदादेरा-  
द्युदात्तत्वं तदन्तस्य चानुदात्तत्वम्  
॥ २ ॥

अक्रियमाणे हि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगे-  
नाद्युदात्तत्वे प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदा-  
देर्ग्रहणं भवतीति तदादेरेवाद्युदात्तत्वं  
प्रसज्येत तदन्तस्य चानुदात्तत्वम् ॥ अथ  
क्रियमाणेऽपि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्यु-  
दात्तत्वेऽनुदात्तत्वे च कस्मादेव तदादेरा-  
द्युदात्तत्वं न भवति तदन्तस्य चानुदात्त-  
त्वम् । उत्पन्नः प्रत्ययः प्रत्ययाश्रयाणां

संज्ञा के ली आहे त्याला हा आयुदात्त व्हावा.

(वा.२) प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आयुदात्त  
सांगितला नाही तर 'प्रत्ययाचें ग्रहण केलें  
असतां तेथें तो प्रत्यय ज्याच्यापुढें केला आहे  
त्या प्रकृतीला आरंभ करून त्या प्रत्ययावर  
समाप्त होणाऱ्या समुदायाचें त्या प्रत्ययानें ग्रहण  
करावें' या परिभाषेनें प्रत्ययान्ताच्या आदीला-  
च आयुदात्त आणि प्रत्ययाला अनुदात्त  
होऊं लागेल.

आतां प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आयुदात्त  
आणि अनुदात्त सांगितला तरी देखील कां  
बरे प्रत्ययान्ताला आयुदात्त व प्रत्ययाला अनु-  
दात्त होत नाही ?

उत्पन्न झालेला प्रत्यय स्वतःला प्रत्यय-  
संज्ञेवर अवलंबून असलेलीं कार्ये करून घेण्या-  
विषयी समर्थ होतो, उत्पन्न होतांना कार्ये करून

४. 'ञिनत्यादिर्नित्यम्' याचे पुढें 'प्रत्ययस्य च'  
असें आणि 'तास्यनुदात्त' याचे पुढें 'सुप्पितौ च'  
असें सूत्र केले तर.

५. प्रत्ययः या अधिकारसूत्राच्या पुढें 'आद्यु-  
दात्तश्च' 'अनुदात्तौ सुप्पितौ' हीं अधिकारसूत्रें  
केलीं असतां प्रत्येक सूत्रामध्ये हे तीन अधिकार  
उपस्थित होतात. तेव्हां तव्य वगैरे धातूंहून पुढें  
होतात आणि ते प्रत्ययसंज्ञक होतात व आयुदात्त

कार्याणां निमित्तं भवति नोत्पद्यमानः ।  
तद्यथा । घटः कृतो घटाश्रयाणां कार्याणां  
निमित्तं भवति न क्रियमाणः ॥

न वा प्रकृतेराद्युदात्तवचनं ज्ञापकं  
तदादेरग्रहणस्य ॥ ३ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । यदयं  
ञिनत्यादिर्नित्यमिति प्रकृतेराद्युदात्तत्वं  
शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न तदादेराद्यु-  
दात्तत्वं भवतीति ॥ तदन्तस्य तर्ह्यनुदा-  
त्तत्वं प्राप्नोति ।

प्रकृतिस्वरस्य च विधानसामर्थ्या-  
त्प्रत्ययस्वराभावः ॥ ४ ॥

यदयं धातोरन्तः प्रातिपदिकस्यान्त

घेण्याविषयीं समर्थ होत नाही; जसें— तयार  
झालेला घट पाणी आणण्याच्या कार्मी उप-  
योगी पडतो, उत्पन्न होतांना उपयोगी पडत  
नाहीं.

(वा.३) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की ज्यापेक्षां हे पाणिनि-  
आचार्य 'ञिनत्यादिर्नित्यम्' (६।१।१९७) या  
सूत्रानें जित्प्रत्ययान्त आणि नित्प्रत्ययान्त  
यांचा आदि उदात्त होतो असें सांगत आहेत  
त्यापेक्षां प्रत्ययान्ताला आयुदात्त होत नाहीं  
असें सुचवीत आहेत.

आद्युदात्ताविषयींचा दोष दूर झाला  
तरी सुप्पित्प्रत्ययान्ताला अनुदात्त होऊं  
लागेल असा दोष उरत आहेच.

(वा.४) ज्यापेक्षां धातोः (६।१।१६२) या

होतात. तसेंच सुप् किंवा पित् हा प्रत्ययसंज्ञक होतो  
व अनुदात्त होतो असा अर्थ होत असल्यामुळे उत्पन्न  
होतांनाच आयुदात्त आणि अनुदात्त होतो, म्हणून  
प्रत्ययान्ताला आयुदात्त आणि अनुदात्त होत नाहीं.

६. येथें आयुदात्त व अनुदात्त न सांगता  
त्या त्या प्रकरणांत सांगितला तर तदन्ताला होईल  
हा दोष.

इति प्रकृतेरन्तोदात्तत्वं शक्ति तज्ज्ञाप-  
यत्याचार्यो न तदन्तस्यानुदात्तत्वं भव-  
तीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यत्र ह्यनु-  
दात्तः प्रत्ययः प्रकृतिस्वरस्तत्र प्रयोज-  
यति ॥

आगमानुदात्तार्थं वा ॥ ५ ॥

आगमानुदात्तार्थं तर्हि प्रत्ययसंज्ञा-  
संनियोगेनाद्युदात्तत्वमुच्यते । प्रत्यय-  
संज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे कृत आगमा  
अनुदात्ता यथा स्युरिति ॥

सूत्राने धातूचा अन्त उदात्त सांगितला आहे,  
तसाच फिषोऽन्त उदात्तः (फिट् सू. १।१) या  
सूत्राने प्रातिपादिकाचा अन्त उदात्त सांगितला  
आहे, त्यापेक्षां सुप्तिप्रत्ययान्ताला अनुदात्त  
होत नाही असें सूचित होत आहे.

कसें बरें हे सूचित होतें ?

असें सूचित होतें की जेथे केवळ प्रत्यय  
अनुदात्त होत आहे तेथेच म्हणजे सुप् किंवा  
पित्प्रत्यय असतांना धातूला आणि प्राति-  
पदिकाला सांगितलेल्या ह्या अन्तोदात्ताचा  
उपयोग होत आहे.

(वा.५) तर मग आगमांना अनुदात्त  
होण्यासाठी प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर येथेच आयु-  
दात्ताचे विधान केले आहे. म्हणजे प्रत्यय-  
संज्ञेच्या बरोबरच आयुदात्त केला असतां  
मागून होणारा आगम शेषनिघाताने अनुदात्त  
होतो.

७. कारण जेथे पुढील प्रत्यय आयुदात्त होतो  
तेथे त्याच्याबरोबर शेषनिघाताने (६।१।१५८)  
धातु अनुदात्त होत आहे. आतां जर सुप्पित्प्रत्य-  
यान्ताला अनुदात्त होईल, तर तेथेही धातूला व  
प्रातिपादिकाला पूर्वी केलेला अन्तोदात्त टिकणारा  
नसल्यामुळे अन्तोदात्त सांगणे व्यर्थच होईल.

८. नाही तर लवितव्यम् इत्यादि स्थळीं परत्वा-  
रत्व अगोदर इडागम होईल, आणि प्रत्ययाला  
केला जाणारा आयुदात्त इडागमालाच करण्याची  
पाळी येईल.

न वागमस्यानुदात्तवचनात् ॥ ६ ॥

न वैतदपि प्रयोजनमस्ति । किं कार-  
णम् । आगमस्यानुदात्तवचनात् । आगमा  
अनुदात्ता भवन्तीति वक्ष्यामि ॥ के पुन-  
रागमा अनुदात्तत्वं प्रयोजयन्ति । इट् ।  
लविता ॥ इट् तावन्न प्रयोजयति । इदमिह  
संप्रधार्यम् । इट् क्रियतामाद्युदात्तत्वमिति  
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादिडागमः । नित्य-  
माद्युदात्तत्वम् । कृतेऽपीटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि  
प्राप्नोति । इडपि नित्यः । कृतेऽप्याद्यु-

(वा. ६) हाही उपयोग होऊं शकत नाही.  
काय कारण ?

आगम अनुदात्त होतात असें स्वतंत्रच  
सांगण्यांत येणार आहे.

कोणत्या बरे आगमाला ह्या अनुदात्त  
सांगण्याचा उपयोग होत आहे ?

इडागमाला उपयोग होत आहे; जसें:-  
लविता.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण  
येथे असा विचार करावा की प्रथमतः इडा-  
गम करावा किंवा तासप्रत्ययाला आयुदात्त  
करावा.

तर मग यांत काय बरे करावे ?

इडागम पर असल्यामुळे प्रथम करावा.

पण आयुदात्त नित्य आहे. कारण इडा-  
गम केला तरी देखील आयुदात्त येऊं  
शकतो, आणि इडागम न केला तरी देखील

९. लघातूहून लट्, तिप्, डा, तास्, त्या तासप्रत्य-  
याला इडागम. येथे इडागमाला अनुदात्त केला नाही  
तर तो इट् तासप्रत्ययाचा अवयव असल्यामुळे  
प्रत्ययस्वराने उदात्त होईल, आणि शेषनिघाताने  
तास यांतील आकार अनुदात्त होईल. उदात्तलोपाचा  
अभाव झाल्याने डाप्रत्ययाला उदात्तनिवृत्तिस्वर  
(६।१।१६१) होणार नाही; आणि इडागमाला  
अनुदात्त केला म्हणजे तासप्रत्ययांतील उदात्त  
आकाराचा लोप केला असतां उदात्तनिवृत्तिस्वर  
साधतो.

दात्तत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अनित्य इद् । अन्यथास्वरस्य कृत आद्युदात्तत्वे प्राप्नोत्यन्यथास्वरस्याकृते स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । आद्युदात्तत्वमप्यनित्यम् । अन्यस्य कृत इटि प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वादिडागमः । अन्तरङ्गं तर्ह्याद्युदात्तत्वम् । कान्तरङ्गता । उत्पत्तिसंनियोगेनाद्युदात्तत्वमुच्यत उत्पन्ने प्रत्यये प्रकृतिप्रत्ययावाश्रित्याङ्गस्येडागमः । आद्युदात्त-

त्वमपि नान्तरङ्गं यावता प्रत्यय आश्रीयमाणे प्रकृतिरप्याश्रिता भवति । अन्तरङ्गमेवाद्युदात्तत्वम् । कथम् । इदानीमेव द्युक्तं न प्रत्ययस्वरविधौ तदादिविधिर्भवतीति ॥ सीयुट् तर्हि प्रयोजयति ।

अवचने हि सीयुडादेराद्युदात्तत्वम्

॥ ७ ॥

अक्रियमाणे ह्यागमानुदात्तत्वे क्रियमाणेऽपि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे सीयुडादेर्लिङ् आद्युदात्तत्वं प्रसज्येत । लविषीय पविषीय ॥

येजं शकतो.

इडागमही नित्य आहे. कारण आद्युदात्त केला तरीही इडागम येजं शकतो. आणि आद्युदात्त न केला तरीही येजं शकतो.

पण इडागम अनित्य आहे. कारण आद्युदात्त केला असतां ज्या स्वराच्या तासप्रत्ययाला इडागम प्राप्त होतो त्यापेक्षां निराळ्या स्वराच्या तासप्रत्ययाला आद्युदात्त करण्याच्या पूर्वी प्राप्त होतो. 'स्वरासुळे भेद पावलेल्याला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो'.

पण अशा रीतीने आद्युदात्तही अनित्य होणार आहे. कारण इट् केला असतां इतास्-शब्दाला आद्युदात्त प्राप्त होतो व इट् करण्याच्या पूर्वी तास्-शब्दाला आद्युदात्त प्राप्त होतो. आणि भिन्न भिन्न शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हां दोन्ही अनित्य असल्यामुळे त्यांमध्ये प्रथमतः परत्वास्तव इडागम व्हावा.

तर मग आद्युदात्त अंतरंग आहे.

तो अंतरंग कसा ?

असा की उत्पन्न होतांनाच प्रत्ययाला

१०. तेव्हां प्रकृति आणि प्रत्यय या समुदायाची अपेक्षा दोषांनाही सारखी आहे म्हणून त्यांतील कोणालाही पकाला दुसन्यापेक्षां अंतरंग म्हणतां येत नाही.

आद्युदात्त प्राप्त होत आहे, आणि उत्पन्न झाल्यानंतर तो प्रत्यय आणि प्रकृति या उभयतांच्या आश्रयाने अंगसंज्ञा झाल्यानंतर इडागम प्राप्त होतो, म्हणून तो अंतरंग नाही.

आद्युदात्तही अंतरंग नाही. कारण प्रत्यय हा कारण म्हणून गृहीत धरला असेल तेथे त्याची प्रकृतीही गृहीत धरलीशी होते असा तदादिविधि सांगितला आहे.

पण आद्युदात्त हा अंतरंग आहेच.

तो कसा ?

असा की आतां नुकतेच (३।१।३, वा. ३) सांगितले ना की प्रत्ययाला उद्देशून सांगितलेल्या स्वरविधीविषयी तदादीचे प्रहण करावयाचे नाही ?

तर मग आगम अनुदात्त होतात याचा उपयोग सीयुडागमाविषयी होत आहे.

(वा. ७) 'आगमा अनुदात्ताः' हे वचन केले नाही तर प्रत्ययसंज्ञेच्याबरोबर आद्युदात्त सांगितला तरीही सीयुडागमासकट लिडाला आद्युदात्त होऊं लागेल; जसेः- लविषीय<sup>१</sup>, पविषीय.

११. लघातून आशिषि लिङ्, श्याला सीयुट् (३।४।१०२), नंतर आत्मनेपदी उत्तमपुरुष एकवचनी इट्प्रत्यय झाला आहे. त्या इट्प्रत्ययाला आद्युदात्त करावयाचा तो सीयुट् हा इट्प्रत्ययाचा

तत्तर्हि वक्तव्यमागमा अनुदात्ता भवन्तीति । न वक्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्ति-  
ज्ञापयत्यागमा अनुदात्ता भवन्तीति यदयं  
यासुट् परस्मैपदेषुदात्तो ङिञ्च [३.४.  
१०३] इत्याह । नैतदस्ति ज्ञापकम् ।  
वक्ष्यत्येतत् । यासुटो ङिद्वचनं पिदर्थ-  
मुदात्तवचनं चेति । शक्यमनेन वक्तुं  
यासुट् परस्मैपदेषु भवत्यपिञ्च लिङ् भव-

तीति । सोऽयमेवं लघीयसा न्यासेन सिद्धे  
सति यद्गरीयांसं यत्नमारभते तज्ज्ञापय-  
त्याचार्य आगमा अनुदात्ता भवन्तीति ।  
शक्यमिदं लब्धुम् ॥

यद्येव वचनादथापि ज्ञापकादागमा  
अनुदात्ता भवन्त्यागमैस्तु व्यवहितत्वा-  
दाद्युदात्तत्वं न प्राप्नोति । आगमा अविद्य-  
मानवद्भवन्तीति वक्ष्यामि । यद्यागमा

तर मग 'आगम अनुदात्त होतात' असें  
वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण  
'आगम अनुदात्त होतात' असें आचार्यांच्या  
व्यवहारावरून सूचित होत आहे. परस्मैपदा-  
मध्ये लिङाला यासुट् होतो आणि तो उदात्त  
व ङित् होतो (३।४।१०३) असें जें आचा-  
र्यांनी सांगितलें आहे त्यावरून आगम अनु-  
दात्त होतात असें सूचित होतें.

यासुडागमाला सांगितलेला उदात्त हा  
'आगम अनुदात्त होतात' या अर्थाचा सूचक  
होऊ शकत नाही. कारण यासुट् हा ङित्  
होतो आणि उदात्त होतो या दोन्ही गोष्टींचा  
उपयोग तिप्, सिप्, वगैरे पित्प्रत्यय केला  
असतां होतो, असें पुढें (३।४।१०३, वा. १२)  
सांगणार आहे.

पण ङित् होतो आणि उदात्त होतो या

अवयव असल्यामुळें तो आद्युदात्त सीयुटालाच प्राप्त  
होतो, आणि 'आगम हे अनुदात्त होतात' असें  
म्हटलें म्हणून होत नाही.

१२. यासुडागम लिङाला सांगितला असल्या-  
मुळें परस्मैपदाच्या विषयांत तो अगोदर होऊन  
नंतर लिङाचे स्थानी तिङ्प्रत्यय होतात. तेव्हां  
त्या प्रत्ययांना होणारा आद्युदात्त यासुटालाच  
होईल. तेव्हां यासुट् उदात्त होतो असें विधान कर-  
ण्याचें कारण नाही. तें तर केलें आहे, त्यावरून  
आगमानुदात्तत्वं सूचित होतें.

१३. चिनुयात् इत्यादि स्थली यासुट् हा तिप्  
झा पिप्रत्ययाचा अवयव असल्यामुळें तें येथे यासुटा-

दोन गोष्टी पित्प्रत्ययाकरितांच जर कराव्या  
लागत असतील तर परस्मैपदाच्या विषयांत  
लिङाला यासुट् होतो आणि तो लिङ्प्रत्यय  
अपित् समजावा इतकेंच सांगितलें तरी काम  
भोगेल. तेव्हां अशा लघुभूत सूत्रन्यासानें  
उदात्त, ङित्, या दोन पदांचें काम भागत  
असतां ज्यापेक्षां हे पाणिनिआचार्य दोन पदें  
निरनिराळीं उच्चारून गुरुभूत असा सूत्रन्यास  
करतात त्यापेक्षां 'आगम अनुदात्त होतात'  
असें ते सुचवीत आहेत. अशा रीतीनें आगम  
अनुदात्त होतात या गोष्टीचा लाभ होणें  
शक्य आहे.

पण अपूर्ववचनावरून आगम अनुदात्त  
होवोत किंवा ज्ञापकावरून होवोत, त्या आग-  
मांनी पुढील वर्णांचें प्रत्ययादित्व नष्ट होत  
असल्यामुळें पुढील वर्णाला आद्युदात्त प्राप्त  
होऊ शकत नाही.

ला 'अनुदात्तौ सुप्पितौ' यानें अनुदात्तच प्राप्त होतो,  
आद्युदात्त प्राप्त होत नाही. तेव्हां तें येथे उदात्त  
होण्यासाठीं यासुट् उदात्त होतो असें सांगितलेंच  
पाहिजे; तें व्यर्थ होत नाही.

१४. अपित् सांगितल्यामुळें ङित्च (१।२।४)  
सिद्ध होतें, आणि सुप्पितौ० यानें अनुदात्त होत  
नसल्यामुळें उदात्त सिद्ध होतो.

१५. आगम अनुदात्त होतात असें ज्ञापन केलें  
म्हणजे अपित् म्हणण्यानें काम भागणार नाही.  
कारण अपित् म्हणण्यानें सुप्पितौ यानें अनुदात्त  
झाला नाही तरी या ज्ञापकामुळें प्रत्ययाद्युदात्त  
होणार नाही.

अविद्यमानवद्भवन्तीत्युच्यते लविता अवादेशो न प्राप्नोति । स्वरविधाविति वक्ष्यामि । एवमपि लविता उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः [८.४.६६] इति स्वरितो न प्राप्नोति । षाष्ठिके स्वर इति वक्ष्यामि । एवमपि शिक्षितः निष्ठा च व्यजनात् [६.१.२०५] इत्येष स्वरः प्राप्नोति । प्रत्ययस्वरविधाविति वक्ष्यामि ॥

तत्तर्हि वक्तव्यमागमा अविद्यमानवद्भवन्तीति । न वक्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयत्यागमा अविद्यमानवद्भवन्तीति यदयं यासुट् परस्मैपदेषूदात्तो लिङ्गेत्याह । नैतदस्ति ज्ञापकम् । वक्ष्यत्येतत् । यासुटो लिङ्गचनं पिदर्थमुदात्तवचनं चेति । शक्यमनेन वक्तुं यासुट् परस्मैपदेषु भवत्यपिच्च लिङ्ग भवतीति । सोऽयमेवं लघीयसा

हा दोष जाण्याकरितां आगम नसल्यासारखे समजावेत असें वचन करण्यांत येईल. पण आगम असून नसल्यासारखे समजावेत असें वचन केलें तर लविता या उदाहरणामध्ये अवादेश होणार नाही.

त्याकरितां त्या वचनामध्ये 'स्वरविधि कर्तव्य असतांना' असें म्हणतां येईल.

असें म्हटलें तरी लवितां येथें 'उदात्तादनुदात्तस्य' (८।४।६६) यांनें स्वरितस्वर होणार नाही.

त्यासाठीं सहाव्या अध्यायांतील स्वरविधि कर्तव्य असतांना आगम नसल्यासारखे समजावेत असें सांगण्यांत येईल.

तसें सांगितलें तरी चिन्तितः येथें 'निष्ठाच व्यजनात्' (६।१।२०५) यांनें आयुदात्त स्वर होऊं लागेल, हा दोष येतोच.

त्याकरितां प्रत्ययसंबंधी स्वरविधि कर्तव्य असतां आगम नसल्यासारखे समजावेत असें सांगण्यांत येईल.

तर मग आगम असून नसल्यासारखे सम-

जावेत असें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण ज्यापेक्षां हे पाणिनिआचार्य 'यासुट्परस्मैपदेषूदात्तो लिङ्ग' या सूत्रांनें परस्मैपदविषयामध्ये लिङ्गाला यासुट्आगम होतो व तो यासुट् उदात्त आणि ङित् होतो असें विधान करीत आहेत त्यापेक्षां 'आगम नसल्यासारखे समजावेत' असें सुचवीत आहेत.

यासुडागमाला सांगितलेला उदात्त हा 'आगम नसल्यासारखे समजावेत' या अर्थाचा सूचक होत नाही. कारण यासुट् हा ङित् होतो आणि उदात्त होतो या दोन्ही गोष्टींचा उपयोग तिप्, सिप्, वगैरे प्रत्यय केला असतां होतो, असें पुढें (३।४।१०३, वा. १, २) सांगणार आहें.

पण ङित् होतो आणि उदात्त होतो या दोन गोष्टी पित्प्रत्ययाकरितांच जर कराव्या लागत असतील तर परस्मैपदाच्या विषयांत लिङ्गाला यासुडागम होतो आणि तो लिङ्गप्रत्यय अपित् होतो इतकेंच सांगितलें तरी

१६. लघातूद्धन तुन्प्रत्यय, धातूच्या ऊकाराला उदात्त (६।१।१९७), आणि त्याच्यापुढील इकाराला स्वरित (८।४।६६) झाला आहे.

१७. येथील इडागम नसल्यासारखा समजव्यासुट्टे हें बळक आहे असें म्हणनां येतें.

१८. यासुट् हा प्रत्ययाचा अवयव असल्यासुट्टे प्रत्ययाद्युदात्तत्वात् यासुडागमालाच होईल, असें असतां यासुडागमाला उदात्तत्वाचें विधान केलें तें अनुपयुक्त होतें. त्यावरून असें अनुमान निघतें

की प्रत्ययाद्युदात्त कर्तव्य असतांना आगम नसल्यासारखे समजावेत. या वेळीं आगम अनुदात्त होतात हें ज्ञापक करावयास नको. कारण प्रत्ययाला आयुदात्त केला म्हणजे शेषनिघातानेंच आगम अनुदात्त होतील. तेव्हां 'आगम अनुदात्त होतात' ह्याच्या बाधाकरतां यासुडाला उदात्त सांगितला पाहिजे, अशी शंका करूं नये.

१९. टीप १३ पहा.

न्यासेन सिद्धे सति यद्गरीयांसं यत्नमार-  
भते तज्ज्ञापयत्याचार्य आगमा अविद्य-  
मानवद्भवन्तीति ॥

आद्युदात्तस्य वा लोपार्थम् ॥ ८ ॥

आद्युदात्तस्य तर्हि लोपार्थं प्रत्यय-  
संज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वमुच्यते । प्रत्यय-  
संज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे कृत उदात्त-  
निवृत्तिस्वरः सिद्धो भवति । सौम्री माथु-  
रीति । अत्र हि परत्वाल्लोपः प्रत्यय-  
स्वरं बाधेत ॥

काम भागेल. तेव्हां लघुभूत न्यासानें उदात्त  
आणि झित् या दोन पदांचें काम भागत  
असतां ज्यापेक्षां हे पाणिनि आचार्य उदात्तः  
झित् हीं दोन पदें घालून गुरुभूत असा सूत्र-  
न्यास करीत आहेत त्यापेक्षां 'आगम नसत्या-  
सारखे समजावेत' असें सुचवीत आहेत.

(वा ८) अथवा आद्युदात्ताचा लोप व्हावा  
यासाठी प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर येथेंच आद्यु-  
दात्त सांगितला आहे. म्हणजे <sup>२</sup>सौम्री, माथुरी,  
येथें अणाला प्रत्ययसंज्ञा करण्याबरोबर  
आद्युदात्त केला असतां नंतर डीपाला निमि-  
त्तानें झालेला अकारलोप (६।१।१४८) हा  
उदात्ताचा लोप होत असल्यामुळें त्या डीपाला  
उदात्तनिवृत्तिस्वर (६।१।१६१) सिद्ध होतो.  
प्रत्ययसंज्ञा केल्यानंतर मागून 'अिनत्यादिर्नित्यम्'  
याचे पुढें 'प्रत्ययस्य च' असें सूत्र करून  
आद्युदात्त करावयाचा असें म्हटलें तर पर-  
त्वास्तव अकारलोप आद्युदात्ताचा बाध करील.  
त्यामुळें उदात्तनिवृत्तिस्वर होणार नाही.

२०. स्वुच्चे भवा सौम्री, मथुरायां भवा माथुरी,  
येथें अणप्रत्यय (४।३।५३) भवार्थी केला आहे.  
त्याच्या पुढें डीप् (४।१।१५) आणि आदिवृद्धि (७।२।  
११७) झाली आहे.

२१. उस्ते जाता औत्सी. उत्सशब्दाच्या पुढें  
जातार्थी 'उत्सादिभ्योऽञ्' (४।१।८६) यानें अञ्,  
त्याच्या पुढें डीप् (४।१।१५), आदिवृद्धि (७।२।  
११७) झाली आहे. प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर प्राप्त

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ९ ॥

न वैतदपि प्रयोजनमस्ति । किं कार-  
णम् । बहिरङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्ग-  
लक्षणो लोपोऽन्तरङ्गलक्षणः स्वरः ।  
असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ अवश्यं चैषा  
परिभाषाश्रयितव्या ।

अवचने हि त्रिनिमित्त्वतिप्रसङ्गः १०

अनाश्रीयमाणायामस्यां परिभाषायां  
क्रियमाणेऽपि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदा-  
त्तत्वे त्रिनिमित्तत्वतिप्रसङ्गः स्यात् । औत्सी

(वा.९) प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आद्युदात्त  
सांगण्याचा हाही उपयोग येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की लोप बहिरंग आहे. सौम्री+  
ई असें असतां येथें अकाराला 'प्रत्ययस्य च'  
यानें आद्युदात्त प्राप्त होतो व 'यस्येति च'  
यानें त्याचा लोप प्राप्त होतो. त्यांत आद्युदात्त  
अंतरंग आणि यस्येतिलोप बहिरंग आहे.  
तेथें 'अंतरंग कर्तव्य असतांना बहिरंग असिद्ध  
समजावें' या परिभाषेनें प्रथमतः आद्युदात्त  
करून नंतरच लोप करावयाचा असल्यामुळें  
उदात्तनिवृत्तिस्वर साधत आहे.

आता वृत्ति अंतरंगपरिभाषा तर जरूर स्वी-  
कारलीच पाहिजे.

(वा.१०) अंतरंगपरिभाषा न स्वीकारली  
तर प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आद्युदात्त सांगि-  
तला तरीही झित्, नित् आणि कित् या प्रत्य-  
यांचे ठिकाणीं दोप येतो; जसें-<sup>२</sup> औत्सी, कसिकी,  
आत्रेयी. येथें परत्वास्तव यस्येतिलोप झित्,

होणाऱ्या आद्युदात्ताचा अपवाद 'अिनत्यादिः' (६।  
१।९७) यानें अञ्प्रत्ययान्ताला आद्युदात्त प्राप्त  
होतो व लोप (६।४।४८) प्राप्त होतो. त्यांत  
परत्वास्तव 'अिनत्यादिः' याचा जर लोप बाध  
करील तर अपवाद दूर होत असल्यामुळें प्रत्यय-  
संज्ञेच्या वेळींच अञ्प्रत्ययाला आद्युदात्त होईल.  
नंतर त्याचा लोप हा उदात्तलोप होतो म्हणून  
उदात्तनिवृत्तिस्वर होऊं लागेल, असा दोष येतो.



कंसिकी आत्रेयीति । अत्र हि परत्वालोपो  
 विनिकित्स्वरान्बाधेत ॥ नैष दोषः ।  
 विनिकित्स्वराः प्रत्ययस्वरापवादाः । न  
 चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते ।  
 पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादु-  
 त्सर्गाः । प्रकल्प्य वापवादविषयं तत  
 उत्सर्गोऽभिनिविशते । न तावदत्र कदा-  
 चित्प्रत्ययाद्युदात्तत्वं भवत्यपवादाव्बिनि-  
 कित्स्वरान्प्रतीक्षते ॥ कंसिक्यां भूया-  
 न्परिहारः । अन्यस्यात्रोदात्तत्वमन्यस्य

लोपः । आदेरुदात्तत्वमन्यस्य लोपः ॥  
 इदं तर्हि आत्रेयीति । अत्र हि परत्वा-  
 लोपः कित्स्वरं बाधेत । तस्मादेषा परि-  
 भाषाश्रयितव्या । एतस्यां च सत्यां शक्यं  
 प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वमवकुम् ॥  
 प्रत्ययाद्युदात्तत्वाद्धातोरन्तः ॥ ११ ॥  
 प्रत्ययाद्युदात्तत्वाद्धातोरन्त इत्येत-  
 द्भवति विप्रतिषेधेन । प्रत्ययाद्युदात्तत्व-  
 स्यावकाशो यत्रानुदात्ता प्रकृतिः । सम-  
 त्वम् सिमत्वम् । धातोरन्त इत्येतस्याव-

नित् आणि कित् या स्वरांचा बाध करील.

हा दोष येत नाही. कारण अित्स्वर,  
 नित्स्वर आणि कित्स्वर हे प्रत्ययस्वराचे अप-  
 वाद आहेत, आणि अपवादाचे विषयामध्ये  
 तर उत्सर्ग प्रवृत्त होत नाही. कारण 'प्रथमतः  
 अपवाद मनामध्ये येतात आणि अपवादाचा  
 विषय नव्हे अशी पक्की खात्री झाल्यावर उत्सर्ग  
 उपस्थित होतात', म्हणून अपवादाचा विषय  
 बगळूनच उत्सर्ग प्रवृत्त होतो. तेव्हां अपवा-  
 दाचे विषयामध्ये उत्सर्ग बिलकूल प्रवृत्त होत  
 नाही असे ठरल्यामुळे अपवाद अशा चित्कि-  
 त्स्वरांच्या औत्सी इत्यादि उदाहरणामध्ये  
 प्रत्ययस्वर बिलकूल प्रवृत्त होत नाही, तर  
 अपवाद अशा त्या चित्कित्स्वरांचीच मार्ग-  
 प्रतीक्षा करीत बसतो.

कंसिकी या उदाहरणांत तर चांगलाच

असेच कंसिकी येथेही. कसेन क्रीता कंसिकी. कंस-  
 शब्दाच्या पुढे क्रीतार्थी 'कंसाट्टिठन्' (५।१।२५)  
 याने टिठन्प्रत्यय झाला आहे. त्या प्रत्ययाच्या  
 अकाराला आद्युदात्त झाला तर त्याचा लोप झाल्या-  
 नंतर उदात्तनिवृत्तिस्वर होऊ लागेल. अत्रेपरस्य स्त्री  
 आत्रेयी. अत्रिशब्दाच्या पुढे अपत्यार्थी 'इत्श्चानिजः'  
 (४।१।१२२) याने ढक्प्रत्यय झाला आहे. त्याला  
 उपदेशीच एयादेश (७।१।२, वा.१), नंतर त्या  
 प्रत्ययाच्या अकाराला 'कितः' (६।१।१६५) या  
 कित्स्वराने उदात्त होऊन येथे उदात्तनिवृत्तिस्वर  
 होत असतो. पण त्या कित्स्वराचा परत्वास्तव

दुसरा परिहार संभवतो. कंसिकी येथे ठका-  
 राचे स्थानी अगोदर इकादेश केल्या-  
 नंतर इकप्रत्ययाच्या आदि इकाराला प्रत्य-  
 याद्युदात्त होतो आणि अर्थातच अनुदात्त  
 अशा अकाराचा लोप होतो. तेव्हां तो  
 उदात्तलोप होत नसल्यामुळे उदात्तनिवृत्ति-  
 स्वराची मुळीच प्राप्ति येत नाही.

तर मग आत्रेयी येथे परत्वास्तव यत्येति-  
 लोप कित्स्वराचा बाध करील, तेव्हां उदात्त-  
 निवृत्तिस्वर होणार नाही; म्हणून बहिरंगपरि-  
 भाषा जरूरी स्वीकाराव्यास पाहिजे. ती बहि-  
 रंगपरिभाषा स्वीकारिली असतां प्रत्ययसंज्ञेच्या  
 बरोबरच आद्युदात्त सांगण्याचे कारण उरत  
 नाही.

(वा.११) प्रत्ययाला सांगितलेल्या ह्या  
 आद्युदात्तापेक्षां पर असल्यामुळे 'धातोः'

यत्येतिलोपाने बाध केला तर अनुदात्तलोप होत  
 असल्यामुळे उदात्तनिवृत्तिस्वर होणार नाही.

२२. 'बहुवचो मनुष्यनाम्नः' (५।३।७८) येथे  
 ठक्प्रत्ययाला इत्संज्ञक चकार जोडला आहे तो  
 चितः (६।१।१६३) याने प्रत्ययाचा अन्त उदात्त  
 व्हावा म्हणून जोडून आहे. पण ठक् करण्या-  
 बरोबर प्रत्ययसंज्ञेच्या वेळीच जर प्रत्ययाद्युदात्त  
 होईल तर आपोआपच त्या प्रत्ययाचा अन्त उदात्त  
 होईल. तेव्हां चित्करण व्यर्थ होईल. त्याने असे  
 सुचविले की ठकाराचे स्थानी इकादेश केल्यानंतरच  
 प्रत्ययाद्युदात्त प्रवृत्त होतो.

काशो यत्रानुदात्तः प्रत्ययः । पचति पठति । इहोभयं प्राप्नोति । गोपायति धूपायति । धातोरन्त इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

पित्स्वरात्तित्स्वरष्टापि ॥ १२ ॥

पित्स्वरात्तित्स्वरष्टापि भवति विप्रतिषेधेन । पित्स्वरस्यावकाशः । पचति पठति । तित्स्वरस्यावकाशः । कार्यम् हार्यम् । इहोभयं प्राप्नोति । कार्या हार्या । तित्स्वरो भवति विप्रतिषेधेन ॥

चित्स्वरश्चापि पित्स्वरात् ॥ १३ ॥

चित्स्वरश्चापि पित्स्वराद्भवति विप्रतिषेधेन । चित्स्वरस्यावकाशः । चलनः चोपनः । पित्स्वरस्य स एव । इहोभयं

(६।१।१६२) हा अंतोदात्तस्वर होतो. जेथें प्रकृति अनुदात्त आहे अशा सैमत्वम्, सिमत्वम्, येथें ह्या प्रत्ययाद्युदात्त स्वराला अवकाश आहे व धातोः या अंतोदात्तस्वराला जेथें प्रत्यय अनुदात्त आहे म्हणजे पचति, पठति, येथें अवकाश आहे; आणि गोपायति येथें आय-प्रत्ययाचें ठिकाणी उभयतांची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें अंतोदात्तस्वर होतो.

(वा.१२) टाप्प्रत्यय विवक्षित असतां पित्स्वरापेक्षां विप्रतिषेधानें तित्स्वर होतो. पित्स्वराला पचति, पठति, येथें अवकाश आहे. तित्स्वराला कार्यं, हार्यं येथें अवकाश आहे. कार्या, हार्या, येथें दोन्ही स्वर प्राप्त होतात. तेव्हां पित्स्वरापेक्षां तित्स्वर विप्रतिषेधानें होतो.

(वा.१३) चाप्प्रत्यय केला असतां पित्स्वरापेक्षां पर असल्यामुळे 'चितः' (६।१।१६३) हा अंतोदात्तस्वर होतो. चित्स्वराला चलनः, कम्पनः, येथें युच् (३।२।१४८) प्रत्ययाचे

प्राप्नोति । आम्बष्ठया सौवीर्या । चित्स्वरो भवति विप्रतिषेधेन ॥

न वाद्युदात्तस्य प्रत्ययसंज्ञासंनियोगात् ॥ १४ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । आद्युदात्तस्य प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे कृते सति शिष्टत्वाद्धानुस्वरो भविष्यति ॥

अयं चाप्ययुक्तो विप्रतिषेधः पित्स्वरस्य तित्स्वरस्य च । किं कारणम् ।

टापि स्वरितेनैकादेशः ॥ १५ ॥

टापि स्वरितेनैकादेशो भवति ॥ इदमिह संप्रथार्यम् । स्वरितत्वं क्रियतामेकादेश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्स्व-

ठिकाणी अवकाश आहे व पित्स्वराला पचति हा पूर्वोक्तच अवकाश आहे; आणि आम्बष्ठ्या, सौवीर्या, येथें चापाचे ठिकाणी उभयतांची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें परत्वास्तव चित्स्वर होतो.

(वा.१४) विप्रतिषेधाचा उपयोग होत नाही. काय कारण ?

कारण असें की प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबरच आद्युदात्ताचें विधान केले आहे. तेव्हां प्रथमतः आद्युदात्तस्वर केल्यानंतर मागून प्राप्त झालेला धातुस्वर होईलच.

पित्स्वर आणि तित्स्वर यांचा जो विप्रतिषेध दाखविला तोही योग्य नाही.

काय कारण ?

(वा.१५) टाप् केला असतां प्रथमतः प्यत्-प्रत्ययाला स्वरित केल्यानंतर त्या स्वरिताबरोबर टापाचा एकादेश होईल.

पण येथें असा विचार करावा की कार्य

यानें चान्. असेंच सौवीर्या येथेंही समजावें.

२५. तेव्हां अर्थातच तो स्थानीसारखा (१।१।५०) स्वरितच होईल.

२३. सम, सिम, हे शब्द 'श्वरवसमाप्तिमेत्यनु-च्चानि' (फिट्० पा.४) यानें सर्वानुदात्त आहेत.

२४. आम्बष्ठस्यापस्यं स्त्री. 'बृदेस्कोसलाजा०' (४।१।१७१) यानें यङ्, 'यङ्क्ष्वाप्' (७।१।७४)

रितत्वम् । नित्य एकादेशः । कृतेऽपि हि स्वरितत्वे प्राप्रोत्यकृतेऽपि प्राप्रोति । स्वरितत्वमपि नित्यम् । कृतेऽप्येकादेशे प्राप्रोत्यकृतेऽपि प्राप्रोति । अनित्यं स्वरितत्वम् । अन्यस्य कृत एकादेशे प्राप्रोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्रुवन्विधिरनित्यो भवति । एकादेशोऽप्यनित्यः । अन्यथास्वरस्य कृते स्वरितत्वे प्राप्रोत्यन्यथास्वरस्याकृते स्वरितत्वे स्वरभिन्नस्य च प्राप्रुवन्विधिरनित्यो भवति । अन्त-

रङ्गस्तर्ह्येकादेशः । कान्तरङ्गता । वर्णावाश्रित्येकादेशः पदस्य स्वरितत्वम् । स्वरितत्वमप्यन्तरङ्गम् । कथम् । वक्ष्यत्येतत् । पद्ग्रहणं परिमाणार्थमिति । उभयोरन्तरङ्गयोः परत्वात्स्वरितत्वम् । स्वरितत्वे कृत आन्तर्यतः स्वरितानुदात्तयोरेकादेशः स्वरितो भविष्यति ॥

अयं चाप्ययुक्तो विप्रतिषेधः पित्स्वरस्य चित्स्वरस्य च । किं कारणम् ।

चापि चित्करणात् ॥ १६ ॥

+आ किंवा हार्य + आ या स्थितीत अगोदरप्यत्प्रत्ययाला स्वरित करावा किंवा त्याचा टापाबरोबर एकादेश करावा ?

मग या उभयतांमध्ये पूर्वी काय बरें करावें ?

एकादेशापेक्षां पर असल्यामुळें स्वरितस्वर पूर्वी करावा ?

पण स्वरितस्वर केला अथवा न केला तरीही प्राप्त होत असल्यामुळें एकादेश नित्य आहे ना ?

एकादेशःप्रमाणे स्वरितस्वरही नित्य आहेच. कारण एकादेश केला तरीही स्वरितस्वर प्राप्त होतो, अथवा एकादेश न केला तरीही प्राप्त होतो.

पण स्वरितस्वर अनित्य आहे. कारण एकादेश केला असतां एकाला म्हणजे आकाराला स्वरित प्राप्त होतो आणि एकादेश न केला तर दुसऱ्याला म्ह. अकाराला प्राप्त होतो. आणि अशा रीतीने 'निरनिराळ्या शब्दांना प्राप्त होणारा जो विधि तो अनित्य होय' अशी परिभाषा आहे.

एकादेशही अनित्य होय. कारण स्वरित केला असतां स्वरितयुक्त अशा अकाराबरोबर टापाचा एकादेश प्राप्त होतो, आणि स्वरित न

केला तर त्यापेक्षां निराळ्या स्वराच्या अकाराबरोबर टापाचा एकादेश प्राप्त होतो. आणि स्वरामुळें निरनिराळ्या स्थानीला प्राप्त होणारा विधि तो अनित्य होय अशी परिभाषा आहे.

तर मग एकादेश हा अंतरंग आहे म्हणून एकादेश होईल.

तो अंतरंग कसा ?

असा की फक्त दोन वर्णांची अपेक्षा असल्यामुळें एकादेश अंतरंग आहे, आणि पैदाची अपेक्षा असल्यामुळें स्वरित हा बहिरंग आहे.

स्वरितही अंतरंग आहे.

तो कसा ?

असे सांगणार आहे की 'अनुदात्तं पदमेक०' येथें पदशब्द घातला आहे तो परिमाणासाठी घातला आहे. तेव्हां अंतरंग अशा उभयतांमध्ये परत्वास्तव स्वरित होतो. स्वरित झाल्यानंतर केला जाणारा एकादेश स्थानीसारखा स्वरित होईल.

तसेंच पित्स्वर आणि चित्स्वर या उभयतांचा जो विप्रतिषेध दाखविला तोही बरोबर नाही.

काय कारण ?

(वा. १६) यङ्श्चाप् (४।१।७४) या चाप-

आहे.

२७. शेषनिघात कोठपर्यंत करावा त्याची मर्यादा दाखविण्यासाठी.

२६. तित्स्वरितम् (६।१।१८५) याची अनुदात्तं पद० (६।१।१८८) या परिभाषेबरोबर एकवाक्यता होत असल्यामुळें स्वरिताला पदाची अपेक्षा

चापि चित्करणसामर्थ्यादन्तोदात्तत्वं भविष्यति ॥

[अनुदात्तौ सुप्पितौ ॥३।१।४॥]

गुंस्तिङ्गिकङ्गयः सन् ॥ ३।१।५॥

गुपादिष्वनुबन्धकरणं किमर्थम् ।

गुपादिष्वनुबन्धकरणमात्मनेपदार्थम्

॥ १ ॥

गुपादिष्वनुबन्धाः क्रियन्त आत्मनेपदं यथा स्यात् ॥ क्रियमाणेष्वप्यनुबन्धेष्व्वात्मनेपदं नैव प्राप्नोति । किं कारणम् । सना व्यवहितत्वात् । पूर्ववत्सनः [१.३.

६२] इत्येवं भविष्यति । पूर्ववत्सन इत्युच्यते न चैतेभ्यः प्राक्सन आत्मनेपदं नापि परस्मैपदं पश्यामः । एवं तर्ह्यनुबन्धकरणसामर्थ्याद्भविष्यति ॥ अथवावयवे कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं भविष्यति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे वा कृतं लिङ्गं गोर्विशेषकं भवति ॥ यद्यवयवे कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं भवति जुगुप्सयति मीमांसयतीत्यत्रापि प्राप्नोति । अवयवे कृतं लिङ्गं कस्य समुदायस्य विशेषकं भवति । यं समुदायं

प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक चकार जोडला आहे, त्या जोरावरच आम्बळ्या, सौवीर्या, येथे अंतोदात्त होईल.

(सू.५) गुप्, तिज, कित आणि मान या धातूंच्या शेवटी अनुदात्त अकार इत्संज्ञक आहे आणि या चार धातूंहून तर सन्प्रत्यय कायमचाच सांगितला आहे. तेव्हां या धातूंना इत्संज्ञक अकार जोडला आहे तो कशासाठी ?

(वा. १) आत्मनेपद (१।३।१२) व्हावे यासाठी पूर्वाक्त चार धातूंना इत्संज्ञक अनुदात्त अकार जोडला आहे.

अनुबंध जोडला तरी देखील सदर चार धातूंहून आत्मनेपद होऊं शकत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असे की या धातूंहून सन्प्रत्यय हा कायमच होणार असल्यामुळे धातु आणि लकार यांच्यामध्ये सन्प्रत्ययाने व्यवधान येतें.

व्यवधान असले तरी 'पूर्ववत्सनः' (१।३।६२) या सूत्राने आत्मनेपद होईल.

१. सुप्नांवाचे प्रत्यय किंवा पकारेत्संज्ञक प्रत्यय हे अनुदात्त होतात; जसे:- दृषश्चै दृषदः, पचति पठति.

१. गुप्, तिज आणि कित या धातूंहून स्वार्थी सन्प्रत्यय होतो; उदा०- जुगुप्सते, तितिक्षते, चिकित्सति.

२. जसा गुप्धातुला जोडलेल्या इत्संज्ञक अनु-

पण तेथे सन्प्रत्ययाच्या मागील प्रकृतीप्रमाणे असे म्हटले आहे. आणि या चार धातूंच्या पुढे तर आत्मनेपद व परस्मैपद हे काहीच दिसत नाहीं.

तर मग या धातूंना जो अनुदात्त अकार इत्संज्ञक जोडला आहे त्याचे जोरावर व्यवधान असताही या धातूंच्या पुढे आत्मनेपद (१।३।१२) होईल. अथवा अवयवाचे ठिकाणी केलेल्या चिन्हाचा समुदायाकडे उपयोग होतो; जसे:- बैलाच्या मांडीला किंवा कानाला केलेली खूण ती 'अमुक खुणेचा' अशा रीतीने तो बैल दाखविण्याच्या कामी उपयोगी पडते.

जर अवयवाचे ठिकाणी केलेल्या खुणेचा उपयोग अवयवीकडे करतां येत असेल तर जुगुप्सयति, मीमांसयति, येथेही आत्मनेपद होऊं लागेल.

अवयवाचे ठिकाणी केलेले चिन्ह कोणत्या समुदायाला उपयोगी पडते ? अवयवाचे ठिकाणी केलेले चिन्ह तशाच

दात्त अकाराचा उपयोग जुगुप्सते येथे जुगुप्स या धातूंहून आत्मनेपद करण्याच्या कामी झाला, तसा जुगुप्स या सन्प्रत्ययान्त धातूंहून णिच्प्रत्यय (३।१।२६) केल्यानंतर जुगुप्सि या णिच्प्रत्ययान्त धातूंहूनही पुढे आत्मनेपद करण्याच्या कामी उपयोग करतां येईल.

येऽव्ययवो न व्यभिचरति । सनं च न व्यभिचरति णिचं पुनर्व्यभिचरति । तद्यथा । गोः सक्थनि कर्णे वा कृतं लिङ्गं गोरेव विशेषकं भवति न गोमण्डलस्य ॥

मान्बधदान्शान्भ्यो दीर्घश्चाभ्यासस्य ॥ ३ । १ । ६ ॥

अभ्यासदीर्घत्वेऽवर्णस्य दीर्घप्रसङ्गः ॥ १ ॥

अभ्यासस्य दीर्घत्वेऽवर्णस्य दीर्घत्वं प्राप्नोति । मीमांसते ॥ ननु चेत्त्वे कृते दीर्घत्वं भविष्यति । कथं पुनरुत्पत्ति-संनियोगेन दीर्घत्वमुच्यमानमित्त्वं प्रतीक्षते । अथ कथमभ्यासं प्रतीक्षते । वच-

समुदायाकडे उपयोगी पडतें की तो अवयव ज्या समुदायाला सोडून कधीही असूं शकत नाही. प्रकृत स्थलीं पहावें तर हा अनुदात्त इत्संज्ञक अकार फक्त जुगुप्स या समुदायाला सोडून कधीही असूं शकत नाही आणि जुगुप्स या णिजन्तसमुदायाला सोडून असूं शकतो; जसें— बैलाच्या मांडीला किंवा कानाला केलेली खूण त्या बैलाचाच विशिष्टपणा दाखविते; त्या बैलाच्या घोलक्याचा विशिष्टपणा दाखवूं शकत नाही.

(सू. ६, वा. १) मान् वगैरे धातूंच्या अभ्यासाला सांगितलेला हा दीर्घ त्या अभ्यासांतील अवर्णाला होऊं लागेल; जसें, मीमांसते.

मीमांसते येथील अभ्यासांतील अकाराला इत्त्व (७।४।७९) केल्यानंतर मागून दीर्घ होईल.

पण सन्प्रत्ययाच्या उत्पत्तीबरोबर सांगितलेला हा अभ्यासदीर्घ इत्त्वाची काय म्हणून बरें वाट बघत बसेल ?

१. अमुक खुणेचा घोलका असा व्यवहार एका बैलाच्या खुणेनें कधीही होत नाही.

१. मान्, बध्, दान्, शान् या धातूंहून स्वार्थी

नादभ्यासं प्रतीक्षत इत्त्वं पुनर्न प्रतीक्षते ॥

न वाभ्यासविकारेष्वपवादस्योत्सर्गाबाधकत्वात् ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अभ्यासविकारेष्वपवादस्योत्सर्गाबाधकत्वात् । अभ्यासविकारेष्वपवादा उत्सर्गात् बाधन्त इत्येवं दीर्घत्वमुच्यमानमित्त्वं न बाधित्यते ॥

अथवा मान्बधदान्शान्भ्य ई चाभ्यासस्येति वक्ष्यामि । एवमपि हलादिशेषापवाद ईकारः प्राप्नोति । ई चाच इति वक्ष्यामि ॥ अथवा मान्बधदान्शान्भ्यो दीर्घश्चेतोऽभ्यासस्येति वक्ष्यामि । सिध्यति।

तर मग अभ्यासाची तरी काय म्हणून वाट बघत बसतो ?

सूत्रामध्ये 'अभ्यासस्य' असें म्हटलें असल्यामुळे अभ्यासाची वाट बघतो. पण इत्त्वाची वाट बघण्याचें कांहींही कारण नाही.

(वा. २) हा पूर्वोक्त दोष येऊं शकत नाही. काय कारण ?

कारण असें की अभ्यासासंबंधी कार्याविषयी अपवाद हे उत्सर्गाचा बाध करीत नाहीत. सबब अभ्यासाला सांगितलेला दीर्घ इत्त्वाचा बाध करणार नाही, म्हणजे इत्त्व केल्यानंतर मागून दीर्घ होईल.

किंवा 'मान्बधदान्शान्भ्य ईचाभ्यासस्य' असें सूत्र करण्यांत येईल.

असें केले तरी हलादिशेषाचा अपवाद होऊन शेवटच्या व्यंजनालाच ईकार होऊं लागेल.

त्यासाठी 'ईचाचः' म्हणजे अभ्यासांतील अचाला ईकार होतो असें सांगेन. किंवा 'मान्बधदान्शान्भ्यो दीर्घश्चेतोऽभ्यासस्य', म्ह.

सन्प्रत्यय होतो, आणि या धातूंच्या अभ्यासांतील शकाराला दीर्घ होतो; उदा०— मीमांसते, बीभत्सते,

सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।  
ननु चोक्तमभ्यासदीर्घत्वेऽवर्णस्य दीर्घ-  
प्रसङ्ग इति । परिहृतमेतन्न वाभ्यासविकारे-  
ष्वपवादस्योत्सर्गाबाधकत्वादिति ॥ अथवा  
नैवं विज्ञायते दीर्घश्च अभ्यासस्येति । कथं  
तर्हि । दीर्घश्च आभ्यासस्येति । किमिद-  
माभ्यासस्येति । अभ्यासविकार आभ्या-  
सः तस्येति ॥

**धातोः कर्मणः समानकर्तृकादि-**

मान् वगैरेच्या अभ्यासांतील इकाराला दीर्घ  
होतो, असें सूत्र करण्यात येईल.

असें सूत्र केलें असतां इष्ट साधतें हें खरें,  
पण मूळ सूत्रांत बदल होतो.

तर मग मूळचें जसें सूत्र आहे तसें तें  
असूं दे.

पण मान् वगैरेच्या अभ्यासाला सांगित-  
लेला दीर्घ त्या अभ्यासांतील अवर्णाला होऊं  
लागेल असें म्हटलें आहे ना ?

‘अभ्याससंबंधी कार्याविषयी अपवाद हे  
उत्सर्गाचा बाध करित नाहीं’, या परिभाषेनें  
त्या दोषाचा परिहारही केलाच आहे.

किंवा दीर्घश्चाभ्यासस्य येथें च-अभ्यासस्य  
असा परिच्छेद आम्ही समजत नाहीं.

तर मग कसा समजतां ?

च-आभ्यासस्य असा समजतो.

आभ्यासस्य याचा काय अर्थ ?

अभ्यासस्य विकारः आभ्यासः अशी ही  
तद्वितवृत्ति सोडवावयाची. अभ्यासाचा विकार  
जें इत्त्व त्याला दीर्घ होतो असा अर्थ झाल्या-

१. जी क्रिया आपण स्वतः करावी अशी कर्त्याला  
इच्छा होते तेथें त्या क्रियेचा वाचक जो धातु त्याहून  
इच्छा या अर्थी सन्प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा०-  
पठनमिच्छति पिपठिषति.

२. कर्ता हा क्रियेमुळेच होतो, म्हणून इच्छेशीं  
समान आहे कर्ता जिचा अशी ती क्रियाच पवढ्यानें  
येईल. त्या क्रियावाचकाहून सन्प्रत्यय सांगितला  
असतां अर्थात् तो धातूहूनच होईल. कारण क्रियेचा

**च्छायां वा ॥ ३ । १ । ७ ॥**

धातोरिति किमर्थम् । प्रकर्तुमैच्छत्  
प्राचिकीर्षत् । सोपसर्गादुत्पत्तिर्मा भूत् ।  
कर्मग्रहणात्सन्विधौ धातुग्रहणा-  
नर्थक्यम् ॥ १ ॥

कर्मग्रहणात्सन्विधौ धातुग्रहणमनर्थ-  
कम् । कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां वा  
सन्भवतीत्येव धातोरुत्पत्तिर्भविष्यति ॥  
सोपसर्गं वै कर्म तत उत्पत्तिः प्राप्नोति ।

मुळें सर्व इष्ट साधतें.

(सू. ७) येथें धातोः हा शब्द घातला आहे  
तो कशासाठी ?

प्रकर्तुमैच्छत् प्राचिकीर्षत्, येथें उपसर्ग-  
विशिष्ट असा ‘प्र कृ’ एवढ्याहून सन्प्रत्यय न  
व्हावा यासाठी धातोः हा शब्द घातला आहे.

(वा. १) सन्प्रत्यय सांगणाऱ्या ह्या सूत्रा-  
मध्ये कर्मणः म्ह. कर्मवाचकाहून असें म्हटलें  
असल्यामुळें धातोः हा शब्द व्यर्थ होतो.  
इच्छेची कर्मभूतें अशी आणि इच्छा कर-  
णाऱ्याकडून केली जाणारी जी क्रिया तद्वाच-  
काहून सन् विकल्पानें होतो असें मोघम म्हटलें  
तरी तेवढ्यानें धातूहूनच सन्प्रत्ययाची उत्पत्ति  
होईल.

पण ‘सोपसर्गं वै कर्म०’ इच्छेची कर्मभूत जी  
क्रिया ती प्रकर्तुमिच्छति प्राचिकीर्षति येथें उप-  
सर्ग आणि धातु या उभयतांनीं मिळून दाख-  
विली असल्यामुळें कर्मभूत क्रियेचें वाचकत्व  
त्या उभयतांना मिळून येतें. तेव्हां त्या  
उभयतांच्या संघाताहून सन्प्रत्ययाची उत्पत्ति

वाचक धातुच असतो ह्या हेतूनें हा प्रश्न उभारला  
आहे.

३. उपसर्ग आणि धातु या उभयतांनीं मिळून  
एक विशेष प्रकारची क्रिया दाखविली आहे. तेव्हां  
प्र+कृ-हून सन्प्रत्यय झाल्यास त्या सनामुळें  
होणारें दिव वगैरे कार्ये प्रशब्दाला होऊं लागेल.

४. ज्या क्रियेची इच्छा केली जाते ती क्रिया  
इच्छेची कर्मभूत होय.

सोपसर्गं कर्मेति चेत्कर्मविशेषकत्वा-  
दुपसर्गस्यानुपसर्गं कर्म ॥ २ ॥

सोपसर्गं कर्मेति चेत्कर्मविशेषक उप-  
सर्गः । अनुपसर्गमेव हि कर्म ॥ अवश्यं  
चैतदेवं विज्ञेयमनुपसर्गं कर्मेति ।

सोपसर्गस्य हि कर्मत्वे धात्वधिकारे-  
ऽपि सनोऽविधानमकर्मत्वात् ॥ ३ ॥

यो हि मन्यते सोपसर्गं कर्मेति क्रिय-  
माणेऽपि तस्य धातुग्रहणे सनोऽविधिः  
स्यात् । किं कारणम् । अकर्मत्वात् ।

इदं तर्हि प्रयोजनं सुबन्तादुत्पत्तिर्मा  
भूत् ।

सुबन्ताच्चाप्रसङ्गः क्यजादीनाम-

प्रसक्त होते.

(वा. २) एक विशेष प्रकारची क्रिया दाखविली म्हणून उपसर्ग आणि धातु या उभयतांना मिळून कर्मभूत क्रियेचें वाचकत्व येतें, असें म्हणणें असेल तर तें क्रियावाचकत्व धातूलाच असून उपसर्ग हा केवळ त्या क्रियेचा द्योतक आहे. म्हणून उपसर्गरहित केवळ धातुच कर्मभूत क्रियेचा वाचक आहे. सबब उपसर्ग जवळ असतां केवळ धातूहूनच सन्प्रत्ययाची उत्पत्ति होईल.

उपसर्ग जवळ असला तरी केवळ धातुच कर्मभूत क्रियेचा वाचक आहे, असें अवश्य समजलें पाहिजे.

(वा. ३) एक विशिष्ट क्रिया दाखविली म्हणून उपसर्ग आणि धातु हे उभयतां मिळून कर्मभूत क्रियेचे वाचक होतात असं जो समजतो त्याच्या मतीं सूत्रामध्ये धातोः हा शब्द घातला तरी देखील प्र, कृ, यांतील कृधातूहून सन्-प्रत्यय करतां येणार नाही.

काय कारण ?

५. पुत्रमिच्छति पुत्रीयति येथे पुत्र हें इच्छेचें कर्म होय. आणि इच्छेचें जें कर्म तें इच्छेच्या द्वारानें समानकर्तृक असणारच. ; समानकर्तृकात् याचें

पवादत्वात् ॥ ४ ॥

सुबन्ताच्च सनोऽप्रसङ्गः । किं कारणम् ।  
क्यजादीनामपवादत्वात् । सुबन्तात्क्य-  
जादयो विधीयन्ते तेऽपवादत्वाद्वाधका  
भविष्यन्ति ॥

अनभिधानाद्वा ॥ ५ ॥

अथवानभिधानात्सुबन्तादुत्पत्तिर्न भ-  
विष्यति । न हि सुबन्तादुत्पद्यमानेन  
सनेच्छाया अभिधानं स्यात् । अनभि-  
धानात्तत् उत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

इयं तावदगतिका गतिर्येदुच्यतेऽन-  
भिधानादिति ॥ यदप्युच्यते सुबन्ताच्चा-  
प्रसङ्गः क्यजादीनामपवादत्वादिति भवे-

कारण असें की प्र कृ यांतील केवळ धातु हा कर्मभूत क्रियेचा वाचक नव्हे.

तर मग सुबन्ताहून सन्प्रत्यय न व्हावा,  
हा धातुशब्द घालण्याचा उपयोग समजावा.

(वा. ४) सुबन्ताहून सन्प्रत्ययाची प्राप्ति येऊं शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की सुबन्ताहून क्यच्, क्यङ्, वगैरे प्रत्ययांचें विधान केलें आहे. ते प्रत्यय अपवाद असल्यामुळें सनाचे वाधक होतील.

(वा. ५) अथवा सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होणार नाही. कारण सुबन्ताहून केलेल्या सन्प्रत्ययानें इच्छेचें अभिधान केलें जात नाही.

सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होत नाही याचें अन-  
भिधान हें कारण दाखविलें खरें, परंतु जेव्हां  
इतर सर्व मार्ग खुंटतो तेव्हांच अनभिधान हें  
कारण पुढें केलें जातें.

आतां क्यच् वगैरे प्रत्यय हे अपवाद अस-  
ल्यामुळें सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होणार नाही  
असें जें म्हटलें आहे तें ज्या ठिकाणीं सुब-

प्रत्युदाहरण मात्र धातूहून सन्प्रत्यय करतांनाच  
मिळेल; जसें:- शिष्याः पठन्तु इतीच्छति गुरुः.

६. तात्पर्य, सुबन्ताहून सन्प्रत्यय न होण्याकरितां

त्करमाश्विदप्रसङ्गः स्यादात्मेच्छायाम् । परेच्छायां तु प्राप्नोति । राज्ञः पुत्रमिच्छतीति ॥ एवं तर्हीदमिह व्यपदेश्यं सदाचार्यो न व्यपदिशति । किम् । समानकर्तृकादित्युच्यते न च सुबन्तस्य समानः कर्तास्ति ॥ एवमपि भवेत्करमाश्विदप्रसङ्गः स्याद्यस्य कर्ता नास्ति । इह तु प्राप्नोति आसितुमिच्छति शयितुमिच्छतीति । इच्छायामर्थे सन्विधीयत इच्छार्थेषु च

तुमुन् । तत्र तुमुनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य सन्न भविष्यति ॥ एवमपीह प्राप्नोति आसनमिच्छति शयनमिच्छतीति । इह यो विशेष उपाधिर्वोपादीयते द्योत्ये तस्मिन्स्तेन भवितव्यम् । यश्चेहाथो गम्यते आसितुमिच्छति शयितुमिच्छतीति स्वयं तां क्रियां कर्तुमिच्छतीति नासाविह गम्यते आसनमिच्छति शयनमिच्छतीति । अन्यस्याप्यासनमिच्छतीत्येषोऽप्यर्थो ग-

न्ताचा जो अर्थ पुत्र वगैरे तो आपल्याला व्हावा अशी इच्छा असेल अशा कांहीं ठिकाणीं जमेल तेथें सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होणार नाही. पण जेथें परसंबंधी अशा सुबन्तार्थाची इच्छा असेल तेथें म्हणजे राज्ञः पुत्रमिच्छति देवदत्तः येथें सन्प्रत्यय प्राप्त होत आहेच.

पण येथें जें सांगावयास पाहिजे तें आचार्य वार्तिककार सांगत नाहीत.

सांगावयास पाहिजे असें तें काय ?

समानकर्तृकात् म्ह. इच्छेचा जो कर्ता तो आहे कर्ता ज्याचा अशा कर्माहून, असें सूत्रामध्ये म्हटलें आहे. तो इच्छेचीं समान कर्ता तर सुबन्ताला मुळींच संभगत नाही.

पण ज्या कर्माला कर्ता संभवत नाही अशा कांहीं सुबन्ताहून सन्प्रत्यय प्राप्त झाला नाही तरी पण आसितुमिच्छति, शयितुमिच्छति, येथें सन्प्रत्यय प्राप्त होतो.

इच्छा या अर्थी सन्प्रत्यय सांगितला आहे, आणि इच्छार्थक धातु उपपद असतांनाच

येथें धातोः असा शब्द धातला आहे. हा उपाय असतांना तो बाजूला सारून अनभिधानाचा अवलंब करणें बरें नव्हे.

७. कारण क्यचप्रत्यय सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये आत्मनः असें म्हटलें असल्यामुळे तेथें क्यचप्रत्ययाची प्राप्ति येत नाही. तेव्हां अशा ठिकाणीं सन्प्रत्यय न व्हावा याकरितां धातोः असें म्हटलें पाहिजे.

८. कर्ता हा क्रियेलाच असतो, कर्माला नसतो, आणि पुत्रम् या सुबन्ताचा अर्थ क्रिया नसल्यामुळे

तुमुन्प्रत्यय (३।३।१५८) सांगितला आहे. तेव्हां येथें तुमुन्प्रत्यय केला असल्यामुळे त्याचें निमित्त जें इच्छति हे उपपद त्यानेच इच्छा हा अर्थ उक्त झाला असल्यामुळे 'उक्तार्थानामप्रयोगः' या न्यायानें पुनः त्या अर्थी सन्प्रत्यय होणार नाही.

उक्तस्थलीं सन्प्रत्ययाची प्राप्ति नसली तरी आसनमिच्छति, शयनमिच्छति, येथें सन्प्रत्यय प्राप्त होतो.

येथें समानकर्तृकत्व वगैरे ज्या विशेष गोष्टी उच्चारल्या आहेत तसाच जो इच्छा हा अर्थ सन्प्रत्ययानें दाखविला जातो तो अर्थ गम्यमान असेल तर तेथें सन्प्रत्यय व्हावा. असें पहा की आसितुमिच्छति, शयितुमिच्छति, येथें कर्ता स्वतः हाच ती क्रिया करण्याची इच्छा करतो, असा जो अर्थ गम्यमान होतो तो अर्थ आसनमिच्छति या ठिकाणीं प्रतीत होत नाही. कारण आसनमिच्छति यापासून अन्याचें बसणें इच्छितो असाही अर्थ मनांत

समानकर्तृक म्हणतां येत नाही. म्हणून सन्प्रत्यय होत नाही. पुत्रम् हें इच्छाक्रियेच्या द्वारानें समानकर्तृक आहे, तरी तसें परंपरेनें समानकर्तृकत्व घेण्यास प्रमाण नाहीं.

९. कारण येथें आसितुम् या सुबन्ताचा अर्थ क्रियाच आहे. आणि ती बसणें ही क्रियाच इच्छेचें कर्म आहे. शिवाय येथें क्यचप्रत्ययाची प्राप्ति नाही. कारण मकारान्त अभ्यासाहून त्याचा निषेध केला आहे (३।१।८, वा. १).



न्यते । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । यो हि मन्यतेऽद्योले तस्मिंस्तेन भवितव्यमिति क्रियमाणेऽपि तस्य धातुग्रहण इह प्रसज्येत संगतमिच्छति देवदत्तो यज्ञदत्तेनेति ॥

कर्मसमानकर्तृकग्रहणानर्थक्यं चेच्छाभिधाने प्रत्ययविधानात् ॥६॥

कर्मसमानकर्तृकग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् । इच्छाभिधाने प्रत्ययविधानात् । इच्छायामभिधेयायां सन्विधी-

यते ॥

अकर्मणो ह्यसमानकर्तृकाद्धान-  
भिधानम् ॥ ७ ॥

इच्छायामभिधेयायां सन्विधीयते न चाकर्मणोऽसमानकर्तृकाद्घोत्पद्यमानेन सनेच्छाया अभिधानं स्यात् । अनभिधानात्तत् उत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

अङ्गपरिमाणार्थं तु ॥ ८ ॥

अङ्गपरिमाणार्थं तर्ह्यन्यतरत्कर्तव्यं कर्मग्रहणं धातुग्रहणं वा । अङ्गपरिमाणं

येतो, अर्थात् इच्छेशीं समानकर्तृकत्व हा अर्थ येथें गम्यमान होत नसल्यामुळे सन्प्रत्यय होत नाही. आणि असें तर अवश्य गृहीत धरलेंच पाहिजे. 'समानकर्तृकत्व द्योत्य नसतांही सन्प्रत्यय होतो' असें जो समजतो त्याच्या मतानें सूत्रामध्ये धातुशब्द घातला तरी देखील संगतमिच्छति देवदत्तो यज्ञदत्तेन येथें सम् या उपसर्गाच्या पुढील गम्धातूच्या पुढें सन्प्रत्यय होऊं लागेल.

(वा.६) सूत्रांतील कर्मणः आणि समानकर्तृकात् हा शब्द व्यर्थ होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें की इच्छा हा अर्थ दाखवावयाचा असतां येथें सन्प्रत्ययाचें विधान

केलें आहे.

(वा.७) तेव्हां जो त्या इच्छेचें कर्म नव्हे किंवा समानकर्तृक नव्हे अशा अर्थाच्या धातूहून पुढें केलेल्या सन्प्रत्ययानें इच्छा दाखविली जातच नाही, म्हणून तसल्या धातूच्या पुढें आपोआपच सन्प्रत्यय उत्पन्न होणार नाही.

(वा.८) तर अंगसंज्ञा केवढ्याला करावी तें समजण्याकरितां धातोः किंवा कर्मणः यांपैकी कोणता तरी एक शब्द घालावयास पाहिजे.

पण त्यांतल्या त्यांत कोणता शब्द घालणें जास्त फायद्याचें आहे ?

धातोः हा शब्द घालणेंच जास्त फायद्याचें आहे. कारण धातूच्या मागें उपसर्ग

१०. यज्ञदत्ताबरोबर मैत्री इच्छितो असें म्हटलें असतां तेथें आपली किंवा दुसऱ्याची (मैत्री) असा संशय येतो. तेथें आपलीच असें निश्चित ठरवितां येत नाही. तेथें सन्प्रत्यय होत नाही. आतां जेथें त्या मैत्रीला आत्मकर्तृकत्व निश्चित ठरवितां येतें तेथें सन्प्रत्यय होतोच; जसें :—संजिगंसते वस्तो मात्रा. येथें वस्स आणि माता हे शब्द परस्परसापेक्ष असल्यामुळे प्रत्यासत्तिन्यायानें तो वस्स स्वतःचेंच संगत करूं इच्छितो, असा अर्थ मनांत येतो.

११. इच्छेला कर्म हें नियत असलच पाहिजे. तेव्हां कर्माविषयी आर्काक्षा उत्पन्न झाली असतां ज्या

धातूहून सन् करावयाचा त्या धातूचा अर्थच कर्म म्हणून सहजच मनांत येतो; जसें :—ही कन्या मातृमुखी आहे असें म्हटलें असतां तेथें त्या कन्येचीच आई मनांत येते तसेंच हें होय. तसेंच कोणत्याही क्रियेला कर्ता हा असावयाचाच. तेव्हां ज्या धातूहून सन् करावयाचा त्या धातूचा कर्ता कोण असावा, अशी आर्काक्षा उत्पन्न झाली असतां इच्छेचा जो कर्ता तोच त्या धातूचाही कर्ता असावा, असें सहजच मनांत येतें. तेव्हां जो क्रिया इच्छेची कर्म नव्हे किंवा समानकर्तृक नव्हे अशा ठिकाणीं तसा अर्थ सन्प्रत्ययानें दाखविला जात नसल्यामुळे अर्थातच तशा ठिकाणीं सन्प्रत्यय उत्पन्न होणार नाही.

ज्ञास्यामीति ॥ किं पुनरत्र ज्यायः । धातु-  
ग्रहणमेव ज्यायः । अङ्गपरिमाणं चैव  
बिज्ञातं भवत्यपि च धातोर्विहितः प्रत्ययः  
शेष आर्धधातुकसंज्ञो भवतीति सन आर्ध-  
धातुकसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

यच्चाप्येतदुक्तं कर्मग्रहणात्सन्विधौ  
धातुग्रहणानर्थक्यं सोपसर्गं कर्मेति चेत्कर्म-  
विशेषकत्वादुपसर्गस्यानुपसर्गं कर्म सोप-  
सर्गस्य हि कर्मत्वे धात्वधिकारेऽपि सनो-  
ऽविधानकर्मत्वादिति स्वपक्षोऽनेन व-  
र्णितः । युक्तमिह द्रष्टव्यं किं न्याय्यं

असला तरी तो वगळून धातूलाच अंगसंज्ञा  
होते हे कळून येतं. आणि धातोः हा शब्द  
उच्चारून सांगितलेल्या आणि तिङ्शिद्-  
मिन्न अशा प्रत्ययाला आर्धधातुकसंज्ञा  
होते (३।४।११४) असे सांगितलं अस-  
ल्यामुळं या सन्प्रत्ययाला आर्धधातुकसंज्ञा  
होते हेही कळून येतं.

आतां, 'सन्विधीच ठिकारणीं कर्मणः हा  
शब्द धातूला असल्यामुळं धातोः हा शब्द  
फुकट आहे, 'उपसर्गविशिष्ट धातूही कर्मवाचक  
होऊं शकतो' असे म्हणणें असेल तर उपसर्ग  
हा वाचक नसून केवळ क्रियाविशेषाचा  
द्योतक आहे, म्हणून केवळ धातुच कर्म-  
वाचक होतो, उपसर्ग आणि धातु मिळून कर्म-  
वाचक मानला तर सूत्रामध्ये धातोः असें  
म्हटलं तरी केवळ धातुकर्म नसल्यामुळं त्याहून  
सन्प्रत्यय होणार नाही,' असें जें पूर्वी (वा.  
१, २, ३) सांगितलं तें त्यानें केवळ आपलें मत  
मांडलं आहे. पण उपसर्गविशिष्ट धातु किंवा  
केवळ धातु यांमध्ये न्याय्य रीतीनें कोणाला  
कर्मवाचक म्हणावें हें आपणच ठरविलें  
पाहिजे. तर मग आतां उपसर्गविशिष्ट धातू-

कर्मेति । एतच्चात्र युक्तं यत्सोपसर्गं क  
स्यात् । ननु चोक्तं सोपसर्गस्य हि कर्मत्  
धात्वधिकारेऽपि सनोऽविधानकर्मत्व  
दिति । नैष दोषः । कर्मण इति नै  
धातुसमानाधिकरणा पञ्चमी । कर्म  
धातोरिति । किं तर्हि । अवयवयोगै  
षष्ठी । कर्मणो यो धातुरवयव इति  
यद्यवयवयोगैषा षष्ठी केवलादुत्पत्ति  
प्राप्नोति । चिकीर्षति जिहीर्षतीति । एषोऽ  
व्यपदेशिवद्भावेन कर्मणो धातुरवयव  
भवति ॥ कामं तर्ह्यनेनैव हेतुना क्यज्ज

लाच कर्मवाचक म्हणणें योग्य होय<sup>२</sup>.

पण उपसर्गविशिष्ट धातूला कर्मवाचक  
गृहीत धरलें तर धातोः असें म्हटलें त  
देखील केवळ धातूहून सन्प्रत्यय कर  
येणार नाही, असा दोष दाखविला आहे ना  
हा दोष येऊं शकत नाही. कारण कर्मण  
हें धातूचें विशेषण आहे, असें दाखविणा  
कर्मणः ही पंचमी नव्हे, तर अवयवार्थक ष  
आहे. तेव्हां कर्मार्थप्रतिपादक शब्दाचा अ  
यव जो धातु त्याहून, असा अर्थ शास्त्र्यामु  
प्राचिकीर्षत् येथें प्रकृत एवढ्याला कर्मप्रति  
पादकत्व असलें तरी केवळ धातूहून स  
प्रत्यय होईल.

पण जर कर्मणः ही अवयवार्थक ष  
मानली तर मुळीच उपसर्ग नसतांना चिक  
र्षति, जिहीर्षति, येथें केवळ धातूहून सन्प्रत्य  
प्राप्त होणार नाही.

हाही कृधातु व्यपदेशिवद्भावानें कर्मा  
प्रतिपादक शब्दाचा अवयव होऊं शकतं  
म्हणून हाही दोष येत नाही.

तर मग याच कारणावरून महान्तं पु  
मिच्छति येथें कर्मार्थप्रतिपादक शब्दा

१२. उपसर्ग असेल तेथें श्छेचें कर्म म्हणून जी  
विशिष्ट क्रिया घेतली जाते त्या विशिष्ट क्रियेचा  
वाचक जरी केवळ धातू असला आणि उपसर्ग हा

फक्त द्योतक असला तरी ती विशिष्ट क्रिया उपस  
आणि धातु मिळून प्रकाशित होते, म्हणून कर्मा  
प्रतिपादकत्व उपसर्गासहित धातूला मानणें योग्य हो

कर्तव्यः । महान्तं पुत्रमिच्छतीति ।  
 कर्मणो यत्सुबन्तमवयव इति । न कर्तव्यः ।  
 असामर्थ्यान्न भविष्यति । कथमसाम-  
 र्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति ॥  
 वावचनानर्थक्यं च तत्र नित्यत्वात्सनः  
 ॥ ९ ॥

वावचनं चानर्थकम् । किं कारणम् ।  
 तत्र नित्यत्वात्सनः । इह द्वौ पक्षौ वृत्ति-  
 पक्षश्चावृत्तिपक्षश्च । स्वभावतश्चैतद्भवति  
 वाक्यं च प्रत्ययश्च । तत्र स्वाभाविके  
 वृत्तिविषये नित्ये प्रत्यये प्राप्ते वावचनेन  
 किमन्यच्छक्यमभिसंबन्धुमन्यदतः संज्ञा-  
 याः । न च संज्ञाया भावाभावाविष्येते ।

अवयवभूत जे पुत्र+अम् हे सुबन्त त्याहूनही  
 पथेच्छ क्यच्प्रत्यय करावा असें होईल.

तसें करतां येणार नाही. कारण तेथे  
 सामर्थ्य नसल्यामुळे क्यच्प्रत्यय होणार नाही.

तें सामर्थ्य कां बरें नाही ?

इतरांविषयी सापेक्ष असलेले तें समर्थ असू  
 शकत नाही, असें वचन आहे.

(वा. ९) सूत्रामध्ये जो वाशब्द घातला  
 आहे त्याचाही उपयोग होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की वृत्तिविषयी सन् नित्यच  
 होतो. येथे लोकामध्ये किंवा शास्त्रामध्ये दोन  
 पक्ष आहेत. पैकीं एक वृत्तिपक्ष आणि दुसरा  
 वाक्यपक्ष. हे दोन्ही पक्ष स्वाभाविक आहेत.  
 तेथे स्वाभाविक वृत्तिविषयामध्ये सन्प्रत्यय  
 नित्यप्राप्त असतां वाशब्दाचा प्रत्ययसंज्ञे-

१३. सुबन्ताहून क्यच्प्रत्ययाचें विधान केलें  
 असल्यामुळे पदविधित्वास्तव समर्थपरिभाषा (२।१।१)  
 उपस्थित होते. तेव्हां पुत्रम् महान्तम् हे विशेषण  
 शगळें असल्यामुळे नुसत्या पुत्रम् याहून क्यच्-  
 प्रत्यय करून वृत्ति करतां येणार नाही. आतां सन्-  
 विधीचे ठिकाणी समर्थपरिभाषा उपस्थित होत  
 नसल्यामुळे इतर सापेक्ष अशाही धातूहून सन्-  
 प्रत्यय उत्पन्न होऊ शकतो.

तस्मान्नाथो वावचनेन ॥

तुमुनन्ताद्वा तस्य च लुग्वचनम् ॥१०॥

तुमुनन्ताद्वा सन्वक्तव्यस्तस्य च  
 तुमुनो लुग्वक्तव्यः । कर्तुमिच्छति चि-  
 कीर्षति ॥

लिङ्गुत्तमाद्वा ॥११॥

लिङ्गुत्तमाद्वा सन्वक्तव्यस्तस्य च  
 लिङ्गो लुग्वक्तव्यः । कुर्यामितीच्छति  
 चिकीर्षति ।

आशङ्कायामचेतनेषूपसंख्यानम्

॥१२॥

आशङ्कायामचेतनेषूपसंख्यानं क-  
 र्तेव्यम् । अश्मा लुलुठिषते । कूलं

वांचून दुसऱ्या कोणाशीं बरें संबंध होईल ?  
 आणि प्रत्ययसंज्ञेचा तर विकल्प मुळीच इष्ट  
 नाही. तात्पर्य, वाशब्द घातला तो व्यर्थच आहे.  
 (वा. १०) किंवा तुमुनप्रत्ययाहून विक-  
 ल्पाने सन्प्रत्यय होतो आणि त्या तुमुनप्रत्य-  
 याचा लुक् होतो असें वचन करावें; जसें:—  
 कर्तुमिच्छति चिकीर्षति.

(वा. ११) उत्तमपुरुषविषय जो लिङ्  
 तदन्ताहून विकल्पाने सन्प्रत्यय होतो आणि  
 त्या लिङ्गाचा लुक् होतो, असें वचन करावें;  
 जसें:— कुर्यामितीच्छति चिकीर्षति.

(वा. १२) अचेतन कर्त्याचे ठिकाणीं संभव-  
 णारी जी क्रिया तद्वाचक धातूहून स्वार्थी सन्-  
 प्रत्यय होतो, असें वचन करावें; जसें:— अश्मा  
 लुलुठिषते, कूलं पिपतिषति.

पण 'धातोः कर्मणः' या सूत्रानेंच येथे

१४. एकंदरीत 'धानोरिच्छयाम्' पदार्थेच सूत्र  
 केले असतां सर्व इष्ट सिद्ध होतें.

१५. जसे बैलासारख्या बुद्धिमंद मनुष्याला  
 'अरे हा बैल आहे' असें गौण रीतीनें म्हणतात तसें  
 लोळण घेऊन अढथळा करणाऱ्या मनुष्यासारख्या  
 मध्ये पडलेल्या पखाया धोळ्याला उद्देशून गौण रीतीनें  
 अश्मा लुलुठिषते हा प्रयोग होत आहे.

पिपतिषतीति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । एवं मन्यते चेतनावत् एतद्भवतीच्छेति कूलं चाचेतनम् ॥ अचेतनग्रहणेन नार्थः । आशङ्क्यामित्येव । इदमपि सिद्धं भवति श्वा मुमूर्षति ॥

न वा तुल्यकारणत्वादिच्छाया हि प्रवृत्तित उपलब्धिः ॥१३॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । तुल्यकारणत्वात् । तुल्यं हि कारणं चेतनावति देवदत्ते कूले चाचेतने । किं कारणम् । इच्छाया हि प्रवृत्तित उपलब्धिः । इच्छाया हि प्रवृत्तित उपलब्धिर्भवति ।

योऽप्यसौ कटं चिकीर्षुर्भवति नासावाघं षयति कटं करिष्यामीति । किं तर्हि संनद्धं रज्जुकीलकपूलपाणिदृष्ट्वा तत इच्छं गम्यते । कूलस्यापि पिपतिषतो लोः शीर्यन्ते भिदा जायते देशदेशान्तरमुसंक्रामति । श्वानः खल्वपि मुमूर्षुः एकान्तशीलाः शूनाक्षाश्च भवन्ति ॥

उपमानाद्वा सिद्धम् ॥१४॥

उपमानाद्वा सिद्धमेतत् । कथमलुलुठिषत इव लुलुठिषते । पिपतिषति पिपतिषति ॥ न तित्थन्तेनोपमानमस्ति एवं तर्हिच्छेवेच्छा ।

सन्प्रत्यय कां बरें होऊं शकत नाहीं ?

असें समजतो की इच्छा ही चेतन अशा प्राण्यालाच होत असते. आणि कूल हा पदार्थ तर अचेतन आहे.

आतां या वचनामध्ये अचेतन असा जो शब्द घातला आहे त्याचा कांहीं उपयोग दिसत नाही. आशङ्क्याम् एवढेच करावें. शिवाय असें करण्याने श्वा मुमूर्षति येथेंही सन्प्रत्यय सिद्ध होतो.

(वा. १३) आशङ्क्याम् हें वचन करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की इच्छा ओळखण्याचें चिन्ह हें देवदत्त वगैरे चेतन आणि कूल वगैरे अचेतन या उभयतांचे ठिकाणीं सारखेंच आहे.

कोणतें बरें तें कारण ?

प्रवृत्तीवरून तिच्या पूर्वी असलेली इच्छा ओळखिली जाते. असें पहा की जो चेतन मनुष्य कट करूं इच्छितो तो 'मी कट करणार आहे' अशीं कांहीं दवंडी पिटीत नाही, तर

दोरी, शस्त्र, कळकाच्या कामट्यांची पें हातांत घेऊन अशा रीतीने कट करण्याविषय संज झालेला पाहून त्याच्या मनांतील व बनविण्याची इच्छा ओळखिली जाते. पडायला झालेल्या अशा अचेतन कूलार्च टेंकळें गळून पडतात, भेगा पडून पाप सुटतात व प्रदेशान्तरीं जाऊन पडतात. वरून त्या कूलालाही असलेली पडण्या इच्छा ओळखिली जाईल. तसेंच मरणोन् झालेलें कुत्रेंदेखील एकीकडे जाऊन स्व बसतें व त्याचे डोळे कांहीं चमत्कारिक िलागतात. यावरून त्याचीही मरणाची इच्छा ओळखिली जाईल.

(वा. १४) किंवा हा प्रयोग सारखेपण मुळें गौण रीतीनें केला आहे असें समजें जसें:-लुलुठिषते इव लुलुठिषते, पिपतिषति पिपतिषति.

पण क्रियापदाचा अर्थ उपमान अरूपानें प्रतीत होत नाहीं.

तर मग सूत्रांतील इच्छाशब्द लक्षणें इन् सारखी अवस्थिति अशा अर्थाचा समजाव

१६. क्रियापदापासून क्रियेची प्रतीति नेहमी साध्यरूपानेंच होते. आणि सिद्धरूपानें प्रतीत होणाऱ्या वस्तुसंबंधानेंच हें उपमान, हें उपमेय, असें

१७. जेव्हां चेतनाला एखादी क्रिया करण्या इच्छा होते तेव्हां ती क्रिया करण्याच्या आरंभी त्याची अवस्थिति होते तशी जी अचेतनाची

सर्वस्य वा चेतनावच्चात् ॥१५॥

अथवा सर्वं चेतनावत् । एवं ज्ञाह ।  
कंसकाः सर्पन्ति । शिरीषोऽधः स्वपिति ।  
सुबर्चला आदित्यमनुपर्येति । आस्कन्द  
कपिलकेत्युक्ते तृणमास्कन्दति । अयस्का-  
न्तमयः संक्रामति । ऋषिः पठति ।  
शृणोत प्रावाणः ॥

इम इषयो बहवः पठ्यन्ते । तत्र न ज्ञायते  
कस्यायमर्थे सन्विधीयत इति । इषेइच्छत्व-

(वा. १५) अथवा सर्वं वस्तु चेतनच आहेत.  
म्हणूनच लोकांमध्ये असें म्हणतात की  
कवडासे चालतात, शिरीषवृक्ष क्षोपीं जातो,  
सुबर्चला सूर्याला अनुसरते; 'हे कपिलक, आ-  
स्कन्द' असें सांगितले असतां गवत हालचाल  
करू लागते, लोखंड जुंबकाकडे धावते, वगैरे.  
वेदही 'शृणोत प्रावाणः' असें म्हणतो.

आतां हे इषधातु बहुत ठिकाणीं पठित  
आहेत. त्यापैकीं कोणत्या इषधातूच्या अर्थीं  
हा सन्प्रत्यय सांगितला आहे, हे कळत नाहीं.

ज्या इषधातूच्या षकाराला छकार (७।३।  
७७) होतो त्या इषधातूच्या अर्थीं सैन् होतो.  
असें आहे तर कर्तुमन्विच्छति कर्तुमन्वेषणा  
या अर्थींही सैन् प्राप्त होतो.

तर मग ज्या अर्थाच्या इषधातूचें इच्छा  
असें भाववाचक स्त्रीलिंगी नाम निपातित  
आहे, त्या इषधातूच्या अर्थीं सन् होतो.

१८. जिचें फूल नेहमी सूर्यांसमुख असतें अशी  
एक प्रकारची लता.

१९. 'हे पाषाणहो, ऐका', असा या वेदवाक्याचा  
अर्थ आहे. यावरून पाषाणही चेतन आहेत असें  
सिद्ध होतें.

२०. इष इच्छायाम् असा तुदादिगणांत आहे,  
इष गतौ असा दिवादि गणामध्ये आहे आणि इष  
आभीक्ष्ये असा क्र्यादि गणांत आहे. इच्छति,  
इष्यति, इष्याति, अशीं क्रमानें तिवांचीं तीन प्रकारचीं  
रूपे होतात.

२१. कारण सूत्रामध्ये इच्छायाम् असा छकार  
केलेला इच्छाशब्द उच्चारला आहे. तेव्हां तुदादि-

भाविनः । यद्येवं कर्तुमन्विच्छति कर्तु-  
मन्वेषणा अत्रापि प्राप्नोति । एवं तर्हि  
यस्य स्त्रियामिच्छेत्येतद्रूपं निपात्यते । कस्य  
चैतन्निपात्यते । कान्तिकर्मणः ॥

अथेह ग्रामं गन्तुमिच्छतीति कस्य  
किं कर्म । इषेरुभे कर्मणी । यद्येवं ग्रामं  
गन्तुमिच्छति ग्रामाय गन्तुमिच्छतीति  
गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ न प्राप्नुतः ।  
एवं तर्हि गमेग्रामः कर्मभेगमिः कर्म ।

कोणत्या बरे अर्थाच्या इषधातूचें इच्छा  
असें रूप निपातित आहे ?

कान्ति-म्ह. अभिलाष करणें हा ज्याचा  
अर्थ आहे अशा इषधातूचें इच्छा असें  
रूप निपातित आहे.

आतां ग्रामं गन्तुमिच्छति येथें गमन करणें  
आणि इच्छा करणें या दोन क्रियापैकीं कोणत्या  
क्रियेचें कोणतें कर्म समजावयाचें ?

इच्छा करणें या क्रियेचीं ग्राम आणि  
गमनक्रिया हीं दोन्हीही कर्में होतें<sup>३</sup>.

असें आहे तर ग्रामं गन्तुमिच्छति, ग्रामाय  
गन्तुमिच्छति, येथें 'गत्यर्थकर्मणि०' (२।३।१२)  
या सूत्रानें गत्यर्थक धातूच्या कर्मापुढें करा-  
वयास सांगितलेल्या द्वितीया आणि चतुर्थी  
या विभक्ति प्राप्त होऊं शकत नाहींत.

तर मग गमन करणें या क्रियेचें ग्राम हें  
कर्म होय, आणि इच्छा करणें या क्रियेचें  
गणांतील इषधातूच्या अर्थीं सन्प्रत्यय होतो, असें  
सिद्ध झालें.

२२. अन्विच्छति हें इषधातूचेंच रूप आहे,  
आणि त्यालाच छत्व सांगितले आहे. अन्विच्छति  
म्हणजे शोधतो. तेव्हां शोधणें या अर्थीं सन्प्रत्यय  
होऊं लागेल.

२३. जो ग्रामगमनाची इच्छा करतो त्यास  
ग्राम आणि गमन हीं दोन्हीही इष्ट आहेत, केवळ  
ग्राम किंवा गमन इष्ट नाहीं, म्हणून इच्छतिक्रियेचीं  
दोन्ही कर्में होत.

२४. कारण ग्राम हें गत्यर्थक धातूचें कर्म नाहीं.

एवमपि इष्यते ग्रामो गन्तुमिति पर-  
साधन उत्पद्यमानेन लेन ग्रामस्याभिधानं  
न प्राप्नोति । एवं तर्हि गमेर्ग्रामः कर्मभे-  
रुभे कर्मणी ॥

अथ सनन्तात्सना भवितव्यम् ।  
चिकीर्षितुमिच्छति जिहीर्षितुमिच्छतीति ।  
न भवितव्यम् । किं कारणम् । अर्थ-  
गत्यर्थः शब्दप्रयोगः । अर्थ संप्रत्याय-  
यिष्यामिति शब्दः प्रयुज्यते । तत्रैकेनो-

गमनक्रिया है कर्म होय.

तरीही इष्यते ग्रामो गन्तुम् येथें इष या  
दुसऱ्या धातूच्या कर्माथीं केलेल्या लट्प्रत्य-  
यानें त्या क्रियेचें कर्म दाखविलें असलें तरी  
गम्धातूचें ग्राम हें कर्म दाखविलें जाणार  
नाहीं.

तर मग गम्धातूचें ग्राम हें कर्म होय,  
आणि इषूधातूचें ग्राम आणि गमनक्रिया हीं  
दोन्ही कर्में होत.

आतां चिकीर्षितुमिच्छति, जिहीर्षितुमि-  
च्छति, येथें चिकीर्ष इत्यादि सन्प्रत्ययान्त  
धातूंच्या पुढें पुनः इच्छा या अर्थी सन्प्रत्यय  
करावयाचा असल्यास करावा असें वाटतें.

पण न करावा.

काय कारण ?

अर्थगत्यर्थः शब्दप्रयोगः, अर्थ कळविण्या-  
साठीं शब्दाचा प्रयोग केला जातो. तेव्हां  
प्रथमतः केलेल्या सन्प्रत्ययानेंच इच्छा कळ-  
विली जाते, म्हणून पुनः दुसऱ्यांदा सन्प्रत्यय  
करण्याचें कारण उरत नाहीं. तेव्हां 'उक्ता-  
र्थानामप्रयोगः' म्ह. जो अर्थ एका शब्दानें  
कळविला गेला तो अर्थ कळविण्यासाठीं पुनः  
शब्दप्रयोग करूं नये, या न्यायानें पुनः सन्  
होत नाहीं.

तर मग आतां एषितुमिच्छति एषिषिषति

२५. तेव्हां ग्राम हें कर्म अनुक्त असल्यामुळें  
त्याहून द्वितीया (२।३।२) होऊं लागेल.

२६. इषूधातूचेंच इच्छा हा अर्थ कळविला गेला

कृत्वात्तस्यार्थस्यापरस्य प्रयोगेण न भवि-  
तव्यम् । किं कारणम् । उक्तार्थानाम-  
प्रयोग इति ॥ न तर्हिदानीमिदं भवति  
एषितुमिच्छति एषिषिषतीति । अस्त्यत्र  
विशेषः । एकस्यात्रेषेरिषिः साधनं वर्त-  
मानकालश्च प्रत्ययः । अपरस्य बाह्यं  
साधनं सर्वकालश्च प्रत्ययः ॥ इहापि तर्हो-  
कस्येभेः करोतिविशिष्ट इषिः साधनं वर्त-  
मानकालश्च प्रत्ययः । अपरस्य बाह्यं

असा प्रयोग होत<sup>६</sup> नाहीं काय ?

तसा प्रयोग होतो. कारण तेथें दोन प्रका-  
रच्या निरनिराळ्या इच्छा आहेत. त्यांमध्ये  
फरक आहे. तो असा की एषितुमिच्छति  
एषिषिषति येथें सन्प्रत्ययानें दाखविलेली जी  
इच्छा तिचें इषूधातूचें दाखविलेली जी इच्छा  
हें कर्म आहे. आणि ती सन्प्रत्ययानें दाख-  
विलेली इच्छा वर्तमानकालची आहे, असें  
सन्प्रत्ययान्त धातूहून पुढें केलेला लट्प्रत्यय  
दाखवितो. आणि येथें जी इषूधातूचें इच्छा  
दाखविली जाते तिचें कर्म बाहेरचाच कांहीं  
तरी पदार्थ आहे. आणि ती इच्छा वर्तमान-  
कालचीच आहे असें नाहीं, तर विवरण-  
वाक्यामधील तुमुन्प्रत्ययसामान्यकाळीं होणार  
आहे.

तर मग चिकीर्षितुमिच्छति या अर्थीही  
दुसरा सन्प्रत्यय होऊं लागेल. कारण तेथेंही  
त्या दुसऱ्या सन्प्रत्ययानें दाखविली जाणारी  
जी इच्छा तिचें कर्म पहिल्या सन्प्रत्ययानें  
दाखविलेली कांही तरी करण्याची इच्छा हें  
होय, आणि ती दुसऱ्या सन्प्रत्ययानें दाखविली  
जाणारी इच्छा वर्तमानकालची आहे असें  
पुढील प्रत्ययानें दाखविणें शक्य आहे. आणि  
तेथें पहिल्या सन्प्रत्ययानें दाखविलेल्या  
इच्छेचें कर्म कांही तरी बाहेरचेंच असणार

असल्यामुळें त्या अर्थी सन्प्रत्यय त्या धातूहून  
मुळीच होणार नाहीं.

साधनं सर्वकालश्च प्रत्ययः । येनैव खल्वपि हेतुनैतद्वाक्यं भवति चिकीर्षितुमिच्छति जिहीर्षितुमिच्छतीति तेनैव हेतुना वृत्तिरपि प्राप्नोति । तस्मात्सन्तात्सनः प्रतिषेधो वक्तव्यः । तं चापि ब्रुवतेपिसन इति वक्तव्यम् । भवति हि जुगुप्सिषते

मीमांसिषत इति ॥

शैषिकान् मनुवर्थीयाच्छैषिको मनुवर्थिकः । सरूपः प्रत्ययो नेष्टः सनन्ताञ्च सनिष्यते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे प्रथममाह्निकम् ॥

व तच्चा कालही वर्तमानकालच आहे असे नाही. शिवाय जो कांहीं अनेक इच्छामध्ये भेद मनांत धरून चिकीर्षितुमिच्छति असे वाक्य होतें त्याच कारणामुळे दुसरा सन्प्रत्यय ही होऊं लागेल. तेव्हां सन्प्रत्ययान्ताहून पुनः दुसरा सन्प्रत्यय होत नाही असा स्पष्ट निषेध सांगितला पाहिजे. आणि त्यांत सुद्धा इच्छार्थी केलेल्या सन्प्रत्ययान्ताहून पुनः इच्छार्थी सन्प्रत्यय होत नाही असे म्हटलें पाहिजे. कारण जुगुप्सिषते, मीमांसिषते, येथें स्वार्थी केलेल्या सन्प्रत्ययान्ताहून पुढें इच्छार्थी

सन्प्रत्यय इष्ट आहे.

शैषिक प्रत्ययान्ताहून सरूप शैषिक प्रत्यय होणें इष्ट नाही. तसेंच मत्वर्थीय प्रत्ययान्ताहून सरूप मत्वर्थीय प्रत्यय होणें इष्ट नाही. तसेंच सन्प्रत्ययान्ताहून सरूप सन्प्रत्यय होणें इष्ट नाही.

याप्रमाणें भगवान्पतञ्जलिऋषींनी रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्यायाच्या पहिल्या पादांतील पहिलें आह्निक समाप्त झालें.

२७. सन्प्रत्ययनिषेधाच्या प्रसंगाने दुसऱ्याही कांहीं प्रत्ययांचा निषेध सांगितला आहे. शेषे (४।२।१२) या अधिकारांत सांगितलेले जे प्रत्यय ते शैषिक होत. शालायां भवः शालीयः येथें शालाशब्दाहून भव या अर्थी छप्रत्यय (४।२।११५) झाला आहे. त्या शालीयशब्दाहून पुन्हा भव या

अर्थाची विवक्षा असेल तर शालीये भवः असे वाक्यच होतें, छप्रत्यय होत नाही. तसेंच दण्डोऽस्यास्तीति दण्डिकः येथें मत्वर्थी ठन्प्रत्यय (५।२।११५) झाला आहे. त्याहून पुनः मत्वर्थी ठन्प्रत्यय होत नाही. तसेंच चिकीर्षितुमिच्छति असे वाक्यच होतें, दुसरा सन्प्रत्यय होत नाही.

**सुपं आत्मनः क्यच् ॥३१॥८॥**

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । एकाजयं तत्र नार्थः स्वरार्थेन चकारेणानुबन्धेन । प्रत्ययस्वरेणैव सिद्धम् ॥ विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेषणार्थेनार्थः । अस्य च्चौ क्यचि च

[७.४.३२; ३३] इति । क्ये चेति ह्युच्यमाने अपि काकः श्येनायते अत्रापि प्रसज्येत । नैतदस्ति । तदनुबन्धकग्रहणेऽतदनुबन्धकस्य ग्रहणं नेत्येवमेतस्य न भविष्यति ॥ सामान्यग्रहणाविघातार्थस्तर्हि । क च सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थः । नः क्ये [१.४.१५] इति ॥

(सू. ८) येथें क्यच्प्रत्ययाला चकार कशाकरितां जोडला आहे ?

स्वरासाठी. 'चितः' (६।१।१६३), चित्प्रत्ययाचा अन्त उदात्त होतो, या सूत्रानें अन्तोदात्त होण्यासाठीं चकार जोडला आहे.

चकार जोडण्याचा हा उपयोग होऊं शकत नाही. कारण क्यच् हा प्रत्यय एकाच् आहे. तेव्हां प्रत्ययस्वरानेंच क्यच्प्रत्ययाला आद्युदात्त होईल.

तर क्यप्रत्ययाला 'चकारेत्संज्ञक' असें विशेषण लावतां यावें म्हणून चकार जोडला आहे.

पण तसा विशेषण लावण्याचा कोठें बरें उपयोग आहे ?

'अस्य च्चौ' या सूत्राचा पुढील 'क्यचि च' (७।४।३३) येथें आहे. येथें चकार काढून टाकून 'क्ये च' असें म्हटलें तर अपि काकः

श्येनायते येथेंही ईत्व होऊ लागेल.

चकार जोडण्याचा हा उपयोग येत नाही. कारण 'एकच इत्संज्ञक शब्द सूत्रामध्ये उच्चारला असेल तर तेथें त्या शब्दानें तो आणि दुसरा असे दोन इत्संज्ञक ज्याचे आहेत अशांचें ग्रहण करूं नये' या परिभाषेनें सूत्रातील क्य या शब्दानें क्यङ्प्रत्ययाचें ग्रहण होत नसल्यामुळें श्येनायते येथें क्यङ् पुढें असतांना ईत्व होत नाही.

तर मग ज्या ठिकाणीं क्यशब्दानें क्यच्, क्यङ्, क्यप्, ह्या सर्वांचें ग्रहण होते तेथें त्याचा विघात न व्हावा यासाठीं चकार जोडला आहे असें समजावें.

क्यशब्दानें क्यच्, क्यप् आणि क्यङ् या सर्वांचें ग्रहण करण्याचा उपयोग कोठें बरें आहे? 'नः क्ये' (१।४।१५) येथें आहे.

१. इच्छेचें कर्म असून इच्छेच्या कर्त्याला स्वतःला प्राप्त होणारा जो पदार्थ तद्वाचक सुबन्ताहून इच्छा या अर्थी विकल्पानें क्यच्प्रत्यय होतो; उदा० आत्मनः पुत्रमिच्छति पुत्रीयति.

२. क्यच्प्रत्ययामध्ये अच् एकच असल्यामुळें अन्तोदात्त झाला काय आणि आद्युदात्त झाला काय, एकालाच होणार आहे.

३. तेव्हां चकारेत्संज्ञक असा जो क्यप्रत्यय तो पुढें असतांना मागील अकाराला ईत्व होते असा 'क्यचि च' या सूत्राचा अर्थ होतो. म्हणून श्येनायते येथें क्यङ् (३।१।११) पुढें असतांना ईत्व होत नाही.

४. क्यचि च येथें 'क्ये च' असें सूत्र केलें असतां त्या क्यशब्दानें.

५. क्यच्प्रत्ययाचा चकार काढून टाकला तर ज्या ठिकाणी मूळचेंच सूत्रामध्ये क्य असे उच्चारलें आहे, तेथें क्यशब्दानें एकानुबंधपरिभाषेच्या साहाय्यानें हा चकार काढलेला क्यप्रत्ययच घेतला जाईल आणि ज्यांत क आणि ङ असे दोन अनुबंध आहेत अशा क्यङ्प्रत्ययाचें ग्रहण होणार नाही, तेव्हां सामान्यग्रहणाचा विघाड होईल व चकार जोडला असतां ज्यांत एकदा ककारच अनुबंध आहे, असा क्यशब्द कोठेंही नसल्यामुळें ज्यांत ककार अनुबंध आहे या सामान्य सर्ववीवर क्यच्, क्यप् आणि क्यङ् या सर्वांचें ग्रहण करण्यांत विघाड होत नाही.

६. येथें क्यङ्प्रत्ययाचें ग्रहण होईल. त्याचें उदाहरण मिळत नाही ही गोष्ट वेगळी.



अथात्मग्रहणं किमर्थम् । आत्मेच्छायां यथा स्यात्परेच्छायां मा भूदिति । राज्ञः पुत्रमिच्छतीति ॥ क्रियमाणेऽपि वा आत्मग्रहणे परेच्छायां प्राप्नोति । किं कारणम् । आत्मन इतीयं कर्तरि षष्ठी । इच्छेत्यकारो भावे । स यद्येवात्मन इच्छत्यथापि परस्यात्मेच्छैवासौ भवति ॥ नात्मग्रहणेनेच्छाभिसंबध्यते । किं तर्हि । सुबन्तमभिसंबध्यते । आत्मनो यत्सुबन्तमिति ॥ यद्यात्मग्रहणं क्रियते छन्दसि परेच्छायां

न प्राप्नोति । मा त्वा वृका अधायवो विदन् । तस्मान्नार्थ आत्मग्रहणेन । इह कस्मान्न भवति राज्ञः पुत्रमिच्छतीति । असामर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । छन्दस्यपि तर्हि न प्राप्नोति । मा त्वा वृका अधायवो विदन् । अस्यत्र विशेषः । अन्तरेणाप्यत्र तृतीयस्य पदस्य प्रयोगं परेच्छा गम्यते । कथं पुनरन्तरेणाप्यत्र तृतीयस्य पदस्य प्रयोगं परेच्छा गम्यते । ते चैव हि वृका एव-

आतां येथे आत्मनः हा शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

आपली स्वतःची इच्छा दाखवावयाची असतां क्यच्प्रत्यय व्हावा आणि पराची इच्छा दाखवावयाची असतां क्यच् होऊं नये याकरितां घातला आहे; जसे:- राज्ञः पुत्रमिच्छति देवदत्तः.

पण आत्मनः हा शब्द घातला तरी देखील परेच्छा असतां क्यच्प्रत्यय प्राप्त होतोच, काय कारण ?

कारण असें की इच्छाशब्दामध्ये श. प्रत्यय भावे (३।३।१०१) केला आहे. अर्थात् आत्मशब्दापुढील षष्ठी त्या इच्छेचा कर्ता या अर्थाला दाखविते. तेव्हां 'आत्मनः इच्छायाम्' याचा आपल्याला इच्छा झाली असतां इतकाच अर्थ ठरतो. तेथे आपल्याला पुत्राची इच्छा तो करो किंवा परक्याला पुत्राची इच्छा करो, पण इच्छा ही त्यालाच झालेली आहे.

हा दोष येत नाही. कारण आत्मनः याचा इच्छेकडे अन्वय करावयाचा नाही.

तर कोणाकडे करावयाचा ?

आत्मनो यत्सुबन्तम् असा अर्थाच्या द्वाराने

सुबन्ताकडे आत्मनः याचा अन्वय करावयाचा आहे.

पण अशा अर्थाचा जर आत्मनः हा शब्द घातला असेल तर वेदामध्ये 'मा त्वा वृका अधायवः' येथे परस्य अघमिच्छति अशी परेच्छा असतां क्यच्प्रत्यय प्राप्त होणार नाही. सबब आत्मनः हा शब्द घालण्यांत फायदा दिसत नाही.

पण आत्मनः हा शब्द घातला नाही तर राज्ञः पुत्रमिच्छति येथे कां बरें क्यच्प्रत्यय होत नाही ?

सामर्थ्य नाही म्हणून होत नाही.

ते सामर्थ्य कां बरें नाही ?

सापेक्ष असल ते समर्थ समजूं नये असा निषेध आहे.

तर मग वेदामध्येही 'मा त्वा वृका अधायवोः. विदत्' येथे क्यच् होणार नाही.

राज्ञः पुत्रम् यापेक्षां अधायवः येथे थोडा फरक आहे. तो असा की अघमिच्छति म्हणजे पातकाची इच्छा करतो असें म्हटल्याबरोबर तेथे शत्रूला असा तिसऱ्या पदाचा प्रयोग केल्यावांचूनही येथे परक्याला पातकाची इच्छा करतो असें मनांत येतें.

७ तेव्हां पुत्रम् या सुबन्ताकडे कर्त्याचा संबंध होत असल्यामुळे 'राजाला पुत्र व्हावा' अशी इच्छा देवदत्ताला झाली असेल तेथे क्यच्प्रत्यय होत नाही.

८. वृत्तीमध्ये प्रविष्ट होणारें पुत्रम् हे सुबन्त वृत्तीच्या बाहेरील राज्ञः या पदाने संबंध झालें असल्यामुळे तेथे तें सुबन्त सापेक्ष होत आहे.

मात्मका हिंसाः कश्चात्मनोऽघमेषितु-  
मर्हति । अतोऽन्तरेणाप्यत्र तृतीयस्य  
पदस्य प्रयोगं परेच्छा गम्यते । यथैव  
तर्हि च्छन्दस्यघशब्दात्परेच्छायां क्यञ्भ-  
वत्येवं भाषायामपि प्राप्नोति । अध-  
मिच्छतीति । तस्मादात्मग्रहणं कर्तव्यम् ।  
छन्दासि कथम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति  
भवति च्छन्दस्यघशब्दात्परेच्छायां क्य-  
जिति यदयमश्वाघस्यात् [७, ४. ३७] इति  
क्यञ्चि प्रकृत ईत्वबाधनार्थमाकारं शास्ति॥

अथ सुब्रह्मणं किमर्थम् । सुबन्तादु-

त्पत्तिर्यथा स्यात्प्रातिपदिकान्मा भूदिति ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । नास्त्यत्र विशेषः  
सुबन्तादुत्पत्तौ सत्यां प्रातिपदिकाद्वा ।  
अयमस्ति विशेषः । सुबन्तादुत्पत्तौ सत्यां  
पदसंज्ञा सिद्धा भवति प्रातिपदिकात्पुनरु-  
त्पत्तौ सत्यां पदसंज्ञा न प्राप्नोति । ननु  
च प्रातिपदिकादप्युत्पत्तौ सत्यां पदसंज्ञा  
सिद्धा । कथम् । आरभ्यते नः क्ये [१.  
४. १५] इति । तच्चावश्यं कर्तव्यं सुबन्ता-  
दुत्पत्तौ सत्यां नियमार्थम् । तदेव प्राति-  
पदिकादुत्पत्तौ सत्यां विध्यर्थं भविष्यति ॥

तिसन्या पदाचा प्रयोग केल्याखेरीज  
परेच्छा कशी बरें मनांत येते ?

हृक् म्ह. लांडगा. लांडगे हे प्राणी हिंस स्वभा-  
वाचे दुसन्याला दुःख देणारे प्रसिद्ध आहेत,  
आणि कोणताही प्राणी आपल्याला दुःखाची  
इच्छा करीत नाही. तेव्हां पातकाची म्हणजे  
दुःखाची इच्छा करतो असें म्हटल्याबरोबर  
अमक्याला असा विशेष शब्द नसला तरी  
दुसन्या कोणाला तरी हें सहजच मनांत येतें.

तर मग ज्याप्रमाणें वेदामध्ये अध-  
शब्दाच्या पुढें परेच्छा असतांही क्यच्प्रत्यय  
होतो त्याप्रमाणें भाषेमध्येही परेच्छा असतां  
अधशब्दापुढें क्यच्प्रत्यय होऊं लागेल.  
तात्पर्य, त्यासाठीं आत्मनः हा शब्द सूत्रा-  
मध्ये घातला पाहिजे.

पण आत्मनः हा शब्द घातला तर वेदामध्ये  
परेच्छा असतां अघायन्तः येथें क्यच्प्रत्यय  
कसा बरें साधावा ?

ज्यापेक्षां हे पाणिनिआचार्य 'अश्वा-  
घस्यात्' (७।४।३७) या सूत्रानें क्यच् पुढें  
असतां प्राप्त झालेल्या ईत्वाच्या बाधासाठीं  
अश्व, अध, या शब्दांना वेदांमध्ये आकारा-  
देश सांगत आहेत त्यापेक्षां वेदामध्ये  
परेच्छा असतांही अधशब्दाहून क्यच्प्रत्यय

९. तेव्हां वृत्तीमध्ये प्रविष्ट होणारा अध हा शब्द  
वृत्तीच्या बाहेरील कोणत्याही पक्षाशी संबद्ध नसल्या-

होतो असें सुचवीत आहेत.

आतां येथें सुपः हा शब्द कशाकरितां  
घातला आहे ?

सुबन्ताहून क्यच्प्रत्यय व्हावा आणि प्राति-  
पदिकाहून होऊं नये याकरितां घातला आहे.

हा सुपः याचा उपयोग नाही. कारण  
सुबन्ताहून क्यच्प्रत्यय झाला काय आणि प्राति-  
पदिकाहून झाला काय यांत कांही फरक नाही.

यांत फरक आहे तो असाः- सुबन्ताहून  
क्यच् झाला असता त्या सुपाचा लुक् झाला  
तरी पदसंज्ञा (१।४।१४) सिद्ध होते, आणि  
प्रातिपदिकाहून क्यच्प्रत्यय झाला तर क्यचा-  
च्या प्रकृतीला पदसंज्ञा प्राप्त होत नाही.

पण प्रातिपदिकाहून क्यच्प्रत्यय झाला  
तरी देखील क्यचाच्या प्रकृतीला पदसंज्ञा  
साधत आहे.

ती कशी ?

क्यप्रत्यय पुढें असतां त्याच्या प्रकृ-  
तीला पदसंज्ञा होण्यासाठीं 'नः क्ये' हें  
सूत्र आरंभिलें आहे. आणि तें सूत्र  
तर अवश्य आरंभिलेंच पाहिजे, कारण  
सुबन्ताहून क्यच्प्रत्यय झाला असतांही क्य-  
प्रत्यय पुढें असतांना फक्त नकारान्तालाच  
पदसंज्ञा होते असा नियम झाला पाहिजे, तेंच  
मुळें तो असमर्थ समजला जात नाही.

इदं तर्हि प्रयोजनं सुबन्तादुत्पत्तिर्यथा स्याद्वातोर्मा भूदिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । धातोः सन्विधीयते स. बाधको भविष्यति । अनवकाशा हि विधयो बाधका भवन्ति सावकाशश्च सन् । कोऽवकाशः । परेच्छा । न परेच्छायां सना भवितव्यम् । किं कारणम् । समानकर्तृकादित्युच्यते यावच्चेहात्मग्रहणं तावत्तत्र समानकर्तृकग्रहणम् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं सुबन्तादुत्पत्तिर्यथा स्याद्वाक्यान्मा भू-

दिति । महान्तं पुत्रमिच्छतीति । न वा भवति महापुत्रीयतीति । भवति यदैतद्वाक्यं भवति महान्पुत्रो महापुत्रः महापुत्रमिच्छति महापुत्रीयतीति । यदा त्वेतद्वाक्यं भवति महान्तं पुत्रमिच्छतीति तदा न भवितव्यं तदा च प्राप्नोति । तदा मा भूदिति ॥ अथ क्रियमाणेऽपि सुब्रह्मणे कस्मादेवात्र न भवति । सुबन्तं ह्येतद्वाक्यम् । नैतत्सुबन्तम् । कथम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीति ॥

सूत्र आतां प्रातिपदिकाहून क्यच्प्रत्यय ज्ञाला असतां नकारान्ताला अप्राप्तपदसंज्ञेच विधायक होईल.

तर मग आतां सुपः हा शब्द घालण्याचा असा उपयोग समजावा की सुबन्ताहूनच क्यच्प्रत्यय व्हावा, आणि धातूहून क्यच् होऊं नये.

हाही उपयोग संभवत नाही. कारण धातूहून सन्प्रत्यय सांगितला आहे, तो क्यचाचा बाध करील.

पण अनवकाश असे विधि सावकाशाचा बाध करतात, सावकाश विधि दुसऱ्याचा बाध करीत नाहीत; आणि हा सन्विधि तर सावकाश आहे.

तो अवकाश कोठें बरें आहे ?

परेच्छा असतांना अवकाश आहे.

पण परेच्छा असतांना तेथें सन्प्रत्यय होऊं नये.

काय कारण ?

कारण असें की समानकर्तृकात् म्ह. इच्छेचा जो कर्ता तोच ज्या क्रियेचा कर्ता आहे, त्या क्रियेच्या वाचक धातूहून, असें म्हटलें आहे. म्हणजे या प्रकृत सूत्रामध्ये

१०. प्रकृत सूत्रामध्ये आत्मनः असा शब्द आहे तसा सन्प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये घातलेला नाही. म्हणून शिष्याः पठुः ऋतीच्छति गुरुः अशी परकीय क्रियेची इच्छा असेल तेथें सन्प्रत्यय होण्यास

आत्मनः हा शब्द ज्या हेतूनें घातला आहे त्याच हेतूनें सन्विधायक सूत्रामध्ये समानकर्तृकात् हा शब्द घातला आहे.

तर सुबन्ताहून क्यच्प्रत्यय व्हावा आणि वाक्याहून होऊं नये हा सुप्रशब्द घालण्याचा उपयोग समजावा; जसें:- महान्तं पुत्रमिच्छति येथें क्यच्प्रत्यय होत नाही.

तर मग महापुत्रीयति असा प्रयोग होतच नाही काय ?

असा प्रयोग होतो. पण जेव्हां महान् पुत्रो महापुत्रः, महापुत्रमिच्छति, असें वाक्य असेल तेव्हा महापुत्रीयति असा प्रयोग होतो. आणि जेव्हा महान्तं पुत्रमिच्छति असें वाक्य असेल तेव्हा क्यच्प्रत्यय होत नाही. आणि येथें सुपः असें म्हटलें नाही तर तेथेंही जो क्यच्प्रत्यय प्राप्त होतो तो न व्हावा यासाठीं सुपः असा शब्द घातला आहे.

आतां सुपः हा शब्द घातला तरी देखील कां बरें महान्तं पुत्रमिच्छति येथें क्यच्प्रत्यय होत नाही ? कारण महान्तं पुत्रं हें वाक्य सुबन्त आहेच.

हें वाक्य सुबन्त होऊं शकत नाही.

हरकन नाही, असें येथें शंकाकार गृहीत धरीत आहे.

११. कारण पुत्रशब्दाहून केलेला अम् हा सुप-प्रत्यय 'महान्तं पुत्रम्' या समुदायाच्या शेवटीं आहेच.

अथ यदत्र सुबन्तं तस्मादुत्पत्तिः कस्मान्न भवति ।

समानाधिकरणानां सर्वत्रावृत्तिर-  
योगादेकेन ।

समानाधिकरणानां सर्वत्रैव वृत्तिर्न भवति । क्व सर्वत्र । समासविधौ प्रत्यय-विधौ च । समासविधौ तावत् । ऋद्धस्य राज्ञः पुरुषः । महत्कष्टं श्रित इति । प्रत्ययविधौ । ऋद्धस्योपगोरपत्यम् । महान्तं पुत्रमिच्छतीति ॥ किं पुनः कारणं समा-

नाधिकरणानां सर्वत्र वृत्तिर्न भवति । अयो-गादेकेन । न ह्यत्रैकेन पदेन योगो भवति । इह तावदृद्धस्य राज्ञः पुरुष इति षष्ठ्य-न्तस्य सुबन्तेन सामर्थ्ये सति समासो विधीयते । यच्चात्र षष्ठ्यन्तं न तस्य सुब-न्तेन सामर्थ्यं यस्य च सामर्थ्यं न तत्ष-ष्ठ्यन्तं वाक्यं तत् । ऋद्धस्योपगोरपत्य-मिति च षष्ठीसमर्थादपत्येन योगे प्रत्ययो विधीयते । यच्चात्र षष्ठीसमर्थं न तस्या-पत्येन योगो यस्य चापत्येन योगो न तत्ष-

कां बरें ?

‘प्रत्ययबोधक शब्दाने तो प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला असेल त्या प्रकृतीला आरंभ करूनच जो समुदाय त्याचें ग्रहण करावयाचें, अशी परिभाषा आहे म्हणून.

तरी पण त्या वाक्यामध्ये जेवढ्या समुदा-याला सुबन्त म्हणतां येतें तेवढ्याहून क्यच्-प्रत्यय कां बरें होत नाही ?

जीं अनेक पदें भिन्न भिन्न रूपानें एकाच अर्थाला दाखवितात तीं पदें परस्पराशीं समा-नाधिकरण समजलीं जातात. त्यांपैकीं कोणत्याही एका पदाची त्यांतील इतर पदें सोडून भल-त्याच शब्दाबरोबर कोणतीच वृत्ति होत नाही.

कोणतीच वृत्ति म्हणजे काय ?

समासवृत्ति होत नाही, आणि तद्धित वगैरे प्रत्यय करून होणारी वृत्तिही होत नाही. त्यापैकीं समासवृत्तीचें उदाहरणः—ऋद्ध-स्य राज्ञः पुरुषः, महत् कष्टं श्रितः; प्रत्यय करून होणाऱ्या वृत्तीचें उदाहरणः—ऋद्धस्य उपगोर-पत्यम् महान्तं पुत्रमिच्छति.

पण समानाधिकरण पदांपैकीं कोणत्याही पदाची भलत्या शब्दाबरोबर कोणतीच वृत्ति होत नाही, याचें काय बरें कारण ?

त्या समानाधिकरणपदांपैकीं कोणत्याही एका पदाचा भलत्याशीं संबंधच असत नाही. असें पहा की ऋद्धस्य राज्ञः पुरुषः येथें राज्ञः या पदाची पुरुषशब्दा-बरोबर समासवृत्ति करावयाची. समास तर पठ्यन्ताचा सुबन्ताबरोबर संबंध असेल तर सांगितला आहे. आतां येथें राज्ञः हे जें पठ्यन्त आहे त्या एकट्याचा पुरुषः या सुबन्ताकडे अन्वय नाही, आणि ज्या ऋद्धस्य राज्ञः या दोन पदांचा मिळून पुरुषाकडे अन्वय आहे, तें पठ्यन्त नव्हे, तें वाक्यच आहे; म्हणून येथें वृत्ति होत नाही. तसेंच ऋद्धस्य उपगोरपत्यम् येथें समजावें. तें असें की अन्वययोग्य अशा षष्ठ्यन्ताहून त्याचा अपत्य या अर्थाशीं योग असतांना तद्धितप्रत्यय (४।१।९२) सांगितला आहे. आतां येथें उपगोः हे जें षष्ठ्यन्त अन्वययोग्य म्हणून ध्याव-याचें त्या एकट्याचा अपत्य या अर्थाशीं योग नाही, आणि ज्या ऋद्धस्य उपगोः या दोन पदांचा मिळून अपत्य या अर्थाशीं संबंध आहे तें अन्वययोग्य षष्ठ्यन्त नव्हे; तें वाक्य आहे.

समानाधिकरण अशा अनेक पदांतील कोणत्याही एका पदाची भलत्याशीं वृत्ति होत

१२. तात्पर्य, पुत्रशब्दाहून केलेल्या अम्-प्रत्ययामुळे पुत्रम् एवढ्याच समुदायाला सुबन्त

म्हणतां येईल. त्या समुदायामध्ये पुत्रशब्दाच्या मागील शब्द शिरणार नाही.

प्रथमं वाक्यं तत्॥ समानाधिकरणानामि-  
त्युच्यतेऽथ व्यधिकरणानां कथम् । राज्ञः  
पुत्रमिच्छतीति । एवं तर्हीदं पठितव्यं स-  
विशेषणानां सर्वत्रावृत्तिरयोगादेकेनेति ॥

द्वितीयानुपपत्तिस्तु ।

द्वितीया तु नोपपद्यते । महान्तं पुत्र-  
मिच्छतीति । किं कारणम् । न पुत्र इषि-  
कर्म । यदि पुत्रो नेषिकर्म न चावश्यं  
द्वितीयैव । किं तर्हि । सर्वा द्वितीयादयो  
विभक्तयः । महता पुत्रेण कृतम् । महते  
पुत्राय देहि । महतः पुत्रादानय । महतः

पुत्रस्य स्वम् । महति पुत्रे निषेहि ।  
तस्मान्नैवं शक्यं वक्तुं न पुत्र इषिकर्मेति ।  
पुत्र एषेपिकर्म तत्सामानाधिकरण्या-  
न्महता द्वितीयादयो भविष्यन्ति ॥ वृत्ति-  
स्तर्हि कस्मान्न भवति । सविशेषणानां  
वृत्तिर्न वृत्तस्य वा विशेषणं न प्रयुज्यत  
इति वक्तव्यम् । यदि सविशेषणानां वृत्तिर्न  
वृत्तस्य वा विशेषणं न प्रयुज्यत इत्युच्यते  
मुण्डयति माणवकमित्यत्र वृत्तिर्न प्राप्नोति ।  
अमुण्डादीनामिति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि  
वक्तव्यं सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य वा

नाहीं, असें म्हटलें आहे. तेव्हां राज्ञः पुत्र-  
मिच्छति येथे 'राज्ञः पुत्रम्' हीं दोन्ही व्यधि-  
करणपदैं आहेत. तेव्हां त्यांतील पुत्रम् याची  
क्यच् वगैरेंबरोबर वृत्ति होत नाही, हें कसें  
बरें साधावें ?

असें आहे तर 'सविशेषणानां सर्वत्रावृत्ति-  
रयोगादेकेन' असें पठन करावें.

महान्तं पुत्रमिच्छति येथे द्वितीया होणार  
नाहीं.

काय कारण ?

विशेषण सोडून एकट्या पुत्राचा इच्छेशीं  
संबंध नसल्यामुळे पुत्र हा इच्छेचें कर्म होत  
नाहीं.

जर केवळ पुत्र हा इच्छेचें कर्म होत नाहीं  
तर केवळ द्वितीया होणार नाहीं, एवढेंच नव्हे  
तर द्वितीया वगैरे कोणतीही विभक्ति होणार  
नाहीं; जसें:- महता पुत्रेण कृतम्, महते पुत्राय  
देहि, महतः पुत्रादानय, महतः पुत्रस्य स्वम्,  
महति पुत्रे निषेहि. केवळ प्रातिपदिकार्थाचा  
त्या त्या क्रियेशीं संबंध नसल्यामुळे ती ती

विभक्ति प्राप्त होऊं शकत नाहीं. तेव्हां विशे-  
षण लागलें असेल तशा ठिकाणीं पुत्र हा  
इच्छेचें कर्म नव्हे असें म्हणणें शक्य नाहीं,  
तर पुत्रच इच्छेचें कर्म होय, आणि त्याचें  
सामानाधिकरण्य असल्यामुळे महत् वगैरे  
विशेषणांहूनही द्वितीया विभक्ति होतील.

तर मग महान्तं पुत्रमिच्छति येथे वृत्ति कां  
बरें होत नाहीं ?

तशा ठिकाणीं वृत्ति न होण्याकरितां विशे-  
षणानें युक्त असा जो पदार्थ त्या एकट्याची  
भलत्याबरोबर वृत्ति होत नाहीं, आणि वृत्तींत  
सांपडलेल्याला विशेषण दिलें जात नाहीं, असें  
म्हटलें पाहिजे.

पण असें म्हटलें तर मुण्डयति माणवकम्  
येथे मुण्डशब्दाची जी वृत्ति केली आहे ती  
या नियमावरून प्राप्त होत नाहीं.

'असें आहे तर विशेषण दिलें असेल  
तेथे एकट्याची वृत्ति करावयाची नाहीं  
किंवा वृत्तींत सांपडलेल्याला विशेषण ला-  
वावयाचें नाहीं,' हा नियम मुण्ड वगैरे

१३. शोभन हें पुत्राचें समानाधिकरण विशेषण  
आहे आणि राज्ञः हें पुत्राचें व्यधिकरण विशेषण  
आहे. कोणत्याही प्रकारचें विशेषण ज्याला लागलें  
असेल त्या विशेष्याची तें विशेषण वगडून एकट्याची  
भलत्या कोणाहीबरोबर वृत्ति होत नाही. कारण

भलत्याशीं संबंध हा त्या एकट्या विशेष्याचा नसतो,  
तर त्या विशेषणासकट त्या विशेष्याचा असतो.

१४. कारण पुत्राला विशेषण लागलें असेल अशा  
ठिकाणीं तें विशेषण सोडून केवळ पुत्राला कर्ता,  
करण, संप्रदान, वगैरे काहीं म्हणतां येत नाहीं.

विशेषणं न प्रयुज्यतेऽमुण्डादीनामिति । न वक्तव्यम् । वृत्तिः कस्मान्न भवति महान्तं पुत्रमिच्छतीति । अगमकत्वात् । इह समानार्थेन वाक्येन भवितव्यं प्रत्ययान्तेन च । यश्चेहार्थो वाक्येन गम्यते महान्तं पुत्रमिच्छतीति नासौ जातुचित्प्रत्ययान्तेन गम्यते महान्तं पुत्रीयतीति । एतस्माद्धेतोर्ब्रूमोऽगमकत्वादिति न ब्रूमोऽपशब्दः स्यादिति । यत्र च गमकत्वं भवति भवति तत्र वृत्तिः । तद्यथा । मुण्डयति माणवकमिति ॥

अथास्य क्यजन्तस्य कानि साधनानि भवन्ति । भावः कर्ता च । अथ कर्म ।

शब्दानां लागू करावयाचा नाही, असे वचन करावे.

कांहींच वचन करावयास नको.

तर मग महान्तं पुत्रमिच्छति येथें वृत्ति कां बरें होत नाही ?

वृत्तीला बोधकत्व नाही म्हणून होत नाही. वृत्ति आणि विग्रहवाक्य या उभयतांचा अर्थ सारखा असला पाहिजे असा नियम आहे. तेथें 'महान्तं पुत्रमिच्छति' या वाक्याचा जो अर्थ त्या अर्थाची बोधक महान्तं पुत्रीयति ही वृत्ति होत नाही, म्हणून येथें वृत्ति होत नाही असें आम्ही म्हणतो. महान्तं पुत्रीयति हा अपशब्द आहे म्हणून अर्थबोधक नाही, असें आमचें म्हणणें नाही. जेथें वाक्याच्या अर्थाची बोधक वृत्ति असते तेथें म्हणजे मुण्डयति माणवकम् येथें वृत्ति होतेच (३।१।२१).

आतां या क्यजन्त धातूला कोणतीं कोणतीं कारकें असूं शकतात ?

भाव आणि कर्ता हीं दोन कारकें असूं शकतात.

आतां या क्यजन्त धातूला कर्म असूं शकतें कीं नाही ?

या धातूला कर्म असूं शकत नाही.

नास्ति कर्म । ननु चायमिषिः सकर्मको यस्यायमर्थे क्यज्विधीयते । अभिहितं तत्कर्मान्तर्भूतं धात्वर्थः संपन्नो न चेदानी-मन्यत्कर्मास्ति येन सकर्मकः स्यात् । कथं तर्ह्ययं सकर्मको भवति अपुत्रं पुत्रमिवाचरति पुत्रीयति माणवकमिति । अस्यत्र विशेषः । द्वे अत्र कर्मणी उपमानकर्माप-मेयकर्म च । उपमानकर्मान्तर्भूतमुपमेयेन कर्मणा सकर्मको भवति । तद्यथा । अपि काकः श्येनायत इत्यत्र द्वौ कर्तारानुप-मानकर्ता चोपमेयकर्ता च । उपमान-कर्तान्तर्भूत उपमेयकर्त्रा सकर्तृको भवति ॥ अयं तर्हि कथं सकर्मको भवति मुण्ड-

पण इषधातूच्या अर्थी क्यच्प्रत्यय सांगितला आहे, आणि इष धातु तर सकर्मक आहे. त्या इच्छेचें कर्म क्यजन्त धातूमध्यें शिरलें असल्यामुळें त्यासकटच धात्वर्थ बनला आहे. आणि त्यावाचून दुसरें कर्म तर नाही की ज्या कर्मांमुळें क्यजन्त धातूला सकर्मक असें म्हणतां येईल.

तर मग अपुत्रं पुत्रमिव आचरति पुत्रीयति माणवकम्, येथें आचारार्थक क्यजन्त-धातु कसा बरें सकर्मक होतो ?

या क्यजन्ताविषयीं विशेष आहे. या क्यजन्त धातूचीं दोन कर्में आहेत. पुत्र हें एक उपमानकर्म आणि दुसरें माणवक हें उपमेयकर्म. त्यांपैकीं उपमानकर्म क्यजन्ता-मध्ये शिरलें तरी न शिरलेल्या उपमेयकर्मा-मुळें या क्यजन्तधातूला सकर्मक म्हणतां येतें; जसें:- अपि काकः श्येनायते, येथें दोन कर्तें आहेत : श्येन हा उपमानकर्ता एक आणि दुसरा काक हा उपमेयकर्ता. त्यांपैकीं उप-मानकर्ता क्यजन्तांत शिरला तरी क्यजन्तांत न शिरलेल्या अशा उपमेयकर्त्यामुळें हा क्यजन्त धातु सकर्तृक होतो.

तरी पण मुण्डयति माणवकम् येथील

यति माणवकमिति । अत्रापि द्वे कर्मणी सामान्यकर्म विशेषकर्म च । सामान्य-कर्मन्तर्भूतं विशेषकर्मणा सकर्मको भवति । ननु च वृत्त्यैवात्र न भवितव्यम् । किं कारणम् । असामर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । नैष दोषः । नात्रोभौ करोतियुक्तौ मुण्डो माणवकश्च । न हि माणवकत्वं क्रियते । यदा चोभौ करोतियुक्तौ भवतो न भवति तदा वृत्तिः । तद्यथा । बलीवर्दं करोति मुण्डं चैनं करोतीति ॥ कामं तर्ह्यनेनैव हेतुना

क्यजपि कर्तव्यः माणवकं मुण्डमिच्छ-तीति नोभावविषयुक्ताविति । न कर्तव्यः । उभावत्रेषियुक्तौ मुण्डो माणवकश्च । कथम् । न ह्यसौ मौण्ड्यमात्रेण संतोषं करोति माणवकस्थमसौ मौण्ड्यमिच्छति । इहापि तर्हि न प्राप्नोति मुण्डयति माणवकमिति । अत्रापि ह्युभौ करोतियुक्तौ मुण्डो माणवकश्च । न ह्यसौ मौण्ड्यमात्रेण संतोषं करोति माणवकस्थमसौ मौण्ड्यं निर्वर्तयति ॥ एवं तर्हि मुण्डादयो गुणवचनाः । गुणवचनाश्च सापेक्षाः । वचनात्सापे-

णिजन्त मुण्डि हा धातु सकर्मक कसा समजावा ? येथेही मुण्ड हे एक सामान्य कर्म आणि माणवक हे दुसरे विशेष कर्म, अशीं दोन कर्मे आहेत. त्यांपैकीं मुण्ड हे सामान्य कर्म णिजन्त धातूमध्ये शिरले तरी न शिरलेल्या माणवक या विशेष कर्मांमुळे मुण्डि हा णिजन्त धातु सकर्मक होतो.

पण मुण्डयति माणवकम् येथे मुळीं वृत्तिच होऊं नये.

काय कारण ?

कारण असे की मुण्डशब्दार्थाचे णिजर्थाबरोबर सामर्थ्य नाही.

ते सामर्थ्य कां बरे नाही ?

सापेक्ष असेल तर ते समर्थ समजून नये, असा निषेध आहे म्हणून.

हा दोष येत नाही. कारण येथे मुण्ड आणि माणवक ह्या दोघांचा करोतिक्रियेशी संबंध नाही. कारण माणवक कांहीं केला जात नाही, तर फक्त तो मुण्ड केला जातो.

१५. राशः पुत्रमिच्छति येथे जसे सामर्थ्य नाही (मागील टीप ८ पहा) तसेच येथे ममजावे.

१६. मौण्ड्यं करोति याच अर्था णिचप्रत्यय उत्पन्न होतो. मुण्डं करोति माणवकम् या वाक्यामध्ये कर्मव फक्त एका मुण्डशब्दांशालाच आहे. परंतु त्याच्याशी समानाधिकरण्य असल्यामुळे माणवकाहूनही द्वितीया होते. तेव्हा 'अयोगादेकेन' (भा.घ.

जेव्हा दोघांचाही करोतिक्रियेशी संबंध असतो तेव्हा वृत्ति होत नाही; जसे:- बलीवर्दं करोति, मुण्डं च एनं करोति.

तर मग मुण्डयति माणवकम् येथे ज्या ह्या कारणावरून मुण्डशब्दाहून णिचप्रत्यय होतो त्याच कारणावरून माणवकं मुण्डमिच्छति येथे मुण्डशब्दाहून क्यचप्रत्यय होऊं लागेल.

माणवक मुण्डमिच्छति येथे क्यचप्रत्यय प्राप्त होऊं शकत नाही. कारण येथे माणवक व मुण्ड असे दोघेही इषिक्रियेने युक्त आहेत. ते कसे ?

असे की इषिकर्ता हा येथे कोणाला तरी मुण्ड करून संतुष्ट होत नाही, तर तो माणवकालाच मुण्ड करू इच्छितो, असा अर्थ विवक्षित आहे.

तर मग याच रीतीने मुण्डयति माणवकम् येथेही वृत्ति होऊं शकत नाही. कारण येथेही मुण आणि माणवक असे दोघे करोतिक्रियेने युक्त आहेत. कारण हा केवळ कोणाला

३७ पं. ३-४) हा हेतु येथे संभवत नाही.

१७. येथे बलीवर्दं हा उत्पन्न केला जात आहे, आणि तो मुण्डा केला जात आहे, अशी विवक्षा आहे. (तेव्हा सापेक्षाचे ज्या अथाबरोबर सामर्थ्य विवक्षित आहे त्या अथाबरोबर अपेक्ष्यमाणाचा अन्वय नसल्यास सापेक्ष समर्थ आहेच असे समजावे.)

क्षाणां वृत्तिर्भविष्यति ॥ अथवा धातव एव मुण्डादयः । न चैव ह्यर्था आदिश्यन्ते क्रियावचनता च गम्यते ॥ अथवा नेद-मुभयं युगपद्भवति वाक्यं च प्रत्ययश्च । यदा वाक्यं न तदा प्रत्ययः । यदा प्रत्ययः सामान्येन तदा वृत्तिः । तत्रावश्यं विशेषार्थिना विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः । मुण्ड-तरी मुण्ड करून संतोष पावत नाही, तर माणवकालाच मुण्ड करीत आहे.

तर मग आतां येथें असें समजावें की मुण्ड, मिश्र, इत्यादिक शब्द गुणवचनच आहेत आणि गुणवचन हे शब्द तर गुणीविषयी सापेक्ष असावयाचेच. असें असतांही ज्या अर्थी त्या शब्दांहून णिच्प्रत्यय सांगितलाच आहे (३।१।२१) त्या अर्थी त्याच्याच जोरावर सापेक्ष अशाही मुण्ड वगैरे शब्दाहून णिच्प्रत्यय होऊन वृत्ति होईल.

अथवा मुण्ड, मिश्र, वगैरे हे धातुच होत. कारण अमुक अर्थाचे हे धातु आहेत असें सांगितलें नाही तरी ते क्रियावाचक आहेत असे दिसून येत आहे.

किंवा वाक्य आणि वृत्ति या दोन्ही गोष्टी एकदम होऊ शकत नाहीतच. जेव्हां वाक्य तेव्हां प्रत्यय नाही, आणि जेव्हा प्रत्यय तेव्हां वाक्य नाही.

तेव्हां विशेष विवक्षा न करता, म्हणजे माणवकाचा संबंध मनांत न घेतां, मोघमच

१८. वयचप्रत्यय मात्र निरोपेक्ष अशा 'पुत्र-मिच्छति' इत्यादि स्थली चरितार्थ असल्यामुळे सापेक्ष अशा 'माणवकं मुण्डमिच्छति' या ठिकाणी होत नाही.

१९. तेव्हां मुण्ड, मिश्र, वगैरे हे सौत्र धातु समजून त्यांहून स्वार्थी णिच्प्रत्यय 'मुण्डमिश्र०' (३।१।२१) या सूत्रानें होऊन मुण्डयति माणवकम् इत्यादि प्रयोग होतात.

२०. तेव्हां वाक्यामध्ये माणवकाचा प्रयोग असल्यामुळे मुण्डपद सापेक्ष असलें तरी वृत्तीमध्ये सामान्य विवक्षा केली असतां मुण्ड हें पद सापेक्ष नाही असें म्हणतां येतें.

यति । कम् । माणवकमिति । मुण्डवि-शिष्टेन वा करोतिना तमाप्तुमिच्छति ॥ अथवोक्तमेतन्नात्र व्यापारोऽनुगन्तव्य इति । गमकत्वादिह वृत्तिर्भविष्यति मुण्ड-यति माणवकमिति ॥

अथेह क्यचा भवितव्यतम् इष्टः पुत्रः इष्यते पुत्र इति ॥ केचित्तावदाहुर्न भवि-मुण्डशब्दाहून णिच्प्रत्यय होईल. आता तो मुण्ड कोण असा विशेष कळवावयाचा असेल तर मागून खुशाल माणवकशब्दाचा प्रयोग करण्यास हरकत नाही; जसें— मुण्डयति म्ह. मुंडा करतो. कोणाप्रति? माणवकाप्रति.

अथवा प्रथमतः मुण्डाबरोबर करोतिक्रियेचा संबंध करावयाचा, आणि मागून मुण्डविशिष्ट करोतिक्रियेशी माणवकाचा संबंध करावयाचा.

अथवा मुण्ड वगैरे शब्द व्यापारवाचक आहेत असें मानूं नये तर ते गुणवाचकच असोत. आतां मुण्डशब्द माणवकसापेक्ष जरी आहे तरी मुण्डं करोति माणवकम् या वाक्यापासून जो अर्थ मनांत येतो तो अर्थ मुण्डयति माणवकम् या वृत्तीपासूनही मनांत येतो, म्हणून वृत्ति होईल, असें मागें (पृ. ३९, पं. ९ ११) सांगितलें आहे.

आतां पुत्रमिच्छति या वाक्याच्या अर्थी पुत्रीयति अशी वृत्ति होते त्याप्रमाणें 'इष्टः पुत्रः' किंवा 'इष्यते पुत्रः' या वाक्याच्या अर्थी वृत्ति प्राप्त होते.

२१. मागून विशेषरूपानें माणवकाचा संबंध झाला तरी पूर्वी झालेली वृत्ति कायमच राहते.

२२. आरंभापासून विशेषविवक्षा असली तरी 'माणवकाचा नुसत्या करोतिक्रियेशी संबंध न होतां मुण्ड करणें या विशिष्ट क्रियेशी संबंध व्हावा' अशी विवक्षा असल्यामुळे मुण्डाचा करोतिक्रियेशी संबंध होतांना माणवकाचा संबंध प्रतीत होत नाही, म्हणून मुण्डपद सापेक्ष होत नाही.

२३. तेव्हां महान्तं पुत्रमिच्छति या वाक्यापासून जो अर्थ मनांत येतो तो अर्थ वृत्तीपासून मनांत येत नसल्यामुळे तेथें वृत्ति होत नाही.

२४. इष्टः इष्यते येथें कर्म या अर्थी क्तप्रत्यय



तव्यमिति । किं कारणम् । स्वशब्देनोक्त-  
त्वादिति ॥ अपर आहुर्भवितव्यमिति ।  
किं कारणम् । धात्वर्थेऽयं क्यञ्चिधीयते  
स च धात्वर्थः; केनचिदेव शब्देन निर्दे-  
ष्टव्य इति ॥ इह भवन्तस्त्वाहुर्न भवि-  
तव्यमिति । किं कारणम् । इह समाना-  
र्थेन वाक्येन भवितव्यं प्रत्ययान्तेन च  
यश्चेहार्थो वाक्येन गम्यत इष्टः पुत्रः  
इष्यते पुत्र इति नासौ जातुचित्प्रत्यया-

न्तेन गम्यते ॥

क्यचि मान्ताव्ययप्रतिषेधः ॥१॥

क्यचि मान्ताव्ययानां प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । इह मा भूत् । इदमिच्छति ।  
किमिच्छति । उच्चैरिच्छति । नीचैरि-  
च्छति ॥

गोसमानाक्षरनान्तादित्येके ॥२॥

गामिच्छति गव्यति ॥ समानाक्षरात् ।  
दधीयति मधूयति कर्त्रीयति हर्त्रीयति ॥

काहीं एक वैयाकरण असें म्हणतात की  
'इष्टः पुत्रः' किंवा 'इष्यते पुत्रः' या वाक्याच्या  
अर्थी वृत्ति होऊं नये.

काय कारण ?

कारण असें की क्यच्प्रत्ययान्त पुत्रीय या  
धातूनेच कर्म हा अर्थ उक्त आहे.

अन्य कोणी वैयाकरण असें म्हणतात की  
वरील वाक्याच्या अर्थी वृत्ति व्हावी.

काय कारण ?

कारण असें की इच्छा या इष्धातूच्या  
अर्थी हा क्यच्प्रत्यय सांगितला आहे. तो  
इच्छा हा धात्वर्थे कोणत्याही शब्दाने दाखवि-  
ण्यास हरकत नाही.

येथे तज्ज्ञ वैयाकरण असें म्हणतात की  
सदर वाक्याच्या अर्थी वृत्ति होऊं नये.

काय कारण ?

कारण असें की विग्रहवाक्य आणि वृत्ति

म्ह. येथे प्रत्ययान्त या उभयतांचा अर्थ सर्व  
बाजूंनी सारखा असला पाहिजे, असा नियम  
आहे. आणि येथे तर जो अर्थ इष्टः पुत्रः, इष्यते  
पुत्रः, या वाक्यापासून मनांत येतो तो अर्थ  
पुत्रीयति या प्रत्ययान्त वृत्तीपासून मनांत येत  
नाहीं.

(वा.१) मकारान्त आणि अव्ययसंज्ञक  
यांच्या पुढे क्यच्प्रत्यय करूं नये, असें वचन  
करावे, इदम् इच्छति, किम् इच्छति, उच्चैरि-  
च्छति, नीचैरिच्छति, येथे क्यच्प्रत्यय होऊं  
नये म्हणून.

(वा.२) गोशब्द, समानाक्षर शब्द आणि  
नकारान्त शब्द यांहून क्यच्प्रत्यय होतो असें  
क्यच्विधायक सूत्र करावे, असें कोणी म्हण-  
तात; जसें:- गामिच्छति गव्यति. समानाक्षरा-  
चें उदाहरण:- घटीयति, दधीयति, मधूयति,  
कर्त्रीयति. नकारान्ताचें उदा०:- राजीयति,

आणि लट्प्रत्यय केला जाई. तेव्हां त्याप्रमाणे पुत्रीय  
या क्यच्प्रत्ययान्त धातूहून कर्म या अर्थीही प्रत्यय  
प्राप्त होतो. पुत्रीयति या कर्त्तरिप्रयोगाप्रमाणे कर्मणि  
प्रयोग होईल किंवा नाही असा अभिप्राय आहे.

२५. प्राणधारण करणे हा जीवधातूचा अर्थ  
आहे. तेव्हां प्राण हें कर्म धात्वर्थामध्येच प्रविष्ट  
झाल्यामुळे जीव हा धातु अकर्मक होतो. तसाच येथे  
'पुत्राची इच्छा करणे' एवढा क्यच्प्रत्ययान्त धातूचा  
अर्थ आहे. तेव्हां पुत्र हें कर्म धात्वर्थामध्येच प्रविष्ट  
होते. तेव्हां पुत्रीय हा धातु अकर्मक असल्यामुळे  
(वाहून कर्मार्थी प्रत्यय होत नाही.

२६. तेव्हां इष्टः पुत्रः, इष्यते पुत्रः, या वाक्यां-  
पासून वृत्तीमधील प्रत्ययाचा इच्छा हा अर्थ आहे  
एवढेच समजावयाचे आहे. त्या वाक्यामध्ये कर्मार्थी  
प्रत्यय आहे वगैरे ज्या इतर गोष्टी आहेत त्याकडे  
लक्ष द्यावयाचे नाही. आतां पुत्रीय हा धातु अक-  
र्मक असल्यामुळे त्याहून कर्मणिप्रत्यय होत नाहीच.  
तरी पण लौकिक विग्रहवाक्य इष्टः पुत्रः, इष्यते पुत्रः,  
असें कर्मणिप्रयोगाने दाखविण्यास हरकत नाही.

२७. अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ऋ, ॠ, लृ, लृ हे  
दहा स्वर समान होत. पैकीं शेवटचे तीन स्वर  
प्रातिपदिकाच्या शेवटीं असलेले सांपडत नसल्यामुळे

नान्तात् । राजीयति । तक्षीयति ॥

काम्यच्च ॥ ३ । १ । ९ ॥

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । धातुस्वरेणाप्येतत्सिद्धम् ॥ ककारस्य तर्हीत्संज्ञापरित्राणार्थः आदितश्चकारः कर्तव्यः ॥ अत उत्तरं पठति ।

काम्यचश्चित्करणानर्थक्यं कस्येदर्थ-  
भावात् ॥१॥

काम्यचश्चित्करणमनर्थकम् । ककार-

स्य तर्हीत्संज्ञा कस्मात् भवति । इदर्थ-  
भावात् । इत्कार्याभावादत्रेतसंज्ञा न  
भविष्यति । ननु च लोप एवेत्कार्यम् ।  
अकार्यं लोपः । इह हि शब्दस्य कार्यार्थो  
वा भवत्युपदेशः श्रवणार्थो वा । कार्यं  
चेह नास्ति । कार्येऽसति यदि श्रवण-  
मपि न स्यादुपदेशोऽनर्थकः स्यात् ॥  
इदं तर्हीत्कार्यम् । अग्निचित्काम्यति ।  
कितीति गुणप्रतिषेधो यथा स्यात् । नैत-  
दस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्धधातुक-  
योरङ्गस्य गुण उच्यते धातोश्च विहितः

तक्षीयति.

(सू. ९) येथे चकार कशाकरितां जोडला आहे ?

‘चितः’ (६।१।२६३), चित्प्रत्ययान्ताचा अन्त उदात्त होतो, या सूत्राने सांगितलेला अन्तोदात्त स्वर व्हावा म्हणून इत्संज्ञक चकार जोडला आहे.

चकार जोडण्याचा हा उपयोग नाही. कारण काम्यचप्रत्ययान्ताला धातुसंज्ञा (३।१।३२) होत असल्यामुळे धातोः (६।१।१६२), ‘धातूचा अन्त उदात्त होतो’, या सूत्रानेच अन्तोदात्त स्वर होईल.

तर मग काम्यप्रत्ययांतील ककाराला इत्संज्ञा (१।३।८) न व्हावी यासाठी तो चकार ककाराच्या मार्गे जोडावा हे मनांत आणून वार्तिककार लिहितातः—

(वा. १) काम्यप्रत्ययांतील ककाराच्या मार्गे इत्संज्ञक चकार जोडण्याचा कांहीं उपयोग नाही.

मग ककाराला इत्संज्ञा कां बरे होत नाही ? ककाराला इत्संज्ञेचा उपयोग होत नसल्यामुळे इत्संज्ञा होणार नाही.

सातच स्वर येथे ध्यावयाचे (कैयट).

१. जो पदार्थ इच्छेचे कर्म असून इच्छेच्या कर्त्याला स्वतःला प्राप्त होणारा आहे तदाचक

पण ‘तस्य लोपः’ (१।३।९) या सूत्राने लोप होणे हाच इत्संज्ञेचा उपयोग आहे.

लोप होणे हा इत्संज्ञेचा उपयोग नव्हे. कारण या शास्त्रामध्ये कांहीं एक विशिष्ट कार्य करण्यासाठी वर्ण जोडला असतो, किंवा त्या वर्णाचे उदाहरणामध्ये श्रवण व्हावे यासाठी वर्ण जोडलेला असतो. आणि येथे तर काम्यप्रत्ययांत ककार जोडल्याचे कांहीं विशिष्ट कार्य दिसत नाही. तेव्हां अशा स्थितीत जर त्या वर्णाचे लक्ष्यामध्ये श्रवणही होणार नाही तर मग ककार जोडणे अगदीच अनुपयुक्त होईल. मुळीच जोडला नाही तरी चालेल.

पण काम्यप्रत्ययातील ककाराला इत्संज्ञा केल्याचा लोपावांचून दुसरा उपयोग संभवतो. अग्निचित्काम्यति येथे चकारापुढील इकाराला ‘किडिति च’ (१।१।५) या सूत्राने गुणाचा (७।३।८६) निषेध झाला पाहिजे.

काम्यप्रत्ययांतील ककाराला इत्संज्ञा करण्याचा हा उपयोग संभवत नाही. कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढे असतांना अंगाला तो गुण सांगितला आहे. आणि धातूच्या पुढे करावयास सांगितलेला तिङ्

सुबन्ताहून इच्छा या अर्थी काम्यचप्रत्यय विकल्पाने होतो; उदा०— पुत्रमात्मन इच्छति पुत्रकाम्यति.

प्रत्ययः शेष आर्धधातुकसंज्ञां लभते न चायं धातोर्विधीयते ॥ इदं तर्हि । उपयट्काम्यति । कितीति संप्रसारणं यथा स्यात् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । यजादिभिरत्र कितं विशेषयिष्यामः । यजादीनां यः किदिति । कश्च यजादीनां कित् । यजादिभ्यो यो विहित इति ॥ अथापि कथंचिदित्कार्यं स्यात् । एवमपि न दोषः । क्रियते न्यास एव द्विचकारको निर्देशः । सुप आत्मनः क्यच्च्का-

न्यञ्चेति ॥ अथवा छान्दसमेतत् । दृष्टानुविधिश्छन्दसि भवति न चात्र संप्रसारणं दृश्यते ॥

उपमानादाचारे ॥ ३ । १ । १० ॥  
अधिकरणाच्च ॥ १ ॥

अधिकरणाञ्चेति वक्तव्यं प्रासादीयति कुट्याम् कुटीयति प्रासाद इत्यत्रापि यथा स्यात् ॥

कर्तुः क्यङ्गलोपश्च ॥ ३ । १ । ११ ॥  
सलोपसंनियोगेनायं क्यङ्ङिधीयते तेन

आणि शित् यांखेरीज जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुक संज्ञा होत असते. आणि काम्यच् हा प्रत्यय तर धातूच्या पुढे करावयास सांगितलेला नाही.

तर मग उपयट्काम्यति येथे 'वचिस्वपि०' (६।१।१५) याने कित्प्रत्यय पुढे असतांना सांगितलेले संप्रसारण होणे हा काम्यच्प्रत्ययांतील ककाराला इत्संज्ञा करण्याचा उपयोग समजावा.

हाही उपयोग संभवत नाही. कारण 'वचिस्वपियजादीनां किति' या सूत्रामध्ये किति याला यजादीनाम् हे विशेषण लावावयाचें. तेव्हां 'यज् वगैरे धातूंचा जो कित्' असा अर्थ आहे.

यज् वगैरे धातूंचा कित् म्हणजे कसा समजावा ?

यज् वगैरे धातूंच्या पुढे करावयास सांगितलेला जो कित् तो यज् वगैरे धातूंचा कित् समजावा.

२. काम्यच्प्रत्यय हा यज् वगैरे धातूंहून सांगितला नाही. तेव्हां उपयट्काम्यति येथे संप्रसारण होतच नाही.

३. ह्या दोन चकारांपैकी पहिला चकार क्यच् या प्रत्ययाचा आहे, आणि दुसरा चकार च्काम्यच् असा काम्यच्प्रत्ययाच्या आरंभी आहे. तेव्हां प्रत्ययाच्या आरंभी ककार नसल्यामुळे त्याला इत्संज्ञा (१।३।८) होत नाही. चकाराला मात्र इत्संज्ञा (१।३।७) होते.

आतां कसे तरी इत्संज्ञाप्रयुक्त कार्य संभवले तरी देखील 'ककाराला इत्संज्ञा होऊ लागेल' असा दोष येत नाही. कारण सुप आत्मनः क्यच्च्काम्यच्च असा ककाराच्या मार्गे चकारद्वयाचा सूत्रामध्येच निर्देश केला आहे.

किंवा उपयट्काम्यति हे उदाहरण छान्दस आहे, आणि वेदामध्ये तर उदाहरणामध्ये दृष्ट असलेली तेवढीच कार्ये करावयाची असतात, उपयट्काम्यति येथे तर संप्रसारण दृष्टीस पडत नाही, म्हणून संप्रसारण होणार नाही.

(सू. १०, वा. १) उपमानभूत जें अधिकरण तद्वाचक अशाही सुबन्ताहून आचारार्थी क्यच्प्रत्यय होतो असे वचन करावे. कारण कुट्यामिवाचरति कुटीयति प्रासादे, प्रासादे इव आचरति प्रासादीयति कुट्याम्, येथेही क्यच्प्रत्यय झाला पाहिजे.

(सू. ११) येथे सकाराचा लोप सांगून

१. उपमानभूत जें कर्म तद्वाचक सुबन्ताहून आचार या अर्थी क्यच्प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा. छात्रं पुत्रमिवाचरति छात्रं पुत्रीयति.

१. उपमानभूत जो कर्ता तद्वाचक सुबन्ताहून आचार या अर्थी विकल्पानें क्यच्प्रत्यय होतो, आणि तो कर्तृवाचक शब्द सकारान्त असल्यान सकाराचा लोप होतो; उदा०— इधेनः इव आचरति इधेनायते काकः.

यत्रैव सलोपस्तत्रैव स्यात् । पयायते । इह न स्यात् । अपि काकः श्येनायते ॥ नैष दोषः । प्रधानशिष्टः क्यङ् । अन्वाचयशिष्टः सलोपो यत्र च सकारं पश्यसीति । तद्यथा । कश्चिदुक्तो ग्रामे भिक्षां चर देवदत्तं चानयेति स ग्रामे भिक्षां चरति यदि देवदत्तं पश्यति तमप्यानयति ॥

सलोपो वा ॥१॥

सलोपो वेति वक्तव्यम् । पयायते पयस्यते ॥

ओजोऽप्सरसोर्नित्यम् ॥२॥

ओजोऽप्सरसोर्नित्यं सलोपो वक्तव्यः ।

ओजायमानं यो अहिं जघान । अप्सरायते ॥

अपर आह । सलोपोऽप्सरस एव । पयस्यत इत्येव भवितव्यमिति ॥ कथमोजायमानं यो अहिं जघानेति । छान्दसः प्रयोगश्छन्दसि च दृष्टमनुविधीयते ॥

आचारे गल्भक्लीबहोडेभ्यः

क्लिब्वा ॥३॥

आचारे गल्भक्लीबहोडेभ्यः क्लिब्वा वक्तव्यः । अवगल्भते अवगल्भायते । क्लीब । विक्लीबते विक्लीबायते । क्लीब ।

त्याच्या बरोबर क्यङ्प्रत्यय सांगितला आहे. तेव्हां जेथें सकाराचा लोप होत असेल तेथेंच क्यङ्प्रत्यय होईल; जसें:- पय इव आचरति पयायते, आणि अपि काकः श्येनायते येथें क्यङ्प्रत्यय होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण येथें मुख्यत्वानें क्यङ्प्रत्यय सांगितला आहे आणि त्या ठिकाणीं सहज साधला तर करावा असा सकाराचा लोप सांगितला आहे. तेव्हां ज्या ठिकाणीं सकार दृष्टीस पडतो तेथें तो होतो; जसें:-गुरूनें शिष्याला सांगितलें की गांवामध्यें भिक्षेला जा आणि देवदत्ताला घेऊन ये. तो आज्ञेप्रमाणें गांवामध्यें भिक्षेला जातो आणि जर देवदत्त दृष्टीस पडला तर त्यालाही घेऊन येतो.

(वा.?) क्यङ्प्रत्ययाच्या प्रकृतींतील सकाराचा लोप विकल्पानें होतो असें वचन करावें; जसें:- पय इव आचरति तत्रं पयायते, पयस्यते.

२. देवदत्त तेथें नसला तरी हा शिष्य भिक्षेला जातोच. देवदत्ताला मात्र आणीत नाही.

३. वैदिक प्रयोगामध्यें जे कार्य केलेले वृष्टीस पडेल तें कार्य शास्त्रानें प्राप्त होऊ नसल्यास छान्दस म्हणून तें कार्य तेथें झालें अशी कल्पना करावी.

४. क्लिप्प्रत्यय केला नाही त्या वेळीं प्रकृत

(वा.२) क्यङ्प्रत्ययाची अशा ओजस् क्लिवा अप्सरस् या शब्दांच्या सकाराचा लोप होतो, पण तो नित्य होतो असें वचन करावें; जसें:- ओज इव आचरति ओजायते, ओजायमानं यो अहिं जघान, अप्सरस इव आचरति वाराङ्गना अप्सरायते.

येथे कोणी एक वैयाकरण म्हणतो की अप्सरसशब्दाच्याच सकाराचा लोप होतो. तेव्हां ओजस्यते असंच रूप होतें, म्हणजे येथें सकारलोप होत नाही.

तर मग ओजायमानं यो अहिं जघान येथें लोप कसा ?

हें उदाहरण वैदिक असल्यामुळें साध्यावें.

(वा.३) गल्भ, क्लीब आणि होड या शब्दांहून आचारार्थी क्लिप्प्रत्यय विकल्पानें होतो; असें वचन करावें; जसें:- अवगल्भते अवगल्भायते, विक्लीबते विक्लीबायते, विहोडते विहोडायते.

सूत्राने क्यङ्प्रत्यय होतो. ह्या तीन शब्दांच्या शेवटी अनुदात्त अकार इत्संज्ञक आहे, असें ह्याच वार्तिकानें सांगितलें आहे. त्यामुळें क्लिप्प्रत्यय केला असतां त्याच्यापुढील लकाराचें स्थानीं आत्मनेपद (१।३।१२) होतें.

होड । विहोडते विहोडायते ॥ किं प्रयो-  
जनम् । क्रियावचनता यथा स्यात् ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । धातव एव गल्भा-  
दयः । न चैव ह्यर्था आदिश्यन्ते क्रिया-  
वचनता च गम्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोज-  
नम् । अवगल्भा विहोडिवा विहोडा । अ-  
प्रत्ययात् [३.३.१०२] इत्यकारो यथा  
स्यात् । मा भूदेवम् । गुरोश्च हलः  
[१०३] इत्येवं भविष्यति ॥ इदं तर्हि ।  
अवगल्भांचक्रे विहोडांचक्रे विहोडांचक्रे ।  
कास्प्रत्ययादाममन्त्रे [३.१.३५] इत्या-  
म्यथा स्यात् ॥

या शब्दानां किंप्रत्यय सांगण्याचा काय  
बरे उपयोग ?

आचरण करणे ही क्रिया तेथे त्या शब्दां-  
पासून मनांत येते हा उपयोग होय.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण अव-  
उपसर्गपूर्वक गल्भ, क्लीब, आणि होड हे धातुच  
आहेत. जरी त्या अर्था ते धातु आहेत असें  
सांगितले नाही, तरी पण गल्भ वगैरेपासून  
त्या त्या क्रियेची प्रतीति होत आहे.

तर मग अवगल्भा, विहोडा, विहोडा, येथें  
'अ प्रत्ययात्' (३।३।१०२) या सूत्रानें अप्रत्यय  
व्हावा हा किंप्रत्यय सांगण्याचा उपयोग  
समजावा.

हाही उपयोग संभवत नाही. कारण 'अ  
प्रत्ययात्' यानें अकारप्रत्यय झाला नाही तरी  
'गुरोश्च हलः' (३।३।१०३) यानें अप्रत्यय  
होईल.

तर मग अवगल्भांचक्रे, विहोडांचक्रे,  
विहोडांचक्रे, येथें किंप्रत्यय केला म्हणून प्रत्य-  
यान्त समजून 'कास्प्रत्ययादा०' (३।१।३५)

१. अभूततद्भाव हा अर्थ गम्यमान असतांना  
चिबप्रत्यय केलेल्या भृश, शीघ्र, इत्यादि प्रातिपदिकां-  
हून भूधातुच्या अर्था क्यङ्प्रत्यय होतो आणि त्या  
प्रातिपदिकांच्या शेवटी हल् असल्यास त्याचा लोप

अपर आह । सर्वप्रातिपदिकेभ्य आ-  
चारे क्त्वक्तव्योऽभ्यति गर्दभतीत्येव-  
र्थम् ॥ न तर्हीदानीं गल्भाद्यनुक्रमणं  
कर्तव्यम् । कर्तव्यं च । किं प्रयोजनम् ।  
आत्मनेपदार्थाननुबन्धानासङ्ख्यामीति ।  
गल्भ क्लीब होड ॥

भृशादिभ्यो भुव्यच्चेर्लोपश्च

हलः ॥ ३ । १ । १२ ॥

हलो लोपसंनियोगेनायं क्यङ्क्धीयते  
तेन यत्रैव हलो लोपस्तत्रैव प्रसज्येत ।  
नैष दोषः । प्रधानशिष्टः क्यङ् । अन्वा-  
चयशिष्टो हलो लोपो यत्र च हलं पश्य-

याने आमप्रत्यय व्हावा, हा उपयोग समजावा.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो की  
अश्च इवाचरति अश्चति, गर्दभति, इत्यादि  
प्रयोग सिद्ध होण्यासाठी 'सर्वच प्रातिपदिकां-  
हून आचारार्थी किंप्रत्यय होतो', असें वचन  
करावें.

तर मग आतां 'आचारे गल्भक्लीब०'  
इत्यादि वचन करावयास नको काय ?

तें वचन तर केलेच पाहिजे.

कशासाठी ?

आत्मनेपद होण्याकरतां, म्ह. ह्या तीन  
शब्दांच्या शेवटी इत्संज्ञक अनुदात्त अकार  
जोडला आहे हे समजण्यासाठी, तें वचन केले  
पाहिजे.

(सू. १२) येथें हलाचा लोप सांगून त्याच्या-  
बरोबर क्यङ्प्रत्ययाचें विधान केले आहे.  
तेव्हां जेथें हलाचा लोप होत असेल तेथेंच हा  
क्यङ्प्रत्यय होईल.

हा दोष येत नाही. कारण क्यङ्प्रत्यय  
हा येथें मुख्यत्वानें सांगितला आहे, आणि

होतो; उदा०—अभृशः भृशो भवति भृशायते  
मणिः, असुमनाः सुमना भवति सुमनायते. भृश न्ह.  
नक्षत्रं मणि हा वस्तुतः नक्षत्र नसून नक्षत्ररूपी  
दिसतो असा भृशायते मणिः याचा अर्थ आहे. हाच

सीति ॥

भृशादिष्वभूततद्भावग्रहणम् ॥१॥

भृशादिष्वभूततद्भावग्रहणं कर्तव्यम् ।

इह मा भूत् । क दिवा भृशा भव-  
न्तीति ॥

च्विप्रतिषेधानर्थक्यं च भवत्यर्थे

क्यङ्चनान्तात् ॥२॥

च्विप्रतिषेधश्चानर्थकः । किं कारणम् ।

भवत्यर्थे क्यङ्चनान्तात् । भवत्यर्थे हि क्य-  
ङ्ङिधीयते ॥

भवतियोगे च्विविधानम् ॥३॥

भवतिना योगे च्विर्विधीयते । तत्र

च्विनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य क्यङ् न भविष्य-

ति ॥ डाजन्तादपि तर्हि न प्राप्नोति ।  
पटपटायते । डाजपि हि भवतिना योगे  
विधीयते भवत्यर्थे क्यष् ।

डाचि वचनप्रामाण्यात् ॥४॥

डाचि वचनप्रामाण्याद्भविष्यति । किं  
वचनप्रामाण्यम् । लोहितादिडाङ्भ्यः  
क्यष् [३.१.१३] इति ॥

इह किञ्चिदक्रियमाणं चोद्यते किञ्चिच्च  
क्रियमाणं प्रत्याख्यायते । स सूत्रभेदः कृतो  
भवति ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्त-  
मिह कस्मान्न भवति क दिवा भृशा भव-

हलाच्चा लोप हा आनुषंगिक म्हणजे जेथे हल्  
दृष्टीस पडेल तेवढ्यापुरता सांगितला आहे.

(वा.१) भृश वगैरे शब्दांविषयीं अभूत-  
तद्भावाचें ग्रहण करावें. कारण क दिवा भृशा  
भवन्ति येथें क्यङ् न झाला पाहिजे.

(वा.२) आणि भृश वगैरे शब्द च्वि-  
प्रत्ययान्त नसावेत असा जो निषेध केला तो  
विफल आहे.

काय कारण ?

कारण असें की भवतिधातूच्या अर्थी  
क्यङ्प्रत्ययाचें विधान केलें आहे. आणि—

(वा.३) भूधातूशीं योग असतां च्विप्रत्य-  
याचें विधान केलें आहे. तेव्हां च्विप्रत्यय  
झाला असेल तेथें भूधातूचा योग असणारच.  
त्याच भूधातूनें भवति हा अर्थ उक्त झाला  
असल्यामुळें क्यङ्प्रत्यय होणारच नाही.

तर मग याप्रमाणेंच पटपटायते येथें  
डाच्प्रत्ययान्ताहूनही क्यष्प्रत्यय होणार

नाहीं. कारण डाच्प्रत्ययही भूधातूशीं योग  
असतांनाच सांगितला आहे, आणि भवति  
या अर्थी क्यष्प्रत्यय होणार आहे.

(वा.४) वचनाचे जोरावर डाच्प्रत्यय  
केला असतां क्यष्प्रत्यय होईल.

तें वचन कोणतें ?

‘लोहितादिडाङ्भ्यः क्यष्’ (३।१।१३) हें  
वचन होय.

आतां येथें या प्रकृत सूत्रामध्ये नसलेला  
अभूततद्भाव हा शब्द घालावयास सांगितला  
आहे, आणि सूत्रामध्ये घातलेला अच्चेः हा  
शब्द काढून टाकण्यास सांगितलें आहे. पण  
तसें केल्यास मूळ सूत्रांत बदल होतो याची  
काय वाट ?

तर मग जसें आहे तसेंच सूत्र असूं दे.

पण मूळचें आहे तसेंच सूत्र ठेवलें तर क  
दिवा भृशा भवन्ति येथें क्यङ्प्रत्यय होऊं  
लागेल, असें म्हटलें आहे ना ?

अभूततद्भाव होय.

२. लोपश्च येथील चशब्द समुच्चयार्थक घातला  
नसून अन्वाचयार्थक घातला आहे, असें समजावें.

३. अभूततद्भाव म्हणजे वस्तुतः अस्तित्त्व नसून

कल्पित अस्तित्त्व. दिवसां नक्षत्रे कोठें अनन्तात, असा  
याचा अर्थ आहे. येथें भृश याचा अर्थ नक्षत्रे हा  
खराच आहे. अभूततद्भाव नाही म्हणून क्यङ्प्रत्यय  
होत नाही.

न्तीति । नञ्वियुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः । नञ्युक्तमिवयुक्तं वा यत्किञ्चिदिह दृश्यते तत्रान्यस्मिंस्तत्सदृशे कार्यं विज्ञायते तथा ह्यर्थो गम्यते । अ-  
ब्राह्मणमानयेत्युक्तो ब्राह्मणसदृश आनीयते नासौ लोष्टमानीय कृती भवति । एवमि-  
हाप्यच्चेरिति च्विप्रतिषेधादन्यस्मिन्न-  
च्च्यन्ते च्विसदृशे कार्यं विज्ञायते । किं  
चातोऽन्यदच्च्यन्तं च्विसदृशम् । अभूत-  
तद्भावः ॥

इह काश्चित्प्रकृतयः सोपसर्गाः पठ्यन्ते।  
अभिमनस् सुमनस् उन्मनस् दुर्मनस् ।  
तत्र विचार्यते भृशादिषूपसर्गः प्रत्ययार्थ-  
विशेषणं वा स्यात् । अभिभवतौ सुभवतौ

उद्भवतौ दुर्भवताविति । प्रकृत्यर्थविशेषणं  
वा । अभिमनस्शब्दात् सुमनस्शब्दात्  
उन्मनस्शब्दात् दुर्मनस्शब्दादिति ॥ युक्तं  
पुनरिदं विचारयितुम् । ननु तेनासंदिग्धेन  
प्रकृत्यर्थविशेषणेन भवितव्यं यावता प्रा-  
क्प्रकृतेः पठ्यन्ते । यदि हि प्रत्ययार्थविशे-  
षणं स्यात्प्राग्भवतेः पठ्येरन् ॥ नेमे शक्याः  
प्राग्भवतेः पठितुम् । एवं विशिष्टे हि प्रत्य-  
यार्थे भृशादिमात्रादुत्पत्तिः प्रसज्यते ।  
तस्मान्नैवं शक्यं वक्तुम् । न चेदेवं जायते  
विचारणा ॥ कश्चात्र विशेषः ।

भृशादिषूपसर्गः प्रत्ययार्थविशेषण-  
मिति चेत्स्वरे दोषः ॥५॥

भृशादिषूपसर्गः प्रत्ययार्थविशेषणमिति

नञाने किंवा इवशब्दाने युक्त असा  
जो शब्द तो आपल्या अर्थाहून भिन्न  
आणि आपल्या अर्थासारखा अशाच पदा-  
र्थाळा दाखवितो. कारण लोकांमध्ये तसाच  
अर्थ मनांत येतो. असें पहा की अब्राह्मण-  
मानय, ब्राह्मणभिन्नाला आण, असें सांगितलें  
असतां ब्राह्मणाहून निराळा पण ब्राह्मणासारखा  
असा क्षत्रियादिकच आणिला जातो. एखा-  
द्यानें ब्राह्मणाहून भिन्न म्हणत ठेकूळ आणिलें  
तर त्याला कोणी शहाणा म्हणत नाही. त्या-  
प्रमाणें येथेही अच्चेः या प्रतिषेधांतील नञाने  
युक्त च्वि हा शब्द च्विप्रत्ययान्ताहून निराळा,  
पण च्विप्रत्ययान्तासारखा, असाच भृश वगैरे  
शब्द मनांत आणून देईल.

आतां च्विप्रत्ययान्ताहून निराळा शब्द च्वि  
प्रत्ययान्तासारखा कोणत्या धर्माने ओळखावा ?

अभूततद्भाव ह्यानें ओळखावा.

आतां या भृशादिगणामध्ये अभिमनस्,  
सुमनस्, उन्मनस्, दुर्मनस्, असे कांहीं शब्द  
उपसर्गसहित पठित आहेत. त्याविषयीं असा  
विचार उत्पन्न होतो की भृशादिकामध्ये पठित  
असलेला उपसर्ग प्रत्ययार्थ अशा भवतिक्रियेचें

विशेषण होय. म्हणजे अभिभवति, सुभवति,  
उद्भवति, दुर्भवति, या अर्थी क्यङ् होतो. किंवा  
प्रकृत्यर्थाचे विशेषण होय. म्हणजे अभिमनस्,  
सुमनस्, उन्मनस्, दुर्मनस्, या प्रकृतीहून  
क्यङ् होतो ?

पण अशा तऱ्हेचा विचार करणें योग्य  
आहे काय ? कारण ज्यापेक्षां प्रकृतीच्या मागे  
उपसर्ग पठित आहेत त्यापेक्षां प्रकृत्यर्थाचेंच  
विशेषण हें निःसंशय ठरतें. जर प्रत्ययाचें  
विशेषण असतें तर भवतिक्रियेच्या मागे उप-  
सर्गांचा पाठ केला असता.

भवतिधातूच्या मागे उपसर्गांचा पाठ  
करणें शक्य नाही. तसें केलें तर अभिभवति,  
उद्भवति, इत्यादि विशेष प्रकारच्या भवत्यर्थां  
भृशादिगणांतील उपसर्गरहित अशा त्या  
शब्दांहून क्यङ्प्रत्यय होऊं लागेल. सबब  
भवतिधातूच्या मागे त्यांचा पाठ करणें शक्य  
नाहीं. आणि जर तसें करणें शक्य नाही तर  
प्रकृत्यर्थाचें विशेषण किंवा प्रत्ययार्थाचें विशे-  
षण हा विचार उत्पन्न होतो.

आतां या दोन तऱ्हांमध्ये काय वरें फरक आहे ?  
(वा. ५) भृशादिगणामध्ये पठित अस-

चेत्स्वरे दोषो भवति । अभिमनायते । तिङ्तिङ्ः [८.१.२८] इति निघातः प्रसज्यते ॥ अस्तु तर्हि प्रकृत्यर्थविशेषणम् ।

सोपसर्गादिति चेदटि दोषः ॥६॥

सोपसर्गादिति चेदटि दोषो भवति । स्वमनायतेति ॥ अत्यल्पमिदमुच्यतेऽटि दोषो भवतीति । अङ्गल्यङ्गिद्विर्वचनेष्विति

लेला उपसर्ग हा प्रत्ययार्थाच्च विशेषण असं गृहीत धरलें तर स्वराविषयीं दोष येतो. म्हणजे अभिमनायते येथें 'तिङ्ङतिङ्ः' (८।१।२८) यानें मनायते या तिङन्ताला अनुदात्त स्वर प्राप्त होतो.

तर मग भूशादिगणांतील उपसर्ग प्रकृत्यार्थाच्च विशेषण असू दे.

(वा.६) उपसर्गविशिष्ट अशा त्या त्या शब्दाहून क्यङ् होतो असं गृहीत धरलें तर अडागमाविषयीं दोष येतो. म्हणजे स्वमनायत येथें उपसर्गाच्या मागे अडागम प्राप्त होतो.

अटि दोषः असा येथें जो एकटया अडागमाविषयीं दोष दाखविला आहे तो फारच थोडा दाखविला आहे. वस्तुतः विचार केला तर अडागम, ल्यवादेश, आणि द्विर्वचन इतक्या ठिकाणीं दोष येतो, अस सांगावयास पाहिजे. त्यांपैकीं अडागमाविषयीं उदाहरण दाखविलें. ल्यवादेशाविषयीं

४. कारण अभिमनस् एवढ्या शब्दाहून क्यङ्-प्रत्यय न करतां नुस्तया मनस्शब्दाहून क्यङ्-प्रत्यय केला असल्यामुळे मनायते एवढ्याला तिङन्त म्हणतां येतें, आणि ते अभि या अतिङन्ताच्या पुढें आहे.

५. येथें समनस्शब्दाहून क्यङ्प्रत्यय झाला असल्यामुळे सुमनाय या क्यङ्प्रत्ययास्त धातूच्या पुढील क्त्वाप्रत्ययाला (३।४।२१) ल्यवादेश (७।१।३७) होणार नाही. कारण सुशब्दाचा क्त्वा-प्रत्ययान्ताबरोबर समास झालेला नाही. जर नुस्तया मनस्शब्दाहून क्यङ् झाला तर मात्र मनाय या

वक्तव्यम् । अटगुदाहृतम् । ल्यपि । सुमनाय्य । द्विर्वचने । अभिमिमनायिषते । नैष दोषः । अवश्यं संग्रामयतेः सोपसर्गादुत्पत्तिर्वक्तव्या असंग्रामयत शूर इत्येवमर्थम् । तन्नियमार्थं भविष्यति । संग्रामयतेरेव सोपसर्गान्नान्यस्मात्सोपसर्गादिति ॥ यदि नियमः क्रियते स्वरो न

उदाहरण—सुमनाय्ये. द्विर्वचनाचे उदाहरण—अभिमिमनायिषते.

हा दोष येत नाही. कारण असंग्रामयत शूरः येथें समशब्दाच्या मागे अडागम होण्यासाठीं संग्राम एवढ्या धातूहून णिच्-प्रत्यय झाला पाहिजे. त्याकरितां 'संग्राम युद्धे' असं धातुपाठामध्ये चुरादिगणामध्ये वचन केलें आहे. परंतु संग्राम या प्रातिपदिकाहून 'तत्करोति०' (३।१।२६, वा.५) या वार्तिकानेच णिच्प्रत्यय सिद्ध असल्यामुळे धातुपाठांतील वचन व्यर्थ होतें तें नियमार्थ होईल. तो नियम असा की ज्याच्या आरंभीं उपसर्गाच्या आकाराचा शब्द आहे त्या आरंभींच्या शब्दासहित अशा त्या विशिष्ट शब्दाहून णिच् वगैरे प्रत्यय करणें झाल्यास फक्त संग्राम याहूनच तसा प्रत्यय करावयाचा. इतर ठिकाणीं तसा करावयाचा नाही. म्हणजे इतर ठिकाणीं उपसर्गाच्या आकाराचा शब्द वगळून फक्त पुढील शब्दाहूनच करावयाचा.

पण जर नियम केला तर इष्ट स्वर साधत

क्यङ्प्रत्ययान्त धातूहून क्त्वाप्रत्यय करून त्या क्त्वाप्रत्ययान्ताबरोबर सुशब्दाचा समास करतां येईल.

६. अभिमनस्शब्दाहून क्यङ्प्रत्यय करून पुढें सन्प्रत्यय केला असतां 'अभिमनायिष' एवढा सन्-प्रत्ययान्त धातु होतो म्हणून त्यांतील द्वितीय पक्षा-भाग भि याला द्वित्व (६।१।९) होऊं लागेल.

७. धातुसंज्ञेला (३।१।३२) कारण होणारे जे प्रत्यय ते प्रत्यय येथें णिच् वगैरे समजावेत.

८. तेव्हां अडागम, ल्यवादेश आणि द्वित्व यांसंबंधानें जे दोष दिले होते ते आतां येत नाहीत.



सिध्यति । एवं तर्हि भृशादिषूपसर्गस्य पराङ्गवद्भावं वक्ष्यामि ॥ यदि पराङ्गवद्भावं उच्यतेऽङ्गुल्यन्निर्वचनानि न सिध्यन्ति । स्वरविधाविति वक्ष्यामि । एवं च कृत्वास्तु प्रत्ययार्थविशेषणमपि । ननु चोक्तं भृशादिषूपसर्गः प्रत्ययार्थविशेषणमिति चेत्स्वरे दोषः इति । स्वरे पराङ्गवद्भावेन परिहृतम् ॥

अयं तर्हि प्रत्ययार्थविशेषणे सति दोषः क्यङोक्तत्वात्प्रत्ययार्थेषूपसर्गस्य प्रयोगो न

प्राप्नोति । किं कारणम् । उक्तार्थानाम-प्रयोग इति । तद्यथा । अपि काकः श्येना-यत इति क्यङोक्तत्वादाचारार्थस्याङः प्रयोगो न भवति । अस्यत्र विशेषः । एकेनात्र विशिष्टे प्रत्ययार्थे प्रत्यय उत्पद्यत इह पुनरनेकेन । तत्र मनायत इत्युक्ते संदेहः स्यादभिभवतौ सुभवतावुद्भवतौ दुर्भवताविति । तत्रासंदेहार्थेषूपसर्गः प्रयु-ज्यते ॥ यत्र तर्हेकेन । उत्पुच्छयते ।

नाहीं. म्हणजे अभिमनायते येथें 'तिङ्ङतिङः' यानें अनुदात्त होऊं लागेल, हा दोष येतोच.

असें आहे तर मग भृशादिगणांतील शब्दाच्या आरंभी असलेला जो उपसर्गाच्या आकाराचा शब्द त्याला पराङ्गवद्भावाचें विधान करण्यांत येईल.

जर पराङ्गवद्भाव सांगितला तर अडा-गम, ल्यबादेश आणि द्वित्व हीं कायें जशीं इष्ट आहेत तशीं तीं साधत नाहीत.

हा पराङ्गवद्भाव स्वरविधीपुरताच आहे असें सांगण्यांत येईल.

तर मग आतां भृशादिगणामध्ये पठित उपसर्ग ह्यांना प्रत्ययार्थ भवतिक्रियेचें विशेषण केलें तरी हरकत दिसत नाही.

पण भृशादि गणामध्ये पठित उपसर्ग हे प्रत्ययार्थ भवतिक्रियेचें विशेषण असें गृहीत धरलें तर अभिमनायते येथें अनुदात्तस्वर प्राप्त होतो असा दोष दाखविला आहे ना ?

आतांच सांगितलेल्या पराङ्गवद्भावानें तो दोष दूर होत आहे.

तर मग प्रत्ययार्थाचें विशेषण म्हणून गृहीत धरलें असतां असा दोष समजावा की अभिम-नायते इत्यादि ठिकाणीं उपसर्गाचा अर्थ क्यङ्-प्रत्ययानें उक्त झाला असल्यामुळे उपसर्गाचा

प्रयोग करतां येणार नाही.

काय कारण ?

'ज्या शब्दाचा अर्थ दुसऱ्यानें दाखविला गेला असेल त्याचा प्रयोग करावयाचा नाही', असा न्याय आहे; जसें:- अपि काकः श्येना-यते येथें आचारार्थ हा क्यङ्प्रत्ययानें दाख-विला गेला असल्यामुळे आङ्उपसर्गाचा प्रयोग होत नाही.

येथें फरक आहे. तो असा की श्येनायते येथें एकाच उपसर्गाच्या अर्थानें विशिष्ट अशा अर्थां प्रत्यय उत्पन्न होतो, आणि येथें मनस्-शब्दाहून तर अनेक उपसर्गांच्या अर्थानीं विशिष्ट अशा अनेक अर्थां प्रत्यय उत्पन्न होतो. तेव्हां मनायते असें उच्चारलें असतां अभिभवति या अर्थीं येथे प्रत्यय उत्पन्न झाला आहे, किंवा सुभवति, दुर्भवति अथवा उद्भवति या अर्थीं प्रत्यय उत्पन्न झाला आहे असा संशय येतो. तो संशय दूर करण्यासाठीं उप-सर्गाचा प्रयोग केला जातो.

तर मग आतां जेथें एकाच उपसर्गाच्या अर्थानें विशिष्ट अशा अर्थीं प्रत्यय सांगितला आहे तेथें म्हणजे पुच्छमुदस्यति उत्पुच्छयते येथें उपसर्गाचा प्रयोग होतो तो कसा ?

येथेंही अनेक उपसर्गांच्या अर्थानीं विशिष्ट अशा अर्थीं प्रत्यय सांगितला आहे. पुच्छशब्दा

९. अभि हा उपसर्ग पुढील मनायते या क्रिया-पदांचे एक अंग म्ह० अवयव समजण्यामुळे अभि.

मनायते एवढें एकच पद झालें. त्याच्या मागे दुसरे-अतिङन्त नसण्यामुळे अनुदात्त होत नाही.

अत्राप्यनेकेन । पुच्छादुदसने पुच्छाद्य-  
सने पुच्छात्पर्यसन इति ॥

लोहितादिडाज्भ्यः क्यष्

॥ ३ । १ । १३ ॥

किमर्थः ककारः । गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थः ।  
क्लितीति गुणवृद्धिप्रतिषेधो यथा स्यात् ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्धधातु-  
कयोरङ्गस्य गुण उच्यते धातोश्च विहितः  
प्रत्ययः शेष आर्धधातुकसंज्ञां लभते न  
चायं धातोर्वधीयते । लोहितादीनि प्राति-

पदिकानि ॥ सामान्यग्रहणार्थस्तर्हि । क  
सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । नः क्ये [१.४.१५]  
इति । नायं नान्ताद्विधीयते ॥ इह तर्हि ।  
यस्य हलः क्यस्य विभाषा [६.४.४९;५०]  
इति । नायं हलन्ताद्विधीयते ॥ इह तर्हि ।  
आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति क्यच्योश्च  
[६.४.१५१;१५२] इति । नायमापत्याद्वि-  
धीयते ॥ इह तर्हि । कयाच्छन्दसि [३.२.  
१७०] इति । याच्छन्दसीत्येतावद्वक्तव्यं  
चुरण्युः तुरण्युः भुरण्युरित्येवमर्थम् ॥ इदं

हून उदसन, व्यसन किंवा पर्यसनं या अर्थी  
णिङ्प्रत्यय्य होतो असें वचन आहे.

(सू. १३) क्यष्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक ककार  
कशाकरितां जोडला आहे ?

क्लिती च (१।१।५) याने गुणवृद्धीचा  
निषेध व्हावा याकरितां ककार जोडला आहे.

ककार जोडण्याचा हा उपयोग संभवत  
नाहीं. कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक  
प्रत्यय पुढे असतांना अंगाला गुण सांगितला  
आहे आणि धातूच्या पुढे करावयास सांगित-  
लेला आणि तिङ् व शित् यापेक्षां भिन्न असा  
जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुकसंज्ञा (३।४।११४)  
होत असते. आणि हा क्यष्प्रत्यय तर धातूच्या  
पुढे करावयास सांगितला नाही. कारण लोहि-  
तादि गणांतील शब्द हीं प्रातिपदके आहेत.

तर मग क्य या शब्दाखालीं क्यच्, क्यङ्,  
यांप्रमाणें हा क्यष्ही यावा म्हणून ककार  
जोडला आहे.

क्य शब्दाने क्यष् घेतां येईल. पण त्याचा  
उपयोग कोठें ?

१०. तेव्हां उदसन, व्यसन, किंवा पर्यसन यां-  
पैकीं अमुकच अर्थे येथें विवक्षित आहे हें समजण्या-  
करितां तो तो उपसर्ग लाविला जातो. हे अर्थ पुढे  
भाष्यामध्ये (३।१।१९, वा. ३ वरील) दिले आहेत.

१. लोहितादिगणपठित शब्द आणि डाच्प्रत्य-  
यान्त शब्द यांहीन भवति या अर्थी क्यष्प्रत्यय

नः क्ये (१।४।१५) येथें.

पण हा क्यष्प्रत्यय नकारान्ताहून कराव-  
यास सांगितला नाही.

तर मग 'यस्य हलः' (६।४।४९) याच्या  
पुढील 'क्यस्य विभाषा' येथें क्यशब्दाने क्यष्-  
प्रत्ययाचें ग्रहण होतें हा उपयोग समजावा.

पण हा क्यष्प्रत्यय हलन्ताहून करावयास  
सांगितला नाही.

तर मग 'आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति' (६।  
४।१५१) याच्या पुढील 'क्यच्योश्च' या  
सूत्रामध्ये क्यशब्दाने क्यष्प्रत्ययाचें ग्रहण होतें  
हा उपयोग समजावा.

पण हा क्यष्प्रत्यय आपत्यप्रत्ययान्त शब्दा  
च्या पुढे करावयास सांगितला नाही.

तर मग 'क्याच्छन्दसि' (३।२।१७०) येथें  
क्यशब्दाने क्यष्प्रत्ययाचें ग्रहण होतें हा  
उपयोग समजावा.

पण चुरण्युः, तुरण्युः, भुरण्युः, येथें उप्रत्यय  
होण्यासाठीं 'क्याच्छन्दसि' याचे ऐवजीं 'या-  
च्छन्दसि' असेंच सूत्र करणें भाग आहे.

होतो; उदा०— लोहितायति लोहितायते, पटपटा-  
यति पटपटायते. येथें 'अव्यक्ता०' (५।४।५७) या  
सूत्राने डाच्प्रत्यय झाला आहे.

२. चुरण्य, तुरण्य, भुरण्य, हे यक्प्रत्ययान्त  
(३।१।२७) धातु आहेत.

तर्हि प्रयोजनम् । यत्तदकृद्यकार इति दीर्घत्वं तत्र किङ्दग्रहणमनुवर्तते तदिहापि यथा स्यात् लोहितायते । किं पुनः कारणं तत्र किङ्दग्रहणमनुवर्तते । इह मा भूत् । उरुया धृष्णुयेति ॥ यदि किङ्दग्रहणमनुवर्तते पित्र्यमिति पितृ रीङ्भावो न प्राप्नोति । रीङ्भावे किङ्दग्रहणं निवर्तिष्यते ॥ यदि

निवर्तते कथमसूया वसूया च यजामहे । असूयतेरसूया वसूयतेर्वसूया । अथवा छान्दसमेतद्दृष्टानुविधिश्च च्छान्दसि भवतीति ॥ यदि च्छान्दसत्वं हेतुर्नार्थः किङ्दग्रहणेनानुवर्तमानेन । कस्मान्न भवति उरुया धृष्णुयेति । छान्दसत्वात् ॥ अथवास्त्वत्र दीर्घत्वं छान्दसं ह्रस्वत्वं भविष्यति ।

तर मग क्यप्प्रत्ययामध्ये ककार जोडण्याचा हा उपयोग समजावा की 'अकृत्सार्वधातुकयोर्दीर्घः' (७।४।२५) यानें यकारादि प्रत्यय पुढें असतांना सांगितलेला दीर्घ क्यप्प्रत्यय पुढें असतांनाही व्हावा. कारण तेथें किङ्दग्रहणाची अनुवृत्ति आहे; जसें:- लोहितायति.

पण तेथें किङ्दग्रहणाच्या अनुवृत्तीचा काय बरें उपयोग ?

उरुया, धृष्णुया, येथें दीर्घ न होणें हा उपयोग होय.

पण जर 'अकृत्सार्वधातुकयोः' येथें किङ्दग्रहणाची अनुवृत्ति होत असेल तर ती पुढेंही चालू राहिली तर पित्र्यम् येथें रीडादेश प्राप्त होणार नाही.

'रीङ्कृतः' (७।४।२७) येथें किङ्दग्रहण निवृत्त करण्यांत येईल.

जर तेथेंच फक्त किङ्दग्रहण निवृत्त केलें तर 'असूया वसूया च यजामहे' येथें दीर्घ

केला तो कसा ?

कण्वादि यगन्त असूय आणि इच्छा-क्यजन्त वसूय या धातूंहून 'अ प्रत्ययात्' (३।३।१०२) यानें अप्रत्यय केल्यामुळें असूया, वसूया, हीं उदाहरणें साधत आहेत.

किंवा असूया, वसूया, हें उदाहरण छान्दस म्ह. वेदामधील आहे. आणि वेदामध्ये तर जें कार्य दृष्टीस पडतें तें प्राप्त नसेल तरी त्याच्या विधीची कल्पना करतां येते.

पण जर असूया, वसूया, येथें छान्दस म्हणून दीर्घ साधावयाचा तर 'अकृत्सार्वधातुक०' येथें किङ्दग्रहणाची अनुवृत्ति आणण्याचा कांहींच उपयोग दिसत नाही.

पण अनुवृत्ति आणिली नाही तर उरुया, धृष्णुया, येथें दीर्घ कां बरें होत नाही ?

उरुया, धृष्णुया, हें छान्दस उदाहरण आहे. आणि वेदामध्ये तर दिसेल तेवढेंच कार्य करावयाचें असतें.

अथवा उरुया, धृष्णुया, येथें 'अकृत्सार्व०'

३. सुपां सुलुक्० (७।१।३९) या सूत्रानें तृतीयैकवचनाचे स्थानीं याआदेश केला आहे.

४ पितुरागतम् या अर्थां पितुर्थ्यञ् (४।३।७९) यानें पितृशब्दाहून यत्प्रत्यय झाला आहे. नंतर ऋकाराला रीङ्आदेश (७।४।२७) व त्यांतील ईकाराचा लोप (६।४।१४८) झाला आहे.

५. रीङ्विधीचे ठिकाणींच किङ्दग्रहण निवृत्त करून 'अकृत्सार्वधातुकयोः' येथें किङ्दग्रहण अनुवृत्त होत असेल तर असूया, वसूया, येथें असु, वसु, या शब्दांचे पुढील तृतीयैकवचनाचे ठिकाणीं 'सुपां

सुलुक्०' (७।१।३९) यानें याआदेश केल्यानंतर मागील उकाराला दीर्घ होतो तो होणार नाही.

६. दीर्घविधीमध्ये विडति याची अनुवृत्ति आणली तर उरुया हें उदाहरण साधतें, पण असूया हें उदाहरण छान्दस म्हणून साधावें लागतें. बरें, अनुवृत्ति आणिली नाही तर असूया हें उदाहरण साधतें, पण उरुया हें उदाहरण छान्दस म्हणून साधावें लागतें. तेव्हां कांहीं केलें तरी छान्दस ही कल्पना करावीच लागणार. तेव्हां विडति याची अनुवृत्ति न करणेच बरें.

तद्यथा । उपगायन्तु मां पत्नयो गर्भिणयो  
युवतय इति ॥

अथ किमर्थः षकारः । विशेषणार्थः ।  
क विशेषणार्थेनार्थः । वा क्यषः [१.३.९०]  
इति । वा यादिति ह्युच्यमाने पादया अतो-  
ऽपि प्रसज्येत । नैतदस्ति प्रयोजनम् । पर-  
स्मैपदमित्युच्यते न चातः परस्मैपदं

नाप्यात्मनेपदं पश्यामः ॥ सामान्यग्रहणा-  
विघातार्थस्तर्हि भविष्यति । क सामान्य-  
ग्रहणाविघातार्थेनार्थः । कयाच्छन्दसीति ।  
याच्छन्दसीत्येवं वक्तव्यं चुरण्युः तुरण्युः  
भुरण्युरित्येवमर्थम् ॥

लोहितडाज्भ्यः क्यष्वचनम् ॥१॥

लोहितडाज्भ्यः क्यष्वक्तव्यः । लोहि-

याने दीर्घं होऊं दे; छान्दसत्वास्तव ह्रस्व  
होईल; जसें:- उपगायन्तु मां पत्नयो गर्भिणयो  
युवतयः.

आतां येथे क्यषूप्रत्ययाला षकार कशाकरितां  
लाविला आहे ?

ह्या क्यशब्दाला षकारेत्संज्ञक असें विशे-  
षण लागावें म्हणून षकार जोडला आहे.

विशेषणार्थे षकार लावण्याचा उपयोग  
कोठें ?

‘वा क्यषः’ (१।३।९०) येथें.

जर षकार न लावितां वा क्यषः याच्या  
ऐवजी ‘वा यात्’ असें सूत्र केले तर पाशानां  
समूहः पाश्या येथेही त्या शास्त्राची प्रवृत्ति होऊं  
लागेल.

षकार लावण्याचा हा उपयोग संभवत  
नाहीं. कारण ‘वा क्यषः’ यानें विकल्पानें पर-

स्मैपदाचें विधान केले आहे, आणि पाश्या  
येथें परस्मैपद किंवा आत्मनेपद कांहींच  
दृष्टीस पडत नाही.

तर मग ज्या ठिकाणीं क्य असा शब्द  
उच्चारला असेल तेथें त्या क्यशब्दानें क्यच्,  
क्यङ्, यांप्रमाणें क्यषूप्रत्ययाचेंही ग्रहण व्हावें  
याकरितां क्यषूप्रत्ययाला षकार जोडला आहे.

असें सामान्यग्रहण करण्याचा कुठें बरें  
उपयोग येतो ?

‘क्याच्छन्दसि’ (३।२।१७०) येथें होतो.<sup>१०</sup>

पण चुरण्य, तुरण्य, भुरण्य, या कण्ड्वादि  
यगन्ताहून उपत्यय होण्यासाठीं क्याच्छन्दसि  
याचे ऐवजी ‘याच्छन्दसि’ असेंच सूत्र केले  
पाहिजे.

(वा.१) लोहित हा शब्द आणि डाच्-  
प्रत्ययान्त शब्द यांहून क्यषू होतो, असें येथें

७. येथें पत्नी आणि गर्भिणी या शब्दांना  
छान्दस म्हणून ऋस्व करून नंतर गुण (७।३।१०९)  
केला आहे.

८. येथें पाशशब्दाहून समूह या अर्थी य-  
प्रत्यय (४।२।४९) व पुढें क्लीङ्गी टापूप्रत्यय  
झाला आहे.

९. कारण पाश्या हें क्रियापदच नव्हे.

१०. षकार जोडला नाही तर ह्या एकव्या क्य-  
प्रत्ययाचेंच ‘क्याच्छन्दसि’ येथील क्य या शब्दानें  
ग्रहण होईल. कारण क्यच्, क्यङ्, या प्रत्ययांना  
चकार, डकार, हे अनुबंध जास्त आहेत, आणि सूत्रा-  
मध्ये एकच अनुबंध उच्चारला असेल आणि तेव-  
ढ्याच अनुबंधाचा जर प्रत्यय मिळेल तर तो एकच  
प्रत्यय त्याने घेतला जातो अशी ‘एकानुबंधकप्रश्ने

न ह्यनुबंधकस्य ग्रहणम्’ ही परिभाषा आहे. आणि  
येथें षकार लावला म्हणजे मात्र सर्वच प्रत्ययांना  
सारखेंच अनुबंध शाब्दयामुळे क्य या शब्दानें तिघां-  
चेंही ग्रहण होतें.

११. तसें सूत्र रचिलें असतां यप्रत्ययान्त  
धातूहून उपत्यय होतो असा त्याचा अर्थ होतो. तेथे  
ज्यांत बिलकूल अनुबंध नाही असा यप्रत्यय शेवटी  
असलेला धातु कोठेही मिळत नाही. तेव्हां ज्यांत  
अनुबंध आहे असाच यप्रत्यय शेवटी असलेला धातु  
उपत्यय करण्यासाठीं गृहीत धरला पाहिजे. तेव्हां  
कण्ड्वादियगन्ताहून जसा उपत्यय होतो तसा  
षकार काढून टाकलेला असा जो क्यप्रत्यय तो  
शेवटी असलेल्या धातूहूनही उपत्यय होण्यास हर-  
कत नाही. सबब क्यषूप्रत्ययांतील षकाराचा कांहींही

तायति लोहितायते । पटपटायति पटप-  
टायते ॥ अथान्यानि लोहितादीनि ।

भृशादिष्वितिराणि ॥२॥

भृशादिष्वितराणि पठितव्यानि । किं  
प्रयोजनम् । छित इत्यात्मनेपदं यथा  
स्यादिति ॥

कृष्टाय क्रमणे ॥ ३ । १ । १४ ॥

कृष्टायेति किं निपात्यते । कृष्टशब्दा-  
च्चतुर्थीसमर्थात्क्रमणेऽनार्जवे क्यङ्निपा-  
त्यते । कृष्टाय कर्मणे क्रामति कृष्टायते ॥  
अत्यल्पमिदमुच्यते कृष्टायेति ।

सांगार्वे; जसेः- लोहितायति लोहितायते, पट्टे-  
पटायति पटपटायते, दमदमायति दमदमायते,  
मटमटायति मटमटायते.

लोहितशब्दाखेरीज इतर जे लोहितादि-  
गणातील शब्द त्यांची काय वाट ?

(वा.२) लोहितशब्दाखेरीज इतर जे  
लोहितादिगणातील शब्द त्यांचा भृशादिगणा-  
मध्ये पाठ करावा.

भृशादिगणामध्ये त्यांचा पाठ करण्याचा  
काय उपयोग ?

त्या प्रातिपदिकांहून क्यङ्प्रत्यय होतो म्हणून  
क्यङ्न्ताहून 'अनुदात्तङितः०' (१।३।१२)  
यानें नित्य आत्मनेपद होतें, हा उपयोग होय.

(सू.१४) कृष्टाय येथें काय निपातिते आहे ?

अन्वययोग्य चतुर्थीविभक्त्यन्त अशा  
कृष्टशब्दाहून कुटिलमार्गानें जाण्याविषयींचा  
उत्साह या अर्थी क्यङ्प्रत्ययाचें निपातन केलें  
आहे; जसेः- कृष्टाय कर्मणे क्रामति कृष्टायते.

उपयोग नाही.

१२. वा क्यषः (१।३।१०) यानें येथें विक-  
ल्पानें परस्मैपद झालें आहे.

१. चतुर्थीविभक्त्यन्त अशा कृष्टशब्दाहून  
उत्साह या अर्थी क्यङ्प्रत्यय होतो; उदा०-  
कृष्टाय क्रमते कृष्टायते.

२. कृष्टशब्दाहून क्रमण या अर्थी क्यङ्प्रत्ययाचें  
विधान असें गृहीत धरलें तर अनृजुर्कर्मविषयक

सत्त्रकक्षकृष्टगहनेभ्यः कृष्चिकीर्षा-  
याम् ॥ १ ॥

सत्त्रकक्षकृष्टगहनेभ्यः कृष्चिकीर्षाया-  
मिति वक्तव्यम् । सत्त्रायते । सत्त्र ॥ कक्ष ।  
कक्षायते । कक्ष ॥ कृष्ट । कृष्टायते । कृष्ट ॥  
गहन । गहनायते ॥

अपर आह । सत्त्रादिभ्यश्चतुर्थ्य-  
न्तेभ्यः क्रमणेऽनार्जवे क्यङ्प्रत्ययः ।  
एतान्येवोदाहरणानि ॥ सत्त्रादिभ्य इति  
किमर्थम् । कुटिलाय क्रामत्यनुवाकाय ।  
चतुर्थ्यन्तेभ्य इति किमर्थम् । अजः कृष्टं

कृष्टाय क्रमणे असें जें सूत्र केलें आहे तें  
अगदींच अपुरें आहे.

(वा.१) सत्त्र, कक्ष, कृष्ट, कृच्छ्र आणि गहन  
यांहून क्यङ् होतो, पाप करण्याची इच्छा  
गम्यमान असतांना, असें वचन करावें; जसेः-  
सत्त्रायते, कक्षायते, कृष्टायते, कृच्छ्रायते,  
गहनायते.

अन्य कोणी एक वैयाकरण असें म्हणतो  
की चतुर्थीविभक्त्यन्त अशा सत्त्रादिशब्दाहून  
भलत्या मार्गानें जाण्याविषयींचा उत्साह या  
अर्थी क्यङ्प्रत्यय होतो असें वचन करावें. वर  
दाखविलेली तींच उदाहरणें समजावीत.

येथें सत्त्रादिभ्यः हा शब्द कशाकरितां  
घातला आहे ?

कुटिलायानुवाकाय क्रामति.

चतुर्थ्यन्तेभ्यः असें कशाकरितां म्हटलें  
आहे ?

अजः कृष्टं क्रामति.

उत्साह या अर्थविशेषाचा लाभ होणार नाही म्हणून  
निपातनाचा आश्रय केला आहे.

३. भलत्या मार्गानें जाण्याविषयी याचा पहिला  
पाय आहे, असा अर्थ येथें प्रतीत होतो.

४. एखादा कठिन अनुवाक एखादा विषाधी  
मोठ्या हौसेनें वेढ्यावाकड्या तऱ्हेनें म्हणतो असा  
अर्थ आहे.

५. वेढ्यावाकड्या मार्गानें जातो,

क्रामति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैत-  
त्प्रत्ययान्तनिपातनम् । किं तर्हि । तादर्थ्यं  
एषा चतुर्थी । कष्टाय यत्प्रातिपदिकम् ।  
कष्टार्थं यत्प्रातिपदिकमिति ॥

कर्मणो रोमन्थतपोभ्यां वर्ति-  
चरोः ॥ ३ । १ । १५ ॥

रोमन्थ इत्युच्यते को रोमन्थो नाम ।  
उद्गीर्णस्य वावगीर्णस्य वा मन्थो रोमन्थ  
इति । यद्येवं हनुचलन इति वक्तव्यम् ।  
इह मा भूत् । कीटो रोमन्थं वर्तयतीति ॥

तर मग सत्र, कक्ष, कष्ट, वगैरे शब्द सूत्रा-  
मध्ये घातले पाहिजेत.

घालावयास नकोत. कारण कष्टाय हें क्यङ्-  
प्रत्ययान्ताचें निपातन आहे, असें समजूं नये.  
तर तादर्थ्यं या अर्थाची जी चतुर्थी तदन्ताचें  
हें रूप आहे. तेव्हां कष्टाय यत् = कष्ट हा अर्थ  
दाखविण्याकरितां उच्चारलेलें जें प्रातिपदिक  
त्याहून असा अर्थ होतो.

(सू. १५) रोमन्थशब्दाहून असें येथें म्हटलें  
आहे. तेथें रोमन्थ म्हणजे काय ?

तोंडावाटे गिळलेल्या पदार्थांचं परत तोंडा-  
मध्ये आकर्षण करून चर्वण करणें तो रोमन्थ  
होय किंवा अपानप्रदेशांतून बाहेर पडलेल्या  
पदार्थांचें भक्षण करणें तोही रोमन्थ होय,  
असे रोमन्थशब्दाचे दोन अर्थ आहेत.

तर हनुचलन म्ह. हनुवटीचें चालन होत अस-  
तांना असें वचन करावें. कारण कीटो रोमन्थं  
वर्तयति येथें क्यङ्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

१. कर्मवाचक रोमन्थशब्दाहून चर्वण करणें  
या अर्थां आणि कर्मवाचक तपस्शब्दाहून आच-  
रण करणें या अर्थां क्यङ्प्रत्यय होतो; उदा०-  
रोमन्थं वर्तयति रोमन्थायते, तपश्चरति तपस्यति.

२. येथें अपानप्रदेशांतून बाहेर पडलेला पदार्थ  
भक्षण करतो असा अर्थ आहे. या भक्षणामध्ये हनु-  
चलन असत नाहीं. म्हणून येथें क्यङ् होत नाहीं.  
चषळणें (रबंध करणें) यामध्येच हनुचलन असं

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । कस्मान्न  
भवति कीटो रोमन्थं वर्तयति । अन-  
भिधानात् ॥

तपसः परस्मैपदं च ॥ १ ॥

तपसः परस्मैपदं चेति वक्तव्यम् ।  
तपश्चरति तपस्यति । कथं तपस्यते लोक-  
जिगीषुरग्नेः ।

छान्दसत्वाद्भविष्यति ।

बाष्पोष्मभ्यामुद्गमने ॥३१११६॥  
फेनाच्चेति वक्तव्यम् । फेनायते ॥

शब्दवैरकलहाभ्रकण्वमेघेभ्यः

तर मग तें तर्तें वचन केलें पाहिजे.

तें वचन करावयास नको.

मग कीटो रोमन्थं वर्तयति येथें क्यङ्प्रत्यय  
कां बरें होत नाहीं ?

रोमन्थायते या क्यङ्प्रत्ययासून लोकामध्ये  
रबंध करणें हाच अर्थ मनांत येतो. अपान-  
प्रदेशांतून बाहेर पडलेल्या पदार्थांचें भक्षण  
हा अर्थ मनांत येत नाहीं. म्हणून तेथें क्यङ्-  
प्रत्यय होत नाहीं.

(वा. १) तपस्शब्दाहून क्यङ्प्रत्यय केला  
असतां पुढें परस्मैपद होतें असें वचन करावें;  
जसें:- तपश्चरति तपस्यति.

तर मग तपस्यते लोकजिगीषुरग्नेः येथें  
आत्मनेपद कसें केलें आहे ?

तो प्रयोग वैदिक असल्यामुळें तेथें  
आत्मनेपद होईल.

(सू. १६) फेनशब्दाहूनही उद्गमन या अर्थां  
क्यङ्प्रत्यय होतो असें वचन करावें; जसें:-

शकें.

१ कर्मवाचक अशा बाष्पशब्दाहून किंवा ऊष्मशब्दा-  
हून उद्गमन म्हणजे बाहेर टाकणें या अर्थां क्यङ्-  
प्रत्यय होतो; उदा०- बाष्पमुद्गमति बाष्पायते, ऊ-  
ष्माणमुद्गमति ऊष्मायते.

१. शब्द, वैर, कलह, अभ्र, कण्व आणि मेघ  
या शब्दांहून करोति या अर्थां क्यङ्प्रत्यय होतो,  
उदा०- शब्दं करोति शब्दायते, वैरायते.

करणे ॥ ३ । १ । १७ ॥

अटाट्टाशीकाकोटापोटासोटाप्रुष्टाप्लुष्टा-  
ग्रहणं कर्तव्यम् । अटा । अटायते ॥ अट्टा ।  
अट्टायते ॥ शीका । शीकायते ॥ कोटा । को-  
टायते ॥ पोटा । पोटायते ॥ सोटा । सोटा-  
यते । प्रुष्टा । प्रुष्टायते ॥ प्लुष्टा । प्लुष्टायते ॥

मुदिनदुर्दिनाभ्यां च ॥ १ ॥

मुदिनदुर्दिनाभ्यां चेति वक्तव्यम् ।  
मुदिनायते दुर्दिनायते ॥

नीहाराच्च ॥ २ ॥

नीहाराच्चेति वक्तव्यम् । नीहारायते ॥

सुखादिभ्यः कर्तृवेदनायाम्

॥ ३ । १ । १८ ॥

कर्तृवेदनायामिति किमर्थम् । इह मा  
भूत् । सुखं वेदयते प्रसाधको देवदत्तस्य ॥  
कर्तृवेदनायामित्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नोति ।  
किं कारणम् । कर्तुरितीयं कर्तरि षष्ठी ।  
वेदनायामिति चानो भावे । स यद्येवा-  
त्मनो वेदयतेऽथापि परस्य कर्तृवेदनै-  
वासौ भवति ॥ न कर्तृग्रहणेन वेदनाभि-  
संबध्यते । किं तर्हि । सुखादीन्यभि-  
संबध्यन्ते । कर्तुर्यानि सुखादीनि ॥

नमोवरिवाश्चित्रडः क्यच्

॥ ३ । १ । १९ ॥

फेनमुद्रमति फेनायते.

(सू. १७) अटा, अट्टा, शीका, कोटा, पोटा,  
सोटा, प्रुष्टा, प्लुष्टा, या शब्दांचें सूत्रामध्ये ग्रहण  
करावें; जसें— अटां करोति अटायते, अट्टा-  
यते, शीकायते, कोटायते, पोटायते, सोटायते,  
प्रुष्टायते, प्लुष्टायते.

(वा. १) मुदिन आणि दुर्दिन या शब्दां-  
हूनही करोति या अर्थी क्यङ्क होतो, असें  
वचन करावें; जसें— मुदिनं करोति मुदिना-  
यते, दुर्दिनायते.

नीहार या शब्दाहूनही क्यङ्कप्रत्यय होतो,  
असें वचन करावें; जसें— नीहारं करोति  
नीहारायते.

(सू. १८) येथें कर्तृवेदनायाम् हा शब्द  
कशाकरितां घातला आहे ?

सुखं वेदयते प्रसाधको देवदत्तस्य येथें  
क्यङ्कप्रत्यय न झाला पाहिजे.

पण कर्तृवेदनायाम् हा शब्द घातला तरी

१. कर्मभाचक जे सुखादिगणपठित शब्द त्यांहून  
जाणणें या अर्थी क्यङ्कप्रत्यय होतो; परंतु तें सुख  
बगैरे जाणणाऱ्याला स्वतःला होत असेल तर;  
उदा०— आत्मनः सुखं वेदयते सुखायते देवदत्तः,  
दुःखायते.

२. प्रसाधक म्हणजे सेवा करणारा चाकर. तो  
सेव्यासून मालकाला सुख होत आहे असें जाणतो,  
असा या वाक्याचा अर्थ आहे. तेव्हां येथें जाणणारा

देखील येथें क्यङ्कप्रत्यय प्राप्त होतोच.

काय कारण ?

कारण असें की कर्तुः वेदना कर्तृवेदना  
अशा ह्या षष्ठीतत्पुरुषसमासांतील कर्तुः ही  
ज्ञानाचा कर्ता अशा अर्थाची कर्तरि षष्ठी  
(२।३।६५) आहे, आणि वेदना ह्या शब्दां-  
तील अन म्हणजे सुच्प्रत्यय (३।३।१०७)  
भाव या अर्थी केला आहे. तेव्हां कर्त्यांचें  
ज्ञान असा कर्तृवेदना या पदाचा अर्थ होतो.  
असें असतां तो कर्ता आपलें सुख जाणो किंवा  
दुसऱ्यांचें सुख जाणो, पण तें जाणणें कर्त्यां-  
चेंच होतें.

कर्तृशब्दाचा वेदनेशी संबंध करावयाचा  
नाहीं.

तर कोणाकडे संबंध करावयाचा ?

सुखादिकांकडे त्याचा संबंध करावयाचा.  
तेव्हां जाणणारा हा स्वतःचेंच सुख जाणीत  
असेल तरच क्यङ्कप्रत्यय होतो.

चाकर, आणि सुख मालकाला, असें होत आहे.

३. कर्तृवेदनायाम् येथील कर्तृशब्द लुप्तपृथगन्त  
पृथक् पद होय. तसें गृहीत धरल्याशिवाय त्याचा  
सुखादिकांबरोबर अन्वय करतां येणार नाहीं.

१. नमस्, वरिबस् आणि चित्रड या शब्दां-  
हून क्यङ्कप्रत्यय होतो, पण क्रमानें पूजा करणें,  
सेवा करणें आणि आश्चर्यचकित होणें हे अर्थ गम्य-  
मान असतांना; उदा०— नमस्यति देवान्, वरि-

नमसः क्यचि द्वितीयानुपपत्तिः॥१॥

नमसः क्यचि द्वितीया नोपपद्यते ।  
नमस्यति देवान् । किं कारणम् । नमः-  
शब्देन योगे चतुर्थी विधीयते सा प्राप्नोति॥

प्रकृत्यन्तरत्वात्सिद्धम् ॥२॥

नमःशब्देन योगे चतुर्थी विधीयते  
नमस्यतिशब्दश्चायम् । ननु च नमस्यति-  
शब्दे नमःशब्दोऽस्ति तेन योगे प्राप्नोति ।  
नैष दोषः । अर्थवतो नमःशब्दस्य ग्रहणं  
न च नमस्यतिशब्दे नमःशब्दोऽर्थवान् ॥

अथनोपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बली-  
यसीति द्वितीया भविष्यति ॥

क्यजादिषु प्रत्ययार्थनिर्देशः ॥३॥

क्यजादिषु प्रत्ययार्थनिर्देशः कर्तव्यः ।  
नमसः पूजायाम् । वरिवसः परिचर्यायाम् ।  
चित्रङ् आश्चर्ये । भाण्डात्समाचयने ।  
चीवरादर्जने परिधाने वा । पुच्छादुदसने  
व्यसने पर्यसने चेति । किं प्रयोजनम् ।  
क्रियावचनता यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति  
प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति क्रिया-

(सू.१९, वा.१) नमस्शब्दाहून क्यच्-  
प्रत्यय केला असतां नमस्यति देवान् येथं देव-  
शब्दाच्या पुढें द्वितीया केली ती बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें की नमस्शब्दाचा योग  
असतांना चतुर्थी सांगितली आहे (२।३।१६)  
ती प्राप्त होते.

(वा.२) नमस्शब्दाचा योग असतांना  
चतुर्थी सांगितली आहे, आणि येथें तर नमस्-  
शब्दाहून निराळा जो नमस्यतिशब्द त्याचा  
योग आहे, म्हणून चतुर्थी होत नाही.

पण नमस्यति या शब्दामध्ये नमस् आहे  
ना ! तेव्हां त्याचा योग असल्यामुळें चतुर्थी  
प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण 'नमःस्वस्ति०'  
(२।३।१६) या सूत्रामध्ये अर्थवान् नमस्-  
शब्द ध्यावयाचा आहे, आणि नमस्यति  
यांतील नमस्शब्द तर अर्थवान् नाही.

अथवा 'उपपदविभक्तीपेक्षां कारकविभक्ति  
बलवत्तर आहे' या परिभाषेच्य, जोरावर  
चतुर्थीला मागें सारून कारकविभक्ति द्वितीया  
होईल.

(वा.३) प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला क्यच्  
आणि पुढील सूत्रानें सांगितलेला णिङ् या  
प्रत्ययांच्या अर्थाचा उल्लेख करावा.

नमस्शब्दाहून करावयास सांगितलेला  
क्यच्प्रत्यय पूजा या अर्थी करावा.

वरिवस्शब्दाच्या पुढें करावयास सांगित-  
लेला क्यच्प्रत्यय शुश्रूषा या अर्थी करावा.

चित्रङ्शब्दाच्या पुढें करावयास सांगित-  
लेला क्यच् आश्चर्य या अर्थी करावा.

भाण्डशब्दाच्या पुढें करावयास सांगितलेला  
णिङ्प्रत्यय राशीकरण या अर्थी करावा.

चीवरशब्दाच्या पुढें करावयास सांगित-  
लेला णिङ्प्रत्यय अर्जन किंवा परिधान या-  
अर्थी करावा.

पुच्छशब्दाच्या पुढें करावयास सांगित-  
लेला णिङ्प्रत्यय उभारणें किंवा विविध अथवा  
विरुद्ध असें उत्क्षेपण अगर इतस्ततः क्षेपण  
या अर्थी करावा.

क्यच् वगैरे प्रत्ययांच्या अर्थाचा उल्लेख  
करण्याचा काय उपयोग ?

क्यच् वगैरे प्रत्यय शेवटीं असलेल्या समु-  
दायाला क्रियावाचकत्व प्राप्त व्हावें हा उप-

वस्यति गुरून्, चित्रीयते.

२. नमस्यति ही वृत्ति असल्यामुळें त्यांतील  
नमस्शब्दाला अर्थ नाही असें गृहीत धरलें आहे.

३. पूजन करणें या क्रियेचें देव हें कर्म  
असल्यामुळें त्याहून प्राप्त झालेची द्वितीया ही कारक-  
विभक्ति होय.



वचनाः क्यजादय इति यदयं सनाद्यन्ता धातवः [३.१.३२] इति धातुसंज्ञां शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । धातुसंज्ञावचन एतत्प्रयोजनं धातोः [३.१.९१] इति तव्यदादीनामुत्पत्तिर्यथा स्यात् । यदि चात्र क्रियावचनता न स्याद्धातुसंज्ञावचनमनर्थकं स्यात् । सत्यामपि धातुसंज्ञायां तव्यदादयो न स्युः । किं कारणम् । साधने तव्यदादयो विधीयन्ते साधनं च क्रियायाः । क्रियाभावात्साधनाभावः । साधनाभावात्सत्यामपि धातुसंज्ञायां तव्यदादयो न स्युः । पश्यति त्वाचार्यः क्रियावचनाः क्यजादय योग होय ।

हा उपयोग संभवत नाही. कारण क्यजादिप्रत्ययान्त हे क्रियावाचक आहेत असे आचार्यांचा व्यवहारच ज्ञापन करीत आहे, ज्यापेक्षां हे आचार्य पाणिनि 'सनाद्यन्ता धातवः' (३।१।३२) याने सनादिप्रत्ययान्त शब्दांना धातुसंज्ञेचे विधान करीत आहेत.

हे शापक कसे बरे जुळते ?

असे जुळते की धातुसंज्ञा सांगण्याचे प्रयोजन हे आहे की धातूहून करावयास सांगितलेले तव्य वगैरे प्रत्यय क्यजादिप्रत्ययान्ताहून व्हावेत; पण जर क्यजादि प्रत्ययान्तांना क्रियावाचकत्वच नसेल तर धातुसंज्ञा सांगितलेली व्यर्थ होईल; कारण धातुसंज्ञा झाली तरी देखील तव्य वगैरे प्रत्ययांची उत्पत्ति होणारच नाही.

काय कारण ?

कर्म वगैरे कारकाशी तव्य वगैरे प्रत्यय सांगितले आहेत. आणि कारक तर क्रियेमुळेच असते. तेव्हां क्रिया नसली तर कारक नसाणारच. आणि कारक नसेल तर धातुसंज्ञा झाली तरी देखील तव्य वगैरे प्रत्यय होणार नाहीतच. तेव्हां क्यजादिप्रत्ययान्त हे क्रियावाचक आहेत असे असे आचार्य खात्रीने

इति ततः सनाद्यन्ता धातव इति धातुसंज्ञां शास्ति ॥ ननु चेदं प्रयोजनं स्यात्परसाधन उत्पत्तिं वक्ष्यामीति । न परसाधन उत्पत्त्या भवितव्यम् । किं कारणम् । साधनमिति संबन्धिशब्दोऽयम् । संबन्धिशब्दाश्च पुनरेवमात्मका यदुत संबन्धिनमाक्षिपन्ति । तद्यथा । मातरि वर्तितव्यं पितरि शुश्रूषितव्यमिति । न चोच्यते स्वस्यां मातरि स्वस्मिन्वा पितरीति संबन्धाच्चैतद्रम्यते या यस्य माता यश्च यस्य पितेति । एवमिहापि संबन्धादेतद्रन्तव्यं यस्य धातोर्यत्साधनमिति ॥ अथवा धातव

समजत असलेच पाहिजेत. म्हणूनच क्यजादिप्रत्ययान्तांना 'सनाद्यन्ता धातवः' (३।१।३२) असे सूत्र करून धातुसंज्ञा सांगत आहेत.

पण क्यजादिप्रत्ययान्तांना स्वतः क्रियावाचकत्व नसेल तरी त्यांना धातुसंज्ञा सांगण्याचा उपयोग असा संभवतो की दुसऱ्या कोणत्या तरी क्रियेचे कारक मनांत धरून त्या अर्थी तव्य वगैरे प्रत्यय त्या क्यजादिप्रत्ययान्ताहून करता येतील.

अशा रीतीने धातुसंज्ञेचा उपयोग मुळीच करता येणार नाही.

काय कारण ?

कारण असे की साधन (म्ह. कारक) हा संबंधी शब्द आहे, आणि संबंधी शब्दांचा तर स्वभाव असा आहे की दुसऱ्या कोणाशी तरी त्यांचा संबंध आहे असे त्या शब्दांपासून नियमाने मनांत येते; जसे:—'आईला अनुसरून वागावे', 'बापाची सेवा करावी', असे सांगितले असता आपल्या आईबापाची असे तेथे सांगावे लागत नाही. कारण आईबाप हे संबंधी शब्द असल्यामुळे त्या संबंधी शब्दांच्या जोरावर अनुकरणाऱ्याचीच आई व सेवा करणाऱ्याचाच बाप असे समजले जाते. त्याप्रमाणे येथेही संबंधी शब्दांच्या जोरावर असे

एव क्यजादयः । न चैव अर्था आदिश्यन्ते क्रियावचनता च गम्यते । कः खल्वपि पचादीनां क्रियावचनत्वे यत्नं करोति । येनैव खल्वपि हेतुना पचादयः क्रियावचनास्तेनैव क्यजादयोऽपि । एवमर्थ खलवाचार्यश्चित्रयति । कच्चिदर्शनादिशति कच्चिन्न ॥ एवमप्यर्थादेशनं कर्तव्यं कथमिमेऽबुधा बुध्येरन्निति ॥ अथवा शक्यमर्थादेशनमकर्तुम् । कथम् । करण इति वर्तते करणं च करोतेः करोतिश्च क्रियासामान्ये

वर्तते ॥

[पुच्छभाण्डचीवराणिङ्

॥ ३ । १ । २० ॥]

मुण्डमिश्रश्लक्ष्णलवणव्रतवस्त्रहलकलकृततूस्तेभ्यो णिच् ॥ ३ । १ । २१ ॥

इमौ हलिकली स्त इकारान्तौ । अस्ति हलशब्दः कलशब्दश्चाकारान्तः । कयो-रिदं ग्रहणम् । याविकारान्तौ तयोरत्वं निपात्यते । किं प्रयोजनम् ।

स्पष्टच समजते की ज्या धातूचें जें साधन म्ह. कारक त्या अर्थी धातूहून प्रत्यय होतात.

अथवा क्यच् वगैरे प्रत्यय हे स्वभावतःच विशेष क्रिया दाखविणारे असल्यामुळें तेथें प्रत्ययान्ताला धातु म्हणण्याला कांहींच हरकत नाही. जरी त्यांचा विशेष क्रिया हा अर्थ प्रत्यक्ष सांगितला नाही तरी प्रयोगामध्ये त्या त्या प्रत्ययान्तापासून ती ती विशेष क्रिया गम्यमान होत आहे. शिवाय असें पहा की पच् वगैरे धातु हे क्रियावाचक आहेत हे सिद्ध करण्याकरितां कोणीं प्रयत्न केला आहे काय ? तेव्हां ज्या कारणावरून पच् वगैरे क्रियावाचक म्हणून समजले जातात त्याच कारणावरून क्यजादिप्रत्ययान्तही क्रियावाचक म्हणून समजले जातील. ही गोष्ट लोकांच्या ध्यानी यावी म्हणूनच कीं काय आचार्यांनीं धातूंचा अर्थ सांगण्याच्या कामीं विचित्रपणा स्वीकारला आहे. तो असा की कांहीं ठिकाणीं अर्थाचा उल्लेख केला आहे आणि कांहीं ठिकाणीं नाही.

असें जरी आहे तरी येथें अर्थाचा निर्देश केलाच पाहिजे. कारण त्यावांचून हे अज्ञानी लोक क्यजादिप्रत्ययान्ताचे क्रियावाचित्व कसें बरे जाणू शकतील ?

अथवा 'नमसः पूजायाम्' इत्यादि क्यच् वगैरे प्रत्ययांच्या अर्थाचा निर्देश न करणे शक्य आहे.

तें कसें ?

'शब्दवैकल्यहा०' (३।१।१६१) येथून 'करणे' या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. करणे हा करोतिधातूचा अर्थ. तो करोतिधातु हा सामान्यक्रियावाचक आहे.

(सू.२१) हलि आणि कलि हे दोन शब्द इकारान्त आहेत आणि हल, कल, असे अकारान्तही आहेत. त्यांपैकी सूत्रांतील हलकलशब्दानें कोणाचें ग्रहण करावयाचें ?

इकारान्त हलि आणि कलि या शब्दांचें ग्रहण करून त्यांतील इकाराला अकारादेशाचें निपातन केलें आहे.

असें करण्याचा काय उपयोग ?

४. सामान्यक्रिया ही विशेष क्रियेवांचून अस्ति-त्वांत येत नसल्यामुळें विशेष क्रियेची प्रतीति त्या त्या धातूंपासून सहजच होईल.

१. पुच्छ, भाण्ड आणि चीवर या शब्दांहून क्रियाविशेष या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो; उदा०--पुच्छमुदस्यति उत्पुच्छयते, भाण्डानि समाचिनोति

संभाण्डयते, चीवराण्यर्जयति संचीवरयते.

१. मुण्ड, मिश्र, श्लक्ष्ण, लवण, व्रत, वस्त्र, हल, कल, कृत आणि तूस्त या शब्दांहून कृषातूच्या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो; उदा०--मुण्डं करोति मुण्डयति.

हलिकल्पोरत्वनिपातनं सन्वद्भाव-  
प्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

हलिकल्पोरत्वनिपातनं क्रियते सन्व-  
द्भावो मा भूदिति । अजहलत् अचकलत् ॥  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । इकारलोपे कृतेऽ-  
ग्लोपिनां नेति प्रतिषेधो भविष्यति । वृद्धौ  
कृतायां लोपस्तन्नाग्लोप्यङ्गं भवति ॥ इदमि-  
ह संप्रधार्यम् । वृद्धिः क्रियतामग्लोप इति  
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्बृद्धिः । नित्यो  
लोपः । कृतायामपि वृद्धौ प्राप्नोत्यकृताया-  
मपि प्राप्नोति । अनित्यो लोपः । अन्यस्य

कृतायां वृद्धौ प्राप्नोत्यन्यस्याकृतायां शब्दा-  
न्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति ।  
वृद्धिरप्यनित्या । अन्यस्य कृते लोपे प्राप्नो-  
त्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्वि-  
धिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः  
परत्वाद्बृद्धिः । वृद्धौ कृतायां लोपस्तन्ना-  
ग्लोप्यङ्गं भवति ॥ अत्वे पुनः सति वृद्धिः  
क्रियतां लोप इति यद्यपि परत्वाद्बृद्धि-  
वृद्धौ कृतायामप्यगोव लुप्यते । तस्मा-  
त्सुष्णूच्यते हलिकल्पोरत्वनिपातनं सन्व-  
द्भावप्रतिषेधार्थमिति !

(वा. १) अजहलत्, अचकलत्, येषं सन्व-  
द्भावाच्चा अनग्लोपे (७।४।९३) हा निषेध  
व्हावा यासाठीं हलि, कलि, या शब्दांच्या इका-  
राला अकारादेशांचें निपातन केलें आहे.

अकारादेश करण्याचा हा उपयोग  
संभवत नाही. कारण हलिकलिशब्दांतील  
इकाराला अकारादेश न करतां लोप केला  
तरीही अकाचाच लोप होत असल्यामुळें सन्व-  
द्भाव होणार नाही.

पण इकाराला वृद्धि केल्यानंतर लोप  
झाला तर तो लोप अकाचा होत नाही.

आतां येंच हा विचार करावा की प्रथ-  
मतः वृद्धि (७।२।११५) करावी किंवा टिलोप  
(६।४।५५) करावा.

मग यांत काय बरें करावें ?

पर असल्यामुळें वृद्धि अगोदर करावी.

पण वृद्धि केली तरीही लोप येऊं शकतो,  
आणि वृद्धि न केली तरीही येऊं शकतो,  
म्हणून लोप नित्य आहे ना ?

त्याचप्रमाणें टिलोप केला असतांही वृद्धि  
प्राप्त होते आणि टिलोप केला नसतांही प्राप्त  
होते म्हणून वृद्धिही नित्य आहेच. शिवाय  
लोप अनित्य आहे. कारण वृद्धि केली असतां

ऐकाराचा लोप प्राप्त होतो आणि वृद्धि केली  
नसतां इकाराचा लोप प्राप्त होतो. अशा रीतीनें  
'भिन्न भिन्न शब्दांचे स्थानीं प्राप्त होणारा विधि  
अनित्य होय' अशी परिभाषा आहे.

पण तशी वृद्धिही अनित्यच आहे. कारण  
लोप केला असतां उपधाभूत अकाराला वृद्धि  
प्राप्त होते व लोप केला नसतां इकाराला  
वृद्धि प्राप्त होते. अशा रीतीनें भिन्न भिन्न  
शब्दांचे स्थानीं प्राप्त झालेला विधि अनित्य  
समजला जातो.

तेव्हां अनित्य अशा या दोन विधींमध्ये  
परत्वास्तव प्रथमतः वृद्धि होईल. आणि वृद्धि  
केल्यानंतर मागून लोप झाला म्हणजे तें अंग  
अग्लोपि होऊं शकत नाही.

आणि इकाराचे स्थानीं अकारादेश  
केला म्हणजे मात्र वृद्धि करावी किंवा लोप  
करावा असा विचार उत्पन्न झाला असतां  
जरी परत्वास्तव प्रथमतः वृद्धि झाली तरीही  
अकाचाच लोप होतो. एकंदरीत सन्वद्भा-  
वाच्या प्रतिषेधाकरितां हलि आणि कलि या  
शब्दांतील इकाराला अकारादेशांचें निपा-  
तन केलें आहे असें जें म्हटलें आहे तें  
बरोबर आहे.

२. हल व कल या शब्दांचीं अजहलत्, अचकलत्,  
ही रूपें होतीलच. तरी पण हलि, कलि, या शब्दांचीं

अजीहलत्, अचीकलत्, अशीं भलतींच रूप होतील;  
तीं न व्हावीत याकरितां येंच अकारादेशाच

धातोरेकाचो ह्लादेः क्रिया-

समभिहारे यङ् ॥ ३ । १ । २२ ॥

समभिहार इति कोऽयं शब्दः । समभि-  
पूर्वाद्धरतेर्भावसाधनो घञ् । समभिहरणं  
समभिहारः । तद्यथा । पुष्पाभिहारः फला-  
भिहारः इति ॥ विषम उपन्यासः । बह्व्यो  
हि ता सुमनसस्तत्र युक्तः समभिहारः । इह  
पुनरेका क्रिया ॥ यद्यप्येका सामान्य-  
क्रियावयवक्रियास्तु बह्व्यः । अधिश्रयणोद-  
कासेचनतण्डुलावपनैधोपकर्षणक्रियाः ।  
ताः कश्चित्कात्स्न्येन करोति कश्चिदका-  
त्स्न्येन । यः कात्स्न्येन करोति स उच्यते  
पापच्यत इति । पुनः पुनर्वा पचति पाप-

(सू २२) समभिहार म्हणजे काय ?

सम्, अभि, हे दोन उपसर्ग मागें असतां  
ह्धातूहून भावे घञ्प्रत्यय करून समभिहार  
हा शब्द साधला आहे. तेव्हां समभिहरणं  
समभिहारः, म्ह. अनेक पदार्थ एका ठिकाणीं  
गोळा करणें, असा अर्थ सिद्ध होतो; जसें:-  
पुष्पाभिहारः, उत्पलाभिहारः, मालाभिहारः,  
फलाभिहारः.

हीं जीं पुष्पाभिहारः वगैरे उदाहरणें दाख-  
विलीं त्यांत वैषम्य आहे. कारण पुष्पें वगैरे  
पदार्थ बहुत आहेत. म्हणून तेथें गोळा करणें  
हा अर्थ जुळतो. आणि येथें तर क्रिया ही  
एकच आहे. तेव्हां तेथे समभिहार कसा असूं  
शकणार ?

जरी क्रिया एक आहे तरी पण त्या एका  
सामान्य क्रियेमध्ये पोटक्रिया बहुत आहेत;  
जसें:- पचन करणें ह्या एका सामान्य क्रिये-  
मध्ये चुलीवर भांडें ठेवणें, त्यांत पाणी घालणें,  
तांदूळ वैरणें, लाकडें सारणें, वगैरे पोटक्रिया  
अनेक आहेत. त्या क्रिया कोणी सर्वांशानें

निपातन केलें पाहिजे.

१. क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान अस-  
तांना एकाच आणि ह्लादि अशा धातूहून यङ्प्रत्यय

च्यत इति ॥

अथ धातुग्रहणं किमर्थम् । इह मा  
भूत् । प्राटति भृशमिति ॥ अत उत्तरं  
पठति ।

यङ्निधौ धातुग्रहण उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तत्र तावदुक्तं कर्मग्रहणात्स-  
न्विधौ धातुग्रहणानर्थक्यं सोपसर्गं कर्मेति  
चेत्कर्मविशेषकत्वादुपसर्गस्यानुपसर्गं कर्म  
सोपसर्गस्य हि कर्मत्वे धात्वधिकारेऽपि  
सनोऽविधानमकर्मत्वादिति । एवमिहापि  
क्रियासमभिहारग्रहणाद्यङ्निधौ धातु-  
ग्रहणानर्थक्यं सोपसर्गः क्रियासमभिहार  
इति चेत्क्रियासमभिहारविशेषकत्वादुप-

करतो, कोणी कांहीं अंशानें करतो. त्यांत जो  
त्या क्रिया सर्वांशानें करतो त्या ठिकाणीं पाप-  
च्यते असा प्रयोग होतो. किंवा वारंवार पचन-  
क्रिया करीत असेल तर त्या ठिकाणींही पाप-  
च्यते असा प्रयोग होतो.

आतां येथें धातोः हा शब्द कशाकरितां  
घातला आहे ?

प्राटति भृशम् येथें 'प्र अट्' एवढ्या समु-  
दायाहून यङ्प्रत्यय न व्हावा म्हणून घातला  
आहे. हें मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात:-  
(वा.१) यङ्विधायक सूत्रांतील धातुग्रह-  
णाविषयीं काय सांगावयाचें तें मागेंच (३।१।  
७) सांगितलें आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

तेथें असें सांगितलें आहे की कर्म-  
ग्रहणात् इत्यादि (३।१।७, वा. १,२,३).  
त्याप्रमाणें येथेंही ह्या यङ्प्रत्यय सांग-  
णाऱ्या सूत्रामध्ये 'क्रियासमभिहार' असें  
म्हटलें असल्यामुळें धातोः हा शब्द व्यर्थ  
होतो. क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान अस-

होतो; उदा०- पुनः पुनः अतिशयेन वा पचति  
पापच्यते, भृशं उच्यते जाडच्यते.

सर्गस्यानुपसर्गः क्रियासमभिहारः सोप-  
सर्गस्य हि क्रियासमभिहारत्वे धात्वधि-  
कारेऽपि यङोऽविधानमक्रियासमभिहार-  
त्वादिति ॥

अथैकाङ्गलादिग्रहणं किमर्थम् । इह  
मा भूत् । जागर्ति भृशम् । ईक्षते  
भृशम् ॥

एकाङ्गलादिग्रहणे च ॥ २ ॥

एकाङ्गलादिग्रहणे चोक्तम् । किमु-  
क्तम् । तत्र तावदुक्तं कर्मसमानकर्तृकग्रह-  
णानर्थक्यं चेच्छाभिधाने प्रत्ययविधाना-

दकर्मणो ह्यसमानकर्तृकाद्वानभिधानमिति ।  
इहाप्येकाङ्गलादिग्रहणानर्थक्यं क्रियासम-  
भिहारे यङ्वचनान्दनेकाचोऽह्लादेर्ह्य-  
नभिधानमिति ॥ तच्चावश्यमनभिधान-  
माश्रयितव्यम् । क्रियमाणेऽपि हेकाङ्गला-  
दिग्रहणे यत्रैकाचो ह्लादेऽन्तोत्पद्यमानेन  
यङार्थस्याभिधानं न भवति न भवति  
तत्रोत्पत्तिः । तद्यथा । भृशं शोभते ।  
भृशं रोचते । यत्र चानेकाचोऽह्लादे-  
र्वात्पद्यमानेन यङार्थस्याभिधानं भवति  
भवति तत्रोत्पत्तिः । तद्यथा । अटाट्यते

तांता यङ्प्रत्यय होतो, असें मोघम म्हटलें तरी  
तेवढ्यानें धातूहूनच यङ्प्रत्ययाची उत्पत्ति  
होईल. पण क्रियासमभिहार हा अर्थ प्राप्त  
भृशम् येथें 'प्र अट्' ह्या उपसर्ग आणि धातु  
यांच्या समुदायापासून प्रतीत होत असल्या-  
मुळें क्रियासमभिहारवाचकत्व त्या समुदा-  
याला येतें, असें म्हणणें असेल तर तें क्रिया-  
समभिहारवाचकत्व धातूलाच असून उपसर्ग  
हा नुसता त्या अर्थाला दुरून दाखविणारा  
आहे. तेव्हां केवळ धातुच क्रियासमभिहार या  
अर्थाचा असल्यामुळें त्याहूनच यङ्प्रत्यय  
होईल. उपसर्ग जवळ असला तरी क्रियासम-  
भिहार हा अर्थ केवळ धातूचाच आहे असें  
अवश्य मानलेंच पाहिजे. उपसर्ग आणि धातु  
मिळून जो समुदाय तो क्रियासमभिहार या  
अर्थाचा वाचक आहे असें जो समजतो त्याच्या  
मतीं सूत्रामध्ये धातोः हा शब्द घातला तरी  
देखील उपसर्ग असेल तेथें उपसर्ग सोडून  
नुसत्या धातूहून यङ्प्रत्यय करतां येणार नाहीं.  
कारण केवळ धातूला क्रियासमभिहार हा अर्थ  
नाहीं.

आतां येथें एकाचः आणि ह्लादेः हे शब्द  
कशाकरितां घातले आहेत ?

भृशं जागर्ति, भृशमीक्षते, येथें अनेकाच्  
जाणूधातूहून आणि अजादि ईक्षधातूहून यङ्-

प्रत्यय न व्हावा म्हणून घातले आहेत.

(वा. २) एकाच् आणि ह्लादि या शब्दां-  
विषयीं जें काहीं सांगावयाचें तें मागें सांगि-  
तलेंच आहे.

तेथें काय सांगितलें आहे ?

तेथें असें सांगितलें आहे की कर्मसमान  
इत्यादि (३।१।७ वा. ६, ७). त्याप्रमाणें येथेंही  
सूत्रांतील एकाचः आणि ह्लादेः हे शब्द  
व्यर्थ आहेत. कारण क्रियासमभिहार हा अर्थ  
गम्यमान असतांना यङ्प्रत्यय सांगितला आहे.  
आणि जो धातु एकाच् नव्हे आणि ह्लादि  
नव्हे अशा धातूच्या पुढील यङ्प्रत्ययानें क्रिया-  
समभिहार या अर्थाचें प्रतिपादन केलें जात  
नाहीं, म्हणून अनभिधानामुळें यङ्प्रत्यय  
त्याहून होत नाहीं.

तें अनभिधान तर अवश्य स्वीकारलेंच  
पाहिजे. कारण एकाज्ह्लादिग्रहण केलें  
तरी देखील जेथें एकाच् असून ह्लादि अस-  
लेल्या अशा धातूहून उत्पन्न झालेल्या  
यङ्प्रत्ययानें क्रियासमभिहार या अर्थाचें  
अभिधान होत नाहीं तेथें यङ्प्रत्यय  
होत नाहीं; जसें:- भृशं रोचते, भृशं  
शोभते; आणि जेथें अनेकाच् किंवा अजादि  
अशा धातूहून उत्पन्न झालेल्या यङ्प्रत्ययानें  
क्रियासमभिहार या अर्थाचें अभिधान केलें

अरार्यते अशाश्यते सोसूच्यते सोसूच्यते  
मोमूच्यते ॥

ऊर्णोतिश्चोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

ऊर्णोतिश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । प्रोर्णो-  
नूयते ॥ अत्यल्पमिदमुच्यत ऊर्णोतिरिति ।

सूचिसूत्रिमूच्यत्यर्थ्यश्रूणुं प्रहणं  
यङ्ङि वधौ ।

अनेकाजहलाद्यर्थम् ।

सूचिसूत्रिमूच्यत्यर्थ्यश्रूणोतीनां प्रहणं  
कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । यङ्ङिविधाव-  
नेकाजहलाद्यर्थम् । सोसूच्यते सोसूच्यते  
मोमूच्यते अटाट्यते अरार्यते अशाश्यते  
प्रोर्णोनूयते ॥ ऊर्णोतिर्न वक्तव्यम् ।

वाच्य ऊर्णोर्णुवद्भावो यङ्प्रसिद्धिः

जाते तेषु यङ्प्रत्यय होतोच; जसेः— अटा-  
ट्यते, अरार्यते, अशाश्यते, सोसूच्यते, सोसू-  
च्यते, मोमूच्यते.

(वा. ३) ऊर्णुधातूह्न यङ्प्रत्यय होतो असें  
वचन करावे; जसेः— प्रोर्णोनूयते.

‘ऊर्णुधातूह्न’ हे म्हणणे अगदीच अपुरे  
आहे. सूच, सूत्र, मूत्र, अट्, ऋ, अश् आणि  
ऊर्णु या धातूंचे यङ्प्रत्यय सांगणाऱ्या ह्या  
सूत्रामध्ये प्रहण करावे.

काय उपयोग ?

अनेकाच् किंवा अजादि अशा ह्या धातू-  
हून यङ् व्हावा हा उपयोग आहे; जसेः—  
सोसूच्यते, सोसूच्यते, मोमूच्यते, अटाट्यते,  
अरार्यते, प्रोर्णोनूयते. यांपैकी ऊर्णुधातूह्न  
यङ्प्रत्ययाचा विधि करावयास नको.

ऊर्णुधातु हा गुधातूप्रमाणे समजावा.  
त्यामुळे ऊर्णु हा धातु एकाच् समजून त्याहून  
यङ्प्रत्यय होतो, आणि इजादि असल्यामुळे  
आमप्रत्यय (३।१।३६), तसाच्—अन्वेकाच्  
असल्यामुळे आमप्रत्यय (३।१।३५ भा. वा.)  
जो प्राप्त होतो तो होत नाही. तसेच एकाच्  
समजून इडागमाचा निषेध (७।२।११) होतो.

प्रयोजनम् ।

आमश्च प्रतिषेधार्थमेकाच्श्चेडुपग्रहात् ॥

क्रियासमभिहारे यङो विप्रतिषेधेन  
लोड्विधानम् ॥ ४ ॥

क्रियासमभिहारे लोड् भवति यङो  
विप्रतिषेधेन । क्रियासमभिहारे यङ् भव-  
तीत्यस्यावकाशः । धातुर्य एकाञ्छलादिः  
क्रियासमभिहारे वर्ततेऽधातुसंबन्धः ।  
लोलूयते । लोटोऽवकाशः । धातुर्योऽने-  
काजहलादिः क्रियासमभिहारे वर्तते  
धातुसंबन्धः । स भवाञ्जागृहि जागृही-  
त्येवायं जागृति । स भवानीहस्वेहस्वेत्ये-  
वायमीहते । धातुर्य एकाञ्छलादिः क्रिया-

(वा. ४) क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्य-  
मान असतांना विप्रतिषेधाने यङ्प्रत्ययापेक्षां  
परत्वास्तव लोटप्रत्यय (३।४।२) होतो. जो  
धातु एकाच् हलादि असून त्या ठिकाणी क्रिया-  
समभिहार अर्थ गम्यमान आहे, पण दुसऱ्या  
धातूच्या अर्थाशी संबंध मात्र नाही, अशा  
ठिकाणी क्रियासमभिहारार्थी यङ् होतो याला  
अवकाश आहे; जसेः— लोलूयते, पोपूयते.  
क्रियासमभहारार्थी लोट् होतो याला अव-  
काश ज्या ठिकाणी क्रियासमभिहार गम्यमान  
आहे आणि दुसऱ्या धातूच्या अर्थाशी संबंध-  
ही आहे, पण धातु मात्र अनेकाच् किंवा  
अजादि आहे, त्या ठिकाणी आहे; जसेः— स भ-  
वान् जागृहि जागृहीत्येवायं जागृति, स भवान्  
ईहस्व ईहस्वेत्येवायमीहते. आणि ज्या-  
ठिकाणी धातु एकाच् हलादि आहे व तेषु  
क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान होत आहे  
आणि दुसऱ्या धातूच्या अर्थाशी संबंधही  
विवक्षित आहे तेषु उभयतांची प्राप्ति येते;  
जसेः— स भवान् लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति.  
त्यांत विप्रतिषेधाने यडापेक्षां परत्वास्तव लोट्-  
प्रत्यय होतो.

समभिहारे वर्तते धातुसंबन्धश्च तस्मादु-  
भयं प्राप्नोति । स भवाल्लुनीहि लुनी-  
हीत्येवायं लुनाति । लोड् भवति वि-  
प्रतिषेधेन ॥ न तर्हीदानीमिदं भवति स  
भवाल्लोलूयस्व लोलूयस्वेत्येवायं लोलूयत  
इति । भवति च ।

न वा नानार्थत्वात्कर्तृकर्मणोर्हि  
लविधानं क्रियाविशेषे स्वार्थे  
यङ् ॥ ५ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् ।  
नानार्थत्वात् । का नानार्थता । कर्तृकर्म-  
णोर्हि लविधानम् । कर्तृकर्मणोर्हि लो  
बिधीयते क्रियाविशेषे स्वार्थे यङ् । तत्रा-  
न्तरङ्गत्वाद्यङ् भवितव्यम् ॥ न तर्ही-  
दानीमिदं भवति स भवाल्लुनीहि लुनी-

तर मग आतां स भवान् लोलूयस्व लो-  
यस्वेत्येवायं लोलूयते असें होत नाही काय ?  
तसें होतें.

(वा.५) अथवा येथें या विप्रतिषेधाचा  
उपयोग होऊं शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की यङ् आणि लोट् या  
उभयतांचा अर्थ भिन्न भिन्न आहे.

त्या उभयतांच्या अर्थामध्ये काय भेद आहे ?  
कर्ता किंवा कर्म या अर्थी लोट्प्रत्ययाचें  
विधान केलें आहे आणि क्रियासमभिहार या  
स्वार्थी यङ्प्रत्ययाचें विधान केलें आहे. तेव्हां  
कर्तृकर्मरूप बाह्यार्थाची अपेक्षा असल्यामुळें  
क्रियासमभिहारार्थक लोट्प्रत्यय बहिरंग आहे,  
आणि क्रियासमभिहार हा स्वार्थक असल्या-  
मुळें यङ्प्रत्यय अंतरंग आहे. तेव्हां अंतरंग-  
त्वास्तव यङ्प्रत्यय व्हावा.

२. चङ्क्रम्यते या वृत्तीचा अर्थ 'वेडेंवाकडें  
चाळतो' असा आहे. तो अर्थ कुटिलं क्रामति या  
वाक्यापासून मनांत येत नाही. वेड्यावाकण्या  
मागें जातो असा अर्थ त्या वाक्यापासून मनांत

हीत्येवायं लुनाति । भवति च । विभाषा  
यङ् यदा न यङ् तदा लोट् ॥

उत्तरयोर्विग्रहेण विशेषासंप्रत्यया-  
भित्यग्रहणानर्थक्यम् ॥ ६ ॥

उत्तरयोर्योगोर्विग्रहेण विशेषासं-  
प्रत्ययान्नित्यग्रहणमनर्थकम् । न हि कुटिलं  
क्रामतीति चङ्क्रम्यते इति गम्यते ॥  
अथैतेभ्यः क्रियासमभिहारे यङ् भवि-  
तव्यम् ।

क्रियासमभिहारे च नैतेभ्यः ॥ ७ ॥

क्रियासमभिहारे च नैतेभ्यो यङ्  
भवितव्यम् । भृशं जपति ब्राह्मणः भृशं  
समिधो दहतीत्येव ॥

[नित्यं कौटिल्ये गतौ ॥३१२३॥]

[लुपसंदचरजपजभदहदश-

तर मग आतां लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति  
असा प्रयोग होत नाहीच काय ?

तसा प्रयोग होतो. कारण यङ्प्रत्यय विक-  
ल्पानें होत असल्यामुळें जेव्हां यङ्प्रत्यय  
होत नाही तेव्हां लोट्प्रत्यय होण्यास हरकत  
नाहीं.

(वा.६) नित्यं कौटिल्ये० आणि 'लुपसद-  
चर०' या पुढील दोन सूत्रांमध्ये नित्यग्रह-  
णाचा उपयोग नाही. कारण चङ्क्रम्यते या  
वृत्तीपासून जो कांहीं विशेष अर्थ मनांत येतो  
तो विग्रहवाक्यापासून मनांत येत नाही.

आतां त्या दोन सूत्रांमध्ये निर्दिष्ट केलेल्या  
धातूंहून क्रियासमभिहार या अर्थी यङ्प्रत्यय  
व्हावा असें दिसतें.

(वा.७) क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान  
असतांना या धातूंहून यङ्प्रत्यय होत नाही;  
जसें—भृशं जपति ब्राह्मणः, भृशं समिधो दहति,  
येतो.

१. गत्यर्थक धातूंहून कौटिल्यच अर्थ गम्यमान  
असतांना यङ्प्रत्यय नित्य होतो; उदा०—चङ्क्रम्यते.

१. लुप्, सद, चर, जप, जभ, दह, दश,

गृभ्यो भावगर्हायाम्॥३।१।२४॥]  
 सत्यापपाशरूपवीणातूलश्लोक-  
 सेनालोमत्वचवर्मवर्णचूर्णचुरा-  
 दिभ्यो णिच् ॥ ३।१।२५ ॥  
 सत्यापेति किं निपात्यते ।  
 सत्यस्य कृज्यापुक् च ॥ १ ॥  
 सत्यस्य कृज्यापुक् च निपात्यते णिच् ।  
 सत्यं करोति सत्यापयति ॥ अत्यल्प-  
 मिदमुच्यते ।

णिविधावर्थवेदसत्यानामापुक्च ॥२॥  
 णिविधावर्थवेदसत्यानामापुक् चेति  
 वक्तव्यम् । अर्थापयति वेदापयति सत्या-  
 पयति ॥ यद्यापुक्क्रियते टिलोपः प्रा-  
 प्रोति । एवं तर्हि पुक्करिष्यते । एवमपि  
 टिलोपः प्राप्नोति । एवं तर्ह्यक्करिष्यते ।  
 एवमपि टिलोपः प्राप्नोति । एवं तर्ह्यक्करि-  
 ष्यते । एवमप्यनाकारान्तत्वात्पुत्र प्राप्नोति ।  
 एवं तर्ह्यपुट्करिष्यते ॥ अथवा पुनरस्त्वा-

असं वाक्यच राहते.

(सू.२५) सत्याप् येथे काय निपातन केलें  
 आहे ?

(वा.१) सत्यशब्दाहून करोति या अर्थी  
 णिच्प्रत्यय आणि सत्यशब्दाला आपुगागम  
 निपातनानें केला आहे; जसे:- सत्यं करोति  
 सत्यापयति.

हे विधान अगदीच अपुरें आहे.

(वा.२) अर्थ, वेद आणि सत्य या शब्दां-  
 हून करोति या अर्थी णिच्प्रत्यय व या  
 शब्दांना आपुगागम होतो असें वचन  
 करावें; जसे:- अर्थापयति, वेदापयति, सत्या-

पयति.

जर आपुगागम केला तर त्या आगमाचा  
 टिलोप प्राप्त होत आहे.

असं आहे तर पुगागम करण्यांत येईल.

तरीही टिलोप प्राप्त होतोच.

तर मग आगागम करण्यांत येईल.

तरीही टिलोप प्राप्त होतोच.

तर मग अगागम करण्यांत येईल.

तरीही आकारान्त नसल्यामुळे पुगागम  
 (७।३।३६) येऊं शकत नाहीं असा दोष येतोच.

असं आहे तर आपुडागम करण्यांत येईल.

किंवा आपुगागमच असूं दे.

आणि ग या धातूहून त्या त्या क्रियेची गर्हा गभ्य-  
 मान असतांना यङ्प्रत्यय नित्य होतो; उदा०-  
 लोलुप्यते, सासद्यते.

१. सत्याप्, पाश, रूप, वीणा, तूल, श्लोक, सेना,  
 लोम, त्वच, बर्म, वर्ण, चूर्ण आणि चुरादि गणातील  
 धातु यांहून क्रमानें कारण किंवा आचक्षण, विमो-  
 चन, दर्शन, उपगान, अनुकोषण, उपस्तवन, अभि-  
 यान, अनुमार्जन, ग्रहण, संनहन, ग्रहण, अवध्वंसन  
 आणि स्वार्थे या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो; उदा०-  
 सत्यं करोति सत्यापयति, पाशं विमुञ्चति विपाशयति.

२. इष्टवद्भावामुळे टे: (६।४।१५५) या सूत्रानें  
 टिलोप प्राप्त होतो.

३. सत्वशब्दाचा अगागम केल्यानंतर अतो  
 गुणे (६।१।९७) यानें पररूप केलें असतां अचो-  
 ष्णिति (७।३।११५) यानें वृद्धि आणि नंतर पुगा-

गम (७।३।३५) करावयाचा.

४. जर येथे वृद्धि होईल तर अगागमविधान  
 व्यर्थ होईल. कारण अगागमविधान केल्यावांचूनही  
 वृद्धि होत आहे. तेव्हां त्याचे जोरावर वृद्धीचा  
 बाधक होईल, असा आशय आहे.

५. मूळांतील दुसरा पाठ व त्याचें भाषांतर:-  
 एवं तर्ह्यपुट्करिष्यते । एवमपि अनाङ्गत्वात्पुत्र प्राप्नोति ।  
 असं आहे तर मग णिच्प्रत्ययाला अडागम करण्यांत  
 येईल. तरीही आकारान्त अङ्ग नसल्यामुळे पुगागम येऊं  
 शकत नाही. कारण णिच्प्रत्ययाचा आधावयव आडा-  
 गम झाल्यामुळे तो आकार अंगाचा अवयव नव्हे.

६. आपुडागम णिच्प्रत्ययाचा आधावयव झाल्या-  
 मुळे मागील अकाराचा टिलोप केला असतां सत्या-  
 पयति श्ल्यादि उदाहरण साधतें.



पुगेव । ननु चोक्तं टिलोपः प्राप्नोतीति ।  
आपुग्वचनसामर्थ्यान्न भविष्यति ॥  
अथवा पुनरस्तु पुगेव । ननु चोक्तमेव-  
मपि टिलोपः प्राप्नोतीति । पुग्वचनसाम-  
र्थ्यान्न भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्वागेव ।  
ननु चोक्तमेवमपि टिलोपः प्राप्नोतीति ।  
आग्वचनान्न भविष्यति ॥

हेतुमति च ॥ ३ । १ । २६ ॥

कथमिदं विज्ञायते । हेतुमत्यभिधेये  
णिञ्भवतीति । आहोस्विद्धेतुमति यो धा-  
तुर्वर्तत इति ॥ युक्तं पुनरिदं विचारयि-  
तुम् । नन्वेनासंदिग्धेन प्रत्ययार्थविशे-

षणेन भवितव्यं यावता हेतुमतीत्युच्यते ।  
यदि हि प्रकृत्यर्थविशेषणं स्याद्धेतुमत  
इत्येवं ब्रूयात् ॥ नैतदस्ति । भवन्तीह हि  
विषयसप्तम्योऽपि । तद्यथा । प्रमाणे य-  
त्प्रातिपदिकं वर्तते स्त्रियां यत्प्रातिपदिकं  
वर्तत इति । एवमिहापि हेतुमत्यभिधेये  
णिञ्भवति हेतुमति यो धातुर्वर्तत इति  
जायते विचारणा ॥ अत उत्तरं पठति ।  
हेतुमतीति कारकोपादानं प्रत्ययार्थ-  
परिग्रहार्थं यथा तनूकरणे तक्षः ॥१॥

हेतुमतीति कारकमुपादीयते । किं  
प्रयोजनम् । प्रत्ययार्थपरिग्रहार्थम् । एवं

पण त्याचा टिलोप प्राप्त होतो असें म्हटलें  
आहे ना ?

आपुगागमाचें विधान केल्याचे जोरावर  
टिलोप होणार नाही.

किंवा पुगागमच असू दे.

पण त्याचा टिलोप प्राप्त होतो असें म्हटलें  
आहे ना ?

पुगागमाचें विधान केल्याचे जोरावर  
टिलोप होणार नाही.

किंवा आगागमच असू दे.

पण त्याचाही टिलोप प्राप्त होतो असें  
म्हटलें आहे ना ?

आगागमाचें विधान केल्याचे जोरावर  
त्याचा टिलोप होणार नाही.

(सू. २६) हेतुमान् म्हणजे प्रयोजकावरील  
व्यापार. तो जो व्यापार त्या अर्थी णिच्-  
प्रत्यय होतो असा येथे अर्थ समजावयाचा,  
किंवा त्या व्यापार या अर्थाचा जो धातु त्या-  
हून णिच्प्रत्यय होतो असा अर्थ समजावयाचा ?

१. कर्त्याचा जो प्रयोजक तो हेतु होय. त्या  
हेतूचा जो प्रेरणाव्यापार त्या अर्थी धातूहून णिच्-  
प्रत्यय होतो; उदा०—देवदत्तः तण्डुलं पचति, यज्ञ-  
दत्तः देवदत्तेन तण्डुलं पाचयति. हेतु म्ह. प्रयोजक  
(१।४।५५) तो आहे आश्रय ज्याचा असा जो,

पण हा विचार मनांत येणें तरी योग्य  
आहे काय ? कारण हेतुमति हें णिच्प्रत्यया-  
चेंच विशेषण होय असें निःसंशय कळतें;  
कारण हेतुमति असा सप्तमीनिर्देश केला  
आहे. जर हेतुमति हें धातूचें विशेषण  
असें अभिप्रेत असेल तर हेतुमतः असा पंच-  
मीनेच निर्देश आचार्यानी केला असता.

हेतुमति हें णिच्प्रत्ययाचेंच विशेषण आहे  
याविषयी सप्तमीनिर्देश साधक होऊं शकत  
नाहीं. कारण शास्त्रामध्ये विषयसप्तमीही  
असू शकते; जसें— प्रमाण या अर्थी जें प्राति-  
पदिक (५।२।३७) किंवा स्त्रीत्व या अर्थी जें  
प्रातिपदिक (४।१।३); त्याप्रमाणें प्रयोजका-  
वरील व्यापार या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो,  
किंवा त्या व्यापार या अर्थाचा जो धातु त्या-  
हून णिच् होतो, असा विचार मनांत येऊं  
शकतो. हें मनांत आणून वार्तिककार लिहि-  
तातः—

(वा. १) हेतुमति या शब्दानें एक विशेष

त्याचा व्यापार, त्या अर्थी हेतुशब्दाहून मत्पु-  
प्रत्यय केला आहे.

२. हेतुमति ह्या विशेषणाचा संबंध णिच्प्रत्यया-  
कडे करावयाचा किंवा धातूकडे करावयाचा असा  
संशय येतो.

सति प्रत्ययार्थः सुपरिगृहीतो भवति । यथा तनूकरणे तक्षः [३.१.७६] इति तनूकरणमुपादीयते ॥ यदि तर्हि तद्वत्प्रकृत्यर्थविशेषणं भवति । प्रकृत्यर्थविशेषणं हि तत्तत्र विज्ञायते । तनूकरणक्रियायां तक्ष इति ॥ अस्तु प्रकृत्यर्थविशेषणम् । को दोषः । इह ह्युक्तः करोति प्रेषितः करोतीति णिच्प्राप्नोति । प्रत्ययार्थविशेषणे पुनः सति नैष दोषः । स्वशब्देनोक्तत्वाच्च

भविष्यति ॥ प्रकृत्यर्थविशेषणेऽपि सति नैष दोषः । यत्र नान्तरेण शब्दमर्थस्य गतिर्भवति तत्र शब्दः प्रयुज्यते । यत्र ह्यन्तरेणापि शब्दमर्थस्य गतिर्भवति न तत्र शब्दः प्रयुज्यते ॥ इह तर्हि पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेनेत्युभयोः कर्त्रोर्लेनाभिधानं प्राप्नोति । प्रत्ययार्थविशेषणे पुनः सति न दोषः । प्रधानकर्त्तरि लादयो भवन्तीति प्रधानकर्ता लेनाभिधी-

प्रकारची क्रिया दाखविली आहे.

त्याचा काय उपयोग ?

त्याचा उपयोग असा की या सूत्रानें सांगितलेल्या प्रत्ययाचा अर्थ सहज समजला जातो; जसे:- तनूकरणे तक्षः (३।१।७६) या सूत्रामध्ये तनूकरण या शब्दानें एक विशेष प्रकारची क्रिया दाखविली आहे, तसेंच हें होय.

आतां जर 'तनूकरणे' याप्रमाणें हेतुमति हा क्रियेचा निर्देश समजावयाचा तर मग तसें हें प्रकृतीचें विशेषण होईल. तनूकरण या अर्थाचा जो तक्षधातु असें तेथें तें प्रकृतीचें विशेषण आहे.

तर मग हेतुमति हेंही प्रकृत्यर्थाचें विशेषण असूं दे. कोठें दोष येतो ?

उक्तः करोति, प्रेषितः करोति, येथें णिच्-प्रत्यय प्राप्त होतो असा दोष येतो. आणि

'हेतुमति' हें प्रत्ययार्थाचें विशेषण गृहीत धरलें तर हा दोष येत नाही. कारण उक्त, प्रेषित, या शब्दांनीं तो व्यापार उक्त, झाला असल्यामुळें पुनः त्या अर्थी णिच्प्रत्यय होणार नाही.

हेतुमति हें प्रकृतीचें विशेषण केलें असतां ही उक्तः करोति येथे दोष येत नाही. कारण जेथें शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचून त्याच्या अर्थाची प्रतीतिच होत नाही तेथें त्या अर्थी शब्दाचा प्रयोग केला जातो आणि जेथें शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचूनही त्याच्या अर्थाची प्रतीति होते तेथें त्या अर्थी शब्दाचा प्रयोग केला जात नाही.

तर मग पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेन येथें णिजन्तापुढील लकारानें प्रयोज्य आणि प्रयोजक या उभयतांही कर्त्याचें प्रतिपादन केलें जाईल असा दोष येतो.

आणि हेतुमति हें प्रत्ययाचें विशेषण गृहीत

३. करोति-उत्पादयति कर्तृकर्मादिव्यपदेशान् इति कारकम् अशा व्युत्पत्तीनें येथें वार्तिकांतील कारकशब्दाचा क्रिया हा अर्थ आहे.

४. उक्तः करोति या वाक्यापासून देवदत्तानें कांहीं काम करावयास सांगितलेला मैत्र तें काम करतो असा अर्थ मनांत येतो. अर्थात् प्रयोजक देवदत्ताच्या व्यापाराची प्रतीति स्पष्ट होते, म्हणून येथें णिच्प्रत्यय होऊं लागेल.

५. धातूचा अर्थ जी क्रिया तिचा कर्ता या अर्थी

जर हे येथें प्रेरणा या अर्थाचा धातूहून णिच्प्रत्यय होतो असा अर्थ घेतला तर पाचयति येथें पच्-धातूचा पाक करणें हा मूळचा अर्थ असून त्याविषयी प्रेरणा करणें हाही अधिक अर्थ तेथें त्या धातूचा आहे असें समजलें पाहिजे. पुढील णिच्प्रत्यय तर स्वाधीन होणार आहे. तेव्हां त्याच्यापुढें कर्ता या अर्थी केलेल्या लकारानें दोन्ही क्रियांचे कर्ते दाखविले जातील. तेव्हां प्रयोज्यकर्ता जो यज्ञदत्त तोही लकारानेंच उक्त होत असल्यामुळें त्याहून तृतीया

यते यश्चात्राप्रधानं सिद्धा तत्र कर्तरीत्येव  
तृतीया ॥ इह च गमितो ग्रामं देवदत्तो  
यज्ञदत्तेनेत्यव्यतिरिक्तो गत्यर्थ इति कृत्वा  
गत्यर्थानां क्तः कर्तरीति कर्तरि क्तः  
प्राप्नोति । इह च व्यतिभेदयन्ते व्यति-  
च्छेदयन्त इत्यव्यतिरिक्तो हिंसार्थ इति  
कृत्वा न गतिहिंसार्थेभ्यः [१.३.१५] इति  
प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि प्रत्ययार्थ-

विशेषणम् । यदि प्रत्ययार्थविशेषणं पाचय-  
त्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेनेति प्रयोज्ये  
कर्तरि कर्मसंज्ञा प्राप्नोति । भवति हि  
तस्य तस्मिन्नीप्सा । इह च ग्रामं गमयति  
ग्रामाय गमयतीति व्यतिरिक्तो गत्यर्थ  
इति कृत्वा गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थी  
न प्राप्नुतः । इह च एधो दकस्योपस्कारय-  
तीति व्यतिरिक्तः करोत्यर्थ इति कृत्वा

धरलें तर मात्र हा दोष येत नाही. कारण  
प्रधान कर्ता या अर्थी लादिक होतात. म्हणून  
लकारानें प्रधान कर्त्याचेंच प्रतिपादन केलें  
जातें. तेव्हां येथें जो अप्रधान असा प्रयोज्य  
कर्ता आहे त्याहून कर्ता या अर्थी तृतीया  
'कर्तृकरणयोः०' (२।३।१८) यानें सिद्ध होत  
आहे.

तसेंच हेतुमति हें प्रकृत्यर्थाचें विशेषण  
गृहीत धरलें तर गमितो ग्रामं देवदत्तो यज्ञ-  
दत्तेन येथें गति हा अर्थ गमि ह्या णिप्रत्य-  
यान्त धातूचाही पूर्वीप्रमाणेंच कायम राहत  
असल्यामुळें गत्यर्थक धातूहून कर्ता या अर्थी  
सांगितलेला (३।४।७२) क्तप्रत्यय गमि ह्या  
णिच्प्रत्ययान्त धातूहून प्राप्त होतो.

तसेंच व्यतिभेदयन्ते, व्यतिच्छेदयन्ते, येथें  
हिंसार्थ हा णिच्प्रत्ययान्त धातूचा कायमच  
मानतां येत असल्यामुळें 'न गतिहिंसार्थेभ्यः'  
(१।३।१५) यानें आत्मनेपदाचा निषेध होऊं

लागेल.

तर मग हें प्रत्ययार्थाचें विशेषण असू दे.  
पण जर हेतुमति हें प्रत्ययार्थाचें विशेषण  
गृहीत धरलें तर पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञ-  
दत्तेन येथें यज्ञदत्त ह्या प्रयोज्य कर्त्याला कर्म-  
संज्ञा प्राप्त होते. कारण प्रयोजक जो देवदत्त  
त्याला प्रेरणा ह्या स्वतःच्या क्रियेनें प्रयोज्य  
कर्ता यज्ञदत्त हा ईप्सित आहे.

तसेंच ग्रामं गमयति, ग्रामाय गमयति, येथें  
गमि या णिच्प्रत्ययान्त धातूचा गति हा  
अर्थ नसल्यामुळें आणि गमनक्रिया ही  
आपल्या साधनापासून अलग होत असल्या-  
मुळें 'गत्यर्थकर्मणि' (१।३।१२) या सूत्रानें  
सांगितलेल्या द्वितीया आणि चतुर्थी -या  
विभक्ति प्राप्त होऊं शकत नाहीत. तसेंच एधो  
दकस्योपस्कारयति येथें कारि या णिच्-  
प्रत्ययान्त धातूचा गुणाधान करणें हा अर्थ  
नसल्यामुळें 'कृजः प्रतियत्ने' (२।३।५३) या

६. कारण प्रेरणार्थक धातूहून णिच्प्रत्यय होतो  
असा अर्थ घेतला तर णिच्प्रत्ययाचा अर्थ सांगितला  
नसल्यामुळें तो स्वार्थीच होतो असें मानलें पाहिजे  
आणि गमधातूचा गमन अर्थ कायम असून प्रेरणा  
हा अधिक अर्थ आहे. तात्पर्य, ज्या अर्थाचा गमधातु  
त्याच अर्थाचा गमिधातु होणार म्हणून गमि हा  
धातुही गत्यर्थक आहे असे म्हणतां येतें.

७. प्रयोज्यकर्ता जो देवदत्त त्या अर्थी क्तप्रत्यय  
इष्ट आहे. पण यज्ञदत्त हा जो प्रयोजक कर्ता त्या  
अर्थी क्तप्रत्यय होऊन गमितो ग्रामं देवदत्तं यज्ञदत्तः  
असा अनिष्ट प्रयोग प्राप्त होतो.

८. व्यतिभेदयन्ते येथें प्रेरणा करणें ह्या प्रयोजक  
व्यापाराचा व्यतीहार विवक्षित आहे, म्हणून येथें  
'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' (१।३।१४) यानें आत्मनेपद  
केलें आहे.

९. गमि या णिच्प्रत्ययान्त धातूचा जो अर्थ  
गमन करण्याची प्रेरणा करणें त्यामध्ये प्रेरणा ही  
क्रिया मुख्य असल्यामुळें गमनक्रियेच्या ग्राम, रथ,  
बगैरे कारकांचा शब्दतः अन्वय प्रेरणेकडे होणार  
आहे. आर्थिक अन्वय गमनक्रियेकडे असला तरी  
तो विभक्तीच्या उत्पत्तीला कारणीभूत होणार नाही.

१०. कारण गुणाधान करणें हा अर्थ उप-उप-

कृष्यः प्रतियत्ने [२.३.५३] इति षष्ठी न प्राप्नोति । इह च भेदिका देवदत्तस्य यज्ञदत्तस्य काष्ठानामिति प्रयोज्ये कर्तरि षष्ठी न प्राप्नोति । इह च अभिषावयति परिषावयतीति ध्यतिरिक्तः सुनोत्यर्थ इति कृत्वोपसर्गात्सुनोत्यादीनामिति षत्वं न प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । यत्तावदुच्यते पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेनेति प्र-

योज्ये कर्तरि कर्मसंज्ञा प्राप्नोतीति गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मकामणायीत्येतन्नियमार्थं भविष्यति । एतेषामेवाप्यन्तानां यः कर्ता स णौ कर्मसंज्ञो भवति नान्येषामिति ॥ यदप्युच्यते इह च ग्रामं गमयति ग्रामाय गमयतीति व्यतिरिक्तो गत्यर्थ इति कृत्वा गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ न प्राप्नुत इति नासावेवं प्रेष्यते गच्छ

सूत्राने सांगितलेली षष्ठी प्राप्त होऊं शकत नाही.

तसेंच 'भेदिका देवदत्तस्य यज्ञदत्तस्य काष्ठानाम्' येथे 'कर्तृकर्मणोः' (२।३।६५) या सूत्राने ज्या धातूहून कृत्प्रत्यय केला त्या धातूहून करावयास सांगितलेली षष्ठी प्रयोज्य कर्त्यापुढे प्राप्त होऊं शकत नाही.

तसेंच अभिषावयति, परिषावयति, येथे सुधातूचा अर्थ सावि या णिच्प्रत्ययान्त धातूच्या अर्थापेक्षा निराळा असत तो आभिमुख्य या उपसर्गाच्या अर्थाशी शब्दतः असंबद्ध असा प्रतीत होत असल्यामुळे 'उपसर्गात्सुनोति०' (८।३।६५) याने षत्व प्राप्त होऊं शकत नाही.

हेतुमति हे प्रत्ययार्थाचे विशेषण गृहीत धरले असताही हे दोष येत नाहीत. जे म्हटले की पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेन येथे प्रयोज्य कर्ता जो यज्ञदत्त त्याला कर्मसंज्ञा प्राप्त होते, त्यावर उत्तरः-

सर्गपूर्वकं कृधातूचा आहे. णिच्प्रत्ययान्त धातूचा नव्हे.

११. भेदिका येथे णिजन्तभिद्धातूहून ण्वल्प्रत्यय (३।३।१०८, वा.१) झाला आहे. 'कर्तृकर्मणोः' या सूत्राने कृत्प्रत्यय ज्या धातूहून केला असेल त्या धातूने दाखविलेल्या क्रियेच्या कर्त्याहून षष्ठी सांगितली आहे. येथे भेदि या धातूहून कृत्प्रत्यय केला असल्यामुळे त्याच्या कर्त्याहून षष्ठी होईल. भिद्धातूच्या कर्त्याहून होणार नाही. यज्ञ-

'गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थ०' (१।४।५१) हे सूत्र नियामक होईल. तो नियम असाः- णिच्प्रत्ययरहित अशा धातूंच्या कर्त्याला ण्यन्तावस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा करणे शक्य असा गत्यर्थक, बुद्धयर्थक, प्रत्ययवसानार्थक, शब्दकर्मक आणि अकर्मक या धातूंच्याच कर्त्याला कर्मसंज्ञा करावी. अर्थात् याहून भिन्न धातूंच्या कर्त्याला ण्यन्तावस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा करू नये. त्यामुळे पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेन येथे प्रयोज्यकर्त्याला कर्मसंज्ञा होणार नाही.

आणखीही ग्रामं गमयति, ग्रामाय गमयति, येथे गमि ह्या णिच्प्रत्ययान्त धातूचा गति हा अर्थ नसल्यामुळे त्या णिच्प्रत्ययान्त धातूच्या ग्राम या कर्मवाचकाहून 'गत्यर्थकर्मणि द्वितीया०' (२।३।१२) या सूत्राने गत्यर्थक धातूच्या कर्मवाचकापुढे करावयास सांगितलेली द्वितीया व चतुर्थी या विभक्ति प्राप्त होऊं शकत नाहीत असे जे म्हटले आहे त्यावर उत्तरः-

असा या उदाहरणाचा अर्थ आहे.

१२. अभिषावयति येथे उपसर्ग हा सावि या ण्यन्त धातूच्या क्रियेने युक्त आहे, म्हणून तो ण्यन्त धातूचाच उपसर्ग म्हटला जातो आणि 'उपसर्गात्सुनोति०' या सूत्राचा अर्थ तर सुनोतिधातूचा जो उपसर्ग असा आहे. हेतुमति हे प्रकृत्यार्थाचे विशेषण गृहीत धरले तर प्रेरणा हा अर्थ सुनोतिधातूचाच वाच्य असल्यामुळे त्याच्याकडे संबध पावलेला जो उपसर्ग तो सुनोतिधातूचा होत असल्या-

ग्राममिति । कथं तर्हि । साधनविशिष्टामसौ क्रियां प्रेष्यते ग्रामं गच्छ ग्रामाय गच्छेति ॥ यदप्युच्यत इह च एधो दकस्योपस्कारयतीति व्यतिरिक्तः करोत्यर्थ इति कृत्वा कृञः प्रतियत्न इति षष्ठी न प्राप्नोतीति नासावेवं प्रेष्यत उपस्कुरुष्वैधो दकस्येति । कथं तर्हि । साधनविशिष्टामसौ क्रियां प्रेष्यत एधो दकस्योपस्कुरुष्वेति ॥ यदप्युच्यत इह च भेदिका देवदत्तस्य यज्ञ-

दत्तस्य काष्ठानामिति प्रयोज्ये कर्तरि षष्ठी न प्राप्नोतीत्युक्तं तत्र कृद्ग्रहणस्य प्रयोजनं कर्तृभूतपूर्वमात्रेऽपि षष्ठी यथा स्यादिति ॥ यदप्युच्यत इह च अभिषावयति परिषावयतीति व्यतिरिक्तः सुनोत्यर्थ इति कृत्वोपसर्गात्सुनोत्यादीनामिति षत्वं न प्राप्नोतीति नासावेवं प्रेष्यते सुन्वभीति । कथं तर्हि । उपसर्गविशिष्टामसौ क्रियां प्रेष्यतेऽभिषुण्विति ॥

देवदत्ताने यज्ञदत्ताला 'जा' एवढीच प्रेरणा गांवासंबंधाने केली असें समजूं नये.

तर मग कशी प्रेरणा केली ?

'गांवाला जा' अशी कर्माने युक्त विशिष्ट क्रियेची प्रेरणा केली जाते. तेव्हा गम्धातूचे ग्राम हे कर्म पूर्वाप्रमाणे कायमच राहत असल्यामुळे ग्रामं, ग्रामाय, अशा दोन्ही विभक्ति होतील.

आणखीही जें एधो दकस्योपस्कारयति येथें कारि ह्या णिच्प्रत्ययान्त धातूचा गुणाधान करणें हा अर्थ नसल्यामुळे त्या णिच्प्रत्ययान्त धातूच्या दक या कर्माहून त्याला शेषत्वानें विवक्षा केली तरी 'कृञः प्रतियत्ने' (२।३।५३) या सूत्रानें कृञ्धातूच्या शेषत्वानें विवक्षित असलेल्या कर्मवाचकापुढें करावयास सांगितलेली षष्ठी प्राप्त होऊं शकत नाही, असें म्हटलें त्यावर उत्तरः-

प्रयोजकाने प्रयोज्याला 'संस्कार कर' एवढीच प्रेरणा एध व दक या साधनासंबंधाने केली असें समजूं नये.

तर मग येथें कशी प्रेरणा केली आहे ?

'इन्धनाने पाणी तापीव' अशी साधनानें युक्त अशा विशिष्ट क्रियेची म्हणजे जीमध्ये एध, दक, हीं साधनें गोवलीं आहेत अशा

१३. तेव्हां एध, दक, या साधनांचा संबंध प्रेरणेची आर्थिक असला तरी उप-उपसर्गपूर्वक कृधातूच्या संस्कार करणें या अर्थाशी पूर्वाप्रमाणे संबंध शब्दतःच कायम राहतो. म्हणून षष्ठी होण्यास

उपस्करणक्रियेची प्रेरणा केली जात आहे.

आणखीही जें 'भेदिका देवदत्तस्य यज्ञदत्तस्य काष्ठानाम्' येथें 'कर्तृकर्मणोः कृति' या सूत्रानें सांगितलेली षष्ठी यज्ञदत्त ह्या प्रयोज्य कर्त्याहून प्राप्त होऊं शकत नाही, असें म्हटलें त्यावर उत्तरः-

'कर्तृकर्मणोः कृति' येथील कृद्ग्रहणाचा उपयोग असा सांगितला (भाग २, पृष्ठ ४५२ पं. ४) आहे की सांप्रतकालीं मुख्य क्रियेचा कर्ता नसला तरी जो पूर्वी मुख्य क्रियेचा होता अशा कर्तृवाचकाहूनही षष्ठी करावी.

आणखीही जें अभिषावयति, परिषावयति, येथें सुधातूचा अर्थ सावि या णिच्प्रत्ययान्त धातूच्या अर्थापेक्षा निराळा असत तो आभिमुख्य या उपसर्गाच्या अर्थाशी असंबद्ध आहे म्हणून 'उपसर्गात्सुनोति०' (८।३।६५) यानें षत्व येऊं शकत नाही, असें म्हटलें त्यावर उत्तरः-

प्रयोजकाने प्रयोज्याला केवळ अभिषव करण्याची प्रेरणा आभिमुख्यानें केली असें समजूं नये.

तर मग येथें कशी प्रेरणा केली आहे ?

'आभिमुख्यानें अभिषव कर' अशी उपसर्गार्थानें युक्त विशिष्ट क्रियेची प्रेरणा केली<sup>१४</sup>

अडचण नाही.

१४. तेव्हां अभि हा सुधातूचाच उपसर्ग पूर्वी-प्रमाणे कायम राहत असल्यामुळे षत्व होण्यास हरकत नाही.

युक्तं पुनरिदं विचारयितुम् । नन्वनेना-  
संदिग्धेन प्रत्ययार्थविशेषणेन भवितव्यं  
यावता व्यक्तमर्थान्तरं गम्यते पचति  
पाचयतीति च । बाढं युक्तम् । इह पचैः  
कः प्रधानार्थः । यासौ तण्डुलानां विच्छित्तिः ।  
अथेदानीं तदभिसंधिपूर्वकं प्रेषणमध्येषणं  
वा युक्तं यत्सर्वः पच्यर्थः स्यात् ॥

अथ हेतुमतीति को मत्वर्थः । हेतुः  
कर्तास्य हेतुमान् हेतुमतीति ।

आहे.

पण हेतुमति हैं प्रकृत्यार्थांचें विशेषण किंवा  
प्रत्ययार्थांचें विशेषण असा विचार करणे योग्य  
आहे काय ? कारण पचति येथें दुसऱ्यानें  
प्रेरणा केली या अर्थाची प्रतीति होत नाही,  
आणि पाचयति येथें त्या अर्थाची प्रतीति होते.  
असा निरनिराळा अर्थ मनांत येत असल्या-  
मुळे त्यावरून हेतुमति हैं प्रत्ययार्थांचेंच विशेष-  
ण निःसंशय स्पष्ट होत आहे.

हेतुमति हैं प्रकृत्यार्थांचें विशेषण किंवा  
प्रत्ययार्थांचें विशेषण याबद्दल येथें विचार  
करणे खात्रीनें योग्य आहे. कारण असें पहा  
की पचति येथें पच्धातूपासून मुख्यत्वानें  
कोणता बरें अर्थ मनांत येतो ? तर तण्डुलाचें  
शिजणें हा अर्थ मुख्यत्वानें मनांत येतो. तर  
मग धातूचा तो मुख्यार्थ मनांत ठेवून त्याच्या-  
करितां केलें जाणारें जें प्रेषण किंवा अध्येषण  
वगैरे हा सर्व पच्धातूचा अर्थ समजणें योग्यच  
होणार आहे.

आतां हेतुमति येथें मत्प्रत्ययाचा अर्थ

१५. विच्छित्ति म्हणजे शिजणें त्याला उत्पन्न  
करणारा जो व्यापार तो पच्धातूचा अर्थ होय.  
तेव्हां चूल पेटविणें, भांडें ठेवणें, त्यांत पाणी घालणें,  
इत्यादि व्यापार जसें विविलस्यनुकूल म्हणून पच्-  
धातूचेच अर्थ समजले जातात तसे प्रेषण, अध्येषण, हे  
व्यापारही विच्छित्तीला अनुकूल असल्यामुळे ते पच्-  
धातूचेच अर्थ आहेत असें मानण्याला हरकत दिसत  
नाहीं. प्रेषण आणि अध्येषण हे दोन्ही प्रेरणेचेच

हेतुनिर्देशश्च निमित्तमात्रं भिक्षादिषु  
दर्शनात् ॥ २ ॥

हेतुनिर्देशश्च निमित्तमात्रं द्रष्टव्यम् ।  
यावद्ब्रूयान्निमित्तं कारणमिति तावद्धे-  
तुरिति । किं प्रयोजनम् । भिक्षादिषु  
दर्शनात् । भिक्षादिषु हि णिञ्दृश्यते ।  
भिक्षा वासयन्ति । कारीषोऽग्निरध्याप-  
यतीति ॥ किं पुनः कारणं पारिभाषिके  
हेतौ न सिध्यति । एवं मन्यते चेतना-

काय समजावयाचा ?

हेतुः कर्ता अस्ति अस्य स हेतुमान् तस्मिन्  
हेतुमति असा त्याचा विग्रह आहे.

(वा. २) हेतु हा शब्द कोणत्याही प्रकारचें  
निमित्त या अर्थाचा आहे. म्हणजे निमित्त,  
कारण, हे शब्द उच्चारले असतां त्यांपासून  
जो अर्थ मनांत येतो त्याच अर्थाचा हेतु हा  
हा शब्द आहे.

हें कशावरून ?

अशावरून की भिक्षा वासयन्ति, कारी-  
षोऽग्निरध्यापयति, येथें भिक्षा, कारीषाग्नि, हे  
पदार्थही हेतु आहेत असें समजून णिच्प्रत्यय  
केलेला दृष्टीस पडतो यावरून.

पण हेतुशब्दाचा 'कर्त्याचा प्रयोजक' (१।  
४।५५) हा पारिभाषिक अर्थ गृहीत धरला  
असतां वरील उदाहरणांमध्ये णिच्प्रत्यय कां  
बरें होत नाही ?

येथें वार्तिककार असे समजतात की कर्त्याचा  
प्रयोजक असतो तो चेतनच असतो. प्रेषणा,  
अध्येषणा, ही दोन्ही प्रकारची प्रेरणा चेतनच

प्रकार आहेत. हाताखालच्या माणसाला आशा करणें  
याला करणें याला प्रेषणा म्हणतात, आणि वडील  
माणसांना प्रार्थना करणें याला अध्येषण म्हणतात.

१६. हेतुशब्दाचा काय अर्थ मनांत धरून हा  
मत्प्रत्यय केला आहे, असा अभिप्राय आहे.

१७. हेतुशब्दाचा जो अर्थ आचार्यानी सांगितला  
(१।४।५५) आहे तो येथें ध्यावयाचा नाही.

वत एतद्भवति प्रेषणमध्येषणं चेति  
भिक्षाश्चाचेतनाः । नैष दोषः । नावश्यं  
स एव वासं प्रयोजयति य आहोष्यता-  
मिति तूष्णीमप्यासीनो यस्तत्समर्थान्या-  
चरति सोऽपि वासं प्रयोजयति । भिक्षा-  
श्चापि प्रचुरा व्यञ्जनवत्यो लभ्यमाना  
वासं प्रयोजयन्ति । तथा कारीषोऽग्निर्नि-  
वात एकान्ते सुप्रज्वलितोऽध्ययनं प्रयो-  
जयति ॥

इह कश्चित्कंचिदाह पृच्छतु मा भवान्

करुं शकतो. आणि प्रकृत स्थलीं तर भिक्षा,  
कारीषाग्नि हे तर अचेतन आहेत.

हा दोष येत नाही. कारण जो 'येथे रहा'  
असें प्रत्यक्ष सांगतो तोच त्या राहण्याला प्रयो-  
जक होतो असा कांहीं नियम नाही. तर जो  
कांहीं एक न बोलतां गप्प बसूनही राहण्याला  
अनुकूल असें आचरण करतो तोही त्या राह-  
ण्याचा प्रयोजक होतो. भिक्षा देखील पुष्कळ  
आणि चटणी, भाजी, इत्यादि पदार्थांनीं  
युक्त अशी मिळत असेल तर ती दे-  
खील तेथें राहण्याला प्रयोजक होणारिच.  
तसेंच वातरहित अशा एकान्त प्रदेशीं  
उत्कृष्ट प्रज्वलित केलेला रानशोणीचा अग्नि  
हा थंडीमुळे होणारी व अध्ययनाला प्रतिबंधक  
अशा तऱ्हेची पीडा दूर करून अध्ययनाला  
अनुकूल होतो.

आतां ज्या ठिकाणीं एक दुसऱ्याला 'पृच्छतु  
मा भवान्, अनुयुङ्क्तां मा भवान्', असें म्हणेल  
त्या ठिकाणीं णिच्प्रत्यय कां होत नाही ?

१८. तात्पर्य, कर्त्याला जो प्रयोजक तो चेतनच  
असतो असा नियम नाही. तेव्हां हेतुशब्दाचा  
अर्थ पारिभाषिक (१।४।५५) घेतला तरी भिक्षा,  
अग्नि, यांना हेतु म्हणण्यास हरकत नाही.

१९. तूं मला विचार, तूं मला प्रश्न कर, असा  
अर्थ आहे. येथें प्रश्न करण्याबद्दल प्रेरणा आहे म्हणून  
प्रच्छ आणि अनुत्पत्सर्गपूर्वक युज्धातु यांदून णिच्-  
प्रत्यय होऊं लागेल,

अनुयुङ्क्तां मा भवानिति । अत्र णिच्छ-  
स्मान्न भवति । अकर्तृत्वात् । न ह्यसौ  
संप्रति पृच्छति । तूष्णीमास्ते । किं च  
भो वर्तमानकालाया एव क्रियायाः कर्त्रा  
भवितव्यं न भूतभविष्यत्कालायाः ।  
भूतभविष्यत्कालाया अपि भवितव्यम् ।  
अभिसंबन्धस्तत्र क्रियत इमां क्रियामका-  
र्षीत् इमां क्रियां करिष्यतीति । इह पुनर्न  
कश्चिदभिसंबन्धः क्रियते न चासौ संप्रति  
पृच्छति तूष्णीमास्ते । यदि तर्हि कर्ता

येथें प्रयोज्य हा कर्ता नाही म्हणून होत  
नाहीं. कारण विचारणारा हा त्या वेळीं विचा-  
रीत नव्हता, गप्पच बसला होता.

मग काय वर्तमानकालींच जो क्रियेचा  
आधार तो कर्ता होतो, भूतकालीं किंवा भविष्य-  
त्कालीं जो क्रियेचा आधार तो कर्ता होऊं  
शकत नाही, असें म्हणणें आहे काय ?

असें नाही. भूतकालच्या किंवा भविष्य-  
त्कालच्या क्रियेच्या आधारालाही कर्ता म्हणतां  
येतें. कारण यानें क्रिया केली, हाही क्रिया  
करील, असा तेथें त्याचा क्रियेशीं संबंध मनांत  
येतो. आणि येथें पहावें तर हा ज्या अर्थी 'तूं  
विचार' असें दुसऱ्याला म्हणत आहे त्या अर्थी  
त्या दुसऱ्या मनुष्याचा विचारणें या क्रियेशीं  
संबंध दिसत नाही. शिवाय 'विचार' असें  
ज्याला म्हणतो तो त्या वेळीं विचारीत नव्हता  
व पुढेंही विचारणार नव्हता, तर गप्पच बस-  
णार होता, असें स्पष्टच दिसतें.

पण जर अशा रीतीनें तो दुसरा मनुष्य

२०. हेतूनें प्रेरणा केली असेल तर त्या प्रेरणा  
या अर्थी णिच्प्रत्यय प्रकृतसन्ताने सांगितला आहे, व  
कर्त्याला जो प्रयोजक त्याला हेतुसंज्ञा (१।४।५४)  
होते आणि पृच्छतु मा भवान् येथें ज्याला 'प्रश्न कर'  
अशी प्रेरणा केली आहे तो मुळीं कर्ताच नव्हे.  
म्हणून त्याला प्रेरणा करणाऱ्याला हेतुसंज्ञा नाही.  
तेव्हां ही प्रेरणा हेतूनें केलेली नसत्यामुळे णिच्-  
प्रत्यय होत नाही.

नास्ति कथं तर्हि कर्तृप्रत्ययेन लोटोभिधी-  
यते । अथ कथमस्मिन्नपृच्छत्ययं प्रच्छि-  
र्वर्तते । अभिसंबन्धस्तत्र क्रियत इमां  
क्रियां कुर्विति । कर्त्रापि तर्ह्यभिसंबन्धः  
क्रियते । कथम् । कर्ता चास्याः क्रियाया  
भवेति । एवं न च कर्ता कर्तृप्रत्ययेन च  
लोटोभिधीयते ॥ अथापि कथंचित्कर्ता  
स्यात् । एवमपि न दोषः । लोटोक्तत्वा-  
त्प्रेषणस्य णिञ् न भविष्यति । विधीयन्ते  
हेतुष्यर्थेषु प्रेषादिषु लोढादयः । यत्र च  
द्वितीयः प्रयोज्योऽर्थो भवति भवति तत्र  
णिच् । तद्यथा । आसय शाययेति ॥

कर्ता होत नाही तर पृच्छतु येथें कर्ता या  
अर्थी केलेल्या लोटप्रत्ययानें त्या कर्त्याचें प्रति-  
पादन कसें बरें केले जातें ? जर तो दुसरा  
मनुष्य प्रश्न न करतां गप्पच बसला आहे तर  
तेथें प्रच्छधातूचा प्रयोग तरी कसा बरें होतो ?  
असा होतो की सांगणाऱ्यानें 'प्रश्न कर'  
असें सांगण्यांत त्या दुसऱ्या मनुष्याचा प्रश्न  
करणे या क्रियेशीं संबंध कल्पिला आहे.

तर मग त्या क्रियेचा कर्त्याशींही पुढें  
होणारा संबंध 'ह्या क्रियेचा कर्ता हो,' असा  
त्यानें मनांत आणिलाच आहे.

तसा मनांत आणिला तरी तो येथें विषेय  
असल्यामुळे कर्ता या अर्थी केलेल्या लोट-  
प्रत्ययानें तसला कर्ता दाखविला जाणार नाही.

आतां ज्याला प्रेरणा केली आहे त्याला  
कसें तरी संभावना वगैरे घेऊन कर्ता म्हटलें  
तरीही दोष नाही. कारण प्रेरणा हा अर्थ येथें  
लोटप्रत्ययानेंच उक्त झाला आहे. म्हणून  
णिच्प्रत्यय होणार नाही. प्रेष वगैरे जे अर्थ

२१. 'कर्ता हो', असें येथें सांगितलें आहे. तेव्हां  
तें कर्तृत्व त्या वाक्यानें पुढें उत्पन्न होणारें असल्या-  
मुळे अगोदरच त्या वाक्यांत त्या कर्त्याला दाख-  
विणारा लोटप्रत्यय होणार नाही; तात्पर्य, 'कर्ता हो'  
ही प्रेरणा अकर्त्यालाच संभवते, कर्त्याला संभवत  
नाहीं. त्यामुळे त्या अकर्त्याच्या प्रयोजकाला हेतुसंज्ञा

कृष्यादिषु चानुत्पत्तिः । कृष्यादिषु  
चानुत्पत्तिर्वक्तव्या । एकान्ते तूष्णीमासीन  
उच्यते पञ्चभिर्हलैः कृषतीति । तत्र भ-  
वितव्यं पञ्चभिर्हलैः कर्षयतीति ॥

कृष्यादिषु चानुत्पत्तिर्नानाक्रियाणां  
कृष्यर्थत्वात् ॥ ३ ॥

कृष्यादिषु चानुत्पत्तिः सिद्धा । कुतः ।  
नानाक्रियाणां कृष्यर्थत्वात् । नानाक्रियाः  
कृषेरथाः । नावश्यं कृषिर्विलेखन एव  
वर्तते । किं तर्हि । प्रतिविधानेऽपि वर्तते ।  
यदसौ भक्तबीजबलीवदैः प्रतिविधानं  
करोति स कृष्यर्थः । आतश्च प्रतिविधाने

त्या अर्थी लोट् वगैरे प्रत्यय सांगितले आहेत  
(३।३।१६३).

जेथें एक दुसऱ्याला 'अमुक क्रिया कर' अशी  
प्रथमतःच प्रेरणा करतो तेथें लिङ्, लोट्, तव्य,  
वगैरे प्रत्यय होतात. आणि तोच प्रेरणा कर-  
णारा दुसऱ्यांदा त्याच क्रियेसंबंधानें कोणा-  
कडूनही नियोजिला जातो तेव्हां तेथें णिच्-  
प्रत्यय होतो; जसें:- आसय, शायय.

कृष् वगैरे धातूंच्या पुढें णिच्प्रत्यय होत  
नाहीं असें वचन करावें. एकान्तस्थलीं स्वस्थ  
बसलेल्याला उद्देशून 'पञ्चभिर्हलैः कृषति' असा  
प्रयोग केला जातो, तेथें पञ्चभिर्हलैः कर्षयति  
असा णिच्प्रत्ययाचा प्रयोग प्राप्त होतो.

(वा. ३) कृष् वगैरे धातूंच्या पुढें णिच्प्रत्यय  
उत्पन्न होत नाही ही गोष्ट सिद्ध होते.

ती कशी ?

अशी की कृष्धातूचा अर्थ एकच नाही,  
अनेक क्रिया आहेत. कृष्धातु नांगरणे या  
एकाच अर्थाचा आहे असें नाही, तर प्रति-  
नाही, म्हणून णिच्प्रत्यय होत नाही.

२२. येथें 'वैस, नीज' असें सांगणाऱ्या मनुष्याला  
तिसराच कोणी त्याची योजना 'बशीब, निजीब', असें  
सांगून करित आहे.

२३. पांच नांगरांनीं दुसऱ्याकडून जमीन नांगर-  
वितो, असा त्याचा अर्थ आहे.



वर्तते यद्दहरेवासौ न प्रतिविधत्ते तद्दहरेव तत्कर्म न प्रवर्तते ॥

यज्यादिषु चाविपर्यासः । यज्यादिषु चाविपर्यासो वक्तव्यः । पुष्पमित्रो यजते याजका याजयन्तीति । तत्र भवितव्यं पुष्पमित्रो याजयते याजका यजन्तीति ॥ यज्यादिषु चाविपर्यासो नानाक्रियाणां यज्यर्थत्वात् ॥ ४ ॥

यज्यादिषु चाविपर्यासः सिद्धः । कुतः । नानाक्रियाणां यज्यर्थत्वात् । नानाक्रिया यजेरर्थाः । नावश्यं यजिर्ह-  
विष्प्रक्षेपण एव वर्तते । किं तर्हि ।

विधानं या अर्थाही आहे. भाताचे बीं, बैल, वगैरे नांगरण्याच्या साधनांची जुळवाजुळव करणे हा येथे कृष्धातूचा अर्थ होय. शिवाय ज्या दिवशी हा नांगरण्याची साधनसामग्री जुळवून देत नाही त्या दिवशी शेत नांगरले जात नाही. यावरूनही प्रतिविधान या अर्थी कृष्धातु आहे असे सिद्ध होतें.

यज् वगैरे धातूंच्या पुढील णिच्प्रत्ययाची फिरवाफिरव होत नाही, असे वचन करावे; जसे:- पुष्पमित्रो यजते, याजका याजयन्ति, असा प्रयोग होतो. पण तेथे पुष्पमित्रो याजयते, याजका यजन्ति, असा णिच्प्रत्ययाचा प्रयोग वस्तुतः प्राप्त होत आहे.

(वा.४) यज् वगैरे धातूंच्या पुढील णिच्प्रत्ययाची फिरवाफिरव करावयास नको.

कां बरे ?

यज्धातूचा अर्थ अनेक क्रिया आहेत. यज्धातु हा केवळ हविष्प्रक्षेपे<sup>१</sup> याच अर्थाचा आहे असे नाही, तर त्याग या अर्थाचाही आहे; जसे:- जो भरपूर व आदरपूर्वक दान करतो त्याला उद्देशून 'अहो यजते', फार सुरेख

त्यागेऽपि वर्तते । अहो यजत इत्युक्त्यते यः सुष्ठु त्यागं करोति । तं च पुष्प-  
मित्रः करोति याजकाः प्रयोजयन्ति ॥

तत्करोतीत्युपसंख्यानं सूत्रयत्याद्य-  
र्थम् ॥ ५ ॥

तत्करोतीत्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । सूत्रयत्याद्यर्थम् । सूत्रं क-  
रोति सूत्रयति ॥ इह व्याकरणस्य सूत्रं करोति व्याकरणं सूत्रयतीति वाक्ये षष्ठ्युत्पन्ने च प्रत्यये द्वितीया । केनैतदेवं भवति । योऽसौ सूत्रव्याकरणयोरभि-  
संबन्धः स उत्पन्ने प्रत्यये निवर्ततेऽस्ति

रीतीने त्याग करीत आहे, असे म्हटले जाते. तो त्याग तर येथे पुष्पमित्र करीत आहे, आणि याजक हे त्याला तसे करण्याविषयी प्रवृत्त करीत आहेत.

(वा.५) तें करणें या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो असे वचन करावें.

कशाकरितां ?

सूत्रं करोति सूत्रयति, मूत्रं करोति मूत्रयति, इत्यादि प्रयोग सिद्ध होण्याकरितां.

आतां येथे व्याकरणस्य सूत्रं करोति या वाक्यार्थाचे ऐवजी वृत्ति केली असतां व्याकरणं सूत्रयति असा प्रयोग होतो. तेथे वाक्यामध्ये व्याकरणशब्दापुढे षष्ठी होते आणि वृत्तीमध्ये व्याकरणशब्दापुढे द्वितीया होते, हा असा फरक कशामुळे बरे होतो ?

व्याकरणशब्द सूत्रसमुदाय या अर्थाचा आहे, आणि सूत्रशब्द त्या व्याकरणांतील एक सूत्ररूपी अवयव या अर्थाचा आहे; म्हणून वाक्यामध्ये त्यांचा संबंध दाखविणारी षष्ठी होते, तें सरळच आहे. आतां णिच्प्रत्यय करून वृत्ति केली असतां व्याकरण आणि सूत्र यांचा

स्वस्थ वसून त्या ऋत्विजांकडून यजन करवितो.

२६. तूप, तीळ, वगैरे हविर्द्रव्ये अग्नीमध्ये मंत्रो-  
च्चारपूर्वक टाकणे.

२४. दुसऱ्याला उपयोग होईल असे बाणें किंवा दुसऱ्याला तसे सांगणे याला प्रतिविधान म्हणतात.

२५. कारण याजक म्हणजे ऋत्विज हे प्रत्यक्ष

२६. कांहीं द्रव्यांतील आग्नी याजकी गोठें

च करोतेव्याकरणेन सामर्थ्यमिति कृत्वा  
द्वितीया भविष्यति ॥

आख्यानात्कृतस्तदाचष्ट इति कृल्लु-  
क्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च  
कारकम् ॥ ६ ॥

आख्यानात्कृदन्ताणिज्वक्तव्यस्तदा-  
चष्ट इत्येतस्मिन्नर्थे । कृल्लुक्प्रकृतिप्रत्या-  
पत्तिः प्रकृतिवच्च कारकं भवतीति वक्त-  
व्यम् । कंसवधमाचष्टे कंसं घातयति ।  
बलिबन्धमाचष्टे बलिं बन्धयति ॥

आख्यानाच्च प्रतिषेधः ॥ ७ ॥

संबंध निवृत्त होतो. <sup>२८</sup> आणि व्याकरणाचा  
सूत्र करणे या क्रियेशी संबंध होत असल्यामुळे  
त्याहून द्वितीया होते व व्याकरणाबरोबर  
करोतीचें स्वान्वययोग्यत्वरूप सामर्थ्य असल्या-  
मुळे व्याकरणशब्दापुढें वृत्तीमध्ये द्वितीया  
होते.

(वा.६) आख्यानवाचक जो कृतप्रत्ययान्त  
शब्द त्याहून तें आख्यान सांगतो या अर्थी  
णिच् होतो, कृतप्रत्ययाचा लुक् होतो, कृत-  
प्रत्ययाच्या मागील भागाला मूळचें स्वरूप  
प्राप्त होतें, आणि त्यामुळे प्रकृतीप्रमाणें कारकें  
होतात, असें वचन करावें; जसें:- कंसवध-  
माचष्टे कंसं घातयति; बलिबन्धमाचष्टे बलिं  
बन्धयति.

(वा.७) आख्यान या शब्दाहून णिच्-  
प्रत्यय होत नाही असें वचन करावें; जसें:-  
आख्यानमाचष्टे, असें वाक्यच राहतें, वृत्ति  
होत नाही.

२८. सूत्रशब्दाहून णिच्प्रत्यय करून तयार  
झालेल्या सूत्रि या वृत्तीपासून एकार्थीभावानें 'सूत्र  
करणे' या अर्थाची प्रतीति होते. तेव्हां त्या अर्थातील  
सूत्र या एकादेशाकडे दुसऱ्या कोणाचाही संबंध होत  
नाहीं.

२९. कंसवध हें एक आख्यान आहे हें प्रसिद्धच आहे.  
हन्धातूहून भावे घञ्प्रत्यय आणि हन्धातूला वधआ  
देश (३।३।७६) झाला आहे. कंसशब्दाचा वधशब्दा-

आख्यानशब्दाच्च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
आख्यानमाचष्ट इति ॥

किं पुनर्यान्येतानि संज्ञाभूतान्याख्या-  
नानि तत उत्पत्त्या भवितव्यमाहोस्वि-  
त्क्रियान्वाख्यानमात्रात् । किं चातः ।  
यदि संज्ञाभूतेभ्य इह न प्राप्नोति राजा-  
गमनमाचष्टे राजानमागमयतीति । अथ  
क्रियान्वाख्यानमात्रान्न दोषो भवति ।  
यथा न दोषस्तथास्तु ॥

दृश्यर्थायां च प्रवृत्तौ ॥ ८ ॥

दृश्यर्थायां च प्रवृत्तौ कृदन्ताणिज्व-

आतां आख्यानवाचक कृतप्रत्ययान्ताहून  
णिच्प्रत्यय येथें सांगितला आहे. येथें आख्यान  
म्हणजे लोकप्रसिद्ध आख्याने घेऊन तेवढ्या-  
हूनच णिच्प्रत्यय करावयाचा किंवा तो कृतप्र-  
त्ययान्त शब्द कोणाचीही कोणतीही क्रिया  
दाखविणारा चालेल ?

यांत काय बरें फरक होणार आहे ?

जर प्रसिद्ध आख्यानवाचक शब्द घेतले  
तर राजागमनमाचष्टे राजानमागमयति, येथें  
णिच्प्रत्यय होणार नाही.

आतां कोणाच्याही कोणत्याही क्रियेला दाख-  
विणारा शब्द घेतला तर मात्र हा दोष येत नाही.

तर मग ज्या तऱ्हेनें दोष येणार नाही तीच  
तऱ्हा असू दे.

(वा.८) प्रत्यक्ष पाहण्यासाठीं प्रवृत्ति होत  
असेल तर कृतप्रत्ययान्त शब्दाहून कथन  
करतो या अर्थी णिच्प्रत्यय करावा, कृत-  
प्रत्ययाचा लुक्, कृतप्रत्ययाच्या मागील

बरोबर षष्ठीतत्पुरुष झाला आहे. कंस हें हन्धातूचें  
कर्म आहे, म्हणून त्याहून कर्मणि षष्ठी (२।३।६५)  
झाली आहे. कंसवधशब्दाहून तें आख्यान सांगतो  
या अर्थी णिच्प्रत्यय, घञ्प्रत्ययाचा लुक्, वध या  
मागील भागाला हन् या मूळ स्वरूपाची प्राप्ति आणि  
त्याचे कर्म कंस हें द्वितीयान्त झालें. त्या हन् याला  
वृद्धि (७।२।११६), नकाराला तकार (७।३।३२),  
आणि हकाराला षकार (७।३।५४) झाला आहे.

क्तव्यस्तदाचष्ट इत्येतस्मिन्नर्थे । कृत्लुक्प्र-  
कृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च कारकं भव-  
तीति । मृगरमणमाचष्टे मृगाग्रमयतीति ।  
दृश्यर्थ्यामिति किमर्थम् । यदा हि  
ग्रामे मृगरमणमाचष्टे मृगरमणमाचष्ट  
इत्येव तदा भवतीति ॥

आङ्लोपश्च कालात्यन्तसंयोगे

मर्यादायाम् ॥ ९ ॥

कालात्यन्तसंयोगे मर्यादायां कृदन्ता-  
णिवचनक्तव्यस्तदाचष्ट इत्येतस्मिन्नर्थे  
आङ्लोपश्च । कृत्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्र-  
कृतिवच्च कारकं भवतीति । आरात्रिवि-  
वासमाचष्टे रात्रिं विवासयतीति ॥

चित्रीकरणे प्रापि ॥ १० ॥

भागाला पूर्वस्वरूपप्राप्ति आणित्या पूर्व-  
स्वरूपप्रमाणे कारकं होतें, असें वचन करावें;  
जसें:- मृगरमणमाचष्टे मृगान् रमयति.

प्रत्यक्ष पाहण्यासाठीं असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

जेव्हां गांवामध्ये 'मृगरमणमाचष्टे', आनं-  
दानें मृग बागडतात, असें सांगतो तेथें ग्रामे  
मृगरमणमाचष्टे असें वाक्यच राहते.

(वा.९) मर्यादित कालाचा अत्यन्तसंयोग  
गम्यमान असतांना आङ्लोपसर्गपूर्वक कृत्-  
प्रत्ययान्ताहून कथन करतो या अर्थी णिच्-  
प्रत्यय होतो, आङ्लाचा लोप, कृत्प्रत्ययाचा  
लुक्, मागील भागाला मूळस्वरूपाची प्राप्ति,  
आणि त्या मूळस्वरूपाप्रमाणे कारक होतें असें  
वचन करावें; जसें:- आरात्रिविवासमाचष्टे रात्रिं  
विवासयति.

(वा.१०) आश्चर्य गम्यमान असतांना

३०. अरण्यामध्ये अमुक ठिकाणी मृगांचा कळप  
आनंदानें बावरोतो असें सांगतो. तेव्हां अरण्यामध्ये  
हरिणांच्या कळपाचा संभव असल्यामुळे तें पाहण्या-  
साठीं लोकांची प्रवृत्ति होण्याचा संभव असतो.

३१. आरात्रिविवासम् हा अभ्ययीभाव (२।१।

१३) आहे. रात्र संपेपर्यंत गोष्टी सांगतो असा याचा

चित्रीकरणे प्राप्यर्थे कृदन्ताणिवच-  
क्तव्यः । कृत्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृति-  
वच्च कारकं भवतीति । उज्जयिन्याः  
प्रस्थितो माहिष्मत्यां सूर्योद्गमनं संभा-  
वयते सूर्यमुद्गमयतीति ॥

नक्षत्रयोगे चि ॥ ११ ॥

नक्षत्रयोगे जानात्यर्थे कृदन्ताणिव-  
चनक्तव्यः । कृत्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः  
प्रकृतिवच्च कारकं भवतीति । पुष्ययोगं  
जानाति पुष्येण योजयति । मघामिथो-  
जयतीति ॥

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् ।

न वा सामान्यकृतत्वाद्धेतुतो ह्य-  
विशिष्टम् ॥ १२ ॥

प्राप्नोति या अर्थी णिच्, कृत्प्रत्ययाचा लुक्,  
मागील भागाला मूळस्वरूपाची प्राप्ति, आणित्या  
मूळस्वरूपाप्रमाणे कारकं होतें, असें वचन  
करावें; जसें:- उज्जयिन्याः प्रस्थितो माहिष्मत्यां  
सूर्योद्गमनं संभावयते सूर्यमुद्गमयति.

(वा.११) नक्षत्रयोग या अर्थाला दाख-  
विणान्या कृत्प्रत्ययान्त शब्दाहून जाणतो या-  
अर्थी णिच्प्रत्यय करावा, कृत्प्रत्ययाचा लुक्,  
मागील भागाला मूळस्वरूपाची प्राप्ति, आणित्या  
मूळस्वरूपाप्रमाणे कारकं होतें, असें वचन  
करावें; जसें:- पुष्ययोगं जानाति पुष्येण योज-  
यति; मघामिथोजयति.

एकंदरीत आख्यानात्कृतः (वा.६) या  
वचनाला आरंभ करून 'नक्षत्रयोगे चि' ह्या  
वचनापर्यंत बरीचशीं वचनें करावयास पाहि-  
जेत असें दिसते.

(वा.१२) हीं वचनें करावयास नकोत.

अर्थ आहे.

३२. संध्याकाळीं उज्जयिनीहून पायीं निघालेला  
मनुष्य सकाळपर्यंत महेश्वराला जाईन असें म्हणतो,  
हें आश्चर्य आहे. कारण त्यामध्ये अंतर तीस कोसां-  
पेक्षा जास्त आहे. सूर्योद्गमनं प्राप्नोति असें येथें  
विग्रहवाक्य आहे.

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । सामान्यकृतत्वात् । सामान्येनैवात्र णि-  
उभविष्यति हेतुमतीति । किं कारणम् । हेतुतो ह्यविशिष्टम् । हेतुतो ह्यविशिष्टमेत-  
द्भवति । तुल्या हि हेतुता देवदत्ते चा-  
दित्ये च ॥ न सिध्यति । स्वतन्त्रप्रयो-  
जको हेतुसंज्ञो भवतीत्युच्यते न चासा-  
वादित्यं प्रयोजयति ॥

स्वतन्त्रप्रयोजकत्वाद्प्रयोजक इति  
चेन्मुक्तसंशयेन तुल्यम् ॥ १३ ॥

यं भवान्स्वतन्त्रप्रयोजकं मुक्तसंशयं  
न्याय्यं मन्यते पाचयत्योदनं देवदत्तो  
यज्ञदत्तेनेति तेनैतत्तुल्यम् । कथम् ।

काय कारण ?

हेतुमति च या सामान्य सूत्रानेच तेथे णिच्.  
प्रत्यय होईल.

काय कारण ?

कारण असे की इतर ठिकाणी जसा प्रयो-  
जक हेतु असतो तसाच तेथे आहे. यज्ञदत्तेन  
पाचयति येथे जसा यज्ञदत्ताला देवदत्त हा  
निराळा दुसरा प्रयोजक आहे त्याप्रमाणे सूर्य-  
मुद्गमयति येथे सूर्यालाही निराळा दुसरा प्रयो-  
जक आहे.

तरी पण सूर्यमुद्गमयति येथे 'हेतुमति च'  
याने णिच् होऊं शकत नाही. कारण स्वतन्त्र  
म्ह. कर्ता त्याचा जो प्रयोजक त्याला हेतु असें  
म्हणतात, आणि हा उज्जयिनीपासून निघालेला  
मनुष्य तर सूर्याला प्रवृत्त करीत नाही.

(वा. १३) कर्त्याच्या प्रयोजकाला हेतु म्हण-  
तात आणि उज्जयिनीपासून निघालेला मनुष्य  
तर आदित्याचा प्रयोजक होऊं शकत नाही,  
असें म्हणणे असेल तर पाचयत्योदनं देवदत्तो  
यज्ञदत्तेन येथे ज्या देवदत्ताला कर्त्याचा प्रयो-  
जक म्हणून निःसंशय हेतु समजतोस त्यासार-  
खेंच हे उदाहरण आहे.

तें कसे बरें ?

प्रवृत्तिर्द्विभयत्रानपेक्ष्य ॥ १४ ॥

प्रवृत्तिर्द्विभयत्रानपेक्ष्यैव किञ्चिद्भवति  
देवदत्ते चादित्ये च । नेह कश्चित्परोऽनु-  
ग्रहीतव्य इति प्रवर्तते । सर्व इमे स्व-  
भूत्यर्थं प्रवर्तन्ते । ये तावदेते गुरुशुभू-  
षवो नाम तेऽपि स्वभूत्यर्थमेव प्रवर्तन्ते  
पारलौकिकं च नो भविष्यतीह च नः  
प्रीतो गुरुरध्यापयिष्यतीति । तथा यदे-  
तहासकर्मकरं नामैतेऽपि स्वभूत्यर्थमेव  
प्रवर्तन्ते भक्तं चेळं च लप्स्यामहे परि-  
भाषाश्च न नो भविष्यन्तीति । तथा य  
एते शिल्पिनो नाम तेऽपि स्वभूत्यर्थमेव  
प्रवर्तन्ते वेतनं च लप्स्यामहे मित्राणि च

(वा. १४) देवदत्ताचे ठिकाणी पचनक्रियेची  
प्रवृत्ति आणि आदित्याचे ठिकाणी उद्गमन-  
क्रियेची प्रवृत्ति, ही उभयतांचे ठिकाणी अस-  
लेली क्रियाप्रवृत्ति कोणाही दुसऱ्याला उद्दे-  
शन झालेली नाही. कारण या जगामध्ये  
कोणीही केवळ दुसऱ्यावर उपकार करावा या  
हेतूने प्रवृत्त होत नाही, तर अन्ततो गत्वा  
विचार केला असतां सर्व लोक आपापल्या  
कल्याणासाठीच प्रवृत्त होतात. जे हे अनन्य-  
भावाने गुरुशुभूषा करणारे शिष्य तेही गुरु-  
शुभूषेपासून होणारे पुण्य परलोकीं उपयोगी पडे-  
ल आणि या लोकामध्येही सेवेने खूप झालेला  
गुरु मोकळ्या मनाने सर्व विद्या शिकवील, या  
हेतूनेच प्रवृत्त होतात. तसेच जे हे चाकरी  
करणारे सेवक ते सुद्धा अन्नवस्त्र मिळावे  
आणि बोलणी मिळू नयेत या हेतूनेच म्हणजे  
स्वकल्याणासाठीच विनचूक व वेळच्या वेळीं  
नौकरी बजावतात. त्याप्रमाणे जे हे कलाकुस-  
रीचीं कामे करणारे लोक ते देखील आप-  
ल्याला योग्य वेतन मिळावे आणि मालकाची  
मर्जी संपादन केली म्हणजे पुनः जरूट पड-  
ल्यास तें काम आपल्याकडेच येईल या हेतूनेच  
म्हणजे स्वकल्याणासाठीच चोख आणि कळ-

नो भविष्यन्तीति ॥ एवमेतेषु सर्वेषु स्व-  
भूत्यर्थं प्रवर्तमानेषु

कुर्वतः प्रयोजक इति चेत्तुल्यम् ॥ १५ ॥

यदि कश्चित्कुर्वतः प्रयोजको नाम  
भवति तेनैतत्तुल्यम् ॥ यदि तर्हि सर्व  
इमे स्वभूत्यर्थं प्रवर्तन्ते कः प्रयोज्यार्थः ।  
यद्भिप्रायेषु सज्जन्ते । ईदृशौ वधौ कुरु ।  
ईदृशौ पुटकौ कुरु । आदित्यश्चास्याभि-  
प्राये सज्जते । एष तस्याभिप्राय उज्ज-  
यिन्याः प्रस्थितो माहिष्मत्यां सूर्योद्गमनं  
संभावयेयेति तं चास्याभिप्रायमादित्यो

निर्वर्तयति ॥ भवेदिह वर्तमानकालता  
युक्ता स्यात् उज्जयिन्याः प्रस्थितो माहि-  
ष्मत्यां सूर्योद्गमनं संभावयते सूर्यमुद्गमय-  
तीति तत्रस्थस्य हि तस्यादित्य उदेति ।  
इह तु कथं वर्तमानकालता कंसं घात-  
यति बलिं बन्धयतीति चिरहते कसे  
चिरबद्धे च बलौ । अत्रापि युक्ता ।  
कथम् । ये तावदेते शोभनिका नामैते  
प्रत्यक्षं कंसं घातयन्ति प्रत्यक्षं च बलिं  
बन्धयन्तीति । चित्रेषु कथम् । चित्रे-  
ष्वप्युद्गुर्णा निपतिताश्च प्रहारा दृश्यन्ते

कळीनें कलाकुसरीचीं कामे करतात.

(वा. १५) याप्रमाणे सर्व लोक आपा-  
पत्या कल्याणासाठीच प्रवृत्त होत असतांही  
जर तेथें कर्त्यांचा प्रयोजक आहे तर त्याप्रमा-  
णेंच सूर्यमुद्गमयति येथेंही सूर्याचा प्रयोजक  
आहे असें म्हणतां येतें.

पण जर हे सगळेच लोक आपापत्या  
कल्याणासाठीच प्रवृत्त होत आहेत तर मग  
त्यांना तेथें प्रयोजक कशाला पाहिजे ?

अशाकरतां पाहिजे की अमुक प्रकारचे  
वैभ्रं कर व अमुक प्रकारचे पुटक कर असें  
प्रयोजकांनै सांगितलें असतां त्याच्या इच्छे-  
प्रमाणें ते पदार्थ घडविण्याविषयीं तो आसक्त  
होतो. आदित्यही माहिष्मतीला जाणाऱ्याच्या  
अभिप्रायाप्रमाणें नियत वेळीं उदयाला येत  
आहे. त्याचा अभिप्राय असा आहे की उज्ज-  
यिनीहून आतां निघालों की मला माहिष्मती-  
मध्ये सूर्योदय होईल. आणि याप्रमाणें निघा-  
लेला माहिष्मतीमध्ये येऊन पोचतो त्या सुमा-  
रास सूर्योदय झाल्यामुळे त्याचा तो अभिप्राय  
सूर्यानें घडवून आणिला असें म्हणण्यास हरकत  
नाहीं.

आतां 'उज्जयिन्याः प्रस्थितो माहिष्मत्यां

१३. बभ्रु म्हणजे एक प्रकारचा बळकट वीर. पुटक  
म्ह. पानपुढा.

१४. आतां येथें कृष्ण, कंस, हे जरी नट आहेत

सूर्योद्गमनं संभावयते सूर्यमुद्गमयति' या उदा-  
हरणामध्ये वर्तमानकालबोधक प्रत्यय केला  
तो योग्य आहे. कारण हा मनुष्य माहिष्मती-  
मध्ये पोचतो तो तेथें प्रत्यक्षच सूर्य उगवतो.  
पण कंस घातयति, बलिं बन्धयति, येथें कंसाला  
मारून किंवा बलीला बंधन करून पुष्कळ  
दिवस होऊन गेले असल्यामुळे वर्तमानकाल-  
बोधक प्रत्यय तेथें कसा बरें योग्य होईल ?

येथेंही वर्तमानकालबोधक प्रत्यय योग्य  
आहे.

तो कसा ?

असा की हे नाटक करणारे लोक प्रेक्षक  
लोकसमुदायापुढें प्रत्यक्षच कृष्णाकडेून कंसाला  
मारवितात आणि तसेंच बलिराजाचें बंधन  
करवितात.

तरी पण चित्रे पाहतांना कंस घातयति असे  
वर्तमानकालचे प्रयोग कसे होतात ?

चित्रामध्ये देखील कृष्णांनै शस्त्र घेऊन हात  
उगारलेले, तसेच कंसान्या अंगावर प्रहार  
केलेले, दृष्टीस पडतातच.

तरी देखील पुराण वगैरेंमध्ये जेव्हां पुरा-  
णिक लोक ती गोष्ट वाचतात तेव्हां वर्तमान-  
कालचे प्रयोग कसे होतात ? कारण तेथें फक्त

तरी वर्तमानकालबोधक प्रत्यय होईल. तात्पर्य, नाटक  
पाहतांना कंस घातयति, बलिं बन्धयति, असे वर्त-  
मानकालचे प्रयोग करण्यास हरकत नाहीं.

कंसकर्षण्यश्च । ग्रन्थिकेषु कथं यत्र शब्द-  
गद्गुमात्रं लक्ष्यते । तेऽपि हि तेषामुत्पत्ति-  
प्रभृत्या विनाशादृद्धीर्व्याचक्षाणाः सतो  
बुद्धिविषयान्प्रकाशयन्ति । आतश्च सतो  
व्यामिश्रा हि दृश्यन्ते । केचित्कंसभक्ता  
भवन्ति केचिद्वासुदेवभक्ताः । वर्णान्यत्वं  
खल्वपि पुष्यन्ति । केचिद्रक्तमुखा भवन्ति

केचित्कालमुखाः । त्रैकाल्यं खल्वपि  
लोके लक्ष्यते । गच्छ हन्यते कंसः ।  
गच्छ घानिष्यते कंसः । किं गतेन हतः  
कंस इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
द्वितीयमाह्निकम् ॥

शब्दच उच्चारले जातात.

कृष्ण, कंस, इत्यादिकांचा उत्पत्तीपासून  
विनाशापर्यंतचा वृत्तान्त वर्णन करणारे ते लोक  
देखील श्रोत्यांना ज्ञान देऊन त्यांच्या बुद्धी-  
मध्ये कल्पित रूपाने असलेल्या कृष्ण, कंस,  
वगैरे विषयांना प्रकाशित करेतात. कल्पित  
विषय मनामध्ये असतात म्हणूनच श्रोत्यांचे  
अन्तःकरणही तदाकार बनून गेलेले असते;  
म्हणूनच ते श्रोते भिन्न भिन्न मताचे  
दृष्टीस पडतात. म्हणजे आपआपल्या मनो-  
वृत्तीप्रमाणे कोणी कंसाचे पक्षपाती असतात,  
तर कोणी भगवन्ताचे कैवारी दिसतात. एव-  
ढेच नव्हे तर कंसाचे हनन केले असतां कंस-  
भक्तांचे मुख सुकलेले दिसून येते, आणि

क्रोधाने लाल झालेले मुख भगवन्ताच्या  
भक्तांचे दिसू लागते. तसेच ह्या मानसिक कृष्ण,  
कंस, वगैरेच्या अस्तित्वाला अनुसरूनच लोकां-  
मध्ये तिन्ही कालचे प्रयोग झालेले दृष्टीस पड-  
तात. कोणी म्हणतात की 'चला पुराणाला,  
आतांच श्रीकृष्ण कंसाला मारीत आहेत'. कोणी  
म्हणतात की 'आजच कंस मरणार आहे'. तर  
कोणी म्हणतात की 'आतां काय पुराणाला  
जाऊन करायचे आहे ? कंस तर मेलाच'.

याप्रमाणे भगवान् पतंजलिऋषींनी रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अ-  
ध्यायाच्या पहिल्या पादातील दुसरें आह्निक  
समाप्त झाले.

३५. तात्पर्य, चित्रे दाखविल्याप्रमाणेच तेथे सम-  
जावे.

३६. मनामध्ये कल्पित विषय नसतील तर  
जुसळा ऐकण्याने असा निरनिराळा परिणाम होणार

नाहीं.

३७. तात्पर्य, ते कल्पित कृष्ण, कंस, वगैरे विषय  
त्या वेळीं अस्तित्वांत आहेत म्हणून वर्तमानकालबोधक  
प्रत्यय करण्यास हरकत नाही.

कण्ड्वादिभ्यो यक् ॥३१॥२७॥

किमर्थः ककारः । गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थः । किञ्चीति गुणवृद्धिप्रतिषेधो यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्धधातुकयोरङ्गस्य गुण उच्यते धातोश्च विहितः प्रत्ययः शेष आर्धधातुकसंज्ञां लभते न चायं धातोर्विधीयते । कण्ड्वादिनि हि प्रातिपदिकानि ॥

कण्ड्वादिभ्यो वावचनम् ॥ १ ॥

कण्ड्वादिभ्यो वेति वक्तव्यम् ॥

अवचने हि नित्यप्रत्ययत्वम् ॥ २ ॥

अक्रियमाणे हि वावचने नित्यः

प्रत्ययविधिः प्रसज्येत ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र धातुविधितुकप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

तत्र धातुविधेस्तुकश्च प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् । कण्ड्वौ कण्ड्वः । अचि भ्रुधातुभ्रुवां य्वोरियङ्बुवञौ [६.४.७७] इत्युवङ्गादेशः प्रसज्येत । इह च कण्ड्वा कण्ड्वे नोङ्धात्वोः [६.१.१७५] इति प्रतिषेधः प्रसज्येत ॥ तुक्च प्रतिषेद्धव्यः । वल्गुः मन्तुरिति । ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्प्राप्ति ॥

ह्रस्वयलोपौ च ॥ ४ ॥

ह्रस्वयलोपौ च वक्तव्यौ स्याताम् ।

(सू.२७) यक्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक ककार कशाकरितां जोडला आहे ?

किञ्चित्च (१।१।५) यानि गुणवृद्धींचा प्रतिषेध व्हावा यासाठी ककार जोडला आहे.

ककार जोडण्याचा हा उपयोग नाही. कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढे असतांना अंगाला गुण (७।३।८४) सांगितला आहे व धातूहून विहित आणि तिङ्शित्मिन्न जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुकसंज्ञा (३।४।११४) होते. आणि हा प्रकृत यक्प्रत्यय तर धातूहून सांगितला नाही. कारण कण्ड्व वगैरे ही प्रातिपदिके आहेत.

(वा.१) कण्ड्व वगैरे शब्दांहून सांगितलेला हा यक्प्रत्यय विकल्पाने होतो असे वचन करावे.

(वा.२) यक्प्रत्ययाच्या विकल्पाबद्दल वचन केले नाही तर कण्ड्व वगैरे शब्दांहून यक्-

प्रत्यय नित्य होईल.

तसे झाले असतां काय दोष ?

(वा.३) तसे झाले असतां धातूला होणारी उवङ् वगैरे कार्ये आणि तुगागम यांच्या निषेधादाखल वचन केले पाहिजे; जसे:- कण्ड्वौ कण्ड्वः. येथे 'अचि ङु०' (६।४।७७), याने उवङ्गादेश होऊ लागेल. तसेच कण्ड्वा कण्ड्वे येथे 'नोङ्धात्वोः' (६।१।१७५), याने विभक्तीला उदात्ताचा (६।१।१७४) निषेध होऊ लागेल. तसेच तुगागमाचाई निषेध केला पाहिजे; जसे:- वल्गुः, मन्तुः येथे 'ह्रस्वस्य पिति०' (६।१।७१) याने तुगागम प्राप्त होतो.

(वा.४) शिवाय ऱ्ह्रस्व आणि यलोप यांचे ही विधान करावे लागेल. ऱ्ह्रस्वाचे उदा०:- वल्गुः, मन्तुः.

१. कण्ड्व् इत्यादिक जे धातु त्यांच्यापुढे स्वार्षी यक्प्रत्यय होतो; उदा० - कण्ड्वयति कण्ड्वयते. कण्ड्व वगैरे ही प्रातिपदिकेही आहेत. त्यांहून यक्प्रत्यय होत नाही. कण्ड्वः कण्ड्वौ कण्ड्ववः. धातु नसल्यामुळे उवङ् (६।४।७७) होत नाही.

२. कण्ड्व वगैरे हे धातु व प्रातिपदिके अशी दोन्ही प्रकारची आहेत. तरी येथे पूर्वपक्षी तीं नुसतीं प्रातिपदिकेच आहेत असे गृहीत धरून चालला आहे.

३. कण्ड्व वगैरे प्रातिपदिकांहून निल यक्प्रत्यय होत असल्यामुळे त्यांहून प्रथमा, द्वितीया, वगैरे विभक्ति होणार नाहीत. जेव्हा यक्प्रत्यय करून त्याच्यापुढे किप् (३।१।१०८, वा.९) हा प्रत्यय करावा तेव्हाच त्याच्यापुढे प्रथमा, द्वितीया, वगैरे विभक्ति होतील तसे औ व जस् (४।१।१२) हे प्रत्यय करून कण्ड्वं कण्ड्ववः हे प्रयोग साधावेत तर तेथे उवङ्गादेश प्राप्त होतो.

बल्गुः मन्तुरिति । किमर्थमिदं न ह्रस्व  
एत्रायमन्तरङ्गत्वात् । अकृद्यकार इति  
दीर्घत्वं प्राप्नोति ॥ यलोपः । यलोपश्च  
वक्तव्यः । कण्डूः बल्गुः मन्तुरिति ।  
किमर्थमिदं न वलीत्येव सिद्धम् । वली-  
त्युच्यते न चात्र वलादि पश्यामः । ननु  
च किंवल्लादिः । किंवल्लोपे कृते वलाद्य-  
भावान्न प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् ।  
किंवल्लोपः क्रियतां वलि लोप इति किमत्र  
कर्तव्यम् । परत्वात्किंवल्लोपः । नित्यः  
खल्वपि किंवल्लोपः । कृतेऽपि यलोपे

प्राप्तोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वात्पर-  
त्वाच्च किंवल्लोपे कृते वलाद्यभावान्न  
प्राप्नोति । एवं तर्हि प्रत्ययलक्षणेन भ-  
विष्यति । वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्ष-  
णम् ॥

अथ क्रियमाणेऽपि वावचने यदा  
यगन्तात्किन्तदैते दोषाः कस्मान्न भवन्ति ।  
नैतेभ्यस्तदा किंन्द्रक्ष्यते । किं कारणम् ।  
अन्येभ्योऽपि दृश्यते [३.२.१७८]  
इत्युच्यते न चैतेभ्यस्तदा किंन्द्रक्ष्यते ।  
यथैव तर्हि क्रियमाणे वावचनेऽन्येभ्यो-

पण ऱ्हस्वाच्चं विधान कशाकरितां ? त्याची  
जरूरी भासत नाही. कारण वल्गु आणि मन्तु  
हीं प्रातिपदिके मुळांतच ऱ्हस्व आहेत.

जरी ऱ्हस्व आहेत तरी यक्प्रत्यय केला  
की लगेच 'अकृत्सार्वा०' (७।४।२५) यानें दीर्घ  
प्राप्त होत आहे. तो केला असतां दीर्घाच्चं  
श्रवण होईल. यासाठीं ऱ्हस्वाच्चं विधान केले  
पाहिजे. तसेंच यलोपाच्चंही विधान केले पाहिजे.  
कारण कण्डूः, वल्गुः, मन्तुः, या प्रातिपदिकां-  
हून यक्प्रत्यय करून त्याच्यापुढें किप्प्रत्यय  
केला असतां अकाराचा लोप (६।४।४८)  
होईल, पण यकाराचा लोप झाला पाहिजे.

पण हें प्रकृत यलोपवचन कशाकरितां  
पाहिजे ? तें करावयास नको. कारण 'लोपो व्योः'  
(६।१।६६) यानेंच यलोप साधत आहे.

पण 'लोपो व्योः' येथें वलि असें म्हटलें  
आहे. आणि येथें तर वल् दृष्टीस पडत नाही.

असें कां म्हणतां ? किप् हाच वलादि-  
प्रत्यय आहे ना ?

आहे खरा, पण त्या किपाचा लोप (६।  
१।६७) केल्यानंतर वलादि प्रत्यय नसल्यामुळे  
'लोपो व्योः' यानें यलोप येऊं शकत नाही.

पण येथें अगोदर असा विचार करावा  
की किंवल्लोप प्रथम करावा कीं वलिलोप  
करावा.

मग या उभयतांमध्ये येथें प्रथमतः काय  
बरें करावें ?

पर असल्यामुळे किंवल्लोप प्रथम करावा.  
शिवाय किंवल्लोप हा नित्यही आहे. कारण  
यलोप केला किंवा न केला तरी प्राप्त होत  
आहे. तेव्हां परत्वास्तव आणि नित्यत्वास्तव  
प्रथमतः किंवल्लोप केला असतां वल् पुढें नस-  
ल्यामुळे वलिलोप येऊं शकत नाही.

असें आहे तर किप्प्रत्ययाचा लोप झाल्या-  
नंतरही प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) वलिलोप  
होईल.

असें म्हणता येत नाही. कारण 'वर्णाश्रयका-  
र्यं कर्तव्य असतां प्रत्ययलक्षण होत नाही,' या  
परिभाषेनें प्रत्ययलक्षणाचा निषेध केला आहे.

पण असें आहे तर प्रकृत सूत्रामध्ये वा-  
शब्द घातला तरी देखील जेव्हां यक्प्रत्यय  
करून पुढें किप्प्रत्यय केला तेव्हां हे दोष कां  
बरें येत नाहीत ?

तेव्हां कण्ड्वादि यगन्ताच्या पुढें किप्-  
प्रत्ययच उत्पन्न होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की अन्येभ्योऽपि दृश्यते (३।  
२।१७८), म्हणजे पूर्वसूत्रोक्ताखेरीज इतर  
धातूंहूनही किप्प्रत्यय दृष्टीस पडतो, असें  
म्हटलें आहे. आणि या यक्प्रत्ययास्त धातूंच्या



ऽपि दृश्यत इत्येवमत्र किन्न भवत्येवम-  
क्रियमाणेऽपि न भविष्यति । अवश्य-  
मेतेभ्यस्तदा क्विबेषितव्यः । किं प्रयोज-  
नम् । एतानि रूपाणि यथा स्युरिति ॥

तत्तर्हि वावचनं कर्तव्यम् । न कर्त-  
व्यम् । उभयं कण्ठ्वादीनि धातवश्चैव  
प्रातिपदिकानि च । आतश्चोभयं कण्ठ-  
यतीति क्रियां कुर्वाणे प्रयुज्यतेऽस्ति मे  
कण्ठुरिति वेदनामात्रस्य सानिध्ये ॥

अपर आह ।

धातुप्रकरणाद्घातुः कस्य चासञ्जना-  
दपि ।  
आह चायमिमं दीर्घं मन्ये धातु-  
र्विभाषितः ॥

[गुप्धूपविच्छिपणपनिभ्य

आयः ॥ ३ । १ । २८ ॥

ऋतेरयिङ् ॥ ३ । १ । २९ ॥]

कमेर्णिङ् ॥ ३ । १ । ३० ॥

किमर्थोऽयं णकारः । वृद्धयर्थः ।  
ञिणतीति वृद्धिर्यथा स्यात् । क्रियमाणे-

पुढें तर किप्प्रत्यय दृष्टीस पडत नाही.

तर मग यक्प्रत्ययाच्या विकल्पाबद्दल वचन  
केले असताही 'अन्येभ्योऽपि दृश्यते' असें  
म्हटले असल्यामुळे ज्याप्रमाणे कण्ठ्वादि  
यगन्ताहून किप्प्रत्यय होत नाही त्याप्रमाणे  
यक्प्रत्ययाच्या विकल्पाबद्दल वचन केले नस-  
ताही कण्ठ्वादि यगन्ताहून किप्प्रत्यय होणार  
नाहीं.

पण कण्ठ्वादि यगन्ताहून किप्प्रत्यय होतो  
असें अवश्य गृहीत धरलेच पाहिजे.

काय उपयोग ?

कण्ठ्; मन्तुः, वल्गुः, इत्यादि प्रयोग सिद्ध  
होणे हा उपयोग होय.

तर मग एकंदरीत यक्प्रत्ययाच्या विकल्पा-  
बद्दल वचन केले पाहिजे.

यक्प्रत्ययाच्या विकल्पाबद्दल वचन करण्या-  
ची जरूर नाही. कारण कण्ठ्वादिशब्द धातु-  
संज्ञक आणि प्रातिपदिकसंज्ञक असे दोन्हीही  
प्रकारचे आहेत. खर्जनरूप क्रिया करणाऱ्याला  
उद्देशून 'कण्ठ्यति' असा प्रयोग केला जातो,

४. कण्ठ्वादिकांचे धातुस्व कायमचें असेल तर  
यक्प्रत्यय केला असता 'अकृस्तावैधातुः' यानेच  
दीर्घ साधत असल्यामुळे कण्ठू असा दीर्घान्त पाठ  
व्यर्थ होईल.

१. गुप्, धूप, विच्छि, पण आणि पन् या धातू-  
हून स्वार्थी आयप्रत्यय होतो; उदा०- गोपायति,

आणि शरीरामध्ये उत्पन्न झालेल्या केवळ वेद-  
नाला उद्देशून 'अस्ति मे कण्ठूः' असा प्रयोग  
केला जातो. या दोन्ही प्रकारच्या व्यवहारांवरून  
कण्ठ्वादिगणांतील शब्द धातु आणि प्रातिपदिक  
अशा दोन्ही स्वरूपांचे आहेत असें ठरते.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो की  
कण्ठ्वादिकांहून यक्प्रत्यय सांगणारे हे प्रकृत  
सूत्र 'धातोः' या अधिकारामध्ये पठित  
असल्यामुळे आणि यक्प्रत्ययाला इत्संज्ञक  
ककार जोडल्यामुळेही कण्ठ्वादिक हे धातु  
होत आणि कण्ठू असा दीर्घान्ताचा ज्यापेक्षा  
पाठ करीत आहे त्यापेक्षां कण्ठ्वादिकांचे  
धातुत्व वैकल्पिक आहे, म्ह. प्रातिपदिक-  
संज्ञकही आहेत, असें सिद्ध होते.

(सू. ३०) णिङ् या प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक  
णकार कशाकरितां जोडला आहे ?

अकारेत्संज्ञक किंवा णकारेइत्संज्ञक प्रत्यय  
पुढें असतांना सांगितलेली वृद्धि (७।२।  
११६) व्हावी म्हणून णकार जोडला आहे.

पण णकार जोडला तरी देखील वृद्धि

धूपायति.

१. ऋतू हा धातु सौत्र आहे. त्याहून स्वार्थी  
इंयङ्प्रत्यय होतो; उदा०- ऋतीयते ऋतीयते  
ऋतीयन्ते.

१. कम्धातूहून स्वार्थी णिङ्प्रत्यय होतो; उदा०-  
कामयते.

ऽपि वै णकारे वृद्धिर्न प्राप्नोति । किं कारणम् । किञ्चित् च [१.१.५] इति प्रतिषेधात् । णित्करणसामर्थ्याद्भविष्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।

णिङ् णित्करणस्य सावकाशत्वाद्बृद्धिप्रतिषेधप्रसङ्गः ॥ १ ॥

णिङ् णित्करणं सावकाशम् । कोऽवकाशः । सामान्यग्रहणार्थो णकारः । क सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । णेरनिटि [६.४.५१] इति । णिङ् णित्करणस्य

सावकाशत्वाद्वृद्धेः प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ ङित्करणमपि तर्हि सावकाशम् । कोऽवकाशः । सामान्यग्रहणाविघातार्थो ङकारः । क्व सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थः । अत्रैव । शक्योऽत्र सामान्यग्रहणाविघातार्थोऽन्योऽनुबन्ध आसङ्गम् । तत्र ङकारानुरोधाद्बृद्धिप्रतिषेधः प्राप्नोति । अवश्यमत्रात्मनेपदार्थो ङकारोऽनुबन्ध आसङ्गव्यो ङित् इत्यात्मनेपदं यथा स्यात् । एवमप्युभयोः

होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'किञ्चित् च' (१।१।५) या सूत्रानें वृद्धीचा निषेध केला आहे.

इत् नांवाचा णकार जोडल्याचे जोरावर येथें निषेधाला मार्ग सारून वृद्धि होईल. हें मनांत आणून वार्तिककार लिहितात :

(वा.१) णिङ्प्रत्ययामध्ये जो इत्संज्ञक णकार जोडला आहे त्याचा अन्यत्र उपयोग आहे ?

तो उपयोग कोणता ?

णि या सामान्य शब्दाखाली णिच् आणि णिङ् या उभयतांचें ग्रहण व्हावें हा उपयोग होय.

णि या सामान्य शब्दानें णिच् आणि णिङ् या दोघांचें ग्रहण कोठें बरें होतें ?

णेरनिटि (६।४।५१) येथें. तेव्हां णिङ्प्रत्ययामध्ये जोडलेला इत्नांवाचा णकार अन्यत्र उपयोगी पडत असल्यामुळे तो प्रत्यय पुढें असतांना वृद्धीचा निषेध प्राप्त होतो.

२. आणि त्यामुळे वृद्धि कमजोराची होत असल्यामुळे.

३. तेव्हां त्या ङकारामुळे येणारा वृद्धीचा निषेधही कमजोराचाच होत आहे.

४. जर येथें णिङ्प्रत्ययाला ङकार लावला नाही तर 'णेरनिटि' (६।४।५१) या सूत्रामध्ये णि

णिङ्प्रत्ययामध्ये जो इत्संज्ञक ङकार जोडला आहे त्याचाही अन्यत्र उपयोग आहे.

तो उपयोग कोणता ?

णि या शब्दाखाली णिच्प्रत्ययाप्रमाणें णिङ्प्रत्ययाचाही संग्रह व्हावा, त्यांत व्यत्यय येऊं नये, यासाठी णिङ्प्रत्ययामध्ये ङकार जोडला आहे.

णि या शब्दानें णिङ्प्रत्ययाचाही संग्रह कोठें बरें होत आहे ?

'णेरनिटि' येथेच.

पण येथें णि या शब्दानें णिङ्प्रत्ययाचाही संग्रह होण्यांत व्यत्यय येऊं नये याकरितां ङकारच नको आहे. दुसरा कोणताही वर्ण इत्संज्ञक जोडला तरी चालेल.

असें असतां ज्यापेक्षां ङकार जोडला आहे त्यापेक्षां त्याच्या जोरावर वृद्धीचा निषेध प्राप्त होतो, असें म्हणतां येत नाही. कारण कामयते येथें णिङ्प्रत्ययान्ताच्या पुढें 'अनुदात्तङितः' (१।३।१२) यानें आत्मनेपद होण्यासाठीं ह्या णिङ्प्रत्ययाला ङकारच हा

या शब्दानें या णिप्रत्ययाचेंच ग्रहण होईल. णिच्प्रत्ययाचें ग्रहण होणार नाही, कारण एका इत्संज्ञकाचें सूत्रामध्ये उच्चारण केलें असेल तर तेथें तबल्याच इत्संज्ञकाच्या प्रत्ययाचें ग्रहण हांतें. तो इत्संज्ञक असून दुसरा इत्संज्ञक ज्याला जोडला असेल त्याचें ग्रहण होत नाही, अशी परिभाषा आहे.

सावकाशयोः प्रतिषेधबलीयस्त्वात्प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ एवं तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न कमेर्वृद्धिप्रतिषेधो भवतीति यद्यं न कस्यमिचमामिति मित्संज्ञायाः प्रतिषेधं शास्ति ।

मित्प्रतिषेधस्य चार्थवत्त्वात् ॥ २ ॥

मित्प्रतिषेधस्य चार्थवत्त्वात्प्रतिषेधः प्राप्नोति । अर्थवान्मित्प्रतिषेधः । कोऽर्थः । णिङ्न्तस्य णिचि या वृद्धिस्तस्या ह्रस्वत्वं

मा भूदिति । नन्वेतस्या अपि किङ्किति चेति प्रतिषेधेन भवितव्यम् । न भवितव्यम् । उक्तमेतत्किङ्किति प्रतिषेधे तन्निमित्तग्रहणमिति ॥ एवं तर्हि न णिङ्न्तस्य णिचि या वृद्धिस्तस्या ह्रस्वत्वं प्राप्नोति । किं कारणम् । णिङ्का व्यवहितत्वात् । लोपे कृते नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भावाच्चव्यवधानमेव ॥ णिङ्क्येव तर्हि मा भूदिति । णिङ्कि च न प्राप्नोति ।

अवश्य जोडला पाहिजे.

याप्रमाणे णकार आणि ङकार या दोघांचाही उपयोग अन्यत्र होत असल्यामुळे वृद्धि आणि प्रतिषेध हे दोन्ही कमजोराचे झाले तरी निषेध हा स्वभावतःच प्रबल असल्यामुळे येथे निषेध प्राप्त होतो.

असे आहे तर ज्यापेक्षां हे पाणिनिआचार्य 'न कस्यमिचमाम्' (धातुपाठ ८१७) या गणसूत्राने कम्धातूला मित्संज्ञेचा निषेध करीत आहेत त्यापेक्षां कम्धातूला वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत नाही असे सुचवीत आहेत.

(वा. २) कम्धातूला केलेल्या मित्संज्ञानिषेधाचा अन्यत्र उपयोग असल्यामुळे वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत आहे.

मित्संज्ञानिषेधाचा उपयोग तो कोणता ?

णिङ्प्रत्ययान्ताच्या पुढे णिच्प्रत्यय केला असता त्या णिच्प्रत्ययामुळे झालेल्या वृद्धीला न्हस्व न व्हावा हा मित्संज्ञेच्या निषेधाचा उपयोग होय.

पण येथे णिच्प्रत्ययामुळे प्राप्त होणाऱ्याही

५. तात्पर्य, वृद्धीचा निषेधही येथे कमजोराचाच आहे.

६. कामयते येथे वृद्धि केल्यानंतर मितां ह्रस्वः (६।४।९२) याने ह्रस्व न व्हावा यासाठी कम्धातूला मित्संज्ञेचा निषेध केला आहे. पण जर तेथे 'किङ्किति च' याने वृद्धीचाच निषेध झाला तर मग वृद्धि केल्यानंतर ह्रस्व न होण्यासाठी केलेल्या मित्संज्ञा-

वृद्धीचा 'किङ्किति च' याने निषेध होईलच.

त्या णिच्प्रत्ययामुळे प्राप्त होणाऱ्या वृद्धीचा 'किङ्किति च' याने निषेध होत नाही. कारण 'किङ्कितिप्रतिषेधे तन्निमित्तग्रहणमुपधारोरोवीत्यर्थम्' (१।४।५, वा. १२) असे सांगितले आहे.

तरी पण मित्संज्ञेचा निषेध व्यर्थ होत आहेच. कारण णिङ्प्रत्ययान्ताला णिच्प्रत्ययामुळे केलेल्या वृद्धीला 'मितां ह्रस्वः' याने न्हस्व येऊंच शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की णिङ्प्रत्ययाने मध्ये व्यवधान येत आहे. णिङ्प्रत्ययाचा 'णेरनिटि' (६।४।५१) याने लोप केला असता व्यवधान होणार नाही.

तरी देखील स्थानिवद्भावाने (१।१।५७) व्यवधान होत आहेच.

तर मग णिङ्प्रत्ययामुळे 'मितां न्हस्वः' याने ह्रस्व न व्हावा यासाठी कम्धातूला मित्संज्ञेच्या निषेधाचा उपयोग होतो, असे म्हणावे तर णिच्प्रत्ययामुळे झालेल्या वृद्धीला

निषेधाचा काय उपयोग ? अर्थात् मित्संज्ञानिषेध व्यर्थ होत आहे.

७. तेव्हां किङ्कितप्रत्ययांच्या निमित्ताने प्राप्त होणाऱ्या गुणवृद्धीचाच याने निषेध होत असल्यामुळे येथे निषेधाची प्राप्ति येत नाही. तेव्हां ती वृद्धि झाल्यानंतर ह्रस्व (६।४।९२) होऊं नये याकरिता 'न कस्यमिचमाम्' हा मित्संज्ञेचा निषेध उपयोगी

किं कारणम् । असिद्धं बहिरङ्गलक्षण-  
मन्तरङ्गलक्षण इति ॥ नैव वा पुनर्णिङ्-  
न्तस्य णिचि वृद्धिः प्राप्नोति । किं कार-  
णम् । णिङ्ग व्यवहितत्वात् । लोपे कृते  
नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भावाव्यव-  
धानमेव ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं यत्तच्चिण्ण-  
मुलोदीर्घोऽन्यतरस्याम् [६.४.९३] इति  
दीर्घत्वं तत्कमेर्णिङि मा भूदिति । किं  
पुनः कारणं तत्र दीर्घोऽन्यतरस्यामित्यु-

च्यते न ह्रस्वोऽन्यतरस्यामित्येवोच्येत ।  
यथाप्राप्तं चापि कमेर्ह्रस्वत्वमेव । तत्राय-  
मप्यर्थो ह्रस्वग्रहणं न कर्तव्यं भवति  
प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । मितां  
ह्रस्वः [९२] इति । का रूपसिद्धिः अशमि  
अशामि शमं शमम् शामं शामम् ।  
वृद्ध्या सिद्धम् । न सिध्यति । नोदात्तो-  
पदेशस्य मान्तस्यानाचमेः [७.३.३४]  
इति वृद्धिप्रतिषेधः प्राप्नोति । चिण्कृतोः

णिङ्प्रत्ययामुल्ले ह्रस्व येऊंच शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की ती वृद्धि बहिरंग असल्या-  
मुल्ले अंतरंग ह्रस्व कर्तव्य असतांना बहिरंग  
अशा त्या झालेल्या वृद्धीला असिद्धत्व आहे.

किंवा णिङ्प्रत्ययान्ताच्या पुढे णिच् केला  
असतां त्या णिच्प्रत्ययामुल्ले वृद्धि (७।१।१६)  
येऊंच शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की णिङ्प्रत्ययाने व्यवधान  
होत आहे.

पण 'णेरनिटि' (६।४।५१) याने णिङ्प्रत्य-  
याचा लोप केला असतां व्यवधान नाही.

तरी पण 'अचः परस्मिन्०' (१।१।५७)  
या स्थानिवद्भावाने व्यवधान आहेच.

तर मग 'चिण्णमुलोदीर्घोऽन्य०' (६।४।  
९३) याने सांगितलेला मित्संज्ञकाच्या उपधेला  
दीर्घ तो णिङ् पुढे असतांना न व्हावा हा  
कम्धातूला सांगितलेल्या मित्संज्ञेच्या निषेधाचा  
उपयोग समजावा.

पण येथे अगोदर असा विचार उत्पन्न

पडतो. व्यर्थ होत नाही.

८. अर्थात् वृद्धि केल्यानंतर -ह्रस्व न व्हावा  
यासाठी कम्धातूला सांगितलेला मित्संज्ञानिषेध  
अगदीच फोल ठरत आहे.

९. शम्धातूहून णिच्, कर्मणि लुङ्, त, चि, चि,  
चिण्, तप्रत्ययाचा लुक् (६।४।१०४), णिज्निमित्तक

होतो की 'चिण्णमुलोः०' याने विकल्पाने  
दीर्घाचे विधान जे केले आहे याच काय बरे  
कारण ?

तसे करूं नये. तर 'ह्रस्वोऽन्यतरस्याम्'  
असेच म्हणून विकल्पाने ह्रस्वाचंच विधान  
करावे. कारण पूर्वसूत्राने ह्रस्वच प्राप्त होत  
आहे. शिवाय ह्रस्व विकल्पाचे विधान कर-  
ण्यांत असा एक फायदा होत आहे की  
'चिण्णमुलोः०' येथे ह्रस्वशब्द घालावा लागत  
नाही. कारण पूर्वसूत्रामध्ये असलेला ह्रस्व-  
शब्द येथे अनुवृत्त होईल.

तो -ह्रस्वशब्द पूर्वी कोठेसा आहे ?

'मितां ह्रस्वः' (६।४।९२) येथेच आहे.

पण -ह्रस्वाचा विकल्प केला तर अशमि,  
अशामि, शमंशमम्, शामंशामम्, या उदाहर-  
णांची सिद्धि कशी बरे होते ?

ह्रस्वाभावपक्षी पूर्वी वृद्धि केलेली कायम  
असल्यामुळे ही उदाहरणे साधतात.

ही उदाहरणे सिद्ध होऊं शकत नाहीत. कारण  
'नोदात्तोपदेशस्य मान्तस्या०' (७।३।३४) याने  
वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत आहे.

उपधावृद्धि, 'मितां ह्रस्वः' याने ह्रस्व नित्य प्राप्त  
असतां त्याचा 'चिण्णमुलोऽन्यतरस्याम्' याने विकल्प  
केला. तेव्हा एकदा ह्रस्व आणि एकदा ह्रस्वाभावपक्षी  
वृद्धि कायम आहेच. मिळून ह्रस्वविकल्पाचे विधान  
केल्याने ही उदाहरणे साधतात. शमंशमम् शामं-  
शामम् येथे प्यंताहून णमुल्ल (३।४।२२), नित्यबीप्सयोः

स प्रतिषेधो न णिचि ॥ इदं तर्हि । अजनि अजानि जनं जनम् जानं जानम् । जनिवध्योश्च [३५] इति वृद्धिप्रतिषेधः प्राप्नोति । सोऽपि चिण्कृतोरेव ॥ णिञ्च्य-वहितेषु तर्हि यङ्लोपे चोपसंख्यानं कर्तव्यं स्यात् । शमयन्तं प्रयोजितवान् अशमि अशामि शमं शमम् शामं शामम् । शंशमयतेः अशंशमि अशंशामि शंशमं शंशमम् शंशामं शंशामम् । किं पुनः कारणं न सिध्यति । चिण्णमुल्परं णौ

मितामङ्गानां ह्रस्वो भवतीत्युच्यते यश्चात्र णिश्चिण्णमुल्परो न तस्मिन्मिदङ्गं यस्मिंश्च मिदङ्गं नासौ णिश्चिण्णमुल्परः । णिलोपे तर्हि कृते चिण्णमुल्परः । स्थानिवद्भावान्न चिण्णमुल्परः ॥ अथ दीर्घोऽन्यतरस्या-मित्युच्यमाने यावता स्थानिवद्भावः कथमेवैतत्सिध्यति । एतदिदानीं दीर्घ-प्रहणस्य प्रयोजनं दीर्घविधिं प्रत्यजादेशो न स्थानिवदिति स्थानिवद्भावप्रतिषेधः सिद्धो भवति ॥ यदा खल्वप्यायादय

हा दोष येत नाही. कारण तो निषेध चिण् किंवा कृत् हे प्रत्यय पुढें असतांना सांगितला आहे. णिच् पुढें असतांना सांगितलेला नाही. तर अजनि अजानि, जनंजनम् जानंजानम् येथें जनिवध्योश्च (७।३।३५) यानें वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत आहे.

तोही निषेध चिण् किंवा कृत्प्रत्यय पुढें असतांनाच सांगितला आहे, णिच् पुढें असतांना होणार नाही.

तर मग णिच्प्रत्ययान्ताहून दुसरा णिच्-प्रत्यय करून पुढें चिण्प्रत्यय किंवा कृत्प्रत्यय केला असतांना, तसेंच यङ्लोप झाला असतांना, तेथें पाक्षिकवृद्धि होण्यासाठीं अपूर्ववचन करावें लागेल; जसें:- शमयन्तं प्रयोजितवान्, अशमि अशामि, शमंशमं शामंशामम्. तसेंच शंशम्य या यङ्प्रत्ययान्त धातूहून णिच्प्रत्यय करून पुढें चिण् किंवा णमुल्, अशंशमि अशंशामि, शंशमंशंशमम् शंशामंशंशामम्.

पण पाक्षिकवृद्धिविधानावहल अपूर्ववचन केल्यावांचून वरील उदाहरणें कां बरें सिद्ध होऊं शकत नाहीत ?

चिण् पुढें असलेला किंवा णमुल् पुढें असलेला असा णिच्प्रत्यय पुढें असतांना मागील

मित् नांवाच्या अंगाला ह्रस्व होतो असें सांगितलें जात आहे. तेव्हां वरील उदाहरणां-मध्ये दोन णिच्प्रत्यय असल्यामुळें ज्या दुसऱ्या णिच्प्रत्ययाच्या पुढें चिण् किंवा णमुल् आहे त्या णिच्प्रत्ययाच्या अगदीं जवळ मागें मित् नांवाचें अंग नाही, आणि ज्या पहिल्या णिच्प्रत्ययाच्या मागें अगदीं जवळ मित् नांवाचें अंग आहे त्या णिच्प्रत्ययाच्या पुढें अगदीं जवळ चिण् किंवा णमुल् नाही.

तर मग णिलोप केला असतां मित् नांवाच्या अंगाच्या अगदीं जवळ पुढें चिण् किंवा णमुल् हा प्रत्यय आहे ना ?

स्थानिवद्भावानें (१।१।५७) पूर्वस्थिति कायमच आहे.

आतां 'चिण्णमुलोदीर्घोऽन्य०' यानें विकल्पानें दीर्घाचें विधान केलें तरी देखील स्थानिवद्भाव आहेच. तेव्हां हीं उदाहरणें कशीं बरें साधतात ?

हाच तर दीर्घ सांगण्याचा येथें उपयोग आहे की दीर्घविधि कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत नाही (१।१।५८) हा स्थानिवद्भावचा निषेध सिद्ध होतो.<sup>११</sup>

'आयादय आर्धधातुके वा' या पुढील सूत्रानें

(८।१।४) यानें द्वित्व झालें आहे.

१०. आणि येथें तर धातूहून अगोदर णिच्प्रत्ययच केला आहे. तात्पर्य, कम्धातूला भिस्संज्ञेच्या

निषेधाचा उपयोग नाही.

११. दोन्हीही णिलोपाना स्थानिवद्भावाना निषेध झाला तरी आभीयासिद्धत्वानें (६।४।२२)

आर्धधातुके वा भवन्ति तदा णिचि णिङ् नास्ति तदर्थं च मित्प्रतिषेधः स्यात् ॥ तस्मात्प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । तद्धितकाम्योरिकप्रकरणा-  
दिति ॥

आयादय आर्धधातुके  
वा ॥ ३ । १ । ३१ ॥

कथमिदं विज्ञायते । आयादिभ्यो यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीनां निवृत्तिर्भवतीति । आहोस्विदायादिप्रकृते-  
र्यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीना-  
मुत्पत्तिर्भवतीति । किं गतमेतदियता सूत्रेणाहोस्विदन्यतरस्मिन्पक्षे भूयः सूत्रं कर्तव्यम् । गतमित्याह । कथम् । यदा तावदायादिभ्यो यदार्धधातुकं तस्मिन्न-

आय, ईयङ् आणि णिङ् या प्रत्ययांचा विकल्प सांगितला असल्यामुळे जेव्हा णिङ्प्रत्यय केला नाही तेव्हा कम्धातूच्या पुढे व णिच्प्रत्ययाच्या मार्गे णिङ् नसल्यामुळे तेथे णिच्-निमित्तक वृद्धि झाली असतां ह्रस्व न होण्यासाठी कम्धातूला मित्संज्ञेचा निषेध सफल होईल. एकंदरीत णिङ्प्रत्यय केला असता 'किङ्गिति च' याने वृद्धीचा निषेध प्राप्त होतो.

(वा.३) अथवा मार्गे सांगितलेच आहे.

काय सांगितले आहे ?

तद्धितकाम्योरिकप्रकरणात् (१।१।५,वा.४) असे सांगितले आहे. तेव्हा इकाला सांगितलेल्या गुणवृद्धीचाच तो निषेध आहे. आणि कामयते येथे होणारी वृद्धि (७।२।११६) तर इकाला सांगितलेली नाही.

(सू.३१) आय, ईयङ् आणि णिङ् यांच्या

दुसऱ्या णिच्प्रत्ययाचा लोप असिद्ध होत असल्यामुळे णिच् किंवा णमुल् या प्रत्ययाच्या मागील णिच्प्रत्ययाच्या मार्गे मित्संज्ञक अंगाची अवस्थिति घडव्याने सदरील उदाहरणे साधता येतात. पहिल्या णिच्प्रत्ययाचा लोप समानाश्रय नसल्यामुळे दीर्घाच्या वृद्धीने तो आभीय असिद्ध होत नाही.

१२. तेव्हा कामयते येथे वृद्धीचा निषेध येत नसल्यामुळे वृद्धि होण्याकरितां ह्या णिङ्प्रत्ययाला णकार केला आहे असे सिद्ध होते.

१. येथे आर्धधातुके ही विषयसप्तमी आहे. तेव्हा आर्धधातुक प्रत्यय करावयाचा असे मनांत धरले असतां तेथे तो आर्धधातुक प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच आय्, ईयङ् आणि णिङ् हे प्रत्यय त्या त्या धातूंच्या

पुढे आर्धधातुक प्रत्यय आला असतां गुप् वगैरे धातूंहून केलेल्या आय वगैरे प्रत्ययांची विकल्पाने निवृत्ति होते, असा प्रकृत सूत्राचा अर्थ समजावयाचा किंवा गुप् वगैरे धातूंच्या पुढे आर्धधातुक प्रत्यय केल्यानंतर मध्ये आय वगैरे प्रत्ययांची विकल्पाने उत्पत्ति करावयाची, असा अर्थ समजावयाचा ?

पण आहे एवढ्याच सूत्रावरून या दोन्ही तऱ्हा लब्ध होतात काय किंवा एखाद्या तऱ्हेच्या वेळीं प्रकृत सूत्रात काहीं भर घालावी लागते ?

आहे एवढ्याच सूत्रावरून ह्या दोन्ही तऱ्हा लब्ध होऊ शकतात.

त्या कशा ?

जेव्हा आय वगैरेच्या पुढे आर्धधातुक प्रत्यय आला असतां पूर्वी केलेल्या आय वगैरे

पुढे विकल्पाने करावेत; उदा०- गोप्ता गोपायिता, अतिता ऋतोयिता, कर्मिता कामयिता. येथे आर्धधातुके ही विषयसप्तमी मानण्याचा उपयोग असा की गुप्धातूपासून भाववाचक नाम किन् (३।३।९४) हा प्रत्यय होऊन गुप्तिः असे होते. तो किन्प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच एकदा आयप्रत्यय होते. तेव्हा प्रत्ययान्त झाल्यामुळे किन्प्रत्ययाचा वाध करून अप्रत्यय (३।३।१०२) होऊन स्त्रोत्तमी टाप् (४।१।४) प्रत्यय होऊन गोपाया असे दुसरे रूप होते. विषयसप्तमी घेतली नाही तर गोपाया हे रूप साधणार नाहीच. शिवाय किन्प्रत्यय केल्यानंतर एकदा आयप्रत्यय झाला तर गोपायतिः असे मूलतःच रूप होऊं लागेल. गुप्तिः हे मात्र

वस्थिते वायादीनां निवृत्तिर्भवतीति तदा-  
विशेषेण सर्वमायादिप्रकरणप्रनुकम्याया-  
दय आर्धधातुके वेत्युच्यते । यदाप्याया-  
दिप्रकृतेर्यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते  
वायादीनामुत्पत्तिर्भवतीति तदैकं वाक्यं  
तच्चेदं च । गुप्धूपविच्छिपणिपनिभ्य  
आयः [२८] आर्धधातुके वा । ऋतेरी-  
यङ् [२९] आर्धधातुके वा । कमेणिङ्  
[३०] आर्धधातुके वेति ॥ कश्चात्र  
विशेषः ।

आयादिभ्यो यदार्धधातुकमायादि-  
प्रकृतेर्यदार्धधातुकमिति चोभयथा-  
निष्टप्रसङ्गः ॥ १ ॥

आयादिभ्यो यदार्धधातुकमायादि-  
प्रकृतेर्यदार्धधातुकमिति चोभयथानिष्टं  
प्राप्नोति ॥ यदि विज्ञायत आयादिभ्यो  
यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीनां  
निवृत्तिर्भवतीति गुप्तिः जुगोपति चेष्टं न  
सिध्यति । इदं चानिष्टं प्राप्नोति गोपांच-  
कार गोपेति च । इदं तावदिष्टं सिद्धं

प्रत्ययांची विकल्पाने निवृत्ति करावयाची ही  
तन्हा गृहीत धरण्यांत येते तेव्हा 'गुप्धूपवि-  
च्छिपणिपनिभ्य आयः' इत्यादिक तीन सूत्रांनीं  
या प्रकृत सूत्राची अपेक्षा न धरतां मोघमच  
गुप् वगैरे धातूहून आय वगैरे प्रत्ययांचें विधान  
करून नंतर या प्रकृत सूत्रानें आर्धधातुक  
पुढें असतां आय वगैरे प्रत्ययांचा  
विकल्प होतो असे सांगावयाचें आहे.  
आतां जेव्हा गुप् वगैरे धातूंच्या पुढें आर्ध-  
धातुक प्रत्यय करून नंतर मध्ये आय वगैरे  
प्रत्यय करावयाचे ही तन्हा गृहीत धरण्यांत  
येते तेव्हा 'गुप्धूप०' इत्यादि तीन सूत्राची  
प्रत्येकीं या प्रकृत सूत्राबरोबर एकवाक्यता  
करावयाची ती अशीः— गुप् वगैरे धातूहून  
सर्वत्र आयप्रत्यय होतो; फक्त जेथें आर्धधातुक  
प्रत्यय असेल तेथें तो आर्धधातुकप्रत्यय केल्या-  
नंतर तो पुढें असतांना मध्ये आयप्रत्यय  
विकल्पानें होतो. तसेंच ऋत्धातूहून सर्वत्र

दोन्ही बेळां साधत आहे.

२. आय वगैरे प्रत्यय केल्यानंतर मागून त्यांचा  
विकल्प करावयाचा म्हणजे अर्थात् त्यांची एकदा  
निवृत्ति करावयाची.

३. कारण गुप्धातूहून आयप्रत्यय करून पुढें  
क्तिप्रत्यय करून प्रकृतसूत्रानें एकदा आयप्रत्य-  
याची निवृत्ति करून गुप्तिः हा शब्द साधावयाचा,  
परंतु आयप्रत्यय झाल्यानंतर अप्रत्ययानें बाध होत  
असल्यामुळे क्तिप्रत्यय होणार नाही. तेव्हा गुप्तिः

ईयङ्प्रत्यय होतो; फक्त जेथें आर्धधातुक प्रत्यय  
असेल तेथें तो आर्धधातुक प्रत्यय केल्या-  
नंतर तो पुढें असतांना मध्ये ईयङ्प्रत्यय  
विकल्पानें होतो. तसेंच कम्धातूहून सर्वत्र  
णिङ्प्रत्यय होतो; फक्त जेथें आर्धधातुक प्रत्यय  
असेल तेथें तो आर्धधातुक प्रत्यय केल्यानंतर  
तो पुढें असतांना मध्ये णिङ्प्रत्यय विकल्पानें  
होतो.

या दोन तन्हात काय फरक ?

(वा.१) आयादिकांच्या पुढें आर्धधातुक  
प्रत्यय आला असतां, किंवा आयादिकांच्या  
गुप् वगैरे प्रकृतींच्या पुढें आर्धधातुक आला  
असतां, यापैकीं कोणतीही तन्हा गृहीत धरली  
तरी अनिष्ट प्रसंग ओढवतो. तो असाः— जर  
'आयादिकांच्या पुढें आर्धधातुक प्रत्यय आला  
असतां आयादिकांची विकल्पानें निवृत्ति करा-  
वयाची' असें समजलें तर गुप्तिः आणि जुगोप  
हीं इष्ट दोन उदाहरणें सिद्ध होऊं शकत नाहीत,

हें साधत नाहीच. पण अप्रत्यय करून एकदा आय-  
प्रत्ययाची निवृत्ति केली म्हणजे गोपा असें भलतेंच  
रूप होऊं लागेल. तसेंच जुगोप येथें गुप्धातूहून  
आयप्रत्यय करून पुढें लिट्प्रत्यय करून प्रकृत  
सूत्रानें एकदा आयप्रत्ययाची निवृत्ति करून जुगोप  
हें उदाहरण साधावयाचें, परंतु आयप्रत्यय झाल्या-  
नंतर लिट्प्रत्यय केला की आयप्रत्यय (३।१।३५)  
होऊं लागेल. तेव्हा जुगोप हें साधत नाहीच, पण  
आम्प्रत्यय करून एकदा आयप्रत्ययाची निवृत्ति

भवति गोपायांचकार गोपायेति ॥ अथ विज्ञायत आयादिप्रकृतेर्यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीनामुत्पत्तिर्भवतीति गुप्तिः जुगोपेति चेष्टं सिद्धं भवति । इदं चानिष्टं न प्राप्नोति गोपांचकार गोपेति । इदं त्विष्टं न सिध्यति गोपायांचकार गोपायेति ॥ इदं तावदिष्टं सिध्यति गोपायांचकारेति । कथम् । अस्त्वत्रायादिप्रकृतेर्यदार्धधातुकं लिट् तस्मिन्नवस्थिते वायादय आम्मध्ये पतिष्यति यथा वि-

आणि गोपांचकार, गोपा, हैं अनिष्ट उदाहरणद्वय गळीं पडतें. आतां गोपायाचकार आणि गोपाया हीं इष्ट दोन उदाहरणें मात्र साधत आहेत.

‘आयादिकांच्या ज्या प्रकृति गुप् वगैरे त्यांच्या पुढे आर्धधातुक प्रत्यय अगोदर करून नंतर मध्ये आयादिकांची विकल्पानें उत्पत्ति करावयाची’ असें समजण्यांत आलें तर गुप्तिः आणि जुगोप हैं इष्ट उदाहरणद्वय साधतें. आणि गोपांचकार व गोपा हीं दोन अनिष्ट उदाहरणें गळीं पडत नाहीत हैं खरें, ण गोपायांचकार आणि गोपाया हीं दोन इष्ट उदाहरणें सिद्ध होऊं शकत नाहीत.

पण यांपैकी गोपायांचकार हैं इष्ट उदाहरण सिद्ध होऊं शकतें.

तें कसें ?

गुप्धातूहून लिट्प्रत्यय केला असतां तो केली म्हणजे गोपांचकार असें भलतेंच रूप होऊं लागेल.

४. भाष्यकारांनीं येथें दोन पक्ष मांडले आहेत:-  
१ आर्धधातुक प्रत्यय पुढें असतां पूर्वसूत्रानें होऊन गेलेल्या आयप्रत्ययाची विकल्पानें प्रवृत्ति, आणि  
२ आर्धधातुक प्रत्यय पुढें ठेवला असतां आय प्रत्ययाची विकल्पानें प्रवृत्ति. पहिल्या पक्षीं इष्ट असलेलीं गुप्तिः आणि जुगोप हीं रूपे साधत नाहीत व त्यापेवजीं गोपा आणि गोपांचकार हीं भळतींच रूपे साधतात. कारण प्रत्यय होण्याचे अगोदरच आयप्रत्ययान्त गोपाय असें अंग तयार होतें व त्या अंगापुढें किन्प्रत्ययाचे पेवजीं

करणास्तद्धत् ॥ इदं तर्हीष्टं न सिध्यति गोपायेति ॥

सिद्धं तु सार्वधातुके नित्यवचनादनाश्रित्य वाविधानम् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अविशेषणायादीनां वाविधिमुक्त्वा सार्वधातुके नित्यमिति वक्ष्यामि ॥

स्यादिवलीयस्त्वं तु विप्रतिषेधेन तुल्यनिमित्तत्वात् ॥ ३ ॥

स्यादिभिस्त्वायादीनां बाधनं प्राप्नोति

लिट्प्रत्ययच आर्धधातुक असल्यामुळे आयप्रत्यय होईल. नंतर आयप्रत्ययाच्या पुढें व लिटाच्या मागे अर्थात् उभयतांच्या मध्ये आमप्रत्यय उत्पन्न होईल. ज्याप्रमाणें प्रकृति आणि प्रत्यय या उभयतांच्या मध्ये शप् वगैरे विकरणें उत्पन्न होतात त्याप्रमाणें.

अशा रीतीनें गोपायांचकार हैं उदाहरण साधतां आलें तरी गोपाया हैं इष्ट उदाहरण साधत नाहीं हा दोष उरतोच.

(वा.२) गोपाया हैं उदाहरण सिद्ध होऊं शकतें.

तें कसें ?

असें की कांही एक निमित्त म्हणून गृहीत न धरतां गुप् वगैरे धातूंच्या पुढें आयप्रत्यय नित्य होतो असें विधान करावें.

(वा.३) स्य, तास्, वगैरे प्रत्ययांकडून आयादिकांचा बाध होईल.

अ प्रत्यय करावा लागतो व लिटाचे पूर्वीं आम् करावा लागतो आणि अ प्रत्यय व आम् केल्यानंतर आयप्रत्ययाचा लोप झाल्यावर गोपा व गोपांचकार हीं रूपे होतात. आयप्रत्ययाचा लोप केला नाही तर गोपाया व गोपायांचकार हीं इष्ट रूपे होतातच. दुसऱ्या पक्षीं गुप्धातूपुढें किन् व लिट् ठेवल्यानंतर आयप्रत्ययाची प्रवृत्ति विकल्पानें होते. आय केला नाही तर गुप्तिः व जुगोप हीं इष्ट रूपे साधतात; पण आय केल्यावर गोपाय व गोपायांचकार हीं उदाहरणें न साधतां त्यापेवजीं गोपायतिः व जुगोपाय अशीं भळतीं रूपे होऊं लागतात.



विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । तुल्यनिमित्तत्वात् । तुल्यं हि निमित्तं स्यादीनामायादीनां च । स्यादीनामावकाशः । करिष्यति हरिष्यति । आयादीनामावकाशः । गोपायति धूपायति । इहोभयं प्राप्नोति । गोपायिष्यति धूपायिष्यतीति । परत्वात्त्यादयः प्राप्नुवन्ति ॥

न आयादिविधानस्यानवकाशत्वात् ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । आयादिविधानस्यानवकाशत्वात् । अनवकाशा आयादय उच्यन्ते च ते वचनाद्भविष्यन्ति । ननु चेदानीमेवावकाशः

प्रकृतो गोपायति धूपायतीति । अत्रापि शप्स्यादिर्भवति । यद्यप्यत्रापि शप्स्यादिर्भवति न त्वत्रास्ति विशेषः सति वा शप्यसति वा । अन्यदिदानीमेतद्यदुच्यते नास्ति विशेष इति यत्तु तदुक्तमायादीनां स्यादिभिरव्याप्तोऽवकाश इति स नास्त्यवकाशः । अवश्यं खल्वप्यत्र शप्स्यादिरिषितव्यः । किं कारणम् । गोपायन्ती धूपायन्तीति शप्श्यनोर्नित्यम् [७.१.८१] इति नुम्यथा स्यादिति ॥ यदि तर्ह्यनवकाशा आयादय आयादिभिः स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति । यथा पुनरयं सूत्रभेदेन परिहारो यदि पुनः शपि नित्यमित्युच्येत ।

काय कारण ?

कारण असें की गोपायिष्यति इत्यादि स्थली स्यादिप्रत्ययांचें आणि आयादिप्रत्ययांचें निमित्त एकच आहे. आयादिप्रत्ययांची प्राप्ति नसतां स्यादिप्रत्यय झाल्याचें उदाहरणः— करिष्यति, हरिष्यति; व स्यादिकांची प्राप्ति नसतां आयादिक प्रत्यय झाल्याचें उदाहरणः— गोपायति, धूपायति. आणि गोपायिष्यति, धूपायिष्यति, येथें उभयताची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें परत्वास्तव आय वगैरे प्रत्ययांचा स्य, तास्, वगैरे प्रत्यय बाध करतील.

(वा.४) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की आय, ईयङ्, णिङ्, हे प्रत्यय अनवकाश आहेत. आणि असें असून सांगितले आहेत. तेव्हां विधान केल्याचे जोरावर ते होतील.

पण स्यादिकांची प्राप्ति नसतांना आय वगैरे प्रत्ययांना अवकाश गोपायति, धूपायति, हा दाखविला आहे ना ?

तेथेंही स्यादिकांपैकी शप्प्रत्यय प्राप्त होत आहेच.

पण जरी येथे स्यादिकांपैकी शप् प्राप्त होत आहे तरी तो शप्प्रत्यय करण्यात किंवा न करण्यात गोपायति या उदाहरणामध्ये कांहीं फरकच होत नाही

फरक होत नाही तर न होऊं दे. ही गोष्ट निराळी पण जेथें स्यादिकांची प्राप्ति नाही असें आयादिकाना स्थळ मिळतें असें जें म्हटलें तें संभवत नाहीच. शिवाय गोपायति इत्यादि स्थली स्यादिकांपैकी शप्प्रत्यय होतो असें गृहीत धरलेंच पाहिजे.

काय कारण ?

कारण असें की गोपायन्ती, धूपायन्ती, येथें 'शप्श्यनोर्नित्यम्' (७।१।८१) यानें नुमागमनित्य झाला पाहिजे.

मग आतां जर आयादिक हे अनवकाश आहेत तर ते आय वगैरे प्रत्यय स्यादिकांचा बाध करूं लागतील.

आतां 'गोपाया' या दोषाचा परिहार 'सार्वधातुके नित्यम्' असा सूत्रभेद करून केला, मग एवींतेवीं सूत्रभेदच करावयाचा तर 'आय वगैरे प्रत्यय हे स्यादिप्रत्ययांचा बाध करतील' हा तरी दोष काय म्हणून घ्यावा ?

सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तमाया-  
दिभ्यो यदार्धधातुकमायादिप्रकृतेर्यदार्ध-  
धातुकमिति चोभयथानिष्टप्रसङ्ग इति ।  
नैष दोषः । आर्धधातुक इति नैषा पर-  
सप्तमी । का तर्हि । विषयसप्तमी ।  
आर्धधातुकविषय इति । तत्रार्धधातुक-  
विषय आयादिप्रकृतेरायादिषु कृतेषु यो  
यतः प्रत्ययः प्राप्नोति स ततो भविष्यति ॥

**सनाद्यन्ता धातवः ॥३१॥३२॥**

‘शपि नित्यम्’ असें सूत्र केलें म्हणजे तोही  
दोष जातो.

तर मग एकंदरीत येथें मूळसूत्रांत बदल  
करावयाचा की काय ?

तर मग आहे तसेंच मूळ सूत्र असू दे.

पण मूळचें सूत्र कायम ठेवेलें तर ‘आया-  
दिकांच्या पुढें किंवा आयादिकांच्या प्रकृ-  
तीच्या पुढें आर्धधातुक प्रत्यय आला असतां,  
यांपैकी कोणतीही तन्हा गृहीत धरली तरी  
अनिष्ट प्रसंग हा ओढवतोच’ असें म्हटलें  
आहे ना ?

हा अनिष्ट प्रसंग ओढवत नाही. कारण  
‘आर्धधातुके’ ही ‘आर्धधातुक पुढें असतां’  
अशा अर्थाची परसप्तमी नव्हे.

तर कोणत्या अर्थाची ही सप्तमी आहे ?

‘आर्धधातुकाचा विषय असतां’ अशा अ-  
र्थाची ही विषयसप्तमी आहे. तेव्हां आर्धधातुक  
प्रत्यय करावयाचा असतां तो करण्याच्या अ-  
गोदरच विकल्पानें आयादिकांची उत्पत्ति केली  
असतां त्या आयादिकांच्या पुढें जो प्रत्यय प्राप्त  
होत असेल तो त्याच्या पुढें होईल.

५. विषय सप्तमी घेतली असतां प्रत्यक्ष किन् किंवा  
लिट्प्रत्यय करण्याचे पूर्वांच आयप्रत्यय होतो व गोपाय  
अंग तयार होतें व त्याचे पुढें गोपाय असें प्रत्ययान्त  
अनेकाच अंग असण्यामुळें किन्प्रत्यय न होतां अ  
प्रत्यय होतो व लिटाचे पूर्वी आम् होतो आणि  
त्यामुळें गोपायतिः व जुगोपाय अशीं भलतीं रूपें  
होण्याचा प्रसंग टळतो, व गोपाया व गोपायांचकार

अन्तग्रहणं किमर्थं न सनादयो धातव  
इत्येवोच्येत । केनेदानीं तदन्तानां भवि-  
ष्यति । तदन्तविधिना ॥ अत उत्तरं  
पठति ।

**सनादिष्वन्तग्रहण उक्तम् ॥ १ ॥**

किमुक्तम् । पदसंज्ञायामन्तवचनम-  
न्यत्र संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधि-  
प्रतिषेधार्थमिति । इदं चापि प्रत्ययग्रहण-  
मयं चापि संज्ञाविधिः ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते न भूवादयो

(सू. ३२) येथें सनादि या शब्दापुढें अन्त-  
शब्द कशाकरितां घातला आहे ? तो घाल-  
वयास नको. तर ‘सनादयो धातवः’ असेंच  
सूत्र करावें.

तर मग आतां चिकीर्ष, पुत्रीय, पुत्रकाम्य,  
या समुदायाला धातुसंज्ञा कशी होईल ?

येन विधिस्तदन्तस्य (१११७२) या सूत्रानें  
तदन्तविधि झाला म्हणजे चिकीर्ष वगैरे  
शब्दाना धातुसंज्ञा होईल, हें मनात आणून  
वार्तिककार म्हणतातः—

(वा. १) सनादि या शब्दांपुढील अन्त-  
शब्दाविषयीं सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलेंच आहे ?

असें सांगितलें की पदसंज्ञा सांगणाऱ्या  
‘सुप्तिङन्तम्’ (१११४) या सूत्रामध्ये घात-  
लेला अन्तशब्द असें सुचवितो की इतर  
ठिकाणीं शास्त्रांतील संज्ञेचें उद्देश्य म्हणून धर-  
लेल्या प्रत्ययानें तदन्ताचें ग्रहण होत नाहीं  
(१११४, वा. ११) आणि प्रकृत सनादयः  
येथें सन् हें प्रत्ययग्रहण आहे, आणि हा  
संज्ञाविधिही आहे.<sup>२</sup>

अशीच इष्ट रूपें दुसऱ्या पक्षांही साधलीं जातात.

१. सन्, वयच्, काम्यच्, वयङ्, वयष्, आचार-  
किप्, णिच्, यङ्, यक्, आय, ईयङ् आणि णिङ् या  
बारांपैकी प्रत्यय ज्या शब्दामध्ये शेवटीं दिसतो त्या  
शब्दाला धातुसंज्ञा होते; उदा० चिकीर्षति, पुत्रीयति.

२. तेव्हां येथें अन्त शब्द घातल्यामुळें चिकीर्ष  
या समुदायाला धातुसंज्ञा होऊन त्याच्यापुढें तिङ्-

धातवः [१.३.१] इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । पाठेन धातुसंज्ञा क्रियते न चेमे तत्र पठ्यन्ते । कथं तर्हान्येषामपठ्यमानानां धातुसंज्ञा भवति । अस्तेभूः ब्रुवो वचिः चक्षिङ्गः ख्याञ् [२.४.५२; ५३; ५४] इति । यद्यप्येते तत्र न पठ्यन्ते प्रकृतयस्त्वेषां तत्र पठ्यन्ते तत्र स्थानिवद्भावात्सिद्धम् । इमेऽपि तर्हि यद्यपि तत्र न पठ्यन्ते येषां त्वर्थ आदिश्यन्ते ते

तत्र पठ्यन्ते तत्र स्थानिवद्भावात्सिद्धम् ॥ न सिध्यति । आदेशः स्थानिवद्भवतीत्युच्यते न चेम आदेशाः । इमेऽप्यादेशाः । कथम् । आदिश्यते यः स आदेश इमे चाप्यादिश्यन्ते ॥ एवमपि षष्ठीनिर्दिष्टस्यादेशाः स्थानिवद्भवन्तीत्युच्यते न चेमे षष्ठीनिर्दिष्टस्यादेशाः । षष्ठीग्रहणं निवर्तिष्यते । यदि निवर्ततेऽपवाद उत्सर्गकृतं प्राप्नोति ।

पण हे सूत्रच मुळीं कशाकरितां केले आहे ? तें करूं नये. कारण भूवादयः (१।३।१) यानेंच चिकीर्ष वगैरे समुदायाला धातुसंज्ञा होईल.

चिकीर्ष इत्यादि समुदायाला 'भूवादयः' यानें धातुसंज्ञा होणार नाही. कारण भू, एध, वगैरे ते ते शब्द धातुपाठामध्ये उच्चारून त्यांना धातुसंज्ञा सांगितली आहे. आणि त्या धातुपाठामध्ये तर सनाद्यन्त शब्दांचा पाठ नाही.

तर मग धातुपाठामध्ये पठित नसलेल्या अशा अस्तेभूः, ब्रुवो वचिः, चक्षिङ्गः ख्याञ्, या सूत्रांनीं सांगितलेल्या भू, वच् आणि ख्या या आदेशांना धातुसंज्ञा कशी प्राप्त होते ?

जरी हे आदेश धातुपाठामध्ये नाहीत तथापि या आदेशांचे स्थानी अस्, ब्रू, चक्ष्, हे धातुपाठामध्ये पठित आहेत. तेव्हां स्थानिवद्भावानें (१।१।५६) भू इत्यादि आदेशांना धातुसंज्ञा होते.

तर मग जरी सन्, क्यच्, वगैरेंचा धातुपाठामध्ये पाठ नाही तरी देखील इच्छा करणें, आचरण करणें, वगैरे जे त्या सन् वगैरे प्रत्ययांचे अर्थ आहेत त्या अर्थांच्या इष्, चर, वगैरे धातूंचा धातुपाठामध्ये पाठ असल्यामुळे त्या सन् वगैरे प्रत्ययांना स्थानिवद्भावानें धातुसंज्ञा होईल.

प्रत्यय होतात.

३. कारण स्थानिवत्सूत्रामध्ये षष्ठी स्थानेयोगा

सन् वगैरे प्रत्यय हे जरी इष्, चर, वगैरे धातूंच्या अर्थी सांगितले आहेत तरी त्यांना स्थानिवद्भावानें धातुसंज्ञा होणें शक्य नाही. कारण आदेश हा आपल्या स्थानीमारखा समजावा असें म्हटले आहे आणि सन्, क्यच्, काम्यच्, वगैरे हे तर इष्, चर, वगैरे धातूंचे आदेश नव्हेत.

सन्, क्यच्, वगैरे हेही आदेशच आहेत. ते कसे ?

असे की आदिश्यतेऽसौ आदेशः. म्हणजे जो ज्याच्या अर्थी सांगितला जातो तो त्याचा आदेश होय. आणि सन् वगैरे प्रत्यय तर इष्, चर, वगैरे धातूंच्या अर्थी सांगितले आहेत.

तरी पण अमक्याचे स्थानीं असे षष्ठी उच्चारून सांगितलेले जे आदेश त्यांनाच स्थानिवद्भाव होतो. आणि हे सन् वगैरे तर षष्ठी उच्चारून सांगितलेले नव्हेत.

तर मग स्थानिवत्सूत्रामध्ये षष्ठीपदाची अनुवृत्ति आणिली नाही म्हणजे काम भागेल.

जर स्थानिवत्सूत्रामध्ये षष्ठीपदाची अनुवृत्ति नसेल तर स्थानिवद्भावानें अपवादाला उत्सर्गाचें कार्य होऊं लागेल, जसें:- गां ददातीति गोदा. येथें गोशब्द उपपद असतांना दाधातूंच्या पुढें 'कर्मण्यण्' या सूत्रानें उत्सर्गभूत अणुप्रत्यय प्राप्त झाला असतां 'आतोऽनुपसर्गे कः' २।

(१।१।४९) या सूत्रांतील षष्ठीशब्दाची अनुवृत्ति आहे.

कर्मण्यण् [३.२.१] आतोऽनुपसर्गे कः [३] इति केऽप्यण्कृतं प्राप्नोति । नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नापवाद उत्सर्गकृतं भवतीति यदयं श्यनादीन्कांश्चिच्छितः करोति । भ्रम् आ भ्रुरिति ॥

स्यतासी लृलृटोः ॥३१॥३३॥

इमे विकरणाः पठ्यन्ते तत्र न ज्ञायते क उत्सर्गः कोऽपवाद इति । तत्र वक्तव्यमयमुत्सर्गोऽयमपवाद इति । इमे ब्रूमो यगुत्सर्गोऽपवादः शवादिः स्यादयश्च ॥

सूत्राने अण्प्रत्ययाच्चा अपवाद जो कप्रत्यय तो केला आहे. तेव्हां तेथे अण्प्रत्ययामुळे होणारा जो डीप्प्रत्यय (४।१।१५) तो स्थानिवद्भावाने कप्रत्ययन्ताहून होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षां हे आचार्य इयन्, भ्रम्, आ, वगैरे कांहीं विकरणांमध्ये इत्संज्ञक शकार जोडीत आहेत त्यापेक्षां अपवादाचे ठिकाणी उत्सर्गाचे कार्य करावयाचे नाही, असें सुचवीत आहेत.

(सू. ३३) हे जे विकरण म्हणून प्रत्यय सांगितले आहेत त्या विकरणांमध्ये उत्सर्ग कोण आणि अपवाद कोण याचा कांहीं उलगडा होत नाही. करितां अमुक एक विकरण उत्सर्ग आहे आणि अमुक एक अपवाद आहे असा खुलासा करावा.

येथे आम्ही असा खुलासा करितां की यक् हा विकरण उत्सर्ग आणि शप् वगैरे व स्य

४. शप्प्रत्ययाचे (३।१।६८) इयन् वगैरे प्रत्यय अपवाद आहेत. अपि स्या शप्प्रत्ययाला इत्संज्ञक शकार आहेत.

१. लृ आणि लृट् हे प्रत्यय पुढे असतांना धातूच्या पुढे क्रमाने स्य आणि तासि असे प्रत्यय होतात; उदा०-करिष्यति, अकरिष्यत, कर्ता. लृ या शब्दाने लृट् आणि लृड् या दोन्ही प्रत्ययांचे ग्रहण होतें.

२. अमुक अर्थां असें न सांगतां तुसंतेच धातु आणि पुढील प्रत्यय या दोहोंच्यामध्ये सांगितलेल जे प्रत्यय त्यांना विकरणप्रत्यय म्हणतात.

यद्येवमपवादाविप्रतिषेधाच्छवादिबाधनम् ॥ अपवादाविप्रतिषेधाच्छवादिभिः स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति । शवादीनामवकाशः । पचति यजति । स्यादीनामवकाशः । पक्ष्यते यक्ष्यते । इहोभयं प्राप्नोति । पक्ष्यति यक्ष्यति । परत्वाच्छवादयः प्राप्नुवन्ति ॥

अपवादो नामानेकलक्षणप्रसङ्गः ॥ अपवादो नाम भवति यत्रानेकलक्षणप्रसङ्गः । तत्र भावकर्मणोर्येग्विधीयते

वगैरे हे अपवाद होत.

जर यक् हा उत्सर्ग व शप् वगैरे आणि स्य वगैरे हे त्याचे अपवाद आहेत तर-

अपवादांमध्ये परस्पर विप्रतिषेध असल्यामुळे शप् वगैरे प्रत्यय हे स्य वगैरेचा बाध करतील. शप् वगैरेना पचति, पठति, येथे अवकाश आहे. व स्य वगैरेना पक्ष्यते या कर्मणिप्रयोगामध्ये अवकाश आहे. आणि पक्ष्यति या कर्तरिप्रयोगामध्ये उभयतांचीही प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव शप् वगैरे होऊं लागतील.

जेथे एका उदाहरणामध्ये अनेक शास्त्रांची प्राप्ति येत असेल तेथे एक दुसऱ्याचा अपवाद होतो. आणि प्रकृत स्थलीं 'सार्वधातुके यक्' याने भावकर्माथेक सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना यक्प्रत्ययाचे विधान केले आहे. आणि कर्त्रथेक सार्वधातुक पुढे

३. सार्वधातुके यक् (३।१।६७) येथे भावकर्मणोः या शब्दाची अनुवृत्ति गृहीत धरली नाही, त्यामुळे कर्तरि, कर्मणि आणि भावे अशा तिन्ही प्रयोगांमध्ये यक्प्रत्ययाची प्राप्ति येते, आणि शप्, इयन्, वगैरे प्रत्ययांची फक्त कर्तरिप्रयोगांतच प्राप्ति येते. तसेंच कोणताही सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना यक्प्रत्यय प्राप्त होतो आणि स्य वगैरे प्रत्यय हे फक्त लृ वगैरे प्रत्यय पुढे असतांनाच प्राप्त होतात, म्हणून ते अपवाद आहेत.

४. सार्वधातुके यक् या सूत्रामध्ये भावकर्मग्रह-

कर्तरि शप्कः प्रसङ्गो यद्भावाकर्मणोर्यकं कर्तरि शबाद्यो बाधेरन् ॥ एवं तर्हि यक्षशपावुत्सर्गावपवादाः श्यनादयः स्यादयश्च ॥

अपवादविप्रतिषेधाच्छ्यनादिबाधनम् ॥ अपवादविप्रतिषेधाच्छ्यनादिभिः स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति । श्यनादीनामवकाशः । दीव्यति सीव्यति । स्यादीनामवकाशः । पक्षयति यक्षयति । इहोभयं प्राप्नोति । देविष्यति सेविष्यति । परत्वाच्छ्यनादयः प्राप्नुवन्ति ॥ नैष दोषः । शबादेशाः श्यनादयः करिष्यन्ते

असतांना शप्प्रत्ययाचे विधान केले आहे. तेथे भावकर्तार्थक पुढे असतांना विहित अशा यक्प्रत्ययाचा कर्त्रर्थक पुढे असतांना विहित अशा शबादिकांनी बाध करण्याचा कसा बरें प्रसंग येतो ?<sup>१</sup>

तर मग यक् व शप् हे दोन्ही उत्सर्ग आणि श्यनादिक व स्यादिक हे अपवाद होत.

आणि त्या अपवादांमध्ये परस्पर विप्रतिषेध असल्यामुळे श्यन् वगैरे प्रत्यय स्यादिकांचा बाध करू लागतील. दीव्यति, सीव्यति, येथे श्यन् वगैरेना अवकाश आहे व स्यादिकांना पक्षयति, यक्षयति, येथे अवकाश आहे. आणि देविष्यति, सेविष्यति, येथे उभयतांचीही प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव श्यनादिक होऊं लागतील.

हा दोष येत नाही. कारण श्यनादिक विकरण हे शप्प्रत्ययाचे आदेश म्हणून करण्यांत येतील. आणि देविष्यति इत्यादि स्थली तर शप्प्रत्ययाचा स्य, तासि, वगैरे स्यादिकांकडून बाध होतो. तेव्हां स्यादिकांचा विषय असतां दिवादि धातूंच्या पुढे शप्प्रत्ययच होऊं शकत नाही. मग त्या शप्प्रत्ययाचे ठिकाणी करावयास सांगितलेले श्यन् वगैरे कोठून बरे

जाची अनुवृत्ति आहे.

५. तात्पर्य, यक्प्रत्ययाच्या अपवादांपैकी शबादिक

शप्च स्यादिभिर्बाध्यते तत्र दिवादिभ्यः स्यादिविषये शबेव नास्ति कुतः श्यनादयः । तत्तर्हि शपो ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । कर्तरि शप् [३.१.६८] इति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । दिवादिभ्य इत्येषा पञ्चमी शबिति प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [१.१.६७] इति । प्रत्ययविधिरयं न च प्रत्ययविधौ पञ्चम्यः प्रकल्पिका भवन्ति । नायं प्रत्ययविधिः । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चानुवर्तते ॥ अथवानुवृत्तिः करि-

येऊं शकतील ?

तर मग 'दिवादिभ्यः श्यन्' या सूत्रामध्ये 'शप्' असें म्हटले पाहिजे, शपः असें म्हणावयास नको; कारण मागून अनुवृत्त होईल.

मागे कोठें बरें शब्ग्रहण केले आहे ?

कर्तरि शप् येथे.

पण तें शब्ग्रहण तेथे प्रथमाविभक्ति लावून उच्चारले आहे. आणि येथे तर षष्ठीविभक्ती लावून उच्चारलेल्या अशा शप्पदाचा उपयोग आहे.

हा दोष येत नाही. कारण दिवादिभ्यः ही पंचमीविभक्ति 'तस्मादित्युत्तरस्य' (१।१।६७) या परिभाषेच्या साहाय्याने शप्पदांतील प्रथमाविभक्तीला षष्ठीचें रूप देऊं शकेल.

'दिवादिभ्यः श्यन्' हा प्रत्ययविधि आहे, आणि प्रत्ययविधीमध्ये तर पंचमीविभक्ति ही दुसऱ्या पदामध्ये षष्ठीची कल्पना करण्यास समर्थ नाही.

दिवादिभ्यः श्यन् येथे शप्प्रत्ययाचा विधि नाही. शप्प्रत्यय हा पूर्वीच सांगितला आहे. येथे फक्त त्याची अनुवृत्ति आहे.

अथवा अनुवृत्ति करून पुनः विधान केले

हे स्यादिकांचा बाध करतील अशी यक्प्रत्ययाच्या अपवादांमध्ये शप्प्रत्ययाची गणना केली ती बरोबर नाही.

व्यते । सार्वधातुके यक् [३.१.६७] स्यतासी लृटुटोः च्लि लुङ् च्लेः सि-  
 ङ्भवति । कर्तरि शप् [६८] स्यतासी  
 लृटुटोः च्लि लुङ् च्लेः सिङ्भवति ।  
 दिवादिभ्यः श्यन् [६९] स्यतासी  
 लृटुटोः च्लि लुङ् च्लेः सिङ्भवति ॥  
 अथवान्तरङ्गाः स्यादयः । कान्तरङ्गता ।  
 लावस्थायामेव स्यादयः सार्वधातुके श्य-

नादयः ॥

सिन्वहुलं लेटि ॥ ३ । १ । ३४ ॥

सिबुत्सर्गश्छन्दसि ॥ १ ॥

सिबुत्सर्गश्छन्दसि कर्तव्यः ॥

सनाद्यन्ते नेषत्वाद्यर्थः ॥ २ ॥

सनाद्यन्ते च कर्तव्यः । किं प्रयो-  
 जनम् । नेषत्वाद्यर्थः । इन्द्रो नस्तेन  
 नेषतु गा वो नेष्टात् ॥

म्हणजे स्यादि प्रत्ययांचा बाध होईल ही शंकाच उरत नाही. ती अनुवृत्ति अशी:- सार्वधातुके यक् येथें स्यतासी लृटुटोः, च्लि लुङ्, च्लेः सिच्, ह्या पदांची अनुवृत्ति केली असतां भाव-  
 कर्मवाचक सार्वधातुक पुढें असतांना धातूहून यक्प्रत्यय होतो, आणि तेथेंच लृ किंवा लृट् पुढें असतांना धातूहून स्य आणि तास् असे क्रमानें प्रत्यय होतात; आणि लुङ् पुढें असतांना धातूहून च्लिप्रत्यय होतो, आणि त्या च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं सिच्आदेश होतो.

असेंच 'कर्तरि शप्' येथें ही अनुवृत्ति करून कर्त्रर्थक सार्वधातुक पुढें असतांना धातूहून शप्-  
 प्रत्यय होतो. आणि तेथेंच लृ किंवा लृट् पुढें असतांना क्रमानें स्य आणि तास् हे प्रत्यय होतात. लुङ् पुढें असतांना च्लिप्रत्यय होतो आणि त्या च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं सिच्आदेश होतो, असा अर्थ करावा. तसेंच दिवादिभ्यः श्यन् येथें असें समजावें की कर्ता या अर्थाचा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना क्रमानें स्य

किंवा तास् हे प्रत्यय होतात, लुङ् पुढें असतांना च्लिप्रत्यय होतो आणि त्या च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं सिच्आदेश होतो.

किंवा स्य, तासि आणि च्लि हे अंतरंग असल्यामुळें शप्, श्यन्, वगैरेपेक्षां अगोदरच होतात.

त्या स्यादिकांना अंतरंगत्व कसें ?

असें की लकारावस्थेमध्येच म्हणजे लकाराचे स्थानीं तिङ्आदेश करण्याचे पूर्वीच स्यादिक प्रवृत्त होतात.

(सू. ३४, वा. १) कांहीं एक परनिमित्त गृहीत न धरतां धातूच्या पुढें सिप्प्रत्यय होतो असें सिप्प्रत्ययाचें सामान्य विधान वैदिक प्रयोगांविषयीं करावें.

(वा. २) व तो सिप्प्रत्यय सन्, क्यच्, इत्यादि प्रत्ययांमध्ये सांगावा.

काय प्रयोजन ?

नेषतु, नेष्टात्, इत्यादि वेदांतील रूपें सिद्ध होणें हा उपयोग होय; जसें:- इन्द्रो नस्तेन

६. तेव्हां लकाराचे स्थानीं तिङ्आदेश करण्यापूर्वीच स्य वगैरेची प्राप्ति येत असल्यामुळें ते अंतरंग आहेत, आणि म्हणूनच त्या वेळीच ते स्य वगैरे होतील. नंतर तिङ्आदेश केल्यानंतर ते सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना शप्, श्यन्, वगैरे होणारे आहेत; तेव्हां स्यादिप्रत्ययांचा बाध होईल, ही शंकाच राहण नाही.

१. धातूच्या पुढें बाहुब्येकरून सिप्प्रत्यय होतो, लृट्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०— जोषिषत्, तारि-

षत् जुपधातूच्यापुढे लिडर्थे लृट् (३।४।७) याने लृट्, त्याचे स्थानी व्यत्ययाने परस्मैपद, प्रथमपुरुषैक-  
 वचनाचा तिप्, 'इतश्च लोपः०' (३।४।९७) याने तिप्रत्ययांतील इकाराचा लोप, मध्यें सिप्, त्याला इडागम, 'लेटोऽडाटौ' याने तिप्रत्ययाला अडागम, लघूपधगुण आणि षत्व झालें आहे. तारिषत् हें तू-  
 धातूचें रूप आहे. 'सिन्वहुलं पिदक्तभ्यः' या येथील वार्तिकाने सिप्प्रत्ययाला गिरश्च सांगितलें असल्यामुळें 'अचोष्णिक्ति' याने वृद्धि झाली आहे,

प्रकृत्यन्तरत्वात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

प्रकृत्यन्तरत्वात्सिद्धमेतत् । प्रकृत्यन्तरं नेषतिः ॥

नेषतु नेष्टादिति दर्शनात् ॥ ४ ॥

नेषतु नेष्टादिति दृश्यते ॥

अथ किमर्थः पकारः । स्वरार्थः ।

अनुदात्तौ सुप्पितौ [३.१.४] इत्येष स्वरो यथा स्यात् ॥

पित्करणानर्थक्यं चानच्कत्वात् ॥५॥

पित्करणं चानर्थकम् । किं कारणम् । अनच्कत्वात् । अनचकोऽयं तत्र नार्थः स्वरार्थेन पकारेणानुबन्धेन ॥ इटि कृते साचको भविष्यति ।

इटोऽनुदात्तार्थमिति चेदागमानुदात्तत्वात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

आगमानुदात्तत्वेनेटोऽनुदात्तत्वं भविष्यति ॥ एवं तर्हि सबयः कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । यदवयासिसीष्ठाः ।

नेषतु, गा वो नेष्टात्.

(वा.३) नेषतु, नेष्टात्, ही उदाहरणं सिप् असा सामान्य प्रत्यय केल्यावांचूनही साधतां येतात.

तीं कर्षी ?

स्वतन्त्र नेष्धातु धातुपाठामध्ये पठित आहेच. त्या धातूची नेषतु, नेष्टात्, इत्यादि रूपे होतील.

(वा.४) कारण नेषतु, नेष्टात्, ही उदाहरणं दृष्टीस पडतात.

आतां सिप्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक पकार कशाकरितां जोडला आहे ?

'अनुदात्तौ सुप्पितौ' (३।१।३) याने सांगितलेला अनुदात्तस्वर सिप्प्रत्ययाला व्हावा यासाठी पकार जोडला आहे.

(वा.५) सिप्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक पकार जोडला आहे तो विफल आहे.

२. नीधातूच्यापुढे सिप्प्रत्यय, गुण, नेस् याला 'सनाषन्ता०' याने धातुसहा, लोट्, तिप्, शप्, झाला आहे. नेष्टात् येथे तातुळ आणि छान्दसत्वास्तव व्यत्ययाने शपाचा लुक् झाला आहे. येथे लट्प्रत्यय पुढे नसल्यामुळे सूत्राने सिप्प्रत्यय होणार नाही, म्हणून वार्तिक केले आहे.

३. तेव्हा जी ही उदाहरणं वेदामध्ये दृष्टीस पडतात तीं नेष्धातूंचीं होत आहेत. जर नीस् या प्रत्ययान्त धातूहून आम्प्रत्यय (३।१।३५) किंवा अप्रत्यय (३।३।१०२) केलेले उदाहरण वेदामध्ये दृष्टीस पडले असे तर मात्र त्याकरितां स्वतंत्र सिप्-

काय कारण ?

कारण असें की सिप्प्रत्ययामध्ये अच्च नाही. तेव्हां अनुदात्तस्वर व्हावयासाठी जोडलेल्या इत्संज्ञक पकाराचा उपयोग होऊं शकत नाही.

पण सिप्प्रत्ययाला इडागम केला असतां त्यामध्ये अच् येत आहे.

(वा.६) सिप्प्रत्ययाला केलेल्या इडागमाला अनुदात्तस्वर होण्यासाठी पकारानुबन्ध उपयुक्त आहे असें म्हणणें असेल तर 'आगमा अनुदात्ताः' या वचनानेच त्याला अनुदात्त स्वर होईल.

तर मग आतां सिप् हा सप् असा करण्यांत यावा.

सप् असा प्रत्यय करण्याचा काय उपयोग ? यदवयासिसीष्ठाः येथे 'एकाच उपदेशे' (७।२।१०) याने इडागमाचा प्रतिषेध न

प्रत्यय सांगितला पाहिजे होता, पण तसें उदाहरण वेदामध्ये दिसत नाही.

४. अवउपसर्गपूर्वक या धातूचेपुढे सप्, नंतर 'यास' या सप्प्रत्ययान्त धातूहून आशीलिङ्, त्याचें स्थानीं धास्, त्याला सीयुट् व सुट्प्रत्ययान्त धातु अनेकाच असल्यामुळे 'एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्' हा निषेध प्रवृत्त होत नाही. सबब लिङाला इडागम होतो, आणि सप्प्रत्ययाच्या अकाराचा लोप (६।४।४८) होऊन अवयासिसीष्ठाः असें उदाहरण तयार होतें. जर सिप्प्रत्यय केला तर सिप्प्रत्ययातील अकार उच्चारणार्थ आहे असें गृहीत

एकाञ्छ्रण इट्प्रतिषेधो मा भूदिति ।  
कायमकारः श्रूयते । न क्वचिच्छ्रूयते लोपो-  
ऽस्य भविष्यत्यतो लोप आर्धधातुक  
इति । यदि न क्वचिच्छ्रूयते नार्थः स्वरा-  
र्थेन पकारेणानुबन्धेन ॥ एवमपि कर्तव्य  
एव । किं प्रयोजनम् । अनुदात्तस्य लोपो  
यथा स्यादुदात्तस्य मा भूदिति । किं च  
स्यात् । उदात्तनिवृत्तिस्वरः प्रसज्येत ॥

सिब्वहुलं छन्दसि णित् ॥ ७ ॥

सिब्वहुलं छन्दसि णिट्प्रत्ययः । स-  
विता धर्मं साविषत् । प्र ण आर्युषि  
शाला पाहिजे ।

पण सप्प्रत्ययांतील अकाराचें कोठें बरें  
श्रवण होतें ?

कोठेही श्रवण होत नाही. वैदिक प्रयोगा-  
मध्ये त्या अकाराचा 'अतो लोपः' (६।४।४८)  
यानें आर्धधातुक पुढें असतांना सांगितलेला  
लोप होतो.

जर त्या अकाराचें कोठेही श्रवण होत  
नाहीं तर अनुदात्तस्वर होण्याकरितां जोडलेल्या  
इत्संज्ञक पकाराचा उपयोग होत नाही.

तरी देखील इत्संज्ञक पकार जोडला पाहिजे.  
काय प्रयोजन ?

अनुदात्त अशा त्या अकाराचा लोप व्हावा,  
उदात्त अशा त्या अकाराचा लोप न व्हावा,  
हें प्रयोजन होय.

उदात्त अशा त्या अकाराचा लोप शाला  
तर काय विघडेल ?

उदात्त अशा त्या अकाराचा लोप शाला  
तर 'अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोपः' (६।१।  
४८) पाहिजे. नाही तर इकाराचें श्रवण होईल.  
सिबन्तधातु एकाच असल्यामुळे 'एकाच उपदेशे' ०'  
हा इडागमाचा निषेध प्रसक्त होईल.

५. धातूहून लेट्. परस्मैपद प्रथमपुरुषैकवचन  
लिप्. इकाराचा लोप (३।४।९६) सिप्. त्याला  
इडागमं, अडागम (३।४।९४). प्रकृत वार्तिकानें  
सिप्प्रत्ययाला गिरव असल्यामुळे गिरवास्तव वृद्धि

तारिषत् ॥

कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि

॥ ३।१।३५ ॥

कास्ग्रहणे चकास उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

कास्ग्रहणे चकास उपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । चकासांचकार ॥ न कर्तव्यम् ।  
चकासप्रत्ययादिति वक्ष्यामि । चकास्प्र-  
हणे कास उपसंख्यानं कर्तव्यम् । कासां-  
चक्रे । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमे-  
वास्तु । ननु चोक्तं कास्ग्रहणे चकास  
उपसंख्यानमिति । नैष दोषः । चका-  
१६१) यानें पुढील इडागमाला उदात्त  
स्वर होऊं लागेल.

(वा.७) वेदामध्ये बहुतकरून हा सिप्-  
प्रत्यय णकारेत्संज्ञकासारखा समजावा; जसें:-  
सविता धर्मं साविषत्, प्र ण आर्युषि तारिषत्.

(सू. ३५, वा. १) कास्प्रत्ययात् या सूत्रामध्ये  
चकासधातूचेंही ग्रहण करावें; जसें:- चकासा-  
चकार.

निराळें चकासधातूचें ग्रहण करावयास  
नको. कारण 'चकासप्रत्ययादाममन्त्रे लिटि'  
असेंच सूत्र करण्यांत येईल.

चकासप्रत्ययात् असें सूत्र केलें तर कास्-  
धातूहून आमू सांगितला पाहिजे; जसें:- कासां-  
चक्रे. शिवाय मूळसूत्राचा विपर्यासही होतो.

तर मग मूळचें आहे तसेंच सूत्र असू दे.

पण 'कास्प्रत्ययात्' या सूत्रामध्ये चकास्-  
धातूचेंही ग्रहण करावें असें म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण चकास् या शब्दा-  
मध्ये कास्शब्द आहेच. तेव्हां 'कास्प्रत्ययात्'  
आवादेश शाला आहे. असेंच तारिषत् येथेही  
समजावें.

१. लिट्प्रत्यय पुढें असतांना कास्धातु आणि  
प्रत्ययान्तधातु यांहून आमप्रत्यय होतो, पण तो  
प्रयोग मंत्रांतील नसला पाहिजे; उदा०—कासांचक्रे,  
लोळ्यांचक्रे.



शब्दे काश्शब्दोऽस्ति तत्र कास्प्रत्यया-  
दित्येव सिद्धम् । न सिध्यति । किं कार-  
णम् । अर्थवतः काश्शब्दस्य ग्रहणं न च  
चकाश्शब्दे काश्शब्दोऽर्थवान् ॥ एवं  
तर्हि कास्यनेकाच इति वक्तव्यम् । किं  
प्रयोजनम् । चुलुम्पाद्यर्थम् । चुलुम्पांच-  
कार दरिद्रांचकार ॥

**इजादेश्च गुरुमतोऽनृच्छः**

॥ ३ । १ । ३६ ॥

**गुरुमत आम्बिधाने लिणिमित्तात्प्र-  
तिषेधः ॥ १ ॥**

गुरुमत आम्बिधाने लिणिमित्तात्प्र-  
तिषेधो वक्तव्यः । इयेष उवोष । गुणे  
या मूलच्या सूत्रपाठानेच आमप्रत्यय होईल.  
मूलच्या सूत्रपाठाने चकासधातूपुढें आम-  
प्रत्यय होऊं शकत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की सूत्रातील कास्शब्दाने  
अर्थवान् अशा कास्शब्दानेच ग्रहण होत आहे,  
आणि चकासशब्दातील कास्शब्द तर अर्थ-  
वान् नाहीं.

असें आहे तर 'कास्यनेकाचः' असें सूत्र  
करण्यांत यावें.

तसे करण्याचा काय उपयोग ?

चुलुम्प वगैरे अनेकाच् धातूंच्या पुढें आम-  
प्रत्यय होतो हा त्याचा उपयोग आहे; जसें:-  
चुलुम्पांचकार, दरिद्रांचकार.

(सू. ३६, वा. १) गुरु वर्ण असलेल्या धातू-  
हून हा जो आमप्रत्यय सांगितला आहे त्या  
संबंधाने तो गुरु वर्ण लिट्प्रत्ययामुळे झालेला  
असेल तर तेथें आमप्रत्ययाचा निषेध करण्यांत

१. आरंभी इच्प्रत्याहारातील वर्ण असून ज्या-  
मध्ये गुरुवर्ण आहे अशा धातूहून आमप्रत्यय होतो,  
लिट्प्रत्यय पुढें असतांना; मात्र तो धातु ऋच्छ-  
खेरीज करून असावा; उदा०—ईह चेष्टायाम्, इदि  
परमैश्वर्ये; ईहांचक्रे, इहांचकार.

२. इषतुः इषुः येथेही सवर्ण दीर्घ केला असतां

कृत इजादेश्च गुरुमतोऽनृच्छ इत्या-  
म्प्राप्नोति ॥ गुरुमद्वचनमिदानीं किमर्थं  
स्यात् ।

**गुरुमद्वचनं किमर्थमिति चेणल्ल्यु-  
त्तमे यजादिप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥**

गुरुमद्वचनं किमर्थमिति चेणल्ल्युत्तमे  
यजादीनां मा भूदिति । इयजाहम् । उव-  
पाहम् ॥

**उपदेशवचनात्सिद्धम् ॥ ३ ॥**

उपदेशे गुरुमत इति वक्तव्यम् ॥  
यद्युपदेशग्रहणं क्रियत उच्छेरांस्वक्तव्यः ।  
व्युच्छांचकारेति ॥

**ऋच्छिप्रतिषेधो ज्ञापक उच्छेरांम्भा-**

यावा; जसें:- इयेष, उवोष. येथे लिट्प्रत्यया-  
च्या निमित्ताने लघूपधगुण केला असतां इजा-  
देश्च गुरुमतः याने आमप्रत्यय प्राप्त होत आहे.  
पण जर येथेही आमप्रत्यय होईल तर  
मग इजादि धातूला गुरुमान् हे विशेषण  
दिल्याचा काय उपयोग ?

(वा. २) गुरुमान् हे विशेषण देण्याचा  
उपयोग काय, असे म्हणणें असेल तर यज्,  
वप्, वगैरे यजादि धातूंच्या पुढें उत्तमपुरुषी  
णल्लप्रत्ययाला णिच्वाच्या अभावपक्षी वृद्धि  
होत नसून इयज अहम्, उवप अहम्, अशीं जीं  
रूपें होतात तेथें आम न होणें हा त्या विशेष-  
णाचा उपयोग होय.

(वा. ३) 'उपदेशकालीं जो गुरुमान्' असें  
म्हणावें, म्हणजे इयेष, उवोष, वगैरे उदाहरणें  
साधतील.

पण उपदेशीं गुरुमान् असें म्हटले तर  
उच्छांचकार येथें आमप्रत्यय होण्याकरितां  
तो गुरुवर्ण होत असल्यामुळे आमप्रत्यय होणारच.  
तेव्हां गुरुमान् हे विशेषण देण्यांत अर्थ नाही. तें  
तर दिलें आहे. त्या जोरावर मूलचा गुरुवर्ण ज्यामध्ये  
आहे अशाच इजाषि धातूहून आमप्रत्यय होईल.  
तेव्हां इयेष इत्यादि स्थळीं आमप्रत्यय होणार नाहीं.  
३. उच् असे उपदेशकालीं उकार आणि छकार

वस्य ॥ ४ ॥

यदयमनृच्छ इति प्रतिषेधं शास्त्रि-  
तञ्ज्ञापयत्याचार्यस्तुभिमित्ता यस्य गुरु-  
मत्ता भवति तस्मादामिति ॥ स तर्हि  
ज्ञापकार्थं ऋच्छिप्रतिषेधो वक्तव्यः । ननु  
चावश्यं प्राप्स्यर्थोऽपि वक्तव्यः । नार्थः  
प्राप्स्यर्थेन । ऋच्छत्यृताम् [७.४.११] इत्यृ-  
च्छेल्लिटि गुणवचनं ज्ञापकं नच्छेल्लिट्या-  
म्भवतीति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अत्यर्थ-  
मेतत्स्यात् । कथं पुनर्ऋच्छेल्लिटि गुण उच्य-

मानोऽत्यर्थः शक्यो विज्ञातुम् । सामर्थ्यात् ।  
ऋच्छिल्लिटि नास्तीति कृत्वा प्रकृत्यर्थं  
विज्ञायते । तद्यथा । तिष्ठतेरित् [७.४.५]  
जिघ्रतेर्वा [६] इति चङ्ङि तिष्ठतिजिघ्रती  
न स्त इति कृत्वा प्रकृत्यर्थं विज्ञायते ॥ किं  
पुनरर्तेल्लिटि गुणवचने प्रयोजनम् । आरतुः  
आरुः एतद्रूपं यथा स्यात् । किं पुनः कारणं  
न सिध्यति । द्विर्वचने कृते सवर्णदीर्घत्वे  
च यदि तावद्भातुग्रहणेन ग्रहणमुकारा-  
न्तानां लिति गुणो भवतीति गुणे कृते

वचन केलें पाहिजे.

(वा.४) ज्यापेक्षां हे आचार्य अनृच्छः असें  
पद घालून ऋच्छधातु वगळीत आहेत त्या-  
पेक्षां तुगागम केल्यामुळें ज्या धातूमधील  
वर्ण गुरु होतो त्या इजादिधातूद्वन आम्प्रत्यय  
होतो असें ज्ञापन करीत आहेत.

तर मग तसें ज्ञापन करण्याकरितां अनृच्छः  
असें म्हटलें पाहिजे.

पण आम्प्रत्ययाचा निषेध होण्याकरितांही  
अनृच्छः असें म्हटलेंच पाहिजे ना ?

त्या निषेधाकरितां अनृच्छः असें म्हणाव-  
यास नको. कारण ऋच्छत्यृताम् (७।४।११)  
या सूत्रानें लिट्प्रत्यय पुढें असतांना ऋच्छ-  
धातूला गुणाचें विधान केलें आहे. जर ऋच्छ-  
धातूद्वन आम् होईल तर गुणविधान व्यर्थ  
होईल. त्यावरून असें ज्ञापन होतें की ऋच्छ-  
धातूद्वन आम्प्रत्यय होत नाही.

पण ऋच्छतिग्रहण ज्ञापक होऊं शकत नाही.  
कारण ऋधातूला गुण होण्याकरिता ऋच्छति-  
ग्रहण पाहिजे आहे.

पण ऋच्छतीला सांगितलेला गुण ऋधातूला

हे दोनच वर्ण त्यामध्ये आहेत. तेव्हां उपदेशकाली  
उकार लघुच आहे. नंतर मध्ये तुगागम (६।१।  
६३) होऊन त्याला चकार (८।४।४०) झाल्यानंतर  
उच्छ असें होतें.

४. ऋच्छति ऋ ऋत् असा जो मध्ये ऋका-

होतो असें कसें म्हणतां येईल ?

लिट् पुढें असतांना ऋच्छ याला गुणाचें  
उदाहरण मिळत नाही म्हणून ऋच्छति या  
शब्दानें ऋच्छ याची प्रकृति जो ऋधातु त्याला  
हा गुण होईल; जसें तिष्ठतेरित्, जिघ्रतेर्वा (७।  
४।५,६), या सूत्रांनीं सांगितलेलें इत्त्व चङ्प-  
रक णिप्रत्यय पुढें असतांना तिष्ठति किंवा जिघ्रति  
मिळत नाही म्हणून तिष्ठति व जिघ्रति यांच्या  
मूळ प्रकृति ज्या स्था आणि घ्रा त्यांना होतें,  
तसेच प्रकृतस्थलीं समजावें.

पण लिट् पुढें असतांना ऋधातूला गुण  
करण्याचा काय वरें उपयोग ?

आरतुः, आरुः, अशीं रूपें साधावीत हा-  
ही उपयोग होय.

पण गुण केला नाही तर आरतुः, आरुः,  
हीं रूपें का वरें होणार नाहीत ?

ऋधातूला द्वित्व केलें असतां त्या दोन  
ऋकारांचे स्थानीं सवर्णदीर्घ होईल. तो सवर्ण-  
दीर्घानें झालेला दीर्घ ऋकार त्याचें धातुग्रह-  
णानें ग्रहण होत असल्यामुळें जर ऋकारान्त  
धातूला गुण होईल तर रपर होऊन अरतुः,

राचा प्रक्षेप आहे तो मनांत न घेतां हें लिहिलें आहे.

५. 'प्राधाध्मा०' (७।३।७८) या सूत्रानें रथा-  
धातूला तिष्ठ आदेश होऊन तिष्ठति असें रूप होतें,  
व घ्रा धातूला जिघ्र आदेश होऊन जिघ्रति असें रूप  
होतें. तसेच त्याच सूत्रानें ऋधातूला ऋच्छादेश

रपरत्वे च अरतुः अरु रित्येतद्रूपं प्रसज्येत ।  
अथाभ्यासग्रहणेन ग्रहणमुरत्त्वं रपरत्वं  
हलादिशेषोऽत आदेः [७.४.७०] इति  
दीर्घत्वमातो लोप इटि च [६.४.६४]  
इत्याकारलोपः अतुः उरिति वचनमेव  
श्रूयेत । गुणे पुनः सति गुणे कृते रपरत्वे  
च द्विर्वचनं हलादिशेषोऽत आदेरिति  
दीर्घत्वं ततः सिद्धं भवति यथाटतुः आटु-  
रिति ॥ किं पुनः कारणं सवर्णदीर्घत्वं  
तावद्भवति न पुनरुत्त्वम् । परत्वादुर-

त्वेन भवितव्यम् । अन्तरङ्गत्वात् । अन्त-  
रङ्गं सवर्णदीर्घत्वं बहिरङ्गमुरत्त्वम् । का-  
न्तरङ्गता । वर्णावाश्रित्य सवर्णदीर्घत्वम-  
ङ्गस्योरत्त्वम् । उरत्त्वमप्यन्तरङ्गम् । क-  
थम् । वक्ष्यत्येतत्प्रागभ्यासविकारेभ्योऽ-  
ङ्गाधिकार इति । उभयोरन्तरङ्गयोः पर-  
त्वादुरत्त्वम् । उरत्त्वे कृते रपरत्वं हलादि-  
शेषोऽत आदेरिति दीर्घत्वं परस्य रूपस्य  
यणादेशः सिद्धं भवत्यारतुः आरु रिति ॥  
अथापि कथंचिदर्थेऽलिटि गुणेनार्थः स्यात् ।

अरुः, अशीं रूपे होतील.

आतां जर त्या ऋकाराला पूर्वांतवद्भावानें  
(६।१।८५) अभ्यास समजून उरत् (७।४।६६)  
यानें अत्त्व होईल तर तो अकार रपर (१।१।  
५१) होईल. नंतर हलादिः शेषः (७।४।६०),  
त्या रेफाचा लोप, 'अत आदेः' (७।४।७०)  
यानें दीर्घ आणि आतो लोप इटि च (६।४।  
६४) यानें आकारलोप केला असतां अतुः,  
उः, असें केवळ प्रत्ययांचें श्रवण होईल.

आणि 'ऋच्छत्यताम्' यानें ऋधातूला  
गुणाचें विधान केलें असतां गुण रपर करून  
नंतर द्विर्वचन, हलादि शेष, आणि अत आदेः  
यानें दीर्घ केला असतां आरतुः, आरुः, अशीं  
रूपे सिद्ध होतात. आटतुः, आटुः, ह्या उदा-  
हरणांप्रमाणेच हे होय.

पण द्वित्व केल्यानंतर ऋ ऋ अतुस् या  
अवस्थेमध्ये पूर्वी सवर्णदीर्घ प्रवृत्त होतो आणि  
उरदत्त्व मात्र पूर्वी प्रवृत्त होत नाही, याचें  
काय बरें कारण ? उलट पर असल्यामुळे  
उरदत्त्वच पूर्वी प्रवृत्त व्हावें.

होऊन ऋच्छति असें रूप होतें.

६. तेव्हां 'उरत्' याला अंगाची जरूर नसल्या-  
मुळे तेंही अंतरंगच होत आहे.

७. तात्पर्य, ऋधातूला गुण होण्याकरितां ऋच्छति-  
ग्रहण करावयास नको.

८. अङ्गस्य हा अधिकार अभ्यासविकारांच्या पूर्वी  
संपतो, ह्या पक्षावर दोष देऊन सप्तमाध्याय संपेपर्यंत

पण अंतरंगत्वास्तव सवर्णदीर्घ अगोदर  
होईल. कारण सवर्णदीर्घ अंतरंग आहे आणि  
उरदत्त्व बहिरंग आहे.

सवर्णदीर्घ अंतरंग कसा ?

असा की वर्णद्वयावर अवलंबून तो होणार  
आहे. म्हणून सवर्णदीर्घ अंतरंग आहे. आणि  
प्रकृतिप्रत्ययांवर अवलंबून उरदत्त्व आहे.  
म्हणून तें बहिरंग आहे.

पण उरदत्त्वही अंतरंगच आहे.

तें कसें ?

असें की अभ्यासविकारापर्यंतच अंगाधि-  
कार चालू राहूतो, असें 'अङ्गस्य' (६।४।१)  
या सूत्रावर सांगण्यांत येणार आहे. तेव्हां  
सवर्णदीर्घ आणि उरदत्त्व या उभयतां अंत-  
रंगांमध्ये पर असल्यामुळे प्रथमतः उरदत्त्व  
होईल. आणि उरदत्त्व केल्यानंतर रपरत्व,  
हलादिः शेष, 'अत आदेः' यानें दीर्घ आणि  
उत्तरखंडाला यणादेश केला असतां आरतुः,  
आरुः, हीं उदाहरणे सिद्ध होतात.

आतां ऋधातूला गुण सांगण्याचा कोण-

तो अधिकार चालू राहतो असा सिद्धान्त भाष्य-  
कारांनीच तेथें (६।४।१,) केला आहे. तेव्हां उरद-  
येथें अङ्गस्य हा अधिकार येत असल्यामुळे सवर्णदीर्घा-  
पेक्षां तें बहिरंग होणार आहे. तेव्हां अंतरंग सवर्ण-  
दीर्घच अगोदर होऊन दोष येईल, म्हणून ऋधातूला  
गुण सांगितला पाहिजे.

एवमपि न दोषः । ऋच्छत्यतामित्यूकारो-  
ऽप्यत्र निर्दिश्यते । कथम् । प्रक्षिष्टनिर्दे-  
शोऽयम् । ऋच्छति ऋ ऋताम् ऋच्छ-  
त्यतामिति ॥ इहापि तर्हि प्राप्नोति चक्रतुः  
चक्रुरिति । संयोगादिग्रहणं नियमार्थं भवि-  
ष्यति । संयोगादेरेवाकेवलस्य नान्यस्या-  
केवलस्येति ॥ तदेतदन्तरेणार्तेर्लिटि गुण-  
वचनं रूपं सिद्धमन्तरेण चर्च्छिप्रहणमर्ते-  
र्लिटि गुणः सिद्धः । स एषोऽनन्यार्थं ऋ-  
त्याही तन्हेने आरतुः येथे उपयोग आहे  
असे असले तरी देखील ऋच्छतिग्रहणावांचून  
आरतुः हे साधेल; तेथे दोष येत नाही. कारण  
ऋच्छत्यताम् येथे ऋच्छधातूपेक्षा निराळा  
ऋकाराचा निर्देश केलाच आहे.

तो कसा ?

असा की ऋच्छति ऋ ऋताम् ऋच्छत्यताम्  
असा हा प्रक्षेपाने निर्देश केला आहे.

तर मग चक्रतुः, चक्रुः, येथेही गुण होऊं  
लागेल.

ऋतश्च संयोगादेर्गुणः (७।४।१०) येथील  
संयोगादिग्रहण नियमार्थं होईल. तो नियम  
असाः—व्याच्या मार्गे कांहीं व्यञ्जन आहे अशा  
ऋकाराला गुण करणे झाल्यास संयोग मार्गे  
असलेल्याच ऋकाराला गुण करावा. तेव्हां  
ऋच्छतिशब्द उच्चारून ऋधातूला गुणाचे  
विधान केल्याशिवाय रूप सिद्ध होतें. अर्था-  
तच ऋच्छिग्रहण केल्याशिवायच लिट् पुढें  
असतां ऋधातूला गुण सिद्ध होतो, तेव्हां अनृच्छः  
याचा दुसरा उपयोग संभवत नसल्यामुळे तु-

९. तेव्हां ऋच्छतिग्रहण हे ऋच्छधातूला गुण  
होण्याकरितां केलें आहे असे ठरतें. त्या ऋच्छधातूहून  
लिट् पुढें असतांना प्रकृत सूत्रानें आमप्रत्यय होईल,  
तर ऋच्छधातूला गुणाचें उदाहरण मिळणार नाही  
आणि ऋच्छतिग्रहण ब्यर्थ होईल. तेव्हां त्याच्या  
सामर्थ्यास्तव ऋच्छधातूहून आमप्रत्यय होत नाही  
ही गोष्ट सिद्ध होत असल्यामुळे त्याकरितां प्रकृत सूत्रा-  
मध्ये अनृच्छः असे म्हणावयास नको.

१०. उच्छधातु उपदेशी गुरुमान् नाही तरी

च्छिप्रतिषेधो वक्तव्य उच्छेर्वाम्बक्तव्यः ॥  
उभयं न वक्तव्यम् । उपदेशग्रहणं न करि-  
ष्यते । कस्मान्न भवति इयेष उवोष ।

उक्तं वा ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । संनिपातलक्षणो विधिर-  
निमित्तं तद्विघातस्येति ॥

ऊर्णोतेश्चोपसंख्यानम् ॥ ६ ॥

ऊर्णोतेश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । प्रोर्णु-  
नाव ॥ न वक्तव्यम् ।

गागमाने गुरुमान् झालेल्या इजादिधातूहून  
आमप्रत्यय होतो, असें ज्ञार्पनं करण्याकरितांच  
फक्त अनृच्छः असें म्हणावें; किंवा अनृच्छः  
असें न म्हणतां उच्छधातूहून आमप्रत्यय  
होतो असें स्वतन्त्र वचन करावें.

या उभयतापैकी कांहींच म्हणावयाची  
आवश्यकता नाही. कारण गुरुमानाला 'उप-  
देशे' हे विशेषणच आम्ही लागू करूं इच्छित  
नाहीं.

तर मग इयेष, उवोष, येथे आमप्रत्यय  
कां बरे होत नाही ?

(वा.५) अथवा सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

असें सांगितलें आहे की दोघांच्या संबधा-  
वर अवलंबून झालेला विधि हा त्या संबधाचा  
नाश करणाऱ्या विधीला मदत करू इच्छित  
नाहीं.

(वा.६) ऊर्णुज्धातूहून आमप्रत्ययाच्या  
निषेधादाखल वचन करण्यांत यावें; जसें—  
प्रोर्णुनाव.

त्याहून आमप्रत्यय होतो हे या ज्ञापनाचें फल होय.

११. इयेष येथे इप्धातु आणि पुढील णलप्रत्यय  
या दोघांच्या संबधानें झालेला जो गुण (७।३।८६)  
तो इप्धातूला गुरुमान् बनवून जी आमप्रत्ययाला  
मदत करणार ती तो गुण कधी करणार नाही.  
कारण आमप्रत्यय हा इप्धातु आणि पुढील प्रत्यय  
या दोघांच्यामध्ये शिरून त्यांच्या संबधामध्ये बिघाड  
करणारा आहे. यालाच संनिपातपरिभाषा म्हणतात  
(भाग १, पृ. २४०, १।१।३९, वा. ३ पाहा)

वाच्य ऊर्णोवद्भावो यद्प्रसिद्धिः  
 प्रयोजनम् ।  
 आमश्च प्रतिषेधार्थमेकाचश्चेद्बुधप्रहात् ॥  
 अथवोकारोऽप्यत्र निर्दिश्यते । कथम् ।  
 अविभक्तिको निर्देशः । अनृच्छ उ अनृच्छो  
 दयायासश्च [३.१.३७] इति ॥  
 [दयायासश्च ॥ ३ । १ । ३७ ॥]  
 उषाविदजागृभ्योऽन्यतरस्याम्  
 ॥ ३ । १ । ३८ ॥  
 विदेराम्कित् ॥ १ ॥

विदेराम्कित्कथ्यः । विदांचकार ॥ न  
 वक्तव्यः । विदिरकारान्तः । यद्यकारान्तो  
 वेत्तीति गुणो न सिध्यति । लिट्संनियो-  
 गेन । एवमपि विवेदेति न सिध्यति ।  
 एवं तर्ह्याम्संनियोगेन ॥

भारद्वाजीयाः पठन्ति । विदेराम्कित्त्रि-  
 पातनाद्वागुणत्वमिति ॥

भीहीभृहुवां श्लुवच्च ॥३१॥३९॥  
 श्लुवदतिदेशे किं प्रयोजनम् ।

निषेधादाखल वचन करावयास नको;  
 कारण वाच्ये इ०.

अथवा अनृच्छः येषं उकाराचाही निर्देश  
 केली आहे.

तो कसा ?

असा की 'अनृच्छो दयायासश्च' असा  
 पुढील सूत्राशी जुळून पाठ गृहीत धरला असतां  
 'अनृच्छो' असे विभक्तिरहित पद समजावें.

(सू. ३८, वा. १) विद्धात्पुढील आम-  
 प्रत्यय ककारेःसंज्ञकाप्रमाणे समजावा. त्यामुळे  
 विदांचकार येषं विद्धातूला लघूपधगुण (७)  
 ३।८६) होत नाही (१।१।५).

तसें करण्याची जरूर नाही. कारण विद्-  
 धातु अकारान्त आहे.

जर विद्धातु अकारान्त आहे तर वेत्ति

येथं लघूपधगुण होणार नाही.

तर लिट्प्रत्ययाच्या संनिधानानें विद्धातु  
 अकारान्त आहे.

तसें म्हटलें तरी देखील विवेद येषं गुण  
 होणार नाही असा दोष येतोच.

असें आहे तर आमप्रत्ययाच्या संनिधा-  
 नानें विद्धातु अकारान्त आहे असें आम्ही  
 गृहीत धरतो. कारण भारद्वाज वैयाकरणांचे  
 अनुयायी लोक असें म्हणतात की विद्धातु-  
 पुढील आमप्रत्यय कित् समजावा. अथवा  
 आमप्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये 'विद्' असें  
 अकारान्ताचें निपातन समजावें. त्यामुळे विदां-  
 चकार येषं गुण होत नाही.

(सू. ३९) श्लु शाला असतां जीं कार्यें होतात  
 त्यांचा जो येषं अतिदेश केला आहे त्याचा

१२. याचा अर्थ मार्गे (३।१।२२ पृ. २९ पं. २०)  
 पाहावा.

१३. ऋच्छ उ ऋच्छो, न ऋच्छो अनृच्छो  
 असा समास आहे. तेऽहां ऋच्छधातु आणि उकारान्त  
 आमप्रत्यय होतो असा अर्थ होतो.

१. दय्, आय् आणि अस् या धातूंहून आम-  
 प्रत्यय होतो, लिट् पुढें असतांना; उदा०—दयांचक्रे.

२. उष्, विद् आणि जागृ या तीन धातूंहून  
 आमप्रत्यय विकल्पानें होतो, लिट् पुढें असतांना;  
 उदा०—ओषांचकार उवोष.

२. तेऽहां विद् या अकारान्ताच्या उपधेला  
 दकार आहे म्हणून गुण होत नाही. अकाराचा लोप

झाल्यानंतरही त्याला स्थानिवद्भाव (१।१।५७)  
 होणारच.

३. कारण ह्या सूत्रामध्ये विद् असें अकारान्त  
 निपातन केले आहे आणि या सूत्रामध्ये तर लिटि  
 अशी अनुवृत्ति आहे.

१, भी, ही, भृ आणि हु या चार धातूंहून  
 विकल्पाने आमप्रत्यय होतो, लिट् पुढें असतांना;  
 आणि श्लु शाला असतां जे कार्ये होतें तें कार्ये  
 आमप्रत्यय पुढें असतांना करावें; जसें—विभयां-  
 चकार, विभाय; जिहयांचकार, जिहाय; विभरांचकार,  
 बभार; जुहवांचकार, जुहाव. येषं श्लुवद्भावामुक्त  
 द्वित्व (६।१।१०) आणि भृधातूच्या अभ्यासाळा

श्लुवदतिदेशे प्रयोजनं द्वित्वेच्चे ॥ १ ॥  
विभरांचकार ॥

कृञ्चानुप्रयुज्यते लिटि ॥ ३११४० ॥  
किमर्थमिदमुच्यते । अनुप्रयोगो यथा  
स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । आमन्तम-  
व्यक्तपदार्थकं तेनापरिसमाप्तोऽर्थ इति  
कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ अत उत्तरं  
पठति ।

कृञोऽनुप्रयोगवचनमस्तिभूप्रति-  
षेधार्थम् ॥ १ ॥

कृञोऽनुप्रयोगवचनं क्रियतेऽस्तिभूप्र-

काय उपयोग ?

(वा. १) द्वित्व आणि इत्त्व होणें हा उप-  
योग होय; जसें— विभरांचकार.

(सू. ४०) हें सूत्र कशासाठीं केलें आहे ?

लिट् पुढें असलेल्या अशा कृधातूचा  
आमप्रत्ययान्ताच्या पुढें प्रयोग व्हावा यासाठीं  
केलें आहे ?

हा या सूत्राचा उपयोग होऊं शकत नाही.  
कारण काल, कारक आणि संख्या वर्गरे  
अर्थांची आमप्रत्ययान्तापासून प्रतीति होत  
नाहीं. तर केवळ क्रियेचीच प्रतीति होते. तेव्हां  
अपुरा असलेला अर्थ भरून काढण्यासाठीं  
आपोआपच तेथें एखाद्या क्रियापदाचा प्रयोग  
होईल. हें मनांत आणून पुढें वार्तिककार  
लिहितातः—

(वा. १) कृधातूचा अनुप्रयोग करावा

इत्त्व (७।४।७६) केलें आहे.

१. लिट्प्रत्यय पुढें केलेल्या अशा कृ, भू आणि  
अस् यांपैकी कोणत्याही धातूचा प्रयोग आमप्रत्य-  
यान्ताच्या पुढें करावा; उदा०—पाचयांचकार,  
पाचयांवभूव, पाचयामास.

२. कृधातूप्रमाणें अस् आणि भू हेही दोन भातु  
सामान्यक्रियावाची असल्यामुळें त्यांचाही अनुप्रयोग  
ओषानेंच प्राप्त होतो. त्याच्या निवृत्तीसाठीं म्हणजे  
नियमार्थ हें सूत्र आरंभिलें आहे.

३. अनुप्रयोग केलेल्या कृधातूहून आत्मनेपदाचें

तिषेधार्थम् । अस्तिभुवोरनुप्रयोगो मा  
भूदिति ॥

आत्मनेपदविध्यर्थ च ॥ २ ॥

आमनेपदविध्यर्थ च कृञोऽनुप्रयोग-  
वचनं क्रियते । आत्मनेपदं यथा स्यात् ॥  
उच्यमानेऽप्येतस्मिन्नवश्यमात्मनेपदार्थो  
यत्नः कर्तव्यः ॥ अस्तिभूप्रतिषेधार्थेन  
चापि नार्थः ।

इष्टः सर्वानुप्रयोगः ॥ ३ ॥

सर्वेषामेव कृभवस्तीनामनुप्रयोग इष्य-  
ते । किमिष्यत एवाहोस्वित्राप्रोत्यपि ।

असें जें येथें सांगितलें आहे तें अस् आणि  
भू या धातूंचा अनुप्रयोग होऊं नये म्हणून  
सांगितलें आहे.

(वा. २) तसेंच आत्मनेपदाच्या विधीकरितां  
कृधातूचा अनुप्रयोग येथें सांगितला आहे,  
अशाकरितां की काहीं ठिकाणीं आत्मनेपद  
झाले पाहिजे.

पण प्रकृत सूत्र केलें तरी देखील आत्मने-  
पद होण्याकरितां काहीं तरी यत्न करावा  
लागणारेंच अर्हे.

अस् आणि भू या धातूंचा अनुप्रयोग  
होऊं नये याकरितांही हें सूत्र करावयास नको  
आहे. कारण

(वा. ३) कृ, भू आणि अस् या सर्वांचा  
अनुप्रयोग इष्टच आहे.

पण काय हो, या सर्वांचा अनुप्रयोग इष्ट

विधान (१।३।६३) केलें आहे. पण जर अनुप्रयो-  
गच सांगितला नाही तर तें विधान करतां येणार  
नाही. याकरितां हा अनुप्रयोग सांगितला आहे.

४. तेव्हां अनुप्रयोग सांगितला तरी तेवढ्यानें  
काहीं आत्मनेपद सिद्ध होत नाही. त्याकरितां  
निराळे सूत्र केलेंच पाहिजे. मग हें सूत्र कशाला ?  
अनुप्रयोग जरी सांगितला नाही तरी आमप्रत्यय  
ज्या धातूहून केला असेल त्याचा ज्या कृधातूशीं  
अभेदानें अन्वय असेल त्याहून आत्मनेपद होतें असें  
तेथें म्हणतां येईल.

इष्यते च प्राप्नोति च । कथम् । कृत्विति नैतद्धातुग्रहणम् । किं तर्हि । प्रत्याहारग्रहणम् । क् संनिविष्टानां प्रत्याहारः । कृभ्वस्तियोग इत्यतः प्रभृत्या कृवो व्यकारात् ॥ सर्वानुप्रयोग इति चेदशिष्यमर्थाभावात् ॥ ४ ॥

सर्वानुप्रयोग इति चेदशिष्यं कृवोऽनुप्रयोगवचनम् । किं कारणम् । अर्थाभावात् । आमन्तमव्यक्तपदार्थकं तेनापरिसमाप्तोऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं कृभ्वस्तीनामेवानुप्रयोगो यथा स्यात्पचादीनां मा भूदिति ।

आहे एवढेंच, किंवा तो सूत्रानें सिद्धही होत आहे ?

इष्टही आहे, आणि तो या सूत्रानें सिद्धही होत आहे.

तो कसा ?

येथें कृञ् हें कृधातूचें ग्रहण नव्हे, तर प्रत्याहाराचें ग्रहण आहे.

कोठें उच्चारलेल्या या धातूंचा हा प्रत्याहार समजावयाचा ?

‘कृभ्वस्तियोगे’ (५।४।५०) या सूत्रांतील कृशब्दाला आरंभ करून ‘कृवो द्वितीय०’ (५।४।५८) या सूत्रांतील व्यकारापर्यंत.

(वा.४) कृ, भू आणि अस् या सर्वांचा अनुप्रयोग इष्ट आहे तर कृधातूंचाच अनुप्रयोग होण्याकरितां नियमार्थें हें सूत्र करावयास नको.

काय कारण ?

आमन्तापासून फक्त क्रियामात्राची प्रतीति होते. त्या क्रियेचे विशेष जे काल,साधन,संख्या, वगैरे अर्थ त्यांची प्रतीति होत नाही. तेव्हां तेथें वाक्याचा अर्थ अपुरा होत असल्यामुळे तो पुरा करण्यासाठीं अर्थात्तच अनुप्रयोग होईल.

५. घटः पदार्थः यथे अभेदाने अव्यय संभवतो. षटः पटः यथे तो संभवत नाही. आणि वस्तु पदार्थः

एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।

अर्थाभावाच्चान्यस्य ॥ ५ ॥

अर्थाभावाच्चान्यस्य सिद्धम् । कृभ्वस्तयः क्रियासामान्यवाचिनः क्रियाविशेषवाचिनः पचाद्यो न च सामान्यवाचिनोरेव विशेषवाचिनोरेव वा प्रयोगो भवति । तत्र विशेषवाचिन उत्पत्तिः सामान्यवाचिनोऽनुप्रयोक्ष्यन्ते ॥

लिट्परार्थं वा ॥ ६ ॥

लिट्परार्थं तर्हि कृवोऽनुप्रयोगवचनं क्रियते । लिट्परस्यैवानुप्रयोगो यथा स्यादन्यपरस्य मा भूदिति ॥ किंपरस्य पुनः

तर मग कृ, भू आणि अस् याच धातूंचा अनुप्रयोग व्हावा व पच् वगैरे धातूंचा अनुप्रयोग होऊं नये यासाठीं म्ह. नियमार्थं प्रकृत सूत्र पाहिजे.

हेंही प्रयोजन होऊं शकत नाही.

(वा.५) अर्थ जमत नाही म्हणून हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

असें की कृ, भू आणि अस् हे धातु क्रियासामान्यवाची आहेत, व पच् वगैरे इतर धातु क्रियाविशेषवाची आहेत. आणि सामान्यक्रियावाचक अशा दोन धातूंचा तसाच विशेष क्रियावाचक अशा दोन धातूंचा एका वाक्यांत प्रयोग मुळींच संभवत नाही. तेव्हां येथें विशेषक्रियावाचक धातूंहून आमप्रत्यय होत आहे म्हणून अर्थात्तच सामान्यक्रियावाचक धातूंचा अनुप्रयोग होईल.

(वा.६) आमप्रत्ययान्ताच्या पुढें कृ, भू, अस् यांचा अनुप्रयोग व्हावा, लट् वगैरे पुढें असलेल्या ह्या धातूंचा अनुप्रयोग होऊं नये, याकरितां हें सूत्र केले आहे.

पण लिटाखेरीज कोणता प्रत्यय पुढें अस-

असे दोन सामान्य शब्द उच्चारले तर पुनरुक्ति होते त्यामुळे तसें उच्चारतां येत नाही.

प्राप्नोति । लट्परस्य । न लट्परस्यानुप्रयोगेण भूतकालो विशेषितः स्यात् ॥ निष्ठापरस्य तर्हि मा भूदिति । न निष्ठापरस्यानुप्रयोगेण पुरुषोपग्रहौ विशेषितौ स्याताम् ॥ लुङ्परस्य तर्हि मा भूत् । न लुङ्परस्यानुप्रयोगेणानद्यतनो भूतकालो विशेषितः स्यात् ॥ लङ्परस्य तर्हि मा भूत् । न लङ्परस्यानुप्रयोगेणानद्यतनः परोक्षः कालो

विशेषितः स्यात् ॥ अयं तर्हि भूते परोक्षे ऽनद्यतने लङ् विधीयते ह्रश्चतोर्लङ् च [३.२.११६] इति तत्परस्य मा भूदिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । एकस्या आकृतेश्चरितः प्रयोगो द्वितीयस्यास्तृतीयस्याश्च न भवति । तद्यथा । गोषु स्वाम्यश्रेषु चेति । न च भवति गोषु चाश्वानां च स्वामीति ॥

लेल्यांचा अनुप्रयोग प्राप्त होत आहे ?

लट् पुढें केलेल्या अशा त्या धातूंचा अनुप्रयोग प्राप्त होतो.

पण लट्परक अशा त्या धातूंच्या अनुप्रयोगानें भूतकालाशी संबंध संभवत नाही ना ?

तर मग निष्ठाप्रत्यय पुढें केलेल्या त्या धातूंचा अनुप्रयोग न व्हावा एतदर्थ हें सूत्र आरंभिलें आहे.

पण निष्ठाप्रत्यय पुढें केलेल्या कृ, भू, अस्, यांचा अनुप्रयोग केला तर त्यानें प्रथम, मध्यम व उत्तम या पुरुषांतील आणि परस्मैपद, आत्मनेपद, ह्यांतील विशेष दाखविला जाणार नाही.

तर मग लुङ्प्रत्यय पुढें केलेल्या अशा त्या धातूंचा अनुप्रयोग न व्हावा यासाठी हें सूत्र केले आहे.

पण लुङ् पुढें केलेल्या कृ, भू, अस्, यांचा अनुप्रयोग केला तर त्यानें सामान्य भूतकाल दाखविला जाईल, पण अनद्यतन भूतकाल दाखविला जाणार नाही.

तर मग लङ्प्रत्यय पुढें केलेल्या त्या धातूंचा अनुप्रयोग न व्हावा यासाठी हें अनुप्रयोगवचन केले आहे.

पण लङ् पुढें केलेल्या कृ, भू, अस्, यांचा अनुप्रयोग केला तर अनद्यतन भूतकाल दाखविला जाईल, पण परोक्षपणा दाखविला जाणार नाही.

तर मग 'ह्रश्चतोर्लङ् च' (३।२।११६) या सूत्रानें परोक्षानद्यतनभूतकालीं लङ्प्रत्ययाचें विधान केले आहे. तेव्हां तसा लङ्प्रत्यय पुढें केलेल्या त्या धातूंचा अनुप्रयोग न व्हावा यासाठी हें सूत्र केले आहे.

हेंही अनुप्रयोग सांगण्याचें प्रयोजन होऊं शकत नाही. कारण 'जो अर्थ दाखविण्यासाठी प्रथमतः ज्या एका आकाराचा शब्द उपयोगांत आणिला जातो तेथें तोच अर्थ पुनः दाखविणें झाल्यास त्यासाठी दुसऱ्या आकाराचा शब्द उपयोगांत आणावयाचा नाही', असा न्याय आहे; जसें—गोषु स्वामी अश्रेषु च, असेंच वाक्य होते;

६. कारण लट्प्रत्यय वर्तमानकालीं सांगितला आहे, आणि लिट्प्रत्यय भूतकालीं सांगितला आहे. आणि येथें तर आम्हप्रत्यय ज्या धातूंहून केला त्या धातूंहून लिट्प्रत्यय अगोदरच केला आहे.

७. अनुप्रयोग केला नाही तर वाक्याचा अर्थ अपुरा राहिल, म्हणून तो पुरा करण्याकरितां वक्ता अनुप्रयोग करण्यास प्रवृत्त होतो. तेव्हां त्याच्या मनामध्ये जो काल, जो पुरुष, जी संख्या, परगामी किंवा कर्तृगामी यांपैकी जें फल विवक्षित असेल तें

सर्व स्पष्ट प्रतीत होण्यासारखाच तो अनुप्रयोग करील. कृत या निष्ठाप्रत्यय पुढें केलेल्या कृधातूंचा अनुप्रयोग केला तर त्यापासून प्रथम, मध्यम, वगैरे विशेष मनांत येत नाहीत. आणि परस्मैपद, आत्मनेपद, ही फोड निष्ठाप्रत्ययापासून होत नसल्यामुळे क्रियाफल वर्तुगामी आहे किंवा परगामी आहे याची फोड होणार नाही. याजयांचक्रे असा प्रयोग यजमान कर्ता असेल तर होतो, आणि दुसरा कोणी प्रयोजक कर्ता असेल तर याजयांचकार असा प्रयोग होतो.



अर्थसमाप्तेर्वानुप्रयोगो न स्यात् ॥७॥

अर्थसमाप्तेस्तर्हानुप्रयोगो न स्यात् ।  
आमन्तेन परिसमाप्तोऽर्थ इति कृत्वानु-  
प्रयोगो न स्यात् ॥ एतदपि नास्ति प्रयो-  
जनम् । इदानीमेव ह्युक्तमामन्तमव्यक्त-  
पदार्थकं तेनापरिसमाप्तोऽर्थ इति कृत्वानु-  
प्रयोगो भविष्यतीति ॥

विपर्यासनिवृत्त्यर्थं वा ॥८॥

विपर्यासनिवृत्त्यर्थं तर्हि कृत्रोऽनुप्रयो-  
गवचनं क्रियते । ईहांचक्रे । चक्र ईहा-  
गोषु अश्वानां च स्वामी असें होत नाहीं.

(वा.७) तर मग आमप्रत्ययान्त शब्दा-  
पासून अर्थाची पूर्तता होत असल्यामुळे मुळीं  
अनुप्रयोगच होणार नाहीं. म्हणून हे अनु-  
प्रयोगवचन आरंभिलें आहे असें समजावें.

पण हेही प्रयोजन नाहीं. कारण आतां  
नुक्तेंच मागें सांगितलें की आमप्रत्ययान्त  
शब्दापासून काल, कारक, वगैरे विशेष  
अर्थाची प्रतीति होत नाहीं. तेव्हां अपुरा अस-  
लेला अर्थ पुरा होण्यासाठीं आपोआपच अनु-

८. स्वामिन्शब्दाचा योग असतांना षष्ठी किंवा  
सप्तमी होते (२।३।३९); उदा०—गवां स्वामी,  
गोषु स्वामी. आतां जेव्हां गो आणि अश्व यांचा  
स्वामी असें सांगावयाचें आहे तेव्हां गवामश्वानां च  
स्वामी किंवा गोषु अश्वेषु च स्वामी असें होईल. पण  
गो या पहिल्या शब्दाहून जी विभक्ति केली तीच  
दुसऱ्या, व तिसऱ्या शब्दाहून केली पाहिजे. म्हणून  
'गवामश्वेषु च स्वामी' किंवा 'गोषु अश्वानां च स्वामी'  
असें वाक्य होत नाहीं. तेव्हां येथें आमप्रत्यय  
ज्याहून केला त्याहून पूर्वी लिटप्रत्यय केला असल्या-  
मुळे लिटाचाच प्रयोग पुढें होईल. हे किंवा शश्वत्  
हीं अव्यय लावून सुद्धां लङ् अनुप्रयोगांत करतां  
येणार नाहीं.

१. लोटप्रत्यय पुढें असतांना विद्धातूहून आम-  
प्रत्यय होतो, लघूपधगुण होत ताहीं. धातूहून केलेल्या  
लोटप्रत्ययाचा लृक् होतो आणि आमन्ताच्या पुढें  
लोट पुढें केलेला जो कृधातु त्याचा अनुप्रयोग होतो;  
उदा०—विदां करोतु.

मिति मा भूत् ॥

व्यवहितनिवृत्त्यर्थं च ॥९॥

व्यवहितनिवृत्त्यर्थं च कृत्रोऽनुप्रयोग-  
वचनं क्रियते । अन्वेव चानुप्रयोगो यथा  
स्यात् । ईहांचक्रे । व्यवहितस्य मा भूत् ।  
ईहां देवदत्तश्चक्र इति ॥

[ विदांकुर्वन्तिवत्यन्यतरस्याम्  
॥ ३ । १ । ४१ ॥ ]

[ अभ्युत्सादयांप्रजनयांचिक्रयां-  
रमयामकःपावयांक्रियाद्विदाम-

प्रयोग होईल.

(वा.८) तर मग आमप्रत्ययान्ताच्या पुढेंच  
कृ, भू, अस्, यांचा अनुप्रयोग व्हावा,  
त्याच्यापूर्वी होऊं नये, यासाठीं हे सूत्र आरं-  
भिलें आहे; जसें— ईहांचक्रे; याच्या उलट  
चक्रे ईहाम् असें न झालें पाहिजे.

(वा.९) शिवाय आमन्ताच्या पुढें, पण  
अव्यवहितच, अनुप्रयोग व्हावा यासाठीं हे  
अनुप्रयोगवचन आरंभिलें आहे, असें सम-  
जावें; जसें— ईहां देवदत्तश्चक्रे असा व्यवहित-

१. वेदामध्ये हीं निपातनें विकल्पानें केली आहेत,  
अभ्युत्सादयामकः येथें अभि, उत्, हे दोन उपसर्ग  
असतांना सद्धातूहून गिच्प्रत्यय करून पुढें लुङ्-  
प्रत्यय केला असतां आमप्रत्यय होतो, लुङ्चा लृक्  
होतो आणि पुढें अकः असा अनुप्रयोग केला आहे.  
अकः हे कृधातूचें लुङ्प्रथमपुरुषीं एकवचनी क्रियापद  
आहे. तेथें च्लिप्रत्ययाचा लृक् (२।४।८०) झाला  
आहे. एकदा अभ्युदसीषदत् असें होतें. प्रजनयामकः  
या निपातनामध्ये प्रउपसर्गपूर्वक जन्धातूहून  
गिच्प्रत्यय करून पुढें आमप्रत्यय केला आहे.  
एकदा प्राजीजनत् असें होतें. चिक्रयामकः  
या निपातनामध्ये चिधातूहून आमप्रत्यय,  
धातूला द्वित्व आणि उत्तरखण्डांतील चका-  
राला ककार झाला आहे. एकदा अचैषीत् असें  
होतें. रमयामकः या निपातनामध्ये रम्धातूहून  
गिच्प्रत्यय करून पुढें आमप्रत्यय केला आहे.  
एकदा अरीरमत् असें होतें. पावयांक्रियात् या नि-  
पातनामध्ये प्धातूहून गिच्प्रत्यय करून पुढें लिङ्-

क्रान्तिच्छन्दसि ॥ ३।१।४२॥] महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण- तृतीयमाह्निकम् ।

प्रयोग न झाला पाहिजे.

याप्रमाणे भगवान् पतंजलिक्रुषींनीं रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अ-

ध्यायान्या पहिल्या पादांतील तिसरे आह्निक  
समाप्त झालें.

प्रत्यय करून आम्प्रत्यय केला आहे. लिङाचा लुक्,  
पुढें क्रियात् या क्रियापदाचा अनुप्रयोग केला आहे.  
एकदा पाठ्यात् असें होतें. विदामकन् या निपा-  
तनामध्ये विद्धातूहून लुक्प्रत्यय करून मध्ये

आम्प्रत्यय करून लुङाचा लुक् केला आहे. पुढें  
अकन् असा अनुप्रयोग केला आहे. अकन् हें कृ-  
धातूचें लुङप्रथमपुरुषी बहुवचनी क्रियापद आहे.  
एकदा अवेदिपुः असें होतें.

चि० लुङि ॥ ३ । १ । ४३ ॥

कायं चिः श्रूयते । न कचिच्छ्रूयत एतस्य सिजादय आदेशा उच्यन्ते । यदि न कचिच्छ्रूयते किमर्थस्तर्हि चि०रुत्सर्गः क्रियते न सिजुत्सर्ग एव कर्तव्यः । तस्य कसादयोऽपवादा भविष्यन्ति ॥ अथ उत्तरं पठति ।

च्युत्सर्गः सामान्यग्रहणार्थः ॥ १ ॥

चि०रुत्सर्गः क्रियते सामान्यग्रहणार्थः ।

क सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । मन्त्रे घसह-

रणशब्दहादृच्कृगमिजनिभ्यो लेः [२.४. ८०] इति । तत्रावरतस्त्रयाणां ग्रहणं कर्तव्यं स्यात् । चङ्ङोः सिच इति ॥

कसविधाने चानिड्वचने चि०-  
संप्रत्ययार्थः ॥ २ ॥

कसविधाने चानिड्वचने चि०संप्रत्ययार्थश्चि०रुत्सर्गः क्रियते । च्लेरनिटः कसः सिद्धो भवति ॥

घस्लभावे च ॥ ३ ॥

घस्लभावे च च्लावेव कृत लदित

(सू.४३) या चि०प्रत्ययाचें उदाहरणांमध्ये कोठें बरें श्रवण होतें ?

याला पुढील सूत्रांनीं सिच्, कस, वगैरे आदेश सांगितले असल्यामुळे चि०प्रत्ययाचें कोठेंही श्रवण होत नाहीं.

जर या चि०प्रत्ययाचें कोठेंही श्रवण होत नाहीं तर सर्वसाधारण आदेशांचा स्थानी म्हणून चि०प्रत्यय कशाकरिता उभा केला आहे ? तसा करूं नये. तर सिच्प्रत्ययच सर्वसाधारण सांगावा. तो उत्सर्ग होईल, आणि त्या सिचाचे कस, चङ्, अङ् आणि चिण् हे अपवाद होतील.

हे मनांत आणून वार्तिककार लिहितातः-

(वा.१) एका शब्दाखालीं अनेक शब्दांचा संग्रह व्हावा याकरितां चि० हा प्रत्यय सर्वसाधारण उत्सर्ग केला आहे.

असा एका शब्दाखालीं अनेक शब्दांचा

संग्रह कोठें बरें झाला आहे ?

मन्त्रे घसहरणशब्दहादृच्कृगमिजनिभ्यो लेः (२।४।८०) येथें. जर चि०प्रत्ययाचें धातुमात्राहून विधान न केलें तर लेः या शब्दाच्या ऐवजीं कर्मीत कर्मी चङ्, अङ् आणि सिच् हे तीन शब्द घालावे लागले असते.

(वा.२) कसादेश सांगणाऱ्या 'शल इगुपधा०' (३।१।४५) या सूत्रांतील अनिटः या पदापासून इडागम न झालेला प्रत्यय अशा या अर्थाचा बोध होतो. त्या अर्थानें अनिटः हे चि०प्रत्ययाला विशेषण बरोबर जुळतें. यासाठीं चि०प्रत्ययाचें सामान्यतः विधान केलें आहे. त्यामुळे अनिट् अशा चि०प्रत्ययाचे स्थानीं कसादेश सिद्ध होतो.

(वा.३) लुडामध्ये आर्धधातुक प्रत्यय पुढें असतां अर्धधातुचे स्थानीं घस्लआदेश केल्या-

१. धातूहून चि०प्रत्यय होतो, लुङ् पुढें असतांना. या चि०प्रत्ययाचे स्थानीं पुढील सूत्रांनीं सिच् वगैरे आदेश होतात.

२. 'मन्त्रे घस०' या सूत्रानें मंत्रामध्ये घस्, हृच्, णश्, वृ, दह, आकारान्त धातु, वृच्, कृ, गम्, आणि जन् या धातुपुढील चि०प्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे. चि०प्रत्ययाचाच लुक् झाला म्हणजे अर्थातच कोणताही आदेश त्याला होत नाही. सिजादेश सर्वच ठिकाणीं प्राप्त होत आहे. धा या

आकारान्त धातूहून चङ् (३।१।४५) प्राप्त होतो. तसेंच घस्, णश्, गम्, या धातूहून अङ्प्रत्यय (३।१।५५) प्राप्त होतो. जर चि०प्रत्ययाचें धातुमात्राहून विधान केलें नसतें तर सिच्, चङ् व अङ् या तीन प्रत्ययांचा लुक् होण्यासाठीं 'मन्त्रे घस०' या सूत्रांतील लेः या पदाचे ऐवजीं तीन प्रत्ययांचें ग्रहण करावें लागले असतें. तें काम लेः या एका शब्दानें भागवितां येतें.

इत्यह सिद्धो भवति ॥

अथ चित्करणं किमर्थम् ।

च्लेश्चिक्करणं विशेषणार्थम् ॥ ४ ॥:

च्लेश्चिक्करणं क्रियते विशेषणार्थम् ।  
क विशेषणार्थेनार्थः । च्लेः सिच् [३.१.४४]  
इति । लेः सिजित्युच्यमाने लिङ्गलिटोरपि  
प्रसज्येत ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । लुङ्गी-  
त्युच्यते न च लुङ्गि लिङ्गलिटौ स्तः ॥

अथेदित्करणं किमर्थम् ।

नंतर लदित्वास्तव च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अङ्  
सिद्धे होतो.

आतां या च्लिप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक चकार  
कशाकरतां जोडला आहे ?

(वा.४) च्लिप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक चकार  
जोडला आहे तो 'ज्याचा चकार इत्संज्ञक आहे'  
असे विशेषण लागण्याकरितां जोडला आहे.

असे विशेषण लाविल्याचा कोठें बरें उप-  
योग होतो ?

'च्लेः सिच्' या पुढील सूत्रामध्येच उपयोग  
होतो. जर लेः सिच् असें म्हटलें तर लिङ्  
किंवा लिट् यांनाही सिच् आदेश होऊं लागेल.

हा उपयोग येऊं शकत नाही. कारण येथें  
लुङ्गि या पदाची अनुवृत्ति आहे, आणि लुङ्  
पुढें असतांना त्याच्या मार्गे लिङ् किंवा लिट्  
केव्हांही येऊं शकत नाही.

आता च्लि या प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक इकार  
कशाकरितां जोडला आहे ?

३. लुङ् पुढें असलेलें जें आर्षधातुक तें पुढें अस-  
तांना अर्षधातुला घस्ल असा आदेश (२।७।३७)  
सांगितला आहे. जर च्लिप्रत्यय सांगितला नाही  
तर सिच्प्रत्यय करून त्या निमित्तानें घस्लआदेश  
करावा लागेल. नंतर सिच्प्रत्यय पूर्वी होऊन गेला  
असल्यामुळें अङ्प्रत्यय करतां येणार नाही.

४. 'मन्त्रे घसह्रण०' या सूत्रांतून लेः या  
पदाची अनुवृत्ति आमः यापुढील सूत्रामध्ये होते.  
'मन्त्रे घस०' या सूत्रानें सांगितलेला लुक् च्लिप्रत्य-  
याचा होतो, व आमः या सूत्रानें सांगितलेला लुक्

इदित्करणं सामान्यग्रहणार्थम् ॥ ५ ॥

इदित्करणं क्रियते सामान्यग्रहणार्थम् ।

क सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । मन्त्रे घसह्र-  
रणशबुदहाद्वृक्कृगमिजनिभ्यो लेरिति ।  
आमः [२.४.८१] इति च ॥ इकारे  
चेदानीं सामान्यग्रहणार्थे क्रियमाणेऽवश्यं  
सामान्यग्रहणाविघातार्थश्चकारः कर्तव्यः ।  
क सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थश्चकारेण ।  
असैव ॥

(वा.५) लि या शब्दानें लिट् वगैरेप्रमाणें  
च्लिप्रत्ययही घेतां यावा यासाठीं च्लिप्रत्यया-  
मध्ये इकार जोडला आहे.

असा उपयोग कोठें बरें होऊं शकतो ?

'मन्त्रे घसह्ररणशबुदहाद्वृक्कृगमिजनिभ्यो  
लेः' या सूत्राच्या पुढील 'आमः' (२।४।८१)  
येथें.

आतां च्लि आणि लिट् या दोघांचेंही लि-  
शब्दानें ग्रहण होण्यासाठीं च्लिप्रत्ययामध्ये  
इकाराची जोड दिली असतां 'लि'शब्दानें  
त्या दोघांचें ग्रहण करतांना अडथळा न यावा  
म्हणून च्लिप्रत्ययामध्ये इकाराप्रमाणें चका-  
राचीही जोड अवश्य दिली पाहिजे.

असें अडथळा न येतां लिशब्दानें दोघांचें  
ग्रहण कोठें बरें होतें ?

येथेंच.

आतां जें म्हटलें आहे की च्लिप्रत्यय सर्व-  
साधारण सांगून त्याला सिच् वगैरे आदेश

लिट्प्रत्ययाचा होतो. तेव्हां लेः या पदानें च्लि व  
लिट् या उभयतांचेंही ग्रहण होतें.

५. च्लिप्रत्ययामध्ये चकाराची जोड न दिली  
तर त्या पदव्याचेंच लिशब्दानें ग्रहण होईल,  
लिटाचें ग्रहण होणार नाही. कारण त्याला टकार  
जास्त आहे. आणि येथें चकार जोडला म्हणजे  
दोन्हीकडे सारखाच पद इत्संज्ञक जास्त असल्यामुळें  
लिशब्दानें दोघांचेंही ग्रहण होतें.

६. येथून च्लिप्रत्ययाचें खंडन करित आहेत.

यत्तावदुच्यते ऋयुत्सर्गः सामान्यग्रह-  
णार्थं इति क्रियमाणेऽपि वै ऋयुत्सर्गे  
तान्येष त्रीणि ग्रहणानि भवन्ति । क्लि  
लुक् क्लेः सिच् लेरिति ॥ यदेतल्लेरिति  
तत्परार्थं भविष्यति । कथम् । यदेतद्गाति-  
स्थाघुपाभूम्यः सिचः परस्मैपदेषु [१.४.  
७७] इत्यत्र सिचो ग्रहणमेतल्लेरिति  
बक्ष्यामि ॥ यदि लेरित्युच्यते धेटश्चातुः-

शब्दं प्राप्नोति । अदधत् अघात् अघासीत् ।  
अदधादित्यपि प्राप्नोति ॥ न चक्वो लुकि  
द्विर्वचनेन भवितव्यम् । किं कारणम् ।  
चक् [१.१.११] इत्युच्यते न चात्र चक्  
पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन । न लुमता  
तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधः ॥ बहु-  
वचने तर्हि चातुःशब्दं प्राप्नोति । अदधन्  
अधुः अघासिषुः । अधानित्यपि प्राप्नोति ॥

होतात असें सांगितलें असल्यामुळें लेः या  
एका पदानें भागतें, नाहीं तर लेः या एका  
शब्दाच्या ऐवजीं सिच्, चङ् आणि अङ् असे  
तीन शब्द घालावे लागींतील. पण न्प्रत्यय  
सांगितला तरी तीन शब्द घालावे लागतातच.  
एक प्रकृत सूत्रामध्ये न्प्रत्यय, दुसरा पुढील  
सूत्रामध्ये लेः हा शब्द, आणि तिसरा 'मन्त्रे  
घस०' या सूत्रामध्ये लेः हा शब्द. तेव्हां  
सर्वसाधारण न्प्रत्यय सांगण्यांत लाघव येत  
नाहीं.

तरी पण 'मन्त्रे घसङ्कर०' (२।४।८०) या  
सूत्रामध्ये जो 'लेः' हा शब्द घातला आहे  
त्यामुळें दुसऱ्या एका सूत्रामध्ये एक शब्द  
कमी करण्यांत येईल.

तो कसा ?

'गातिस्थाघुपा०' (२।४।७७) या सूत्रामध्ये  
'सिचः' असा जो शब्द घातला आहे त्याच्या  
ऐवजीं लेः हा शब्द घालून तोच 'मन्त्रे घस०'  
या सूत्रामध्ये अनुवृत्त आणावा म्हणजे लाघव

होईल.

आतां जर 'गातिस्था०' या सूत्रामध्ये सिचः  
याच्या ऐवजीं लेः हा शब्द घातला तर धेट-  
धातूचीं लुङाच्या प्रथमपुरुषाच्या एकवचनार्चीं  
अदधत्, अघात्, अघासीत् आणि अदधात्  
अशीं चार रूपें होऊं लागतील.

पण चङ्प्रत्ययाचा लुक् केला असतां त्या  
चङामुळें द्विर्वचन होऊं शकत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की द्विर्वचनविधीचे (१।१।११)  
ठिकाणीं 'चङि' असें म्हटलें आहे, आणि येथें  
तर लुक् झाल्यामुळें चङ् पुढें नाहीं.

पण प्रत्ययलक्षणानें चङ् पुढें आहे ना ?

न लुमता तस्मिन् (१।१।६३) असा प्रत्यय-  
लक्षणाचा निषेध आहे.

तर मग त्या धेटधातूचीं लुङांतील प्रथम-  
पुरुषी बहुवचनार्चीं अदधन्, अधुः, अधासिषुः  
आणि अधान् अशीं चार रूपें होऊं लागतील.  
हा दोष येत नाहीं. कारण चङाचा लुक्

७. मागील टीप २ पहावी.

८. धेट् पाने वा धातूच्या एकाराला आत्व  
(१।४।४५) केल्यानंतर पुढें लुङ्, क्लि, चङ् (१।१।  
४९), व आकाराचा लोप होऊन अदधत् असें रूप  
होतें. चङ् विकल्पानें सांगितला असल्यामुळें एकदा  
सिच्, त्याचा लुक् (२।४।७८) होऊन अघात् असें  
रूप होते. लुक् विकल्पानें सांगितला असल्यामुळें  
एकदा अघासीत् असें रूप होतें. आतां लेः असें  
म्हणून चलीचाच लुक् सांगितला तर चङ् हा

स्थानिबद्धानें (१।१।५६) क्लि आहे असें समजून  
त्याचा एकदा लुक् होऊन अदधात् असें चवथें रूप  
होऊं लागेल.

९. तेव्हां चङ्प्रत्ययाचा लुक् झाला तरी अघात्  
असेंच रूप होणार आहे. चवथें रूप होत नाहीं  
म्हणून दोष नाहीं.

१०. चङ्प्रत्ययाचा लुक् झाला त्या वेळीं अघात्  
असेंच चवथें रूप होऊं लागेल, कारण तेथें जुसा-  
देश होणार नाहीं.

नैष दोषः । आतः [३.४.११०] इति जुस्भावो भविष्यति ॥ न सिध्यति । सिञ्ग्रहणं तत्रानुवर्तते ॥ सिञ्ग्रहणं निवर्तिष्यते ॥ यदि निवर्तते अभूवन्निति प्रत्ययलक्षणेन जुस्भावः प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि लुक्सिजपवादो विज्ञास्यते ॥ यदि लुक्सिजपवादो विज्ञायते मा हि दाताम् मा हि धातामित्यत्रादिः सिचोऽन्यतरस्याम् [६.१.१८७] इत्येष स्वरो न प्राप्नोति । तस्मा-

न्नैतच्छक्यं वक्तुं लुक्सिजपवाद इति । न चेदुच्यते अभूवन्निति प्रत्ययलक्षणेन जुस्भावः प्राप्नोति । तस्मादात इत्यत्र सिञ्ग्रहणमनुवर्त्य तस्मिन्श्चानुवर्तमाने धेट्श्चातुःशब्दं प्राप्नोति । तस्माद्गातिस्थाघुपाभूभ्यः सिचः परस्मैपदेष्वित्यत्र सिचो ग्रहणं कर्तव्यं तस्मिन्श्च क्रियमाणे तान्येव त्रीणि ग्रहणानि भवन्ति च्लि लुङि च्लेः सिच् लेरिति ॥

केला असतां 'आतः' (३।४।१०) यानि जुसादेश होईल.

जुसादेश होणार नाही. कारण तेथे 'सिजभ्यस्त०' येथून सिच् या पदाची अनुवृत्ति आहे.

आतां 'आतः' या सूत्रामध्ये सिञ्ग्रहणाची अनुवृत्ति करू नये म्हणजे झाले.

पण तसे केले तर अभूवन् येथे प्रत्ययलक्षणाने 'सिजभ्यस्त०' याने जुस् होऊ लागेल.

तर मग आतां 'गातिस्था०' याने सांगितलेला च्लिप्रत्ययाचा लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा अपवाद समजण्यांत येईल.

जर लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा अपवाद होईल तर मा हि धाताम् येथे 'आदिः सिचोऽन्यतरस्याम् (६।१।१८७) याने आयुदात्तस्वर प्राप्त होत नाही. तेव्हा लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा

अपवाद आहे असे म्हणणे शक्य नाही. आणि लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा अपवाद आहे असे जर म्हणतां आले नाही तर अभूवन् येथे प्रत्ययलक्षणाने जुसादेश होऊ लागेल हा दोष येतो, म्हणून 'आतः' हे सूत्र नियमार्थ होण्याकरितां तेथे सिचः या पदाची अनुवृत्ति केली पाहिजे. तें सिच्ग्रहण अनुवृत्त केले म्हणजे धेट्धातूच्या लुङाच्या बहुवचनमध्ये चवथे अधान् असे अधिक उदाहरण प्रसक्त होतें. यासाठीं 'गातिस्था०' या सूत्रामध्ये सिचः हा शब्द घातला पाहिजे. आणि तो सिचः हा शब्द 'गातिस्था०' या सूत्रामध्ये घातला असतां 'मन्त्रे घस०' या सूत्रामध्ये लेः असा शब्द ठेवलाच पाहिजे. तेव्हां तो एक शब्द, 'च्लि लुङि' येथील च्लिशब्द, आणि 'च्लेः सिच्' येथील च्लेः हा शब्द असे तीन शब्द ठेवावे लागणार.

११. सिञ्ग्रहणाची अनुवृत्ति आहे म्हणूनच आतः हे सूत्र नियमार्थ होतें. तो नियम असा की सिचाचा लुक् झाला असतां जर 'सिजभ्यस्त०' (३।४।२०९) याने जुसादेश होईल तर फक्त आकारान्त धातु असेल तरच होतो. त्यामुळे अभूवन् येथे जुस् होत नाही.

१२. सिञ्ग्रहणाची अनुवृत्ति नसली तर आतः हे सूत्र अधुः येथे चड्प्रत्ययाचा लुक् झाल्यानंतर जुसादेश करण्याकरितां विध्यर्थच होईल.

१३. कारण आतां 'आतः' हे सूत्र नियमार्थ म्हणता येत नाही.

१४. तेव्हां अभूवन् येथे सिजादेश करण्याचे पूर्वीच लुक् झाला म्हणजे 'सिजभ्यस्त' याने जुस् होत नाही.

१५. अनुवृत्ति केली म्हणजे आतः हे सूत्र नियमार्थ होऊन अभूवन् येथील दोष जाईल, पण अघात् असें भलतेंच चवथे रूप होऊ लागेल, हा दोष येतोच.

१६. तेव्हां च्लिप्रत्यय न सांगतां सिच्प्रत्यय सांगून वगैरे त्याचे अपवाद मानले असतां 'मन्त्रे घस०' या सूत्रामध्ये लेः या एका पदाचे ऐवजीं सिच्, चड् आणि अड् अशीं तीन पदे

बदप्युच्यते कसविधाने चानिड्वचने  
 च्लिसंप्रत्ययार्थ इति धातुमेवात्रानिद्वेन  
 विशेषयिष्यामः । धातोरनिट इति । कथं  
 पुनर्धातुर्नामानिद्व स्यात् । धातुरेवानिद्व ।  
 कथम् । अनिभित्तं वा इटोऽनिद्व । न वा  
 तस्मादिद्वस्ति सोऽयमनिड्विति ॥ अथ  
 धातौ विशेष्यमाणे क्व योऽनिड्विति विशेष-  
 यिष्यसि । किं चातः । यदि विज्ञायते

निष्ठायामनिट इति भूयिष्ठेभ्यः प्राप्नोति ।  
 भूयिष्ठा हि शलन्ता इगुपधा निष्ठायाम-  
 निटः । अथ विज्ञायते लिटि योऽनिड्विति  
 न कुतश्चित्प्राप्नोति । सर्वे हि शलन्ता इगु-  
 पधा लिटि सेटः ॥ किं पुनः कारणं धातौ  
 विशेषयिष्यमाण एतयोर्विशेषयोर्विशेषयि-  
 ष्यते न पुनर्यत्र सामान्येनेटो विधिप्रति-  
 षेधौ । क्व सामान्येन । वलादावार्धधातुके ॥

आतां क्सादेश सांगणान्या सूत्रांतील  
 'अनिटः' हे पद इडागम न झालेला प्रत्यय  
 या अर्थाने च्लिप्रत्ययाला बरोबर जमते, या-  
 साठी च्लिप्रत्ययाचे सामान्यतः विधान केले  
 आहे' असे जे म्हटले आहे त्यावर उत्तरः—  
 तेथील अनिटः हे धातूलाच विशेषण देतां  
 येईल. म्हणजे 'अनिट् असा जो धातु' असा  
 अर्थ होईल.

पण धातु आणि अनिट् हे म्हणणे कसे  
 बरे संभवेल ?

धातूला अनिट् म्हणतां येतेंच.  
 तें कसे ?

असें की जो धातु इडागमाला निमित्त  
 होत नाही तो धातु अनिट् होय. किंवा ज्या  
 धातूच्या पुढील प्रत्ययाला इडागम होत  
 नाही त्या धातूला अनिट् असें म्हणतां येतें.

आतां अनिटः हे धातूला विशेषण दिलें  
 असतां तशी स्थिति कोणता प्रत्यय पुढें अस-  
 तांना पहावयाची ?

गोविल्ली तरी कांही गौरव होत नाही असें सिद्ध  
 होतें.

१७. च्लिप्रत्ययाचे स्थानी क्सादेश सांगि-  
 तला तेव्हां अपुक्षत् येथे दुहधातूहून लुङ करून  
 मध्ये च्लिप्रत्यय झाल्यानंतर 'एकाच उपदेशेः'  
 (७।२।१०) यानें च्लिप्रत्ययाला इडागम होत  
 नाही, म्हणून च्लिप्रत्ययाला अनिट् म्हणतां येतें.  
 आतां जर च्लिप्रत्यय सांगितला नाही तर क्स-  
 प्रत्यय करण्याचे वेळी इडागमाची प्राप्ति नाही  
 आणि त्याचा निषेधही प्राप्त होत नाही. तेव्हां तेथे

निष्ठाप्रत्यय पुढें असतांना कोणीही धातु  
 जर अनिट् समजण्यांत येईल तर शलन्त असून  
 इगुपध अशा पुष्कळच धातूहून क्सप्रत्यय  
 होऊं लागेल. कारण इगुपध शलन्त असून  
 निष्ठाप्रत्यय केला असतां इडागम होत नाही  
 असे पुष्कळसे धातु दृष्टीस पडतात.

आतां अनिट् म्हणजे लिट्प्रत्यय पुढें अस-  
 तांना अनिट् असें समजावें तर इगुपध असून  
 शलन्त अशा कोणत्याच धातूहून क्सप्रत्यय प्राप्त  
 होऊं शकत नाही. कारण इगुपध असून शलन्त  
 अशा सगळ्याच धातूंना लिटामध्ये इडागम  
 होत असतो.

पण अनिटः हे धातूला विशेषण दिलें  
 असतां तशी परिस्थिति निष्ठा आणि लिट् याच  
 प्रत्ययांमध्ये कां म्हणून पहावयाची ? सामान्यतः  
 इडागम आणि त्याचा निषेध जो सांगितला  
 आहे त्यामुळे कां पाहत नाही ?

तसा सामान्यतः इडागमाचा विधि कोठें  
 बरे आहे ?

धातु अनिट् आहे असें म्हणतां येत नाही. म्हणून  
 हा प्रश्न उत्पन्न होत आहे,

१८. कारण निष्ठाप्रत्ययाला इडागम होत  
 नाही असें सांगणारी सूत्रे पुष्कळच (७।२।१४ ते  
 ७।२।३३) आहेत; तेव्हां इषधातूहूनही क्सप्रत्यय  
 होऊं लागेल. इषधातूहून निष्ठाप्रत्यय केला असतां  
 इष्टः असें रूप होतें, इडागम होत नाही.

१९. कारण क्स्मृ० (७।२।३३) या नियमानें  
 लिटामध्ये इडागमाचा निषेध होत नसतो.

यदप्युच्यते घस्लभावे चेत्यार्धधातु-  
कीयाः सामान्येन भवन्त्यनवस्थितेषु प्रत्य-  
येषु । तत्रार्धधातुकसामान्ये घस्लभावे कृत  
लदित इत्यङ् भविष्यति ॥

चलेः सिच् ॥ ३ । १ । ४४ ॥

किमर्थञ्चकारः । विशेषणार्थः । क विशेष-  
णार्थेनार्थः । सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु  
[७.२.१] इति । सौ वृद्धिरित्युच्यमाने  
अग्निः वायुरित्यत्रापि प्रसज्येत । नैतदस्ति

प्रयोजनम् । परस्मैपदेष्वित्युच्यते न चात्र  
परस्मैपदं पश्यामः ॥ स्वार्थस्तर्हि । चितो-  
ऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा  
स्यात् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।  
अनक्तोऽयं तत्र नार्थः स्वार्थेन चकारे-  
णानुबन्धेन । इति कृते साचको भविष्यति ।  
तत्र प्रत्ययाद्युदात्तत्वेनेट उदात्तत्वं भवि-  
ष्यति । न सिध्यति । आगमा अनुदात्ता  
भवन्तीत्यनुदात्तत्वं प्राप्नोति ॥ अथ उत्तरं

वलादि आर्धधातुक केला असतां (७।२।  
३५) सांगितला आँहे.

आणखीही जें घस्लआदेशासंबंधानें  
(वा.३) म्हटलें आहे त्यावर उत्तरः— आर्ध-  
धातुकाधिकारामध्ये सांगितलेले आदेश वगैरे  
हे आर्धधातुक प्रत्यय करावयाचा, इतकें मनांत  
आल्याबरोबर तो प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच  
करावयाचे असतात. तेव्हा अर्धधातूच्या पुढें  
लुङ् केला असतां सिच्प्रत्यय करावयाचा  
मनांत आल्याबरोबर तो करण्यापूर्वीच घस्ला-  
देश होईल. आणि तो केल्यानंतर सिच्प्रत्य-  
याचा बाध करून लृदित्वास्तव अङ् करतां  
येईल. तेव्हां च्लिप्रत्ययाचें सामान्यविधान  
करण्याची जरूर नाही.

(सू.४४) सिच् या आदेशामध्ये इत्संज्ञक  
चकार कशाकरितां जोडला आहे ?

‘सि’ या शब्दाला तो चकार विशेषण  
म्हणून लावतां यावा याकरितां जोडला आहे.

असें विशेषण देण्यांत कोठें बरें उपयोग  
होत आहे ?

सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु (७।२।१) येथें.

२०. तसाच सामान्यतः इडागमाचा निषेधही  
(७।२।१०) सांगितला आहे. तात्पर्य, या रीतीनें  
अनिटः हें विशेषण धातूला देतां येतें. एकंदरीत  
च्लिप्रत्यय सांगितला नाही तरी इरकत नाही.

१. च्लिप्रत्ययाचे स्थानी सिच् असा आदेश  
होतो; उदा०—अकार्षीत्.

आतां येथें चकार न लावतां सौ वृद्धिः एव-  
ढेंच म्हटलें तर अग्निः, वायुः, येथेंही सुप्रत्यय  
पुढें असल्यामुळें वृद्धि होऊं लागेल.

चकार लावण्याचें हें प्रयोजन होऊं शकत  
नाहीं. कारण सिचि वृद्धिः येथें परस्मैपद पुढें  
असतांना असें म्हटलें आहे, आणि अग्निः,  
वायुः, येथें तर परस्मैपद पुढें दृष्टीस पडत नाही.

तर मग चकारेत्संज्ञकाचा अन्त उदात्त  
होतो अशा अर्थाचा ‘चितः’ (६।१।६३) या  
सूत्रानें अन्तोदात्तस्वर व्हावा म्हणून सिच्-  
प्रत्ययामध्ये चकार जोडला आहे.

हाही चकाराचा उपयोग संभवत नाही.  
कारण सिच्प्रत्ययांतील इकार हा उच्चारणार्थ  
असल्यामुळें त्यामध्ये अच् एकही नाही. म्हणून  
स्वराकरितां इत्संज्ञक चकार जोडण्याचा उप-  
योग होत नाही.

पण इडागम केला असतां सिच्प्रत्ययामध्ये  
अच् संभवतो.

पण तेथें प्रत्ययस्वरानें (३।१।३) इडाग-  
माला उदात्त होईल.

प्रत्ययस्वरानें इडागमाला उदात्त होऊं

२. त्यामुळें सिच् असा प्रत्यय ज्या ठिकाणां  
निमित्त धरला असेल तेथें चकारेत्संज्ञक सिप्रत्यय  
असा अर्थ होतो.

३. कारण सौ असें सप्तमीचें एकवचन सि  
आणि सु या दोघांचेंही सारखेंच होतें.



पठति ।

सिचश्चित्करणानर्थक्यं स्थानिव-  
त्त्वात् ॥ १ ॥

सिचश्चित्करणमनर्थकम् । किं कार-  
णम् । स्थानिवत्त्वात् । चितोऽयमादेशः  
स्थानिवद्भावाच्चिद्भविष्यति ॥

अर्थवत्तु चित्करणसामर्थ्याद्धीट  
उदात्तत्वम् ॥ २ ॥

नैष दोषः । अर्थवत्तु सिचश्चित्करणम् ।  
कोऽर्थः । चित्करणसामर्थ्याद्धीट उदात्तत्वं  
भविष्यति । नाप्राप्ते प्रत्ययस्वर आगमानु-  
दात्तत्वमारभ्यते । तद्यथैव प्रत्ययस्वरं  
शकत नाही. कारण 'आगमाना अनुदात्तस्वर  
होतो' या वचनाने त्याला अनुदात्तस्वर प्राप्त  
होत आहे. यानंतर वार्तिककार म्हणतातः—

(वा.१) सिचप्रत्ययामध्ये जो इत्संज्ञक  
चकार जोडला आहे तो निष्फल आहे.

काय कारण ?

कारण असे की चकारेत्संज्ञक अशा च्लि-  
प्रत्ययाचे स्थानी हा आदेश होत आहे. तेव्हां  
स्थानिवद्भावाने सिच् हा चित् समजला जाईल.

(वा.२) सिच्प्रत्ययाचा चकार निष्फल  
आहे, हा दोष येत नाही. कारण त्या चित्कर-  
णाचा उपयोग आहे.

तो उपयोग कोणता ?

सिच्प्रत्ययांतील चित्करणाच्या जोरावर  
इडागमाला उदात्तस्वर होईल. कारण प्रत्यय-  
स्वर नाप्राप्त असतां 'आगमा अनुदात्ताः' हे  
वचन आरंभिले आहे. तेव्हां ते जसे प्रत्यय-  
स्वराचा बाध करते तसे स्थानिवद्भावाने

४. तेव्हां इडागमाला उदात्त होण्याकरितां  
सिच्प्रत्ययाला चकार जोडला पाहिजे असे सिद्ध  
झाले.

५. मन्धातूहून लृङ्, त्याचे स्थानी त किंवा  
थास् हा आदेश, मध्ये च्लिप्रत्यय, त्याचे स्थानीं  
सिच्. अडागम झाला आहे.

६. आहत या क्रियापदामध्ये हन्धातूहून लृङ्,

बाधत एवं स्थानिवद्भावादपि या प्राप्ति-  
स्तामपि बाधेत ॥

तस्माच्चित्करणम् ॥ ३ ॥

तस्माच्चकारः कर्तव्यः ॥

अथेदित्करणं किमर्थम् ।

इदित्करणं नकारलोपाभावार्यम् ॥४॥

इदित्करणं क्रियते नकारलोपो मा  
भूदिति । अमंस्त अमंस्थाः । अनिदितां  
हल उपधायाः क्विति [६.४.२४] इति ॥

न वा हन्तेः सिचः कित्करणं ज्ञापकं  
नकारलोपाभावस्य ॥ ५ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।

आलेल्या उदात्तस्वराचाही बाध करील.

(वा.३) तेव्हां आगमाला प्राप्त झालेल्या  
अनुदात्तस्वराचा बाध करून इडागमाला  
उदात्तस्वर होण्यासाठीं सिच्प्रत्ययामध्ये चकार  
जोडला पाहिजे.

आतां सिच्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक इकार  
फशाकरितां जोडला आहे ?

(वा.४) अमंस्त, अमंस्थाः, येथे 'अनिदितां  
हलः' (६।४।२४) याने नकाराचा लोप प्राप्त  
होतो तो नकारलोप न व्हावा यासाठीं सिच्-  
प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक इकार जोडला आहे.

(वा.५) सिच्प्रत्ययांत इत्संज्ञक इकार  
जोडण्याचे हे फल होऊं शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की ज्यापेक्षां हा आचार्य 'हनः  
सिच्' (१।२।१४) या सूत्राने हन्धातूपुढील  
सिच्प्रत्ययाला कित्त्वाचे अनुशासन करीत  
आहे त्यापेक्षां 'सिच्प्रत्ययान्ताच्या उपधा-

आत्मनेपद (१।३।२८), प्रथमपुरुषी एकवचनी त-  
प्रत्यय, मध्ये च्लिप्रत्यय, त्याला सिजादेश झाला  
आहे. तो सिच् कित् समजला म्हणून 'अनुदात्तोप-  
देशः' (६।४।३७) याने नकाराचा लोप होतो.  
जर तप्रत्ययाच्या निमित्ताने आहन्स् या अंगातील  
उपधानकाराचा लोप झाला तरी रूप साधत अस-  
व्यामुळे 'हनः सिच्' हे सूत्र व्यर्थ होतें.

यद्यं हनः सिच् [१.२.१४] इति हन्तेः सिचः कित्त्वं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न सिजन्तस्य नकारलोपो भवतीति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्ति ह्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । सिच्येव नलोपो यथा स्यात्परस्मिन्निति मा भूदिति । कः पुनरत्र विशेषः सिचि वा नलोपे सति परस्मिन्वा निमित्ते । अयमस्ति विशेषः । सिचि नलोपे सति नलोपस्यासिद्धत्वाद्-कारलोपो न भवति । परस्मिन्पुनर्निमित्ते

नकाराचा लोप होत नाही, असें सुचवीत आहे.

हे ज्ञापक होऊं शकत नाही. कारण हन्-धातूपुढील सिच्प्रत्ययाला कित्त्वं सांगण्याचा निराळाच उपयोग आहे.

तो कोणता ?

आहत येथें सिच्प्रत्ययामुळेच 'अनुदात्तोपदेशः' (६।४।३७) यानें नकाराचा लोप व्हावा आणि सिच्प्रत्ययापुढील तप्रत्ययाच्या निमित्तानें 'अनिदितां०' (६।४।२४) यानें नकाराचा लोप न व्हावा हा उपयोग होय.

पण सिच्प्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप झाला काय आणि तप्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप झाला काय, यांत काय बरें फरक आहे ?

यांत असा फरक आहे की सिच्प्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप केला असता तो नलोप 'असिद्धवदत्राऽऽभात्' (६।४।२२) यानें असिद्ध असल्यामुळे 'अतो लोपः' (६।४।४८) यानें सिचाच्या मागील अकाराचा लोप होत नाही. आणि सिच्प्रत्ययापुढील त-प्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप केला असता अकाराचा लोप होऊं लागेल. कारण 'आभीय शास्त्र कर्तव्य असतांना समानाश्रय

७. कारण नलोपाचें निमित्त तप्रत्यय आणि अतो लोपः याचें निमित्त सिच्.

८. शिष्याय आर्धधातुक प्रत्ययाच्या उपदेशकाली जेथें अकारान्त असेल तेथेंच अकाराचा लोप होतो

नलोपे सत्यकारलोपः प्राप्नोति । समानाश्रयमसिद्धं व्याश्रयं चेदम् ॥ ननु च परस्मिन्नपि निमित्ते नलोपे सत्यकारलोपो न भवति । कथम् । असिद्धं बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । तदेतद्धन्तेः सिचः कित्करणं ज्ञापकमेव न सिजन्तस्य नलोपो भवतीति ॥

इदिच्वाद्वा स्थानिवच्वात् ॥ ६ ॥

अथाप्यनेनेदितार्थः स्यादिदितोऽयमादेशः स्थानिवद्भावादिदिद्भविष्यति ॥

असें जें पूर्वी झालेलें आभीय शास्त्र तेंच असिद्ध होतें असें सांगितलें आहे. अर्थात् त्या दोन्ही शास्त्राचें मित्र निमित्त असेल तर तें झालेलें शास्त्र सिद्धच समजलें जाणार आहे. आणि प्रकृत स्थली 'अनिदिताम्०' यानें नकाराचा लोप केला तर त्या शास्त्राचें निमित्त अतो लोपः याच्या निमित्तापेक्षां निराळें आहे.

पण सिच्प्रत्ययाच्या पुढील तप्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप केला तरी देखील अतो-लोप होत नाही.

तो लोप कां बरें होत नाही ?

अंतरंग अतोलोप कर्तव्य असताना बहिरंग असा झालेला नकारलोप असिद्ध आहे.

तेव्हां हन्धातूपुढील सिच्प्रत्ययाला सांगितलेलें कित्त्वं 'सिच्प्रत्ययान्ताच्या उपधानकाराचा लोप होत नाही' याविषयी ज्ञापक होणारच आहे.

(वा.६) आतां सिच्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक इकार जोडण्यांत कांहीं उपयोग आहे, असें गृहीत धरलें तरी देखील सिच्प्रत्ययांतील इकार नकोच आहे. कारण च्लिप्रत्ययामध्ये इकार इत्संज्ञक आहे. तेव्हां त्याचे स्थानी

असा त्याचा अर्थ आहे. त्यामुळेही येथें लोप होणार नाही.

९. तात्पर्य, सिच्प्रत्ययांतील इकाराचा कांहीं उपयोग होत नाही असे सिद्ध झालें.

स्पृशमृशकृषतृपटपः सिज्वा ॥ ७ ॥

स्पृशमृशकृषतृपटपः सिज्वेति वक्तव्यम् ॥  
स्पृश । अस्पृक्षत् अस्प्राक्षीत् । स्पृश ॥  
मृश । अमृक्षत् अम्राक्षीत् । मृश ॥ कृष ।  
अकृक्षत् अक्राक्षीत् । कृष ॥ तृप । अतृ-  
पत् अत्राप्सीत् । तृप ॥ टप । अटपत्  
अद्राप्सीत् ॥ किं प्रयोजनम् । सिज्यथा  
स्यात् । अथ कसः सिद्धः । सिद्धः शल  
इगुपधादनिटः [३.१.४५] इति ॥

होणारा हा सिजादेश स्थानिवद्भावाने (१।१।  
५६) इकारेत्संज्ञक समजला जाईलच.

(वा.७) स्पृश्, मृश्, कृष्, तृप्, टप्, या  
धातूंच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं सिजा-  
देश विकल्पाने होतो असे वचन करावे; जसे:-  
अस्पृक्षत् अस्प्राक्षीत्, अमृक्षत् अम्राक्षीत्,  
अकृक्षत् अक्राक्षीत्, अतृपत् अत्राप्सीत्,  
अटपत् अद्राप्सीत्.

पण हे वचन करण्याचे काय बरे प्रयोजन ?  
एकदा सिच् झाला पाहिजे हे प्रयोजन  
होय.

पण एकदा कसादेश होऊं शकतो काय ?

होय; होऊं शकतो.

तो कसा ?

‘शल इगुपधादनिटः कसः’ (३।१।३५) या  
सूत्रानेच सिद्ध होतो.

तर मग या वचनावांचून सिच्ही एकदा  
सिद्ध होतो.

तो कसा ?

असा की च्लिप्रत्ययांतील चकाराला इत्संज्ञा  
करण्याचा कांही उपयोग होत नाही. तेव्हां तो  
चकार श्रवणार्थच होत असल्यामुळे च्लि हा

१०. अस्पृक्षत्, अस्प्राक्षीत्, अशीं जीं स्पृश् वगैरे  
प्रत्येक धातूंचीं दोन रूपें एकामध्ये कस आणि  
एकामध्ये सिच् करून दाखविलीं त्यांपैकीं ह्या  
वार्तिकाने कोणतें रूप साधतें, असा या प्रश्नाचा  
अभिप्राय आहे.

सिजपि सिद्धः । कथम् । च्लेश्चिक्करणं  
प्रत्याख्यायते तत्र च्लावेव झलक्षणेऽमागमे  
कृते विहतनिमित्तत्वात्कसो न भविष्यति ॥  
यद्येवमन्त्यस्य सिजादयः प्राप्नुवन्ति ।

सिद्धं तु सिचो यादित्वात् ॥ सिद्ध-  
मेतत् । कथम् । यादिः सिचकरिष्यते सो  
ऽनेकाल्शित्सर्वस्य [१.१.५५] इति सर्वा-  
देशो भविष्यति । किं न श्रूयते यकारः ;  
लुप्तनिर्दिष्टो यकारः ॥ चङ्ङोः कथम् ।

प्रत्यय झलादि होतो. म्हणून त्या निमित्ताने  
‘अनुदात्तस्य चर्दुपधस्या०’ (६।१।५९) याने  
अमागम केला असतां उपधेला इक् राहत  
नसल्यामुळे कसप्रत्ययाची प्राप्ति नाही. म्हणून  
सिच् होईल, आणि अमागमाच्या अभावपक्षीं  
कस होईल.

पण जर च्लिप्रत्ययांतील चकार राहत  
असेल तर त्या सर्वांचे स्थानीं सिच् वगैरे  
आदेश न होतां अंत्य लकाराचे स्थानीं (१।  
१।५२) होऊं लागतील.

ही गोष्ट साधत आहे.

ती कशी ?

अशी की सिजादेश हा यकारादि म्ह.  
यिसच् असा आहे. तेव्हां तो अनेकाल् अस-  
ल्यामुळे सर्वादेश (१।१।५५) होईल.

जर सिच् हा प्रत्यय यकारादि आहे तर  
मग सूत्रामध्ये सिच्पदाच्या आरंभीं तो यकार  
कां बरे ऐकू येत नाही ?

त्या यकाराचा ‘लोपो व्योः’ (६।१।६६)  
याने लोप झाला आहे, सबब ऐकू येत नाही.

चङ् आणि अङ् हे दोन आदेश अंत्याला  
कां बरे होत नाहीत ?

११. आणि अमागम विकल्पाने सांगितला  
असल्यामुळे एकदा अमागम केला नाही त्या वेळीं  
कस होईल. तेव्हां वार्तिक नको असे सिद्ध झाले.

१२. उदाहरणामध्येही असाच सकाराचा लोप  
होतो असे समजावे.

चङ्ङोः प्रश्निष्ठनिर्देशात्सिद्धम्॥ चङ्ङो-  
रपि प्रश्निष्ठनिर्देशोऽयम् । च अङ् चङ् ।  
अ अङ् अङ् । सोऽनेकाल्शिस्तसर्वस्येति  
सर्वादेशो भविष्यति ॥ चिणः कथम् ।

चिणोऽनिच्त्वात् ॥ चिणोऽनिच्त्वात्सि-  
द्धम् । किमिदमनिच्त्वादिति । अन्त्यस्यायं  
स्थाने भवन्न प्रत्ययः स्यात् । असत्यां  
प्रत्ययसंज्ञायामित्संज्ञा न । असत्यामि-

त्संज्ञायां लोपो न । असति लोपेऽनेकाल् ।  
यदानेकाल्तदा सर्वादेशः । यदा सर्वादेश-  
स्तदा प्रत्ययः । यदा प्रत्ययस्तदेत्संज्ञा ।  
यदेत्संज्ञा तदा लोपः ॥

एवं च तत्र वार्तिककारस्य निर्णयः  
सप्रयोजनं चित्करणमिति । अपि च त्रै-  
शब्द्यं न प्रकल्पते । अस्पृक्षत् अस्प्राक्षीत् ।  
अस्पर्क्षीदिति न सिध्यति । सिचि पुनः

चङ् आणि अङ् हेही सर्वादेश होतील.  
कारण चङ् आणि अङ् या शब्दांचा प्रक्षेपानें  
निर्देश केला आहे. तो असाः- च-अङ् आणि  
अ-अङ् येथें संधि करून चङ्, अङ्, असे शब्द  
उच्चारले आहेत<sup>३</sup>. तेव्हां चङ् आणि अङ्  
हे आदेश वस्तुतः अ- अ असे दोन वर्णांचे  
असल्यामुळें 'अनेकाल्' (१।१।५५) या परि-  
भाषेनें सर्वे च्लिप्रत्ययांचे स्थानीं होतील.

तरी पण चिण् हा आदेश सर्वे च्लिप्रत्य-  
यांचे स्थानीं कसा होतो ?

चिण् हा आदेश करतांना त्यांतील चका-  
राला इत्संज्ञा होत नसल्यामुळें चिण् हा सर्वा-  
देश होईल.

इत्संज्ञा होत नाही असें कसें बरे म्हणतां  
येतें ?

च्लिप्रत्ययांतील शेवटच्या लकाराचे स्थानीं

१३. उदाहरणामध्येही असाच संधि (६।१।९७)  
होजन पक अकार होत आहे.

१४. तेव्हां मागून जरी चिण् हा एकाल् होत  
असला तरी आदेश करतांना अनेकाल् असल्यामुळें  
सर्वादेश सिद्ध होत आहे. तात्पर्य, च्लिप्रत्ययांतील  
चकाराला इत्संज्ञा नाही असें मानलें तरी दोष येत  
नसल्यामुळें तो च्लिप्रत्यय झालादि म्हणून अमा-  
गम (६।१।५९) विकल्पानें होजन अस्पृक्षत् व  
अस्प्राक्षीत् हीं दोन रूपें सिद्ध होतील. 'तेव्हां स्पृश-  
मृश०' हें वार्तिक नको असें होतें.

१५. तेव्हां च्लिप्रत्यय झालादि नसल्यामुळें  
अमागम होणार नाही आणि सिच्प्रत्ययाचा बाध

चिणादेश झाला तर त्याला प्रत्ययसंज्ञा होत  
नाहीं. प्रत्ययसंज्ञा नसल्यामुळें चकाराला इत्संज्ञा  
(१।३।७) होणार नाही. इत्संज्ञा न झाल्यामुळें  
त्याचा लोप (१।३।९) होणार नाही. आणि लोप  
न झाल्यामुळें चिणादेश अनेकाल् आहेच.  
आतां अनेकाल् समजून सर्वादेश होईल. सर्वा-  
देश झाला असतां त्याला प्रत्ययसंज्ञा होईल.  
प्रत्ययसंज्ञा झाल्यानंतर इत्संज्ञा होईल. इत्संज्ञा  
झाल्यानंतर लोप होईल<sup>४</sup>.

परंतु पूर्वसूत्रामध्ये वार्तिककारांचा (वा.४)  
निर्णय असा आहे की त्या च्लिप्रत्ययाच्या  
चकाराला इत्संज्ञेचा उपयोग आहे. तेव्हां  
स्पृशमृश० हें वार्तिक पाहिजे.

शिवाय अस्पृक्षत्, अस्प्राक्षीत्, हीं दोन रूपें  
साधलीं तरी अस्पर्क्षीत् हें तिसरें रूप साधत  
नाहीं. आणि या वार्तिकानें सिजादेशाचें

करून नित्य क्तप्रत्यय होईल; म्हणून सिच् विक-  
ल्पानें सांगण्याकारितां 'स्पृशमृश०' हें वार्तिक  
पाहिजे.

१६. च्लिप्रत्ययांतील चकाराला इत्संज्ञा होत  
नाहीं असें गृहीत धरलें असतां च्लिप्रत्यय झालादि  
समजून अमागम होईल आणि त्यामुळें इगुपध  
हें क्तप्रत्ययाचें निमित्त नष्ट होत असल्यामुळें क्त-  
प्रत्यय न होतां सिच्प्रत्यय होजन अस्प्राक्षीत् हें  
उदाहरण साधतें. त्या अमागमाचा विकल्प  
असल्यामुळें त्याच्या अभावपक्षीं क्सादेश झाला  
असतां अस्पृक्षत् हेंही उदाहरण साधतें, पण अस्पा-  
क्षीत् हें तिसरें उदाहरण साधत नाही.

सति विभाषा सिच् । सिच्यपि झल्लक्षणो-  
ऽमागमो विभाषा ॥ यस्य खल्वप्यमा  
निमित्तं न विहन्यते स स्यादेव ॥ तस्मा-  
त्सुष्टूच्यते स्पृशमृशकृषवृषदृषः सिञ्जेति ॥

शाल इगुपधादनिटः कसः

॥ ३ । १ । ४५ ॥

कसविधान इगुपधाभावश्चेर्गुणनिमित्त-  
त्वात् ॥ १ ॥

कसविधान इगुपधस्याभावः । किं  
कारणम् । च्लेर्गुणनिमित्तत्वात् । च्लिर्गुण-  
निमित्तं तत्र चलावेव गुणे कृत इगुपधा-  
दिति कसो न प्राप्नोति ॥

न वा कसस्यानवकाशत्वाद-  
पवादो गुणस्य ॥ २ ॥

विधान केलें असतां तो सिच् विकल्पानें  
होत आहे. आणि सिच् केला त्या वेळींही  
तो सिच् झलादि असल्यामुळें त्याच्या निमि-  
त्तानें अमागम विकल्पानें होत आहे. आणि  
त्या सिजादेशाचा विकल्प असल्यामुळें  
त्याच्या अभावपक्षीं कसप्रत्ययाचें निमित्त इगु-  
पध हें नष्ट होत नसल्यामुळें तो होणारच.  
तात्पर्य, स्पृशमृशकृष० हें पाक्षिक सिजादेश-  
विधानासाठीं वार्तिक केलें तें बरोबर आहे.

(सू. ४५, वा. १) हा कसप्रत्यय कर्तव्य  
असतांना धातूच्या उपधेला इक् नसल्यामुळें  
कसप्रत्यय होणार नाही.

(वा. २) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

च्लिप्रत्ययाच्या निमित्तानें लघूपधगुण पूर्वीं  
केला असतां कसादेश निरवकाश होत असल्या-  
मुळें तो गुणाचा बाध करून पूर्वीं होईल.

१. ज्याचा उपान्त्य वर्ण इक् असून अन्त्य वर्ण  
शल्ल आहे अशा धातूच्या पुढील इडागम न होणा-  
ऱ्या च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं कस असा आदेश होतो;  
उदा०—अलिक्षत्, अधुक्षत्.

२. च्लि हा प्रत्यय येथें अनिट् आहे किंवा सेट्

न वैष दोषः । किं कारणम् । कसस्या-  
नवकाशत्वात् । अनवकाशः कसो गुणं  
बाधिष्यते ॥

अनिड्वचनमविशेषणं च्लेर्नित्यादिष्ट-  
त्वात् ॥ ३ ॥

अनिड्वचनमविशेषणम् । किं कार-  
णम् । च्लेर्नित्यादिष्टत्वात् । नित्यादिष्ट-  
श्चिर्न क्वचिच्छ्रूयते तत्र च्लेरनिट इति  
कसो न प्राप्नोति ॥

न वा कसस्य सिजपवादत्वात्तस्य  
चानिडाश्रयत्वादनिटि प्रसिद्धे  
कसविधिः ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । कसस्य  
सिजपवादत्वात् । सिजपवादः कसः स

(वा. ३) अनिटः असें जें च्लिप्रत्ययाला  
विशेषण दिलें आहे तें लागू पडत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की च्लिप्रत्यय केला की लगेच  
त्याला सिजादेश सर्व ठिकाणीं कायमचाच  
होत असल्यामुळें त्याचें कोठेंही श्रवण होत  
नाहीं. तेव्हां इडागम न झालेला असा  
च्लिप्रत्यय केव्हांच पाहतां येत नसल्यामुळें  
त्या च्लिप्रत्ययाला कसादेश प्राप्त होऊं शकत  
नाहीं.

(वा. ४) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की सिजादेशाचा अपवाद  
कसादेश आहे व त्या अपवादाकरितांच  
च्लिप्रत्यय अनिट् आहे कीं नाही तें पहाव-  
याचें आहे आणि अपवादाच्या विषयामध्ये  
तर उत्सर्ग प्रवृत्त होऊं शकत नाही. कारण  
आहें ठरल्यानंतर कसप्रत्यय होणार, परंतु च्लि-  
प्रत्यय केल्याबरोबर अंतरंगत्वास्तव सिजादेश  
झाला म्हणजे च्लिप्रत्ययच नाही. मग तो सेट् आहे  
कीं अनिट् आहे हें पाहणें दूरच राहते.

चानिडाश्रयः । न चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते । पूर्व ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः । प्रकल्प्य वापवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते । तन्न तावदत्र कदाचिदिसञ्भवत्यपवादं कसं प्रतीक्षते । कसस्य सिजपवादात्तत्तस्य चानिडाश्रयत्वादिदत्त्वं प्रसिद्धम् । अनिटि प्रसिद्धे कसविधिः । अनिटि प्रसिद्धे कसो भविष्यति ॥ सिजिदानीं क भविष्यति ।

शेषे सिज्विधानम् ॥ ५ ॥

शेषे सिज्विधानं भविष्यति । अकोषीत् अमोषीदिति ॥

श्लिष आलिङ्गने ॥ ३ । १ । ४६ ॥

‘प्रथमतः अपवाद प्रवृत्त होतात, आणि मागून उत्सर्ग प्रवृत्त होतात.’ तेव्हा अपवादाचा विषय वगळूनच उत्सर्ग प्रवृत्त होत असतो. म्हणून येथे सिजादेश केव्हाही पूर्वी प्रवृत्त होणार नाही, तर आपला अपवाद जो कसादेश त्याची मार्गप्रतीक्षा करीत बसतो. तेव्हा कसादेश सिजादेशाचा अपवाद असल्यामुळे आणि त्या अपवादाकरितांच अनिट् असा च्लिप्रत्यय येथे आहे की नाही तें पहावयाचें असल्यामुळे अनिट् च्लि प्रसिद्ध आहे. तेव्हा तो अनिट् च्लि प्रसिद्ध असल्यामुळे त्याला कसादेश होईल.

तर मग आतां सिजादेश कोठें बरें होईल ?

(वा.५) जेथें अनिट् च्लि पहावयास मिळत नसेल तेथें सिजादेश होईल; जसः— अकोषीत्, अमोषीत्.

(सू.४६) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

नियमासाठीं हें सूत्र आरंभिलें आहे. म्हणजे आलिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असेल तरच श्लिषात्तून कसादेश व्हावा, इतर ठिकाणीं

किमर्थमिदमुच्यते । नियमार्थम् । श्लिष आलिङ्गन एव कसो यथा स्यात् । इह मा भूत् । उपाश्लिषज्जतु च काष्ठं च । समाश्लिषद्ब्राह्मणकुलमिति ॥ अत उत्तरं पठति ।

श्लिष आलिङ्गने नियमानुपपत्तिर्विधेयभावात् ॥ १ ॥

श्लिष आलिङ्गने नियमस्यानुपपत्तिः । किं कारणम् । विधेयभावात् । कैमर्थक्यान्नियमो भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह चारित विधेयम् । किम् । पुषादिपाठादङ् प्राप्तस्तद्वाधनार्थः कसो विधेयः । तत्रापूर्वो विधिरस्तु नियमो वेत्यपूर्व एव विधिः स्यान्न नियमः ॥ किं च स्याद्यद्यं नियमो न स्यात् । आत्मनेपदेष्वालिङ्गने चानालि-

होऊं नये; जसें— उपाश्लिषज्जतुकाष्ठम्, समाश्लिषद् ब्राह्मणकुलम्, हें मनांत आणून वार्तिककार लिहितात—

(वा.१) आलिङ्गन अर्थ गम्यमान असतांनाच श्लिषात्तून कस होतो असा जो नियम दाखविला तो जुळत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की शास्त्राला वैयर्थ्य येत असेल तर तेथें नियम होत असतो. तें वैयर्थ्य विधेय नसल्यामुळे येतें. आणि येथे तर विधेय आहे.

तें काय ?

तें हें की पुषादिगणामध्ये श्लिषात्तुचा पाठ असल्यामुळे अङ् (३।१।५५) प्राप्त आहे. त्याच्या बाधासाठीं कसप्रत्यय येथे सांगितला पाहिजे.

आतां अपूर्वविधि करावा, किंवा नियम करावा, असा विचार प्राप्त झाला असतां अपूर्वविधिच होईल; नियम होणार नाही.

पण जर हा नियम होणार नाही म्हणजे

उदा०—आश्लिषत् कन्याम्.

१. श्लिषात्तुचा आलिङ्गन हाच अर्थ असतांना त्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं कसादेश होतो;

ङ्गने च कसः प्रसज्येत । यथैव च कसोऽङ्गं  
बाधत एवं चिणमपि बाधेत । उपा-  
श्लेषि कन्या देवदत्तेनेति ॥

सिद्धं तु श्लिष आलिङ्गनेऽचिण्विषये  
॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । श्लिष आलिङ्गने-  
ऽचिण्विषये कसो भवतीति वक्तव्यम् ॥  
अङ्घ्रिधाने च श्लिषोऽनालिङ्गने ॥३॥  
अङ्घ्रिधाने च श्लिषोऽनालिङ्गन इति

वक्तव्यम् ॥ सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥  
यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं श्लिष आ-  
लिङ्गने नियमानुपपत्तिर्विधेयभावादिति ।  
नैष दोषः ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥४॥

योगविभागः करिष्यते । श्लिषः । श्लिषः  
कसो भवति । किमर्थमिदम् । पुषादिपाठा-  
दङ्घ्रि प्राप्नोति तद्बाधनार्थम् ॥ तत आलि-  
ङ्गने । आलिङ्गने च श्लिषः कसो भवति ।

अपूर्वविधिच झाला तर काय होईल ?

आत्मनेपदामध्ये आलिङ्गन अर्थ अस-  
तांना किंवा नसतांना दोन्ही ठिकाणी श्लिष्-  
धातूहून कसप्रत्यय होऊ लागेल. शिवाय हा  
कसादेश जसा पुषाद्यङाचा बाध करतो  
तसा उपाश्लेषि कन्या देवदत्तेन येथे चिणा-  
चाही बाध करू लागेल.

(वा. २) उपाश्लेषि हे साधेल.

ते कसे ?

असे की चिण्प्रत्ययाचा विषय नसतांना  
आणि आलिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असतांना  
श्लिष्धातूहून कस होतो असे सूत्र करावे.

(वा. ३) आणि अङ्घ्रिप्रत्ययाच्या प्रकरणा-  
मध्ये आलिङ्गन अर्थ गम्यमान नसतांना श्लिष्-  
धातूहून अङ्घ्रि होतो असे वचन करावे.

अशा रीतीने सर्व साधेल हे खरे, पण मूळ  
सूत्रांत बदल होतो ना ?

तर मग मूळचे जसे सूत्र आहे तसेच ते  
असू दे.

पण पुषादिगणामध्ये श्लिष्धातूचा पाठ  
असल्यामुळे झालेल्या अङाच्या बाधासाठी

२. अङ्घ्रिप्रकरणांमध्ये श्लिषोऽनालिङ्गने अर्त्ते  
म्हटले असल्यामुळे आणि येथे अचिण्विषये अर्त्ते  
म्हटले असल्यामुळे हे सूत्र नियमार्थ होते. 'अङ्घ्रि  
किंवा चिण्यांचा बाध होण्याकरितां विध्यर्थ होईल'  
अशी शंका राहूत नाही. आङ्गन याच अर्थाला  
दाखविणाऱ्या श्लिष्धातूहून कस होतो. तेव्हां समा-

येथे कसप्रत्ययाचे विधान होणार आहे, नियम  
होणार नाही, असा पूर्वी दोष दाखविला आहे  
ना ?

हा दोष येत नाही. कारण

(वा. ४) योगविभाग करण्यांत येईल. तो  
असाः- 'श्लिषः' असे एक सूत्र होय.

श्लिष्धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी कसा-  
देश होतो.

कशासाठी हे कसादेशाचे विधान केले  
आहे ?

पुषादिगणामध्ये श्लिष्धातूचा पाठ अस-  
ल्यामुळे प्राप्त झालेल्या अङादेशाच्या बाधा-  
साठी कसादेशाचे विधान केले आहे. त्यानंतर  
'आलिङ्गने' हे दुसरे सूत्र होय. आ-  
लिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असतांना श्लिष्-  
धातूपुढील अनिट् अशा च्लिप्रत्ययाचे स्थानी  
कसादेश होतो.

श्लिषः या सूत्राने अङ्घ्रिप्रत्ययाचा बाध  
करून कसादेशाचे विधान केले असतां  
पुनरपि हे कसादेशाचे विधान कशाकरितां  
केले जात आहे ?

श्लिषि येथे 'शल इगुपधात्०' याने प्राप्त झालेल्या कसचा  
अपवादस्तव बाध करून चिण् झाल्यामुळे हे रूप  
साधते. अश्लिषत, कर्मणि लुङ्, प्रत्यासत्तौ श्लिषिः,  
असे असतां येथे नियमामुळे कस होत नाही, सिच्  
होतो. कस झाला असता तर अश्लिषन्त असे अन्ता-  
देशवटित रूप झाले असते.

इदमिदानीं किमर्थम् । नियमार्थम् । श्लिष  
आलिङ्गन एव । क्व मा भूत् । उपाश्लिषज्जतु  
च काष्ठं च । समाश्लिषद्ब्राह्मणकुलमिति ॥  
यदप्युच्यते यथैव कसोऽङ्गं बाधत एवं चि-  
णमपि बाधेतेति पुरस्तादपवादा अनन्तरा-  
न्विधीन्बाधन्ते नोत्तरानित्येवं कसोऽङ्गं  
बाधिष्यते चिणं न बाधिष्यते । अथवा  
तत्र वक्ष्यति चिणग्रहणस्य प्रयोजनं चिणेव

यथा स्याद्यदन्यत्राप्येति तन्मा भूविति ॥  
[ नं दृशः ॥ ३ । १ । ४७ ॥ ]  
णिश्रिद्रुसुभ्यः कर्तरि चङ्  
॥ ३ । १ । ४८ ॥  
णिश्रिद्रुसुषु कमेरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥  
णिश्रिद्रुसुषु कमेरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥  
नाकमिष्टसुखं यान्ति सुयुक्तैर्बडवारैः ।  
अथ पत्काषिणो यान्ति येऽचीकमत-

कसादेशाच्या नियमाकरितां केले आहे.  
तो नियम असा:- श्लिषधातूहून पुढील अनिट्  
अशा च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं कसादेश करणे  
झाल्यास आलिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असेल  
तरच करावा, एरवीं करूं नये.

ह्या नियमानें कोठें बरें कसादेश न झाला  
पाहिजे ?

उपाश्लिषज्जतु च काष्ठं च, समाश्लिषद्  
ब्राह्मणकुलम्, येथें.

आतां श्लिषः या सूत्रानें सांगितलेला कसा-  
देश जसा अडादेशाचा बाध करतातो  
तसा तो चिणाचाही बाध करील असें जें म्हटलें  
आहे त्यावर उत्तर:- 'पूर्वीं पठित असलेले  
अपवाद हे आपल्यापुढील जवळच्याच  
विधीचा बाध करतात, त्याच्यापेक्षां दूर अस-  
लेल्या विधीचा बाध करीत नाहीत', या परि-  
भाषेनें कसादेश (३।१।४६) हा अडादे-  
शाचाच (३।१।५५) बाध करील, व त्याच्या-  
पुढील चिणादेशाचा (३।१।६५) बाध  
करणार नाही.

किंवा 'चिण् ते पदः' येथून चिण् या  
पदाची अनुवृत्ति येत असतां पुनः 'चिण्भाव-  
कर्मणोः' येथें केलेल्या चिण्ग्रहणाचा उप  
योग असा की भावकर्मवाचक तशब्द पुढें  
असतां चिण्च व्हावा. त्यावांचून तेथें जें  
दुसरें कांहीं प्राप्त होत असेल तें न व्हावें, असें  
'चिण्भावकर्मणोः' या सूत्रावर सांगणार आहे.  
तेव्हां कसादेश चिणाचा बाध करणार नाही.

(सू.४८, वा.१) णि, श्रि, द्रु, सु, यांच्यामध्ये  
कम्धातूचें ग्रहण करावें; जसे:- अचकमेत.

कम्धातूचें लुडामध्ये रूप कसें होतें,  
असें विचारलें असतां ज्या वैयाकरणांनीं 'अच-  
कमत' असें उत्तर दिलें ते घोड्या जोडलेल्या  
अशा चांगल्या रथांत बसून यथेच्छ सुखानें  
स्वर्गाला जातात, आणि अचीकमत असें  
म्हणणारे पार्यी जातात. आतां ज्यांनीं सूत्र न  
आठवल्यामुळें 'अकमिष्ट' असें उत्तर दिलें  
त्यांचें अकमिष्ट असेंच नांव पडलें. तेव्हां त्या  
अकमिष्टवैयाकरणांना मात्र घोड्या जोडलेल्या  
चांगल्या रथांतून मुळीच जातां येत नाही.

१. दृशधातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं कसा-  
देश करूं नये. 'शरितो वा' यानें विकल्पानें अङ्  
सांगितला असल्यामुळें एकदा सिच् होतो; उदा०-  
अदशन्त, अद्राशीत.

१. णिप्रत्ययान्त आणि श्रि, द्रु, सु, या धातू-  
पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चङ् असा आदेश  
होतो, कर्तारिप्रयोगामध्ये लुङ्प्रत्यय पुढें असतांना;  
उदा०-अचीकरत्, अशिश्रियत्, अदुद्ववत्, असु-

सुवत्.

२. कम्धातूहून सांगितलेला णिङ्प्रत्यय (३।१।  
३०) केला त्या वेळीं णिप्रत्ययान्त असल्यामुळें प्रकृत  
सूत्रानें चङ् होऊन सन्वङ्गाव (७।४।९३) होऊन  
अचीकमत असें रूप होतें; तेव्हां तो णिङ् होत  
नाही (३।१।३१). तेव्हां या वार्तिकानें चङ् होऊन  
अचकमत अस रूप होतें.



भाषिण इति ॥

कर्मकर्तरि च ॥ २ ॥

कर्मकर्तरि चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
कारयति कटं देवदत्तः । अचीकरत कटः  
स्वयमेव । उच्छ्रयति कटं देवदत्तः । उद-  
शिश्रियत कटः स्वयमेव ॥

न वा कर्मण्यविधानात्कर्तृत्वाच्च  
कर्मकर्तुः सिद्धम् ॥ ३ ॥

(वा. २) कर्मच कर्ता केला असतांही ण्यन्त-  
धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी चडादेश  
होतो असे वचन करावे; जसे:- कारयति कटं  
देवदत्तः, अचीकरत कटः स्वयमेव; उच्छ्रयति  
कटं देवदत्तः, उदशिश्रियत कटः स्वयमेव.

(वा. ३) कर्मकर्तरि च्छ्र होण्यासाठी वचन  
करावयास नको. कारण कर्त्याला कर्मवद्भाव  
(३।१।८७) सांगितला असला तरी तेथे च्छ्र-  
प्रत्ययाचा बाध करणारा कोणीच सांगितला

३. फल आणि रथा फलाला उत्पन्न करणारा  
व्यापार असा अर्थ प्रत्येक धातूचा असतो; उदा०-  
पचधातूचा अर्थ विक्रियनुकूल व्यापार असा  
आहे. विक्रिति म्हणजे शिजणे हे व्यापाराचे फल  
होय. ते कर्मावर म्ह. येथे तडुलावर आहे. चूल  
पेटवणे, लाकडे सारणे, भांडे ठेवणे, पाणी घालणे,  
तांदूळ वरणे, पळी फिरविणे, भांडे उतरणे, हा सर्व  
व्यापार देवदत्ताश्रित आहे. पेट घेणे हा व्यापार लाकडे  
या करणावर आहे. तांदूळ धारण करणे हा व्यापार  
भांडे या अधिकरणावर आहे. शिजाळपणा म्ह.  
शिजण्याची शक्ति हा व्यापार तांदूळ या कर्मावर  
आहे. त्यावर फल आहेच. आतां या व्यापारापैकी ज्या-  
बरील व्यापार म्हणून प्रयोग करणाऱ्याने पचधातूचा  
अर्थ मनांत धरला असेल तो त्या प्रयोगामध्ये कर्ता  
असतो; जसे:- देवदत्तः तण्डुलं पचति, काष्ठानि  
तण्डुल पचन्ति, स्थालीं तण्डुलं पचति, तण्डुलः पच्यते.  
कमोर्बरल हा व्यापार धातूचा अर्थ घेतला तर धातु  
अकर्मक होतो. यालाच कर्मकर्तरिप्रयोग म्हणतात.  
असे प्रयोग करण्यांत प्रयोग करणाराचा असा हेतु  
असतो की जेव्हा ही लाकडे दमाने जळणारी अशी  
चांगली आहेत की एकदा चुलीला लाविली म्हणजे

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । कर्म-  
ण्यविधानात् । न हि कश्चित्कर्मणि विधी-  
यते यश्चङ्कं बाधेत । कर्तृत्वाच्च कर्मकर्तुः  
सिद्धम् । अस्ति च कर्मकर्तरि कर्तृत्वमिति  
कृत्वा च्छ्र भविष्यति । ननु चायं कर्मणि  
विधीयते चिण्भावकर्मणोः [३.१.६६]  
इति । प्रतिषिध्येते तत्र यच्चिणौ । य-  
च्चिणोः प्रतिषेधे हेतुमणिणश्चिण्त्वामुप-

नाहीं. आणि जरी तो लुड् कर्मकर्ता या अर्थाला  
दाखवितो तरी तो कर्ता या अर्थाला दाखवित  
आहेच. म्हणून कर्मार्थक लुड् पुढे असतांना  
सांगितलेला चडादेश कर्मकर्तरिही सिद्ध  
होतो.

पण कर्मार्थक लुडामध्ये 'चिण्भावकर्मणोः'  
(३।१।६६) याने चिण् सांगितला आहे ना ?  
अर्थात् तो चडादेशाचा बाध करील.

हेतुमणिणप्रत्ययान्त श्रि आणि ब्रूञ या

पुढे कांहीं पहावयास नको, थोड्या वेळाने माताचे  
भांडे खाली उतरावे, अशा रीतीने लाकडाचा  
चांगलेपणा दाखवावयाचा असतो तेव्हा काष्ठानि  
तण्डुलं पचन्ति असा प्रयोग होतो. तसेच हे भांडे  
असे कांहीं बेताचे आहे की एकदा त्यांत तांदूळ  
वैरले की पुढे कांहीं पाडावयास नको, थोड्या  
वेळाने माताचे भांडे खाली उतरावे, अशा रीतीने  
भांड्याचा चांगलेपणा दाखवावयाचा असतो तेव्हा  
स्थाली तण्डुलं पचति असा प्रयोग होतो, तसेच हे  
तांदूळ असे कांहीं उत्तम शिजाळ आहेत की एकदा  
वैरले की पुढे कांहीं पहावे लागत नाही, असा  
तांदूळाचा चांगलेपणा दाखवावयाचा असेल तेव्हा  
तण्डुलः पच्यते असा प्रयोग होतो. तांदूळ शिजतो  
असे लोकांमध्ये म्हणतातच. कसाही प्रयोग केला  
तरी इतर सर्व साधने लागणारच; पण ती फक्त  
नांवाला आहेत असे प्रयोग करणाऱ्याचे मनांत  
दाखवावयाचे असते. देवदत्तः भृत्यं कटं कारयति  
म्ह. देवदत्त हा चाकराकडून कट तयार करवितो,  
असा मूळ प्रयोग आहे. त्यांत देवदत्त आणि भृत्य  
या शेषांचीही अविबक्षा करून अचीकरत कटः  
स्वयमेव, म्ह. कट हा स्वतःच तयार होतो, असा

संख्यानमिति ॥ यस्तर्ह्यहेतुमणिञ् । उद-  
पुपुच्छत गौः स्वयमेव । अत्रापि यथा  
भारद्वाजीयाः पठन्ति तथा भवितव्यं प्रति-  
षेधेन । यक्चिणोः प्रतिषेधे णिश्रन्थिग्रन्थि-  
ब्रूवात्मानेपदाकर्मकाणामुपसंख्यानमिति ॥  
[विभाषा धेद्व्योः ॥ ३।१।४९॥  
गुपेद्व्यन्दसि ॥ ३।१।५०॥  
नोनयतिध्वनयत्येलयत्यर्दयति-  
भ्यः ॥ ३।१।५१॥]

अस्यतिवक्तिख्यातिभ्योऽङ्

॥ ३।१।५२॥

अस्यतिग्रहणं किमर्थम् ।  
अस्यतिग्रहणमात्मनेपदार्थम् ॥ १ ॥  
अस्यतिग्रहणमात्मनेपदार्थं द्रष्टव्यम् ।  
किमुच्यत आत्मनेपदार्थमिति न पुनः  
परस्मैपदार्थमपि स्यात् । पुषादित्वात् ।  
पुषादिपाठात्परस्मैपदेष्वङ् भविष्यति ॥  
कर्मकर्तरि च ॥ २ ॥  
कर्मकर्तरि चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
पर्यास्थेतां कुण्डले स्वयमेव ॥ अत्रापि न

धातूंच्या कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये यक् व चिण्  
होत नाहीत (३।१।८९, वा. १), असा तेथे यक्  
आणि चिण् यांचा निषेध केला आहे.

तर मग जो हेतुमत् णिच् नव्हे तेथे म्हणजे  
उदपुपुच्छत गौः स्वयमेव या कर्मकर्तरि प्रयो-  
गामध्ये चडादेशाचा चिणादेश बाध करील.

तेथेही भारद्वाजवैयाकरणांनी पठित अस-  
लेल्या वचनाला अनुसरून चिणादेशाचा  
निषेध होतच आहे. ते त्यांचे वचन असे आहे:-  
णिप्रत्ययान्त श्रन्थि, ग्रन्थि, ब्रू आणि आत्म-  
नेपदी अकर्मक या धातूंच्या कर्मकर्तरि प्रयोगा  
मध्ये यक् आणि चिण् होत नाहीत (३।१।  
८९, वा. १).

त्याचा अर्थ आहे.

४. गौः उत्पुच्छयते, म्ह. गाय वर श्रेप्ट करते,  
येथे णिडप्रत्यय (३।१।२०) झाला आहे. नंतर  
प्रयोजकाची विवक्षा केली, पण णिचप्रत्यय  
(३।१।२६) मात्र केला नाही. तेव्हा देवदत्तः गाम्  
उत्पुच्छयते असा सकर्मक प्रयोग झाला. पुढे देव-  
दत्ताची अविवक्षा करून गो हाच कर्ता समजून  
कर्मकर्तरि प्रयोग गौः उत्पुच्छयते, गौः उदपुपुच्छत,  
असा होतो.

१. (४९) धेट् पाने हा धाधातु आणि श्विधातु  
यांच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी विकल्पाने चडादेश  
होतो; उदा०-अदधत्. चङ् होत नाही तेव्हा सिच्  
होतो. त्याचा विकल्पाने लुक् (२।४।७८) करून  
अधात् होते. लुक् होत नाही तेव्हा इट् आणि सगागम

(सू. ५२) येथे असुधातूचे ग्रहण कशाकरितां  
केले आहे ?

(वा. १) लुडाचे स्थानी आत्मनेपद केले  
असतां अङ् होण्यासाठीं असुधातूचे ग्रहण  
केले आहे.

पण आत्मनेपद पुढें असतांना असें हे  
काय म्हणतां ? परस्मैपद पुढें असतांना  
अङ् होण्यासाठीं असुधातूचे ग्रहण करावयास  
नको काय ?

पुषादिगणामध्ये ह्या धातूचा पाठ अस-  
ल्यामुळे परस्मैपद पुढें असतां अङ् (३।१।५५)  
होईल.

(वा. २) कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये असुधातू-

(७।२।७३) होऊन अधासीत् होतें. श्विहून अशिभि-  
यत्. चङ् होत नाही तेव्हा विकल्पाने अङ् होऊन  
(३।१।५८) अश्वत्; अङ् होत नाही तेव्हा सिच्  
होऊन वृद्धि होत नाही म्हणून (७।२।५) अश्वयीत्.  
(५०) गुपधानुपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी चडा-  
देश विकल्पाने होतो, वेदामध्ये; उदा०- गृहानजू-  
गुयतम्.

(५१) ऊन, ध्वन, इल आणि अर्द या धातूंहून  
णिच्प्रत्यय करून त्यांच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी  
चडादेश करून नये, वेदामध्ये; उदा०-मा त्वा यतो  
जरितुः काममूनयीः.

१. दिवादिगणातील असुधातु, वच्धातु आणि  
ख्याधातु यांच्यापुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडा-  
देश होतो, कर्तरिप्रयोगामध्ये; उदा०-पर्यास्थत.

वा कर्मण्यविधानात्कर्तृत्वाच्च कर्मकर्तुः  
सिद्धमित्येव ॥

[लिपिसिचिह्नश्च ॥ ३।१।५३ ॥

आत्मनेपदेष्वन्यतरस्याम्

॥ ३।१।५४ ॥

पुषादिद्युताय्लदितः परस्मै-  
पदेषु ॥ ३।१।५५ ॥

सर्तिशास्त्यर्तिभ्यश्च ॥३।१।५६॥

इरितो वा ॥ ३।१।५७ ॥]

जृस्तम्भुमुचुम्लुचुमुचुग्लुचुग्लु-  
ञ्चिभ्यश्च ॥ ३।१।५८ ॥

इदं ग्लुचिग्रहणं ग्लुञ्चिग्रहणं च क्रियते ।

अन्यतरच्छक्यमकर्तुम् । कथम् । यदि  
तावद्ग्लुचिग्रहणं क्रियते ग्लुञ्चिग्रहणं न  
करिष्यते । तेनैव सिद्धं न्यग्लुचत् न्यग्लो-  
चीत् । इदमिदानीं ग्लुञ्चे रूपं न्यग्लु-  
ञ्चीत् ॥ अथ ग्लुञ्चिग्रहणं क्रियते ग्लुचि-  
ग्रहणं न करिष्यते । तेनैव सिद्धं न्यग्लु-  
चत् न्यग्लुञ्चीत् । इदमिदानीं ग्लुचे रूपं  
न्यग्लोचीदिति ॥

[कृभृहरुहिभ्यश्छन्दसि

॥ ३।१।५९ ॥]

चिपते पदः ॥ ३।१।६० ॥

अयं तशब्देऽस्त्येवात्मनेपदमस्ति पर-  
स्मैपदमस्त्येकवचनमस्ति बहुवचनम् ।

पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडादेश होतो,  
असें वचन करावें; जसे:- पर्यास्थेतां कुण्डले  
स्वयमेव. 'न वा कर्मण्यविधानात्कर्तृत्वाच्च  
कर्मकर्तुः सिद्धम्'(वा.३) असें जे पूर्वसूत्रामध्ये  
सांगितले आहे ते सर्व येथेही बोलतां येतेंच.

(सू.५८) येथे ग्लुचि आणि ग्लुञ्चि असे  
दोन धातु घातले आहेत त्यांपैकी एक कोणता  
तरी धातु घालावयास नको. जर ग्लुञ्चिधातु  
घातला नाही व एक ग्लुचिधातुच घातला  
तर त्यानेच न्यग्लुचत्, न्यग्लोचीत्, हीं दोन  
उदाहरणें साधतात, आणि तिसरें ग्लुञ्चिधातूचें

न्यग्लुञ्चीत् हें साधेल. आता ग्लुचिधातु  
घातला नाही व एक ग्लुञ्चिधातुच घातला  
तर त्यानेच न्यग्लुचत्, न्यग्लुञ्चीत्, हीं  
दोन उदाहरणें साधतात. आणि आतां  
ग्लुचिधातूचें न्यग्लोचीत् हें तिसरें उदा-  
हरणही साधतें.

(सू.६०)हा तशब्द आत्मनेपदीं प्रथमपुरुषीं  
एकवचनी आहे. आणि परस्मैपदीं मध्यमपुरुषीं  
बहुवचनी (३।४।१०१) आहे. तेव्हां सूत्रांतील  
तशब्दानें कोणता तशब्द घ्यावयाचा ?

पदधातूच्या पुढें जो असूं शकतो तो

१. (५३,५४) लिप्, सिच् आणि हेच् या धातू-  
पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडादेश विकल्पेंकरून  
होतो, आत्मनेपद पुढें असतांना; उदा०-अलिपत  
अलिप्त, असिचत असिक्त, अहृत अहास्त.

(५५) दिवादिगणांतील पुषधातुपासून पुढील धातु  
द्युतधातू-(७४१)पासून कृ-(७६२)पर्यंत धातु  
आणि लृकारेत्संज्ञक धातु यांच्यापुढील च्लिप्रत्ययाचे  
स्थानी अडादेश होतो, परस्मैपद पुढें असतांना;  
उदा०-अपुषत्, अद्युतत्, अगमत्.

(५६) स, शास्त्र आणि ऋ या धातूपुढील च्लि-  
प्रत्ययाचे स्थानी अडादेश होतो; उदा०-असरत्,  
अशिषत्, आरत्.

(५७) ज्या धातूतील इर हा शब्द इत्संज्ञक आहे

त्या धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडादेश जो  
होतो तो विकल्पानें होतो, परस्मैपद पुढें असतांना;  
उदा०-अभिदत्, अभैरसीत्; भिदिर् असा मूल  
धातु.

१. जू, स्तम्भु, मुचु, म्लुचु, मुचु, ग्लुचु, ग्लुञ्चु  
आणि श्चि या धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी  
अडादेश विकल्पानें होतो; उदा० अजरत् अजारीत्.

१. कृ, सृ, ट, आणि र्ह या धातूपुढील च्लि-  
प्रत्ययाचे स्थानी अडादेश होतो वेदामध्ये; जसे-  
इदं तेभ्योऽकरन्नमः.

१. पदधातुपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी चिणा-  
देश होतो, आत्मनेपदीं प्रथमपुरुषीं एकवचनी  
तशब्द पुढें असतांना; उदा०-उदपादि सत्यम्.

कस्येदं ग्रहणम् । यः पदेरस्ति । कश्च  
पदेरस्ति । पदिरयमात्मनेपदी ॥

[ दीपजनबुधपूरितापिप्यायि-  
भ्योऽन्यतरस्याम् ॥ ३ । १ । ६१ ॥

अचः कर्मकर्तरि ॥ ३ । १ । ६२ ॥

दुहश्च ॥ ३ । १ । ६३ ॥

न रुधः ॥ ३ । १ । ६४ ॥

तपोऽनुतापे च ॥ ३ । १ । ६५ ॥ ]

चिणभावकर्मणोः ॥ ३ । १ । ६६ ॥

तशब्द येथें ध्यावयाचा.

पदधातूपुढें कोणता बरें तशब्द असूं  
शकतो ?

पद्धातु हा आत्मनेपदी आहे.

(मू. ६६) चिण्ते पदः (३।१।६०) या सूत्रा-  
तून चिण् या पदाची अनुवृत्ति येत असतां  
पुनः येथें चिण् हें पद कशाकरितां घातलें  
आहे ?

तें चिण्पद 'न रुधः' (३।१।६४) येथें  
निषेधाशीं संबंध झालेलें आहे. म्हणून येथें  
विधानासाठीं पुनः चिण् हें पद घातलें आहे.

किंवा तें चिण्पद 'दीपजनबुध०' (३।१

१. (६१) दीप, जन्, बुध, पुर, ताप् आणि  
प्याय या धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं विकल्पानें  
चिणादेश होतो, आत्मनेपदी पदवचनी तशब्द पुढें  
असतांना; उदा०- अदीपि अदीपिष्ट, अजनि अज-  
निष्ट, अबोधि अबुद्ध, अपूरि अपूरिष्ट, अतायि अता-  
यिष्ट, अप्यायि अप्यायिष्ट.

(६२) कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये अजन्त धातूपुढील  
च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश विकल्पानें होतो,  
तशब्द पुढें असतांना; उदा०- अकारि किंवा अकृत  
कटः स्वयमेव, अलावि किंवा अलविष्ट केदारः  
स्वयमेव.

(६३) कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये दुह्धातूपुढील च्लि-  
प्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश विकल्पानें होतो, त-  
शब्द पुढें असतांना; उदा०-अदीहि किंवा अदुग्ध  
गौः स्वयमेव.

(६४) कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये रुध्धातूपुढील

चिणिति वर्तमाने पुनश्चिण्ग्रहणं किम-  
र्थम् । नेत्येवं तदभूद्विध्यर्थमिदम् ॥ अथवा  
वेत्येवं तदभून्नित्यार्थमिदम् ॥ अथवा  
चिणिति वर्तमाने पुनश्चिण्ग्रहणस्यैतत्प्रयो-  
जनं चिणेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति  
तन्मा भूदिति ॥

सार्वाधातुके यक् ॥ ३ । १ । ६७ ॥

इह पश्यामः कर्मणि द्विवचनबहुवचना-  
न्युदाह्रियन्ते । पच्येते ओदनौ पच्यन्त

६१) येथें विकल्पाशीं संबंध पावलेलें आहे.  
म्हणून येथें नित्य चिण् होण्याकरितां पुनः  
चिण्पद घातलें आहे.

अथवा चिण्पदाची अनुवृत्ति येत असतां  
पुनः येथें चिण्पद घातलें त्याचा उपयोग असा  
की भावे आणि कर्मणि या प्रयोगामध्ये तशब्द  
पुढें असतां च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिण्च व्हावा,  
तेथें दुसरें जे काहीं प्राप्त होत असेल तें न  
व्हावें.

(सू. ६७) कर्मणिप्रयोगामध्ये पच्येते ओ-  
दनौ, पच्यन्ते ओदनाः, अशीं द्विवचनी किंवा  
बहुवचनी उदाहरणें दिसतात; आणि भावे-

च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश होत नाहीं, तशब्द  
पुढें असतांना; उदा०-अन्ववारुद्ध गौः स्वयमेव.

(६५) कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये किंवा अनुताप हा  
अर्थ गम्यमान असतांना तपधातूपुढील च्लिप्रत्य-  
याचे स्थानीं चिणादेश करूं नये, तशब्द पुढें  
असतांना; उदा०-अतप्त.

१. भावेप्रयोगामध्ये किंवा कर्मणिप्रयोगामध्ये  
धातूच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश  
होतो, तशब्द पुढें असतांना; उदा०-अशायि  
भवता, अकारि कटो देवदत्तेन.

२. सूत्र ३।१।४६ वरील भाष्य (भाग १, पृ०  
१२१) पहा.

१. भावे व कर्मणि या प्रयोगामध्ये सार्व-  
धातुक प्रत्यय पुढें असतांना धातूहून यक् असा मध्ये  
विकरणप्रत्यय होतो; उदा०-आस्यते भवता, गम्यते  
ग्रामः.

ओदना इति । भावे पुनरेकवचनमेव । आस्यते भवता आस्यते भवद्भ्याम् आस्यते भवद्भिरेति । केनैतदेवं भवति ॥ कर्मानेकं तस्यानेकत्वाद्द्विवचनबहुवचनानि भवन्ति । भावः पुनरेक एव ॥ कथं तर्हीह द्विवचनबहुवचनानि भवन्ति । पाकौ पाका इति । आश्रयभेदात् । यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति भावस्तस्य भेदाद्द्विवचनबहुवचनानि भवन्ति । इहापि तर्हि यावन्तस्ते तां क्रियां कुर्वन्ति सर्वे ते तस्या आश्रया भवन्ति

प्रयोगामध्ये मात्र द्विवचन किंवा बहुवचन दिसत नाही; तर आस्यते भवता, आस्यते भवद्भ्याम्, आस्यते भवद्भिः, असें फक्त एकवचनच दिसते; हे असें कशामुळे बरे होते ?

कमें (ओदन वगैरे) हीं अनेक आहेत. तेव्हां त्या कर्मांच्या अनेकत्वामुळे कर्मणि-प्रयोगामध्ये द्विवचने किंवा बहुवचने होतात, आणि भाव हा मात्र एकच आहे.

तर मग भावेप्रत्यय केला असतां पाकौ, पाकाः, येथें द्विवचनबहुवचने कशीं बरे होतात ?

पाक हा भाव ज्या द्रव्यांचा आश्रय करतो त्या ओदन, गूळ, तीळ, वगैरे द्रव्यांच्या अनेकत्वामुळे तेथें द्विवचनबहुवचने होतात.

तर मग आस्यते भवद्भ्याम्, आस्यते भवद्भिः, इत्यादि भावेप्रयोगांमध्येही जितके ती क्रिया करीत आहेत ते सर्व त्या क्रियेचे

२. आस्यते बालकैः असा भावेप्रयोग होतो. तेथेंच त्या बालकांमध्ये एकाचें उपवेशन म्ह. बसणे दुसऱ्यासारखें नाही, जसें अनेक उंट निरनिराळ्या तऱ्हेनें बसतात त्याप्रमाणें त्या बालकांनीं निरनिराळ्या प्रकारचीं उपवेशनें आहेत, ह्या अर्थां बालकैः उष्ट्रासिकाः आस्यन्ते असा भावेप्रयोग बहुवचनी क्रियापदाचा होतो. आसूधातूडून ण्डुल् (१।३।१०८ वा. १) केला म्हणजे त्याचें भाववाचक खीळिंगी नाम आसिका असें होते. उष्ट्रासिकांचा

तऱ्हेदाद्द्विवचनबहुवचनानि प्राप्नुवन्ति ॥ एवं तर्हीदं तावदयं प्रष्टव्यः किसमीक्ष्यैतत्प्रयुज्यते पाकौ पाका इति । यदि तावत्पाकविशेषानभिसमीक्ष्य यश्चौदनस्य पाको यश्च गुडस्य यश्च तिलानां बहवस्ते शब्दाः सरूपाश्च तत्र युक्तं बहुवचनमेकशेषश्च । तिङ्भिहिते चापि तदा भावे बहुवचनं श्रूयते । तद्यथा । उष्ट्रासिका आस्यन्ते । हतशायिकाः शय्यन्त इति ॥ अथ कालविशेषानभिसमीक्ष्य

आश्रय होत आहेत. तेव्हां त्या आश्रयांच्या भेदामुळे द्विवचनबहुवचने प्राप्त होत आहेत.

तर मग आतां आम्ही तुला असें विचारतो की पाकौ, पाकाः, येथें द्विवचन आणि बहुवचन यांचा जो प्रयोग केला जातो तो मनामध्ये काय हेतु धरून केला जातो ? जर निरनिराळ्या तऱ्हेचे पाक म्हणजे ओदनाचा पाक, गुडाचा पाक आणि तिळांचा पाक असे विशेष प्रकारचे पाक मनांत धरले असतील तर त्या नाना तऱ्हेच्या अर्थाना दाखविणारे पाकशब्द बहुत असून सरूप असल्यामुळे तेथें एकशेष (१।२।६४) करून पुढें बहुवचन करून पाकाः असा प्रयोग करणें योग्यच आहे. तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेले भाव तसे विशेष प्रकारचे असतील तर तेथेंही बहुवचन झालेलें दिसते; जसें:- उष्ट्रासिका आस्यन्ते, हतशायिकाः शय्यन्ते.

आतां भिन्न कार्त्वीं केलेले पाक म्हणजे

उपमानोपमेयभावसंबंधानें आस्यन्ते यांतील आसूधातूच्या अथोवर अन्वय आहे. 'उंटाप्रमाणें बालकांचीं अनेक प्रकारचीं उपवेशनें' असा अर्थ आहे. हतशायिकाः शय्यन्ते भूकम्पे नरैः येथेंही असेंच समजावें. मेलेले प्राणी जसें अस्ताव्यस्त पडलेले निजलेले असतात तसें भूकंप झाला असतां तेथील लोकांचीं बाटेक तशीं निजणी असतात, असा त्यांचा अर्थ आहे.

द्यतनः पाको यश्च ह्यस्तनो यश्च  
 नस्तेऽपि बहवः शब्दाः सरूपाश्च  
 युक्तं बहुवचनमेकशेषश्च । तिङ्भि-  
 चापि तदा भावेऽसारूप्यादेकशेषो  
 भवति । आसि आस्यते आसिष्यते ॥  
 त खल्वपि विशेषः कृदभिहितस्य  
 ।स्य तिङ्भिहितस्य च । कृदभिहितो  
 ऽपि द्रव्यवद्भवति । किमिदं द्रव्यव-  
 त् । द्रव्यं क्रियया समवायं गच्छति ।  
 समवायम् । द्रव्यं क्रियाभिनिर्वृत्तौ  
 नत्वमुपैति । तद्वच्चास्य भावस्य कृद-

भिहितस्य भवति । पाको वर्तत इति ।  
 क्रियावन्न भवति । किमिदं क्रियावदिति ।  
 क्रिया क्रियया समवायं न गच्छति ।  
 पचति पठतीति । तद्वच्चास्य कृदभिहितस्य  
 न भवति । पाको वर्तत इति ॥ अस्ति  
 खल्वपि विशेषः कृदभिहितस्य भावस्य  
 तिङ्भिहितस्य च । तिङ्भिहितेन भावेन  
 कालपुरुषोपग्रहाभिव्यज्यन्ते कृदभिहि-  
 तेन पुनर्न व्यज्यन्ते ॥ अस्ति खल्वपि  
 विशेषः कृदभिहितस्य भावस्य तिङ्भिहि-  
 तस्य च । तिङ्भिहितो भावः कर्त्रा सं-

त्वा पाक, कालचा पाक आणि उद्यांचा  
 असे विशेष प्रकारचे पाक मनांत धरले  
 तील तर त्या भिन्न भिन्न पाकांना दाख-  
 वरे पाकशब्द बहुत असून सरूप अस-  
 ढुळें तें एकशेष करून पुढें बहुवचन  
 न पाकाः असा प्रयोग करणें योग्यच होत  
 . आतां त्या भिन्न भिन्न कालाच्या भावाला  
 विणारीं तिङ्न्तें सरूप नसल्यामुळें एक-  
 मात्र होत नाहीं; जसें, आसि, आस्यते,  
 स्यते.

शिवाय तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव  
 गे कृत्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव या  
 यतांमध्ये फरकही आहे. तो फरक असाः—  
 प्रत्ययानें दाखविलेल्या भावाचा घट-  
 दि प्रसिद्ध द्रव्यांप्रमाणें बोध होतो.

द्रव्यासारखा म्हणजे काय ?  
 घटपटादि प्रसिद्ध द्रव्य हें क्रियेशीं संबंध  
 तें.

तो संबंध कोणता ?  
 घटादि द्रव्य हें क्रियेच्या उत्पत्तीचें साधन  
 जे कर्ता, कर्म, वगैरे होतें त्याप्रमाणें कृत्-

प्रत्ययानें दाखविलेला भाव हा कर्ता, कर्म, वगैरे  
 साधन होतो; जसें:— पाको वर्तते. कृत्प्रत्ययानें  
 दाखविलेला भाव हा धातूनें दाखविलेल्या  
 क्रियेसारखा असत नाहीं.

क्रियेसारखा असत नाहीं म्हणजे काय ?  
 क्रिया ही क्रियेशीं संबंध पावूं शकत नाहीं;  
 जसें:— पचति, पठति. तसें कृत्प्रत्ययानें दाख-  
 विलेल्या भावाला दुसऱ्या क्रियेचें कर्तृत्व येऊं  
 शकत नाहीं असें नाहीं, तर कर्तृत्व येतेंच;  
 जसें:— पाको वर्तते.

आणखीही कृत्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव  
 आणि तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव या उभ-  
 यतांमध्ये दुसरा फरक आहे, तो असा :— तिङ्-  
 प्रत्ययानें दाखविलेल्या भावाचा भूत, भविष्य,  
 वगैरे काल, प्रथम, मध्यम, वगैरे पुरुष आणि  
 उपग्रह हे व्यक्त होतात. आणि कृत्प्रत्ययानें  
 दाखविलेल्या भावाचे हे व्यक्त होत नाहीत.

आणखीही तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव  
 व कृत्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव यांमध्ये फरक  
 आहे, तो असा:— तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेल्या  
 भावाशीं कर्त्याचा संबंध होतो, आणि कृत्प्रत्य-

१. आसि हें आस्धातूचें भूतकालीं भावे लुङ्  
 प्रथमपुरुषी एकवचनी क्रियापद आहे. आस्यते हें  
 नकालीं लटाचें क्रियापद आहे, आणि आसि-  
 हें भविष्यकालीं लटाचें क्रियापद आहे.

४. उपग्रह म्हणजे परस्मैपदी आणि आत्मनपदी  
 प्रत्यय. त्यावरून क्रियेचें मुख्य फल कर्त्याला प्राप्त  
 होणारें आहे किंवा दुसऱ्याला प्राप्त होणारें आहे हें  
 व्यक्त होतें (१।३।७२).

प्रयुज्यते कृदभिहितः पुनर्न संप्रयुज्यते ॥ यावता किञ्चित्सामान्यं कश्चिच्च विशेषो युक्तं यद्यमपि विशेषः स्याल्लिङ्गकृतः संख्याकृतश्चेति ॥

इदं विचार्यते भावकर्मकर्तारः सार्व-धातुकार्था वा स्युर्विकरणार्था वेति । कथं च सार्वधातुकार्थाः स्युः कथं वा विकर-णार्थाः । भावकर्मवाचिनि सार्वधातुके यग्भवति कर्तृवाचिनि सार्वधातुके शब्भ-वतीति सार्वधातुकार्थाः । भावकर्मणोर्य-ग्भवति सार्वधातुके कर्तरि शब्भवति

याने दाखविलेख्या भावाशीं कर्त्यांचा संबंध होत नाही.

शिवाय काही सामान्य आणि त्यांत कांही विशेष अशी स्थिति सर्वत्रच असते. तर मग येथेही तिङ्प्रत्ययाने दाखविलेला भाव आणि कृतप्रत्ययाने दाखविलेला भाव हे दोन्ही सा-मान्यतः भाव आहेत, तरी त्यामध्ये कृतप्रत्य-याने दाखविलेल्या भावांशीं लिंगाचा आणि संख्येचा संबंध असणे हाही फरक योग्य आहे.

आतां येथे असा विचार उत्पन्न होतो की भाव, कर्म आणि कर्ता हे पुढील सार्वधातुक प्रत्ययांचे अर्थ आहेत किंवा मध्ये होणाऱ्या यक्, शप्, वगैरे विकरणांचे अर्थ आहेत?

कसें बरे ते सार्वधातुकाचे अर्थ होऊं शकतात आणि कसें ते विकरणांचे अर्थ होऊं शकतात ?

भाव किंवा कर्म या अर्थाला दाखविणारा सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना धातूहून यक् प्रत्यय होतो. तसेंच कर्ता या अर्थाला दाख-विणारा सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना धातूहून शप्प्रत्यय होतो. असा सार्वधातुके यक् या प्रकृत सूत्राचा आणि कर्तरि शप् या

५. देवदत्तस्य पाकः येथे देवदत्त या कर्त्याचा संबंध धात्वर्थक्रियेचीं झाला आहे, कृतप्रत्ययार्थ जो भाव त्याच्याशी नाही. भावप्रयोगामध्ये तिङ्-प्रत्ययापासून जी क्रियेची प्रतीति ती धातूपासून

सार्वधातुक इति विकरणार्थाः ॥ कश्चात्र विशेषः ।

भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्थाश्चेदेक-द्विवहुषु नियमानुपपत्तिरतदर्थ-त्वात् ॥ १ ॥

भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्थाश्चे-देकद्विवहुषु नियमस्यानुपपत्तिः । किं कारणम् । अतदर्थत्वात् । न हि तदानी-मेकत्वादय एव विभक्त्यर्थाः । किं तर्हि । भावकर्मकर्तारोऽपि ॥ सन्तु तर्हि विकर-णार्थाः ।

पुढील मूत्राचा अर्थ गृहीत धरला असतां भाव, कर्म आणि कर्ता हे सार्वधातुकाचे अर्थ ठर-तात. आणि सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना धातूहून भाव किंवा कर्म या अर्थी यक्प्रत्यय होतो. तसेंच सार्वधातुकप्रत्यय पुढे असतांना धातूहून कर्ता या अर्थी शप्प्रत्यय होतो, असा या दोन सूत्रांचा अर्थ गृहीत धरला असतां भाव, कर्म आणि कर्ता हे विकरणाचे अर्थ ठरतात.

या दोन पक्षांमध्ये फरक काय ?

(वा. १) भाव, कर्म आणि कर्ता हे सार्व-धातुकाचे अर्थ आहेत असें गृहीत धरले तर एकत्व या अर्थांच एकवचन होतें; द्वित्व या अर्थांच द्विवचन होतें; (१४।२२) तसेंच बहुत्व या अर्थांच बहुवचन (१४।२१) होतें; हे नियम जुळून येत नाहीत.

काय कारण ?

कारण असें की या वेळीं एकत्व, द्वित्व आणि बहुत्व एवढेच अर्थ त्या एकवचन वगैरेचे असत नाहीत, तर भाव, कर्म आणि कर्ता हेही त्यांचे अर्थ आहेत.

तर मग भाव, कर्म आणि कर्ता हे विक-रणांचे अर्थ आहेत हा पक्ष असू दे.

जशी क्रियेची प्रतीति होते तशीच होते.

६. आणि नियमाप्रमाणे तर एकत्व वगैरेच फक्त अर्थ त्या त्या प्रत्ययाचे असले पाहिजेत; कर्ता, कर्म, वगैरे दुसरा कोणताही अर्थ असतां कामा नये.

विकरणार्था इति चेत्कृताभिहिते

विकरणाभावः ॥ २ ॥

विकरणार्था इति चेत्कृताभिहिते विकरणो न प्राप्नोति । धारयः पारय इति ॥ किमुच्यते कृताभिहित इति न लेनाप्यभिधानं भवति । अशक्यं लेनाभिधानमाश्रयितुम् । पक्षान्तरमिदमास्थितं भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्था वा स्युर्विकरणार्था वेति यदि च लेनाप्यभिधानं स्यान्नेदं पक्षान्तरं स्यात् । कथमशक्यं

यदा भवानेवाह लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः [३.४.६९] इति । एवं वक्ष्यामि लः कर्मणो भावाच्चाकर्मकेभ्य इति । यस्मिंस्तर्हि ले विकरणा न श्रूयन्ते कस्तत्र भावकर्मकर्तृनभिधास्यति । क्व च न श्रूयन्ते । य एते लुग्विकरणाः श्लुविकरणाश्च । अत्राप्युक्ते कर्तृत्वे लुगभविष्यति । यस्मिंस्तर्हि ले विकरणा नैवोत्पद्यन्ते कस्तत्र भावकर्मकर्तृनभिधास्यति । क्व च नैवोत्पद्यन्ते । लिङ्लिटोः । तस्मान्नैत-

(वा.२) भाव, कर्म आणि कर्ता हे विकरणांचे अर्थ होत असें गृहीत धरलें तर कृतप्रत्ययाने कर्ता उक्त होत असेल तेथे विकरण होणार नाही; जसे:- धारयः, पारयः.

हा आक्षेप कृतप्रत्यय स्थलींच घेण्यांत आला आहे हे काय ?

तेवढ्याच टिकाणीं घेऊं नये. कारण क्रियापदांमध्येही लकार हा कर्ता, कर्म वगैरे अर्थ दाखवीत आहेच.

लकार हा कर्ता, कर्म, वगैरे अर्थ दाखवितो असें आतां म्हणतांच येणार नाही. कारण भाव, कर्म, कर्ता, हे सार्वधातुक प्रत्ययांचे अर्थ आहेत किंवा विकरणप्रत्ययांचे अर्थ आहेत, ह्या दोन पक्षांपैकीं दुसरा पक्ष घेऊन बोलणें चालू झालें आहे. त्यांत जर कर्ता, कर्म, वगैरे अर्थ लकाराने उक्त होतात, असें म्हणाल तर हें मुळीं पक्षान्तरच होत नाही.

पण हें पक्षान्तर उभें करणें कसें बरें अशक्य आहे ?

ज्यापेक्षां 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः' म्ह. लकार हे कर्म किंवा कर्ता या अर्थी

होतात असें तूंच आतां दाखविलें आहेस म्हणून अशक्य आहे.

'लः कर्मणि च भावे' येथें 'लः कर्मणो भावाच्चाकर्मकेभ्यः' असे म्हणून कर्म, कर्ता, वगैरे अर्थांचा जो विकरण त्याच्या पुढें लकार असतात, असा अर्थ समजतां येईल.

पण आतां ज्या क्रियापदामध्ये लकार पुढें असताना त्याच्या मार्गे विकरण दिसत नाही तेथें भाव, कर्म आणि कर्ता या अर्थांना कोण बरें दाखवील ?

कोठें बरें विकरण दिसत नाहीत ?

ज्यांच्या पुढील विकरणांचा (२।४।७२) लुक् किंवा श्लु (२।४।७५) होतो तेथें.

येथेंही कर्ता हा अर्थ दाखविल्यानंतर त्या विकरणांचा लुक् व श्लु होईल.

तर मग ज्या लकारामध्ये मुळीं विकरणप्रत्यय होतच नाहीत तेथें कोण बरें भाव, कर्म आणि कर्ता या अर्थांना दाखवील ?

कोठें बरें मुळीं विकरणप्रत्यय होतच नाहीत ?

आशीर्लिङ् आणिलिट् या लकारांमध्ये. तेव्हां लकाराने कर्ता वगैरे अर्थांचें अमिधान

पुनः त्या अर्थी शप् हा विकरणप्रत्यय होणार नाही.

८. तेव्हां लकाराने कर्ता हा अर्थ उक्त होत असल्यामुळे पठति, पठति, येथें त्या अर्थी पुनः शप्प्रत्यय होणार नाही.

९. विकरण केल्यानंतर त्याचा लुक् झाला तरी त्याच्या अर्थाचा लोप झाला नसल्यामुळे कर्ता हा

७ धारि आणि पारि या णिप्रत्ययान्त धातूंना 'अनुपसर्गाद्धिम्प०' (३।१।३८) याने शप्प्रत्यय. तो कर्तारि कृत् (३।४।६७) याने कर्ता या अर्थी केला आहे. मध्ये शप्, गुण, अयादेशेन धारयः, पारयः, अशीं रूपे होतात. येथें 'श' ॥ कृतप्रत्ययाने कर्ता हा अर्थ उक्त होत असल्यामुळे



च्छक्यं वक्तुं न लेनाप्यभिधानं भवतीति । भवति चेदभिहिते विकरणाभाव इत्येव ॥ एवं तर्हीदं स्यात् । यदा भावकर्मणोर्लस्तदा कर्तरि विकरणा यदा कर्तरि लस्तदा भावकर्मणोर्विकरणाः ॥ इदमस्य यद्येव स्वाभाविकमथापि वाचनिकं प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रत इति न चास्ति संभवो यदेकस्याः प्रकृतेर्द्वयोर्नार्थयोर्युगपदनुस-  
हायीभावः स्यात् । एवं च कृत्वैकपक्षी-  
भूतमेवेदं भवति सार्वधातुकार्था एवेति ॥  
ननु चोक्तं भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्था-

श्रेदेकद्विवहुषु नियमानुपपत्तिरतर्द्धत्वा-  
दिति । नैष दोषः ।

सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव  
तथा तिङाम् ।

सुपां तिङां च संख्या चैवार्थः कर्मा-  
दयश्च ॥

प्रसिद्धो नियमस्तत्र

प्रसिद्धस्तत्र नियमः ।

नियमः प्रकृतेषु वा ॥

अथवा प्रकृतानर्थानपेक्ष्य नियमः

के च प्रकृताः । एकत्वादयः । एकस्मि-

होत नाही असे म्हणणे अशक्य आहे.

आणि जर लकाराने कर्ता वगैरे अर्थांचे अभिधान होतें तर लकाराने अभिहित झालेल्या कर्ता या अर्थी विकरण प्राप्त होऊं शकत नाही, हा दोष कायम आहेच.

असें आहे तर जेव्हां भाव किंवा कर्म या अर्थी लकार करण्यांत येईल तेव्हां कर्ता या अर्थी विकरण करावेत, आणि जेव्हां कर्ता या अर्थी लकार करण्यांत येईल तेव्हां भाव किंवा कर्म या अर्थी विकरण समजावेत.

आतां 'प्रकृति आणि प्रत्यय हे दोन्ही मिळून काहीं विशेष अर्थ दाखवितात,' ही गोष्ट स्वाभाविक असो किंवा शास्त्रसिद्ध असो. पण प्रत्यय जर भिन्न भिन्न अर्थांचे दोन असतील तर तेथें एकाच प्रकृतीला त्या दोन्ही प्रत्ययांना मिळून एक विशेष अर्थ कसा बरे दाखविता येईल? अर्थात् तसा संभव नाही. तेव्हां भाव, कर्म आणि कर्ता हे सार्वधातुकाचेच अर्थ होत असा एकच पक्ष ठरतो.

अर्थ तेथेही मनांत येईलच.

१०. तेव्हां कृतप्रत्ययाने कर्ता हा अर्थ उक्त होत असल्यामुळे त्या अर्थी पुनः शविकरण होणार नाही, हा दोष येत नाही.

११. असा अर्थनियम घेतला म्हणजे एकवचन-प्रत्ययाचा अर्थ एकत्वसंख्या हा असून दुसरा

पण भाव, कर्म आणि कर्ता हे सार्वधातुकाचे अर्थ म्हटले तर एकत्व या अर्थांचे एकवचन करावे अशा प्रकारचे एकवचन, द्विवचन आणि बहुवचन या विषयींचे नियम जुळून येत नाहीत. कारण एकत्व, द्वित्व, वगैरे फक्त संख्या च अर्थ त्या प्रत्ययांचा आहे असें या पक्षीं म्हणतां येत नाहीं, असा पूर्वी दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण

कर्म वगैरे हे अर्थ सुप्रत्ययांचे आहेत. तसेंच संख्याही त्या सुप्रत्ययांचा अर्थ आहे. तसेंच तिङ्प्रत्ययांचेही ते दोन्ही अर्थ आहेत. तेव्हां 'एकत्व या अर्थी एकवचनच करावे द्विवचन वगैरे करूं नये' असा अर्थनियम तेथें प्रसिद्धच आहे.

अथवा प्रकृत अर्थांना अनुलक्षणच नियम होतो.

ते प्रकृत अर्थे कोणते ?

एकत्व, द्वित्व आणि बहुत्व हे होत. तेव्हा

आणखी कर्ता, कर्म, वगैरे कांहीं असला तरी त्याचं या नियमानें व्यावृत्ति होत नाही.

१२. एकत्व या अर्थीच एकवचन होतें अस प्रत्ययनियम घेतला तरी 'एकत्व या अर्थीच' य म्हणण्यानें एकत्वासारख्या अशा द्वित्वबहुत्वसंख्येचीच व्यावृत्ति त्या नियमानें होईल. कर्ता, कर्म य

त्रैवैकवचनं न द्वयोर्न बहुषु । द्वयोरेव  
द्विवचनं नैकस्मिन्न बहुषु । बहुष्वेव  
बहुवचनं नैकस्मिन्न द्वयोरिति ॥

भावकर्मणोर्यग्विधाने कर्मकर्तर्युप-  
संख्यानम् ॥ ३ ॥

भावकर्मणोर्यग्विधाने कर्मकर्तर्युप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । पच्यते स्वयमेव ।  
पठ्यते स्वयमेव ॥ किं पुनः कारणं न  
सिध्यति ।

विप्रतिषेधाद्धि शपो बलीयस्त्वम् ॥४॥

सजातीयांचा नियम करावयाचा अशी मर्यादा  
असल्यामुळे 'एक हीच संख्या दाखवावयाची  
असतां एकवचन करावें, म्हणजे दोन किंवा  
बहुत ही संख्या दाखवावयाची असतां एक-  
वचन करूं नये.' दोन हीच संख्या दाखवाव-  
याची असतां द्विवचन घालावें, एक किंवा  
बहुत ही संख्या दाखवावयाची असतां द्वि-  
वचन घालूं नये.'

तसेंच बहुत हीच संख्या दाखवावयाची  
असतां बहुवचन करावें, एक किंवा दोन ही  
संख्या दाखवावयाची असतां बहुवचन करूं  
नये.

(वा. ३) येथें भावे आणि कर्मणि या प्रयोगां-  
मध्ये यकप्रत्ययाचें विधान केले आहे तेथें  
कर्मकर्तरिप्रयोगामध्येही यक् होतो, असें वचन  
करावें; जसें— पच्यते ओदनः स्वयमेव, पठ्यते  
विद्या स्वयमेव.

पण काय बरें कारण कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये  
यकप्रत्यय होणार नाही ?

विजातीय अर्थाची व्यावृत्ति होत नाही.

१३. कर्मकर्तरिप्रयोगासंबंधानें मागे (३।१।४८  
टीप ३) पहा.

१४. कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये कर्त्याचे ठिकाणी  
कर्मवत् (३।१।८७) असा अतिदेश केला असल्या-  
मुळे येथे यकप्रत्ययाची प्राप्ति येत आहे.

१५. कर्मकर्तरिप्रयोग हा वस्तुतः कर्तरिप्रयो-  
गच आहे. पच्यते यांतील त या सार्वधातुक प्रत्य-

विप्रतिषेधाद्धि शपो बलीयस्त्वं प्राप्नोति ।  
शपोऽवकाशः । पचति पठति । यकोऽव-  
काशः । पच्यत ओदनो देवदत्तेन । पठ्यते  
विद्या देवदत्तेन । इहोभयं प्राप्नोति । पच्यते  
स्वयमेव । पठ्यते स्वयमेव । परत्वाच्छ-  
प्राप्नोति ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥५॥

योगविभागः करिष्यते । चिण्भाव-  
कर्मणोः । सार्वधातुके यग्भावकर्मणोः ।  
ततः कर्तरि । कर्तरि च यग्भवति भाव-

(वा. ४) विप्रतिषेधानें यकप्रत्ययापेक्षा शप्,  
प्रत्यय बलवान आहे. शप्प्रत्ययाला पचति-  
पठति, येथें अवकाश आहे. आणि यकप्रत्य-  
याला 'पच्यते ओदनो देवदत्तेन' या कर्मणि  
प्रयोगामध्ये अवकाश आहे. असें असून 'पच्यते  
ओदनः स्वयमेव' या कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये  
उभयैतांची प्राप्ति आली असतां परत्वास्तव  
शप्प्रत्यय प्राप्त होतो.

(वा. ५) योगविभाग करण्यांत येईल. तो  
असा— 'चिण्भावकर्मणोः' 'सार्वधातुके यक्'  
(३।१।६६।६७) हीं दोन सूत्रे मूळांतच ओळीनें  
आहेत. त्यांत 'भावकर्मणोः' या पदाची 'सार्व-  
धातुके यक्' येथें अनुवृत्ति आहेच. त्यांचे पुढें  
'कर्तरि' एवढेंच एक सूत्र समजावें. येथेंही  
'भावकर्मणोः' या पदाची अनुवृत्ति आहे.  
तेव्हां सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना धातू-  
हून यकप्रत्यय होतो, पण तो सार्वधातुक प्रत्यय  
कर्ता या अर्थाचा असून आणखी भाव किंवा  
कर्म या अर्थाचा असला पाहिजे असा अर्थ

याचा कर्ता हाच अर्थ आहे. त्या ओदन ह्या कर्त्या-  
ला कर्मवद्भाव (३।१।८७) होत असल्यामुळे त्याच  
तप्रत्ययाचा अर्थ कर्म आहे असेंही म्हणता येत.  
तेव्हां पच्यते ओदनः येथें सार्वधातुके यक् या सूत्रा-  
नें कर्मवद्भावामुळे प्राप्त झालेल्या यकप्रत्ययाचा  
परत्वास्तव बाध करून जो पुढील 'शप्' या सूत्रानें  
शप् प्राप्त होतो त्याचाही अनवकाशत्वास्तव बाध  
करून 'कर्तरि' या पद्धित्या सूत्रानें यकप्रत्यय होतो.

कर्मणोः ॥

यथैव तर्हि कर्मणि कर्तरि यगभवस्येवं भावे कर्तरि प्राप्नोति । एति जीवन्तमानन्दः । नास्य किञ्चिद्रुजति रोग इति ॥ द्वितीयो योगविभागः करिष्यते । चिण्भावे । ततः कर्मणि । कर्मणि च चिण्भवतीति । ततः सार्वधातुके यगभवति भावे च कर्मणि च । ततः कर्तरि । कर्तरि च यगभवति । कर्मणीत्यनुवर्तते भाव इति निवृत्तम् । ततः शप् । शप्च भवति कर्तरी-

होतो.

तर मग जसा कर्म आणि कर्ता या दोन्ही अर्थोचा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना यक्-प्रत्यय होतो, तसा भाव आणि कर्ता या दोन्ही अर्थोचा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांनाही यक्प्रत्यय होऊं लागेल; जसें— एति जीवन्त-र्मानन्दो नरं वर्षशतादपि', 'नास्य किञ्चिद्रुजति रोगः'.

तर मग आणखी दुसरा योगविभाग करण्यांत येईल. तो असा:— 'चिण् भावे' असें एक सूत्र करून त्याचे पुढें 'कर्मणि' असें दुसरें सूत्र करीवें. त्याचा अर्थ:— कर्मवाचक असाही तशब्द पुढें असतांना चिण् होतो. त्याचे पुढें 'सार्वधातुके यक्' हें सूत्र होय. त्याचा अर्थ:— भाव किंवा कर्म या अर्थांला दाखविणारा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना यक्-प्रत्यय होतो. त्याचें पुढें 'कर्तरि' एवढेंच सूत्र होय. येथें कर्मणि या पदाची अनुवृत्ति

१६. येथें आनंद व रोग ही भाववाचक नामें आहेत, आणि आनंद हाच एति याचा कर्ता आहे. आणि रोग हा रुजति या कियेचा कर्ता आहे. तेव्हां येथें भाव हाच कर्ता असल्यामुळें एति आणि रुजति या क्रियापदांतील ति हा सार्वधातुक प्रत्यय कर्ता या अर्थाचा असून भाव या अर्थाचा आहे असें म्हणता येतें.

१७. कर्मणि असें निराळें सूत्र केलें म्हणजे 'कर्तरि' या सूत्रामध्ये भावे याची अनुवृत्ति न करतां

त्येव । कर्मणीत्यपि निवृत्तम् ॥ एवमप्युप-संख्यानं कर्तव्यं विप्रतिषेधाद्धि इयनो बलीयस्त्वं प्राप्नोति । इयनोऽवकाशः । दीव्यति सीव्यति । यकोऽवकाशः । पच्यत ओदनो देवदत्तेन । पच्यते विद्या देवदत्तेन । इहोभयं प्राप्नोति । दीव्यते स्वयमेव । सीव्यते स्वयमेव । परत्वाच्छयनप्राप्नोति ॥ ननु चैतदपि योगविभागादेव सिद्धम् । न सिध्यति । अनन्तरा या प्राप्तिः सा योगविभागेन शक्या बाधितुम् । कुत

आहे आणि भावे या पदाची अनुवृत्ति नाही. तेव्हां त्याचा कर्तृवाचक सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना शप्प्रत्यय होतो असा पूर्वाप्रमाणेंच अर्थ आहे.

तरीही कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये यक्प्रत्ययाचें उपसंख्यान केलें पाहिजेच. कारण विप्रतिषेध असल्यामुळें यक्प्रत्ययापेक्षां इयन्प्रत्यय बलवान् आहे. इयन्प्रत्ययाला दीव्यति, सीव्यति, या ठिकाणीं अवकाश आहे. आणि यक्प्रत्ययाला पच्यते ओदनो देवदत्तेन, पच्यते विद्या देवदत्तेन, येथें अवकाश आहे. आणि दीव्यते स्वयमेव, सीव्यते स्वयमेव, येथें उभयतांची प्राप्ति येत आहे. तेव्हां परत्वास्तव इयन्प्रत्यय प्राप्त होतो.

पण हेंही उदाहरण वरील योगविभागानेंच सार्धत आहे.

साधत नाही. कारण योगविभागानें सांगितलेला यक्प्रत्यय हा जवळ असलेल्या शप्-

फक्त कर्मणि याचीच अनुवृत्ति करतां येते. तेव्हां कर्ता या अर्थांला दाखवून आणखी भाव या अर्थांला दाखविणारा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना यक् प्रत्ययाचें विधानच नसल्यामुळें एति, रुजति, या उदाहरणांमध्ये यक् होत नाही.

१८. कर्तरि या सूत्रानें यक्प्रत्यय मुद्दाम सांगितला आहे त्यामुळें तो जसा शप्प्रत्ययाचा बाध करतो तसा इयन्प्रत्ययाचाही करील.

एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रति-  
षेधो वेति । परा प्राप्तिरप्रतिषिद्धा तथा  
प्राप्नोति । ननु चेयं प्राप्तिः परां प्राप्तिं बा-  
धेत । नोत्सहते प्रतिषिद्धा सती बाधि-  
तुम् ॥ एवं तर्हि श्वादेशः श्यनादयः  
करिष्यन्ते शप्च यका बाध्यते तत्र दिवा-  
दिभ्यो यग्विषये शबेव नास्ति कुतः श्य-  
नादयः । तत्तर्हि शपो ग्रहणं कर्तव्यम् । न  
कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क्व प्रकृतम् ।  
कर्तरि शप् [३.१.६८] इति । तद्वै प्रथमा-

निर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । दिवादिभ्य  
इत्येषा पञ्चमी शबिति प्रथमायाः षष्ठीं  
प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [३.१.  
६८] इति । प्रत्ययविधिरयं न च प्रत्यय-  
विधौ पञ्चम्यः प्रकल्पिका भवन्ति । नायं  
प्रत्ययविधिः । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चा-  
नुवर्तते ॥

अथवा

भावकर्मणोरित्यननुवृत्त्यैव सिद्धे  
सत्यनुवृत्तिर्यको भावाय ।

प्रत्ययाचाच फक्त बाध करील.

हैं कशावरून ?

‘विधि किंवा निषेध हे आपल्या जवळ-  
च्याचेच होतात असा नियम आहे. तेव्हां  
यक्प्रत्ययाला श्यन्प्रत्यय हा शप्प्रत्ययापेक्षां  
जरा दूर असल्यामुळे त्याला शप्प्रत्ययाप्रमाणे  
श्यन्प्रत्ययाचा निषेध करता येत नाही. सवव  
श्यन्प्रत्यय प्राप्त होतो.

पण योगविभागाने मुद्दाम सांगितलेला  
यक्प्रत्यय हा पर अशाही श्यन्प्रत्ययाचा  
बाध करील.

असे म्हणतां येत नाही. कारण यक्प्रत्यय  
हा परत्वास्तव श्यन्प्रत्ययाने बाधित होत  
असल्यामुळे त्या ठिकाणी तो श्यन्प्रत्ययाला  
मागे सारण्याविषयी धजणार नाही.

असे आहे तर श्यन्, श्नु, वगैरे विकरण-  
प्रत्यय हे शप्प्रत्ययाचे आदेश म्हणून सांगतां  
येतील. तेव्हां कर्तरि या योगविभागाने सांगित-  
लेल्या यक्प्रत्ययाने शप्प्रत्ययाचा तर बाध  
होतच भाडे. तेव्हां दिवादि गणांतील धातूंच्या  
पुढे कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये यक्प्रत्यय कर-  
ण्याचे वेळीं शप्प्रत्ययच होत नाही. मग त्या  
शप्प्रत्ययाचे स्थानीं करावयास सांगितलेले  
श्यन् वगैरे कोठून बरे प्राप्त होतील ?

१९. भावकर्मणोः याची अनुवृत्ति न करतां  
मोघमच सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना यक्प्रत्यय

तर मग ‘दिवादिभ्यः श्यन्’ (३।१।६९)  
इत्यादि सूत्रांमध्ये श्यन् वगैरेचा स्थानी म्हणून  
शप्प्रत्ययाचे ग्रहण केले पाहिजे.

शप्प्रत्ययाचे ग्रहण करावयास नको. मागून  
अनुवृत्त आणतां येईल.

मागे कोठे बरे शप्प्रत्ययाचे ग्रहण केले  
आहे ?

कर्तरि शप् (३।१।६८) या सूत्रामध्ये.

पण तेथे ते प्रथमा विभक्ति लावून उच्चा-  
रले आहे. आणि येथे तर षष्ठी विभक्ति लावून  
शप्ग्रहण केले आहे ?

तर मग दिवादिभ्यः ही पंचमी तस्मादि-  
त्युत्तरस्य (१।१।६७) या परिभाषेच्या साहा-  
य्याने ‘शप्’ येथील प्रथमेला षष्ठीची कल्पना  
करील.

पण ‘दिवादिभ्यः’ याने प्रत्ययाचे विधान  
केले आहे ना ? आणि प्रत्ययविधायक सूत्रां-  
तील पंचमी तर प्रथमान्त पदाला षष्ठ्यन्त  
बनवूं शकत नाही.

येथे कांहीं शप्प्रत्ययाचे विधान केले  
नाहीं. तर तो पूर्वीच सांगितला आहे. फक्त  
येथे अनुवृत्ति करावयाची आहे. अथवा—

‘सार्वधातुके यक्’ या सूत्रामध्ये ‘भाव-  
कर्मणोः’ या पदाची अनुवृत्ति न करतांच सर्व

सांगितला तरी तो भावप्रयोगामध्ये आणि कर्मणि  
प्रयोगामध्येच होईल, कारण कर्तरि प्रयोगामध्ये

इह सार्वधातुके यगित्यन्तरेण भाव-  
कर्मणोरित्यनुवृत्तिं सिद्धम् । सोऽयमेवं  
सिद्धे सति यद्भावकर्मणोरित्यनुवर्तयति  
तस्यैतत्प्रयोजनं कर्मकर्तर्यपि यथा स्यात् ॥

कर्तरीति च योगविभागः श्यनः

पूर्वविप्रतिषेधावचनाय ॥

कर्तरीति योगविभागः कर्तव्यः श्यनः  
पूर्वविप्रतिषेधं मा वोचमिति ॥

अथवा कर्मवद्भाववचनसामर्थ्याद्य-

सार्धत आह. असें असतां भावकर्मणोः या  
पदाची अनुवृत्ति हा अधिक यत्न केल्याचे  
जोरावर कर्मकर्तरी प्रयोगामध्येही शप् वगैरे  
प्रत्ययांचा बाध करून यक्प्रत्ययच होईल.

या वेळींही 'कर्तरी' हा योगविभाग केला  
पाहिजेच. त्यामुळे 'यक् हा पूर्वविप्रतिषेधाने  
श्यन्प्रत्ययाचा बाध करतो' असें वचन करावें  
लागणार नाही.

अथवा कर्मकर्तरी प्रयोगामध्ये कर्त्याला  
कर्मवद्भाव (३।१।८७) सांगितल्याचे जोरावर  
शप्, श्यन्, वगैरेंचा बाध करून तेथे यक्-  
प्रत्यय होईल.

कर्मवद्भाव सांगण्याचें दुसरें प्रयोजन  
आहे ना ?

तें कोणतें ?

शप्, श्यन् वगैरे प्रत्यय यक्प्रत्ययाचा बाध करतील.

२०. नाही तर भावकर्मणोः या अनुवृत्तीमुळे  
जो बाध होणार तो जवळच्या शप्प्रत्ययाचाच होईल  
आणि श्यन् वगैरेंचा बाध होणार नाही. तेव्हां  
त्यांच्या बाधाकरितां पूर्वविप्रतिषेधवचन करावें लागेल.  
आणि योगविभाग केला म्हणजे त्यांच्या जोरावर  
दूरच्या श्यन् वगैरेंचाही बाध सिद्ध होतो म्हणून  
पूर्वविप्रतिषेधवचन करण्याची पाळी येत नाही.

२१. पच्यते ओदनः इत्यादि कर्मकर्तरी प्रयोगा-  
मध्ये जो यक्प्रत्यय होतो तो कर्मवद्भावामुळेच होतो.  
त्या यक्प्रत्ययाचा जर शप्, श्यन्, वगैरेंनी बाध  
होईल तर कर्मवद्भाव व्यर्थ होणार आहे.

२२. पच्यते ओदनः स्वयमेव येथे आत्मनेपद

ग्भविष्यति । अस्यन्यत्कर्मवद्भाववचने  
प्रयोजनम् । किम् । आत्मनेपदं यथा  
स्यात् । वचनादात्मनेपदं भविष्यति ।  
चिण्ताहिं यथा स्यात् । चिणपि वचना-  
द्भवविष्यति । चिण्वद्भावस्ताहिं यथा स्या-  
त् । नैकं प्रयोजनं योगारम्भं प्रयो-  
जयति । तत्र कर्मवद्भाववचनसाम-  
र्थ्याद्यग्भविष्यति ॥

अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवति

आत्मनेपद व्हावें हें कर्मवद्भाव सांगण्याचें  
प्रयोजन आहे.

तेवढ्यापुरतें वचनावरून काम भांगेल.  
तर मग चिणादेश व्हावा हें कर्मवद्भा-  
वाचें प्रयोजन आहे.

चिण्ही तेवढ्यापुरत्या वचनावरूनच  
होईल.

तर मग चिण्वद्भाव (६।४।६२) होणें हें  
कर्मवद्भावाचें प्रयोजन आहे असें म्हणणें  
असेल तर तेंही बरोबर नाही. कारण एकच  
उदाहरण कांहीं सामान्य सूत्र करण्याला कारणी-  
भूत होत नाही. असें असतां ज्यापेक्षां स्वतंत्र  
सामान्य सूत्र करून कर्मवद्भाव सांगितला  
आहे त्या जोरावर कर्मकर्तरी प्रयोगामध्ये यक्-  
प्रत्यय होईल.

कर्मवद्भावामुळेच झाले आहे.

२३. कर्तरी कर्मव्यतिहारे (१।३।१४) या सूत्रामध्ये  
योगविभाग करावा म्हणजे 'कर्तरी' पवढेच निराळें  
सूत्र करावें. तेथे मागून (१।३।१३) कर्मपदाची  
अनुवृत्ति आणावी. तेव्हां कर्मांचा कर्ता झाला असेल  
तर तेथे आत्मनेपद होतें असा त्याचा अर्थ होईल.

२४. चिण् भावकर्मणोः (३।१।६६) येथे मागून  
(३।१।६०) चिण् या पदाची अनुवृत्ति येत अस-  
तांना मुद्दाम जें पुनः चिण्ग्रहण केलें आहे त्या  
अधिक यत्नाच्या जोरावर कर्मकर्तरी प्रयोगामध्ये  
चिण् होतो अशी कल्पना होईल. तेव्हां कर्मवद्भाव  
सांगितला नाही तरी 'अपाचि ओदनः स्वयमेव' येथे  
चिण् होईल.

कर्मकर्तारि यगिति यदयं न दुहस्तुनमां  
यक्चिणौ [३.१.८९] इति यक्चिणोः  
प्रतिषेधं शास्ति ॥

[कर्तारि शप् ॥ ३ । १ । ६८ ॥  
दिवादिभ्यः श्यन् ॥ ३ । १ । ६९ ॥  
वा भ्राश भ्लाश भ्रमुक् मुक्कुमुत्रसि-  
ञ्जुटिलषः ॥ ३ । १ । ७० ॥ ]  
यसोऽनुपसर्गात् ॥ ३ । १ । ७१ ॥  
अनुपसर्गादिति किमर्थम् । आयस्यति

प्रयस्यति ॥ अनुपसर्गादिति शक्यमक-  
र्तुम् । कथमायस्यति प्रयस्यति । संयसश्च  
[३.१.७२] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति ।  
संपूर्वादेव यसो नान्यपूर्वादिति ॥  
[संयसश्च ॥ ३ । १ । ७२ ॥  
स्वादिभ्यः श्नुः ॥ ३ । १ । ७३ ॥  
श्रुवः शृ च ॥ ३ । १ । ७४ ॥  
अक्षोऽन्यतरस्याम् ॥ ३ । १ । ७५ ॥  
तनूकरणे तक्षः ॥ ३ । १ । ७६ ॥

किंवा ज्यापेक्षां आचार्य 'न दुहस्तुनमां  
यक्चिणौ' (३।१।८९) या सूत्राने कर्मकर्तारि  
प्रयोगामध्ये यक् आणि चिण् यांचा निषेध  
करीत आहेत त्यापेक्षां कर्मकर्तारि प्रयोगामध्ये  
यक् होतो असें ते सुचवीत आहेत.

(सू. ७१) येथे अनुपसर्गात् असें कशा-  
करितां म्हटलें आहे ?  
आयस्यति प्रयस्यति.

अनुपसर्गात् हा शब्द सूत्रांत घातला नाही  
तरी चालेल.

तर मग आयस्यति प्रयस्यति हे कसें ?  
या सूत्राचे पुढें 'संयसश्च' असें सूत्र आहे.  
तें नियमार्थं होईल. तो नियम असा— उप-  
सर्गसहित अशा यस्धातूहून वैकल्पिक श्यन्  
करणे ह्यात्यास सम् हा उपसर्ग असेल तरच  
करावा. सम् उपसर्गाशिवाय अन्य उपसर्ग

२५. कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः (३।१।८७) असें  
सामान्य सूत्र करून त्यानें जो कर्मकर्तारिप्रयोगामध्ये  
कर्मवद्भाव सांगितला त्याचा उपयोग जर एकदा  
चिण्वद्भाव (६।४।६२) च असता तर कर्मवद्भाव न  
सांगतां त्या चिण्वद्भावाच्या सूत्रापुढे 'कर्मणा तुल्य-  
क्रिये कर्तारि' असें चिण्वद्भाव सांगणारेच सूत्र केलें  
असतें. तेव्हां ज्या अर्थी सामान्य सूत्र करून कर्म-  
वद्भाव सांगितला आहे त्या अर्थी त्या कर्मवद्भावाचा  
चिण्वद्भावाशिवाय दुसराही उपयोग आहे असें सिद्ध  
होतें. तो दुसरा उपयोग म्हणजे यक्प्रत्यय होणें हा  
होय.

१ (६८). कर्तारिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय  
पुढें असतांना धातूहून शप्प्रत्यय होतो; उदा०—  
भवति, पचति.

(६९). कर्तारिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना दिवादिगणांतील धातूंच्या पुढें श्यन्प्रत्यय  
होतो; उदा०— दीव्यति, युध्यते.

(७०). कर्तारिप्रयोगामध्ये भ्राश, भ्लाश, भ्रम्,  
कम्, कुम्, व्रस्, वृट्, आणि लष् या धातूंहून  
श्यन्प्रत्यय विकल्पानें होतो, सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना; उदा० भ्राश्यते भ्राशते, लष्यति लपति,

१. दिवादि गणांतील यस्धातूंच्या मार्गे उपसर्ग  
नसतांना त्याहून श्यन्प्रत्यय विकल्पानें होतो, कर्तारि  
प्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०—  
यस्यति यसति.

२. येथे श्यन्प्रत्ययाचा विकल्प झाला तर एकदा  
शप्प्रत्यय होऊन वेगळी रूपे होऊं लागतील.

१ (७२). ज्याच्या मार्गे सम् हा उपसर्ग आहे  
अशा यस्धातूंहून श्यन्प्रत्यय विकल्पानें होतो;  
उदा०— संयस्यति, संयसति.

(७३). कर्तारिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना स्वादिगणांतील धातूंहून श्रुप्रत्यय होतो;  
उदा०— सुनोति.

(७४). कर्तारि प्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना श्रुधातूंहून श्रुप्रत्यय होतो आणि श्रुधातूला  
'शृ' असा आदेश होतो; उदा०— शृणोति शृणुतः  
शृण्वन्ति.

(७५). कर्तारि प्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना अक्षधातूंहून श्रुप्रत्यय विकल्पानें होतो;  
उदा०— अक्षोति अक्षति.

(७६). कर्तारिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना तासर्गे या अर्थाला दाखविणाऱ्या तक्ष-

तुदादिभ्यः शः ॥ ३ । १ । ७७ ॥

रुधादिभ्यः श्रम् ॥ ३ । १ । ७८ ॥

किमर्थः शकारः । सार्वधातुकार्थः । शित्सार्वधातुकमिति सार्वधातुकसंज्ञा सार्वधातुकमपिदिति छिन्वं छितीति गुणप्रतिषेधो यथा स्यात् । भिनत्ति छिनत्तीति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्थधातुकयोरङ्गस्य गुण उच्यते यस्माच्च प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञं भवति । यस्माच्चात्र प्रत्ययविधिर्न तत्प्रत्यये परतो यच्च प्रत्यये परतो न तस्मात्प्रत्ययविधिः ॥ अत उत्तरं पठति ।

प्रत्ययविधिः ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमार्धधातुकसंज्ञा मा भूदिति । किं च स्यात् । वलादिलक्षण इत् प्रसज्येत ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । वलादेरार्धधातुकस्याङ्गस्येडुच्यते यस्माच्च प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञं भवति यस्माच्चात्र प्रत्ययविधिर्न तत्प्रत्यये परतो यच्च प्रत्यये परतो न तस्मात्प्रत्ययविधिः ॥ अत उत्तरं पठति ।

श्रमि शित्करणं प्वादिद्विस्वार्थम् ॥ १ ॥

श्रमि शित्करणं क्रियते प्वादीनां

मागें असतां वैकल्पिक इयन् कलं नये.

(सू. ७८) या श्रमप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक शकार कशाकरितां जोडला आहे ?

सार्वधातुक संज्ञा होण्यासाठी शकार जोडला आहे. म्ह. 'तिङ्शित्' (३।४।१।१३) यानें सार्वधातुकसंज्ञा व 'सार्वधातुकमपित्' (१।२।४) यानें त्या सार्वधातुकाला छिन्व; आणि छिन्व असल्यामुळें भिनत्ति, छिन्नति, येथें 'विङ्गति च' (१।१।५) यानें गुणनिषेध झाला पाहिजे.

हा शकार जोडण्याचा उपयोग संभवत नाही. कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढें असतांना अङ्गाला गुण (७।३।८४) सांगितला आहे. आणि ज्या प्रकृतीहून प्रत्यय सांगितला असेल ती प्रकृति आरंभीं असलेल्या समुदायाला तो प्रत्यय पुढें असतांना अंगसंज्ञा होते. प्रकृतस्थलीं भिनत्ति येथें ज्या भिद् या प्रकृतीहून श्रमप्रत्यय केला आहे ती भिद् ही प्रकृति त्या प्रत्ययाच्या मागें नाही, व जो भि एवढा भाग त्या प्रत्ययाच्या धातूहून श्रुप्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा०— तक्षोति तक्षति वा काष्ठम्.

(७७). कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना तुदादि गणातील धातूहून शप्रत्यय होतो; उदा०— तुदति.

१. कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुकप्रत्यय पुढें

मागें आहे त्याहून श्रमप्रत्यय केला नाही.

तर मग आर्धधातुक संज्ञा न व्हावी हा श्रमप्रत्ययामध्ये शकार जोडण्याचा उपयोग समजावा.

पण श्रमप्रत्ययाला आर्धधातुक संज्ञा झाली तर काय बिघडेल ?

भिनत्ति येथें 'आर्धधातुकस्येड्वलादेः' (७।२।३५) याने इडागम होऊ लागेल.

हाही उपयोग संभवत नाही. कारण अंगसंज्ञेला कारणीभूत अशा वलादि आर्धधातुकाला इडागम सांगितला आहे, आणि ज्या प्रकृतीहून प्रत्यय केला असेल ती प्रकृति आरंभीं असलेल्या समुदायाला तो प्रत्यय पुढें असतांना अंगसंज्ञा होत असते. प्रकृत स्थलीं ज्या प्रकृतीहून श्रमप्रत्यय केला आहे ती प्रकृति त्या श्रमप्रत्ययाच्या मागें नाही, आणि त्या प्रत्ययाचे मागें जो त्या प्रकृतीपैकी भाग आहे त्याहून प्रत्यय केला नाही; हें मनांत आणून वार्तिककार लिहितातः—

(वा. १) श्रमप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक शकार

असतांना रुधादि गणातील धातूहून श्रमप्रत्यय होतो; उदा०— रुणद्धि.

२. तात्पर्य, भि या भागाला अंगसंज्ञा नसल्यामुळें गुणाची प्राप्तिच येत नाही. हा श्रम प्रत्ययाचा मकार इत्संज्ञक असल्यामुळें भिद्धातुमधील इकाराच्या पुढें (१।१।४७) न हा प्रत्यय होतो,

शिति ह्रस्वत्वं यथा स्यात् । पृणती मृण-  
तीति ॥

न वा धात्वन्यत्वात् ॥ २ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् ।  
धात्वन्यत्वात् । धात्वन्तरम् । पृणमृणी ॥  
यत्तर्हि न धात्वन्तरम् । यत्र भूम्यां  
वृणसे । नैष भ्रम् । भ्र एतद्भ्रस्वत्वम् ।  
यदि भ्रो ह्रस्वत्वं स्वरो न सिध्यति ।  
वृणसे । अदुपदेशाल्लसार्वधातुकमनुदात्तं  
भवतीत्येष स्वरो न प्राप्नोति । तस्माच्चभ्र-

जोडला आहे तो शितप्रत्यय पुढें असतांना पू  
वगैरे धातूंना सांगितलेला ह्रस्व (७।३।८०)  
व्हावा यासाठी जोडला आहे; जसे:- वृणति,  
मृणति.

(वा.२) भ्रम्प्रत्ययामध्ये शकार जोडाव-  
यास नको.

काय कारण ?

कारण असें की पृण आणि मृण असे जे  
स्वतंत्र धातु तुदादि गणांत पठित आहेत त्या  
धातूंची पृणति, मृणति, हीं रूपें आहेत.

तर जेथें धात्वन्तर संभवत नाहीं तेथें ह्रस्व  
होण्यासाठी शकार जोडला पाहिजे; जसे:-  
यत्र भूम्यां वृणसे.

वृणसे येथें भ्रम्प्रत्ययच केलेला नाहीं.  
तर भ्राप्रत्ययाला छान्दसत्वास्तव ऱ्हस्व केला  
आहे.

जर वृणसे येथें भ्राप्रत्ययाला ऱ्हस्व केला  
आहे तर उपदेशी ऱ्हस्व अकारान्त नसल्या-  
मुळें त्याच्यापुढील लसार्वधातुकाला सांगि-  
तलेला अनुदात्त स्वर (६।१।१८६) होणार  
नाहीं. म्हणून वृणसे येथें भ्रम्च केला आहे

३. पू पालनपूरणयोः, मू हिंसायाम्, या  
क्यादिगणांतील धातूंहून व्यत्ययानें भ्रम्प्रत्यय  
करून पृणति, मृणति, हीं रूपें साधली आहेत.

४. वृणधातु तुदादि गणामध्ये जरी पठित आहे  
तरी पण तो परस्मैपदी आहे. प्रकृत उदाहरणा-  
मध्ये आत्मनेपद केलें आहे. तेव्हां वृच् वरणे या

मेषः । यदि भ्रम् भ्रसोरलोपः [६.४.१११]  
इति लोपः प्राप्नोति । उपधाया इति वर्तते-  
ऽनुपधात्वान्न भविष्यति । न स शक्य  
उपधाया इति विज्ञातुम् । इह हि दोषः  
स्यात् । अङ्क्तः अङ्गन्ति । तस्माच्चभ्र एव  
ह्रस्वत्वम् । स्वरः कथम् ।

बहुलं पित्सार्वधातुकं छन्दसि ॥ ३ ॥  
सार्वधातुकस्य बहुलं छन्दसि पित्त्वं  
वक्तव्यम् । पितश्चापित्त्वं दृश्यतेऽपितश्च  
पित्त्वम् । पितस्तावदपित्त्वम् । मातरं

असें गृहीत धरलें पाहिजे.

आतां जर वृणसे येथें भ्रम्प्रत्यय केला  
आहे तर 'भ्रसोरलोपः' (६।४।१११) यानें  
त्यांतील ऱ्हस्व अकाराचा लोप होऊं लागेल.

'ऊदुपधाया गोहः' (६।४।८९) येथून उप-  
धायाः या पदाची अनुवृत्ति तेथें येत आहे.  
तेव्हां वृणसे येथील भ्रम्प्रत्ययाचा अकार  
उपधा नसल्यामुळे त्याचा लोप होणार नाहीं.

पण भ्रसोरलोपः येथें उपधापदाची अनु-  
वृत्ति गृहीत धरणें शक्य नाहीं. कारण अङ्क्तः,  
अङ्गन्ति, येथें भ्रम्प्रत्ययाचा अकार उपधा  
नसल्यामुळें त्याचा लोप होणार नाहीं, असा  
दोष येईल. तेव्हां वृणसे येथें भ्राप्रत्ययालाच  
ऱ्हस्व केला आहे असें गृहीत धरलें पाहिजे.

तर मग आतां वृणसे येथें लसार्वधातु-  
काला अनुदात्त स्वर कसा ?

(वा.३) सार्वधातुकप्रत्ययाला वेदामध्ये  
बाहुल्येंकरून पित्त्व सांगावें. कारण पित्प्रत्य-  
यालाही अपित्त्व दिसतें आणि अपित्प्रत्य-  
यालाही पित्त्व दिसतें. ह्या दोन्ही गोष्टी  
साधल्या पाहिजेत. पैकीं पित्प्रत्ययाला अपित्त्व

क्यादिगणांतील धातूंचेंच हें उदाहरण दिलें आहे. तेथें  
व्यत्ययानें भ्रम् केला आहे.

५. येथें मिपू या पित्सार्वधातुकाला अपित्त्व  
गृहीत धरल्यामुळें डित्त्व (१।२।४) समजून 'ई  
दृश्ययोः' (६।४।११३) यानें भ्राप्रत्ययाला ईत्व  
केलें आहे.



प्रमिणीमि जनित्रीम् । अपितः पिच्वम् । शृणोत प्रावाणः ॥ तत्तर्हि ह्रस्वत्वं वक्तव्यम् । अवश्यं छन्दसि ह्रस्वत्वं वक्तव्यम् उपगायन्तु मां पत्नयो गर्भिणयो युवतय इत्येवमर्थम् ॥

विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेषणार्थे-नार्थः । भ्रान्नलोपः [६.४.२३] इति । भ्रान्नलोप इत्युच्यमाने यज्ञानाम् यत्नानामित्यत्रापि प्रसज्येत । दीर्घत्वे कृते न

भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । दीर्घत्वं क्रियतां नलोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्रलोपः स्यात् । तस्मात्शकारः कर्तव्यः ॥ अथ क्रियमाणे शकार इह कस्मान्न भवति । विश्रानाम् प्रभ्रानामिति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति ॥

तनादिकृञ्भ्य उः ॥ ३ । १ । ७९ ॥

अथ किमर्थं करोतेः पृथग्रहणं क्रियते

असत्याचै उदाहरणः— मातरं प्रमिणीमि जनित्रीम्. मूलचा अपित् असन् त्याला पिच्व असत्याचै उदाहरणः— शृणोत प्रावाणः.

तर मग भ्राप्रत्ययाला ऱ्हस्व होण्यादाखल वचन केले पाहिजे.

‘उपगायन्तु पत्नयो गर्भिणयो युवतयः’ येथे पत्नी आणि गर्भिणी या शब्दांना ऱ्हस्व केलेला दृष्टीस पडत असल्यामुळे वेदामध्ये ऱ्हस्वाचै विधायक वचन अवश्य गृहीत धरलेच पाहिजे (७।३।१०७). अर्थात् त्याच वचनाने वृणसे येथे ऱ्हस्व होण्याचा संभव असल्यामुळे ‘भ्राप्रत्ययाला ऱ्हस्व होतो’ असे निराळे वचन करावयास नको.

तर मग नप्रत्ययाला शकारेत्संज्ञक असे विशेषण लागू पडावे म्हणून भ्रमप्रत्ययामध्ये शकार जोडला पाहिजे.

पण असे विशेषण लागू केल्याचा कोठे उपयोग होतो ?

‘भ्रान्नलोपः’ (६।४।२३) येथे.

आतां जर शकार काढून टाकून ‘भ्रान्न-

६. येथे अपित् अशा तप्रत्ययाला पिच्व गृहीत भरत्यामुळे डित्त्व हीत नाही; म्हणून अंगाला गुण केला आहे. तात्पर्य, वृणसे येथे भ्राप्रत्यय केला आहे असे गृहीत धरले असतां जरी ‘तास्यनुदात्तेन डित्दुपदेशात्’ हा अनुदात्त स्वर प्राप्त होऊ शकत नाही, तरी पण अपित् अशा ‘से’ प्रत्ययाला पिच्व गृहीत धरले असतां ‘अनुदात्तौ सुपितौ’ यानेच सेप्रत्ययाला अनुदात्त स्वर प्राप्त होतो.

लोपः’ असे म्हटले तर यज्ञानाम्, यत्नानाम्, येथेही नङ्प्रत्ययापुढील नुडागमाच्या नकाराचा लोप होऊं लागेल.

यत्नानाम् येथे प्रथमतः ‘नामि’ (६।४।३) या सूत्राने दीर्घ केला असतां नशब्दच नसल्यामुळे लोप होणार नाही असे म्हणणे असेल तर येथे असा विचार करावा की प्रथमतः दीर्घ करावा किंवा ‘भ्रान्नलोपः’ याने नलोप करावा.

मग यांत काय बरे करावे ?

परत्वास्तव प्रथमतः नलोप होईल म्हणून भ्रान्नलोपः येथे शकार जोडला पाहिजे.

आतां शकार जोडून भ्रान्नलोपः असे म्हटले तरीही विश्रानाम्, प्रभ्रानाम्, येथे कां बरे नलोप होत नाही ?

‘लाक्षणिक व प्रतिपदोक्त यांमध्ये प्रतिपदोक्तांचेच ग्रहण करावे’, अशी परिभाषा असल्यामुळे शशब्दाने प्रतिपदोक्त भ्रमच घ्यावयाचा. म्हणून विश्रानाम् येथे होत नाही.

(सू. ७.९) कृञ्धातु तनादि गणामध्येच

७. विश्र, प्रभ्र, या शब्दांनील शकार धातूचा आहे, आणि न हा प्रत्यय (३।३।९०) आहे. हे दोन्ही मिळून बनलेला श्र हा येथे लाक्षणिक समजला जातो.

१. कर्तारप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना तनादिगणांतील धातु आणि कृञ्धातु यांवरून उपप्रत्यय होतो; उ० तनोति.

न तनादिभ्य इत्येवोच्येत । अन्यानि तनोत्यादिकार्याणि मा भूवन्निति । कानि । अनुनासिकलोपादीनि । दैवरक्ताः किंशुकाः । अनुनासिकाभावदेवानुनासिकलोपो न भविष्यति ॥ इदं तर्हि तनादिकार्यं मा भूत्तनादिभ्यस्तथासोः [२,४. ७९] इति । ननु च भवत्येवात्र ह्रस्वादङ्गात् [८.२.२७] इति । तेनैव यथा स्यादनेन मा भूदिति । कश्चात्र विशेषस्तेन वा सत्यनेन वा । तेन सति सिञ्जलोपस्यासिद्धत्वाच्चिण्वद्भावः सिद्धो

भवति । अनेन पुनः सति चिण्वद्भावो न स्यात् । अनेनापि सति चिण्वद्भावः सिद्धः । कथम् । विभाषा लुक् । यदा न लुक्तदा तेन लोपः । तत्र सिञ्जलोपस्यासिद्धत्वाच्चिण्वद्भावः सिद्धो भवति ॥

तनादिस्वात्कृत्वः सिद्धं सिञ्जलोपे च न दुष्यति ।

चिण्वद्भावेऽत्र दोषः स्यात्सोऽपि प्रोक्तो विभाषया ॥

धिनिर्विकृण्वयोर च ॥ ३ । १ । ८० ॥

कायमकारः श्रूयते । न कचिच्छ्रूयते

आहे. तेव्हां येथें त्याचें निराळें ग्रहण कशाकरितां केले आहे? अर्थात् निराळें ग्रहण करावयास नको. 'तनादिभ्यः उः' एवढेंच सूत्र करावें.

असें म्हणूं नये. कारण तनादिभ्य उः असें म्हटलें असतां ज्याप्रमाणें कृधातूला उपत्यय लागू पडतो त्याप्रमाणें दुसरीही तनादिगणप्रयुक्त कार्ये कृधातूला लागू होतील तीं न व्हावीत यासाठीं कृधातूचें निराळें ग्रहण केले आहे.

दुसरी तनादिगणप्रयुक्त कार्यें तीं कोणतीं ?

अनुनासिकलोप (६।४।३७) वगैरें कार्यें होत; जसें:- पठस स्वभावतःच लाल असतात, तसें स्वभावतःच कांहीं घातु अनुनासिकानें युक्त असतात. तेव्हां कृधातूमध्ये अनुनासिक वर्ण मुळांतच नसल्यामुळें अनुनासिकलोपाची प्राप्तिच संभवत नाही.

तर 'तनादिभ्यस्तथासोः' (२।४।७९) हें तनादिगणप्रयुक्त कार्ये कृधातूला लागू न व्हावें यासाठीं कृधातूचें पृथक् ग्रहण केले पाहिजे.

अहो पण अकृत, अकृथाः, येथें 'न्ह्रस्वादङ्गात्' (८।२।२७) यानें सिच्प्रत्ययाचा लोप

२. म्हणजे कृधातूला तनादिगणप्रयुक्त कार्ये लागू नये असें सुचविण्यासाठीं कृधातूचें पार्थक्यानें ग्रहण केले आहे.

३. या सूत्रानें तनादिगणांतील धातूंच्या पुढील सिच्प्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे.

होतच आहे ना ?

त्यानें जो होत आहे तो तसा त्यानेंच झाला पाहिजे यानें होऊं नये.

पण वरील उदाहरणामध्ये 'न्ह्रस्वादङ्गात्' यानें लोप झाला काय आणि 'तनादिभ्यः' यानें झाला काय, यांत काय फरक आहे ?

यांत असा फरक आहे कीं 'न्ह्रस्वादङ्गात्' यानें सिचाचा लोप व्हावयाचा असतां त्या सिञ्जलोपाला असिद्धत्व (८।२।१) असल्यामुळें 'स्यसिच्०' (६।४।६२) यानें चिण्वद्भाव होऊं शकतो. आणि तनादिभ्यः यानें सिचाचा लुक् व्हावयाचा असला तर तो सिद्ध असल्यामुळें चिण्वद्भाव होणार नाही.

'तनादिभ्यः' यानेंही सिचाचा लुक् केला तरी चिण्वद्भाव होतो.

तो कसा ?

असा की तो लुक् वैकल्पिक आहे. तेव्हां ज्या वेळीं सिञ्जलुक् करावयाचा नाही तेव्हां सिञ्जलोप प्राप्त होईल. तेथे सिञ्जलोपाला असिद्धत्व असल्यामुळें विकल्पानें चिण्वद्भाव होईल.

(सू.८०) या सूत्रानें सांगितलेल्या अकारा-

४. कमणिप्रयोगामध्ये कृधातूचे लुङ्, मध्यमपुरुष, एकवचनाचें रूप अकृथाः असें होतें. तेथे एकदा चिण्वद्भाव होऊन अकारिष्ठाः असेंही दुसरें रूप होत असतें.

१. कर्तरिप्रयोगामध्ये सावैधातुक प्रत्यय पुढें

लोपोऽस्य भवत्यतो लोप आर्धधातुक इति। यदि न क्वचिच्छ्रूयते किमर्थमत्वमुच्यते नलोप एवोच्येत । नैवं शक्यम् । लोपे हि सति गुणः प्रसज्येत । अत्वे पुनः सत्यकारलोपस्य स्थानिवद्भावाद्गुणो न भवति ॥ ननु च लोपोऽपि सति न धातुलोप आर्धधातुके [१.१.४] इति प्रतिषेधो भविष्यति । आर्धधातुकनिमित्ते लोपे स प्रतिषेधो न चैष आर्धधातुकनिमित्तो लोपः । अपि च प्रत्याख्यायते

स योगः । तस्मिन्प्रत्याख्यायते गुण स्यादेव । तस्मादत्वं वक्तव्यम् ॥

अथ किमर्थं नुमनुषक्तयोर्ग्रहणं क्रियां न धिविकृव्योरित्येवोच्येत । धिविकृव्योरित्युच्यमानेऽत्वे कृतेऽनिष्टे देशे नुम्प्रसज्येत । इदमिह संप्रधार्यम् । अत्वं क्रियातां नुमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्नुमागमः । अन्तरङ्गमत्वम् । कान्तरङ्गता । प्रत्ययोत्पत्तिसंनियोगेनात्वमुच्यते उत्पन्ने प्रत्यये प्रकृतिप्रत्ययावाश्रित्याङ्गस्य

देशाच्च कोठे बरें श्रवण होतें ?

कोठेही या अकाराचें श्रवण होत नाही. कारण 'अतो लोपः' (६।४।४८) यानें आर्धधातुक उप्रत्यय पुढें असल्यामुळें या अकाराचा लोप होतो.

जर कोठेही या अकाराचें श्रवण होत नाही तर कशाकरितां या अकाराचें विधान केलें आहे ? अर्थात् अकाराचें विधान नको. तर वकाराचा लोपच सांगावा.

धिन्विकृव्योलोपः असें म्हणणें शक्य नाही. कारण लोपाचें विधान केलें असतां लघूपधगुण (७।३।८६) होऊं लागेल. आणि अकाराचें विधान केलें असतां त्याचा जरी लोप होतो तरी पण त्या लोपाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७) झाल्यामुळें लघूपधगुण होणार नाही.

पण लोपाचें विधान केलें तरी देखील 'न धातुलोपे०' (१।१।४) यानें गुणाचा निषेध होईल.

आर्धधातुकाच्या निमित्तानें लोप झाला असतां तो निषेध प्रवृत्त होतो.

आणि हा प्रकृतलोप तर उप्रत्ययाबरोबर सांगितला असल्यामुळें आर्धधातुकनिमित्तक नव्हे. शिवाय 'न धातुलोप०' या सूत्राचें

असतांना धिन्व् आणि कृण्व् या दोन धातूंहून उप्रत्यय होतो आणि या धातूंच्या वकाराला अकारा-

प्रत्याख्यान केलें जात आहे. तेव्हां लोपाविधान केलें असतां गुण हा होईलच. एकंदरीत 'अ च' असें अकारादेशाचेंच विधान केलें पाहिजे.

आतां धिन्व् आणि कृण्व् असें नुमागम (७।१।५८) संहिताचें ग्रहण कां बरें केलें आहे धिविकृव्योः असेंच कां म्हटलें नाही ?

धिविकृव्योः असा निर्देश केला असता पूर्वीच अकारादेश होईल. आणि त्यानंतर होणारा नुमागम अनिष्ट प्रदेशीं म्ह. त् अकारादेशाच्या पुढें करावा लागेल.

पण येथें अगोदर असा विचार करावयाचा की प्रथमतः नुमागम करावा किंवा अकारादेश करावा.

मग काय बरें पूर्वी करावें ?

पर असल्यामुळें प्रथमतः नुमागम करावा.

पण नुमागमापेक्षां अकारादेश हा अंतरं आहे.

तो अकारादेश अंतरंग कसा ?

उप्रत्ययाच्या बरोबरच अकारादेशाविधान केलें आहे, आणि उप्रत्ययाची उत्पत्ति झाल्यानंतर त्या प्रकृतिप्रत्ययांचा आषाढेऊन अंगसंज्ञा झाल्यानंतर नुमागम प्राप्त होत आहे.

देश होतो; उदा० - धिनोति, कृणोति.

नुमागमः । नुमप्यन्तरङ्गः । कथम् । व-  
क्ष्यत्येतन्नुम्विधावुपदेशिवद्वचनं प्रत्यय-  
विध्यर्थमिति । उभयोरन्तरङ्गयोः परत्वा-  
नुमागमः । तस्माद्विविकृव्योरिति वक्त-  
व्यम् ॥

[कन्यादिभ्यः श्रा ॥ ३ । १ । ८१ ॥  
स्तम्भुस्तुम्भुस्कम्भुस्कम्भुस्क-  
ञ्भ्यः श्नुश्च ॥ ३ । १ । ८२ ॥]  
ह्रलः श्रः शानज्झौ ॥ ३ । १ । ८३ ॥

किमर्थः शकारः । शिस्तार्वधातुक-  
मिति सार्वधातुकसंज्ञा सार्वधातुकमपि-  
दिति छित्त्वं छितीति प्रतिषेधो यथा स्यात् ।

कुषाण पुषाणेति ॥ अत उत्तरं पठति ।

भाविकारस्य शित्करणानर्थक्यं  
स्थानिवत्त्वात् ॥ १ ॥

भाविकारस्य शित्करणमनर्थकम् ।  
किं कारणम् । स्थानिवत्त्वात् । शितोऽय-  
मादेशः स्थानिवद्भावाच्छिद्भ्यव्ययति ॥

अर्थवत्तु ज्ञापकं सार्वधातुकादेशे-  
ऽनुबन्धास्थानिवत्त्वस्य ॥ २ ॥

अर्थवत्तु भाविकारस्य शित्करणम् ।  
कोऽर्थः । ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् ।  
एतज्ज्ञापयत्याचार्यः सार्वधातुकादेशेऽनु-  
बन्धा न स्थानिवद्भवन्तीति ॥ किमेतस्य

नुमागमही अंतरंगच आहे.

तो कसा ?

असा की नुम्विधावुपदेशिवद्वचनं प्रत्यय-  
विध्यर्थम् (७।१।५८, वा.१) असें पुढें सांग-  
णार आहे. तेव्हां उपदेशकालींच नुमाग-  
माची प्राप्ति येत असल्यामुळें तोही अंतरंगच  
आहे. त्या दोन अंतरंगशास्त्रांमध्ये परत्वास्तव  
नुमागम अगोदर होईल. तेव्हां 'धिविकृव्योः'  
असें नुमागमरहित सूत्र पठन करावें.

काहीं हरकत नाही.

(सू.८३) शानच् या आदेशामध्ये इत्सं-  
शक शकार कशाकरितां जोडला आहे ?

'तिङ्शित्' (३।४।११३) यानें त्या आदे-  
शाला सार्वधातुक संज्ञा होऊन नंतर 'सार्वधा-  
तुकमपित्' (१।२।४) यानें त्या सार्वधातुकाला  
छित्त्व आणि त्या छित्त्वामुळें 'किङ्गिति च' (१।  
१।५) यानें अंगाला प्राप्त असलेल्या गुणाचा  
(७।३।८६) निषेध व्हावा यासाठीं शकार

जोडला आहे; उदा०— कुषाण, पुषाण.

हें मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात—  
(वा.१) भाविकरणाचा आदेश जो शानच्  
त्यांतील शकाराचा उपयोग होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की शित् अशा भाप्रत्ययाचे  
ठिकाणीं शानच् आदेश सांगितला असल्या-  
मुळें स्थानिवद्भावाने (१।१।५६) तो शित्  
समजला जाईल.

(वा.२) शानच् आदेशांतील शकाराचा  
उपयोग आहे.

तो कोणता ?

काहीं एका विशिष्ट गोष्टीचें ज्ञापन करणें  
हाच उपयोग होय.

तें काय ज्ञापन करण्यांत येत आहे ?

सार्वधातुकाचे स्थानीं होणाऱ्या आदेशांना  
स्थानिवद्भावानें स्थानीसारखे इत्संशक समजू  
नयेत, असें आचार्य ज्ञापन करीत आहेत.

१. कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना कन्यादिगणांतील धातूहून भाप्रत्यय होतो;  
उदा०— क्रीणाति क्रीणीते.

१. कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना स्तम्भू बगैरे सूत्रपठित चार धातु आणि  
एकुब्धातु यांंहून भाप्रत्यय किंवा भाप्रत्यय होतो;  
उदा०— स्तम्भोति स्तम्भ्नाति.

१. व्यंजनापुढील भाप्रत्ययाला शानच् असा  
आदेश होतो, हिप्रत्यय पुढें असतांना; उदा०—  
गुहाण.

२. कुष् व पुष् या धातूंहून लोट्, सिप्, हिआदेश,  
मध्ये भाविकरण, त्यांचे स्थानीं प्रकृत सूत्रानें शानजा-  
देश, आणि पुढील हिप्रत्ययाचा शुक (६।४।१०५)  
ज्ञाका आहे.

ज्ञापने प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं हितातङोरपित्त्वम् ॥ ३ ॥

हेः पित्त्वं न प्रतिषेध्यम् । पितोऽय-  
मादेशः स्थानिवद्भावात्पित्त्वात् । सार्व-  
धातुकादेशेऽनुबन्धा न स्थानिवद्भवन्तीति  
नायं पिद्भविष्यति ॥ तातङि च ङकारो  
नोच्चार्यो भवति । पितोऽयमादेशः स्थानि-  
वद्भावात्पित्त्वात् । सार्वधातुकादेशेऽनु-  
बन्धा न स्थानिवद्भवन्तीति नायं पिद्भ-  
विष्यति ॥

या ज्ञापनाचा काय उपयोग ?

(वा. ३) 'सेर्षपिच्च' (३।४।८७) या सूत्राने  
हिआदेश सांगून त्याला जो पित्त्वाचा निषेध  
केला आहे तो करावयास नको. कारण पित्  
अशा सिपप्रत्ययाचा हा हिआदेश आहे. तो  
स्थानिवद्भावाने पित् समजला जाईल. परंतु  
सार्वधातुकाच्या आदेशांना स्थानिवद्भावाने  
स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजू नयेत असे  
सांगितल्यामुळे हा 'हि'आदेश पित् होणारच  
नाहीं. तेव्हा 'सेर्षपिच्च' या सूत्रामध्ये 'अपित्'  
हा शब्द घालावयास नको. तसेच तातङ् या  
आदेशामध्ये इत्संज्ञक ङकार जोडावयास नको.  
कारण पित्<sup>३</sup> अशा 'तु' शब्दाचा हा तातङ्-  
आदेश आहे. तो स्थानिवद्भावाने पित् समजला  
जाईल. पण सार्वधातुकाच्या आदेशांना स्थानि-  
वद्भावाने स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजू नयेत  
असे सांगितले असल्यामुळे तातङ् हा पित्

३. तिप् यांतील इकाराला उकार (३।४।८६)  
होऊन तो तु असा होतो म्हणून त्याला पित् असे म्हटले  
आहे. हिआदेश (३।४।८७) अपित् असल्यामुळे  
त्याचे स्थानी होणारा तातङादेश स्थानिवद्भावाने  
पित् होण्याचा मुळीच संभव नाही.

४. तेव्हा सार्वधातुकमपित् या सूत्रानेच तातङ्  
हा डित् समजला जाईल, म्हणून तातङ् यांतील  
ङकार नको.

५. शु भ्रवणे, लोट्, मध्यम पुरुष, बहुवचन,  
धप्रत्यय, 'श्रुवः श्रुच', ह्य आदेश व शुप्रत्यय (३।१।

तवादिषु चाङित्त्वम् ॥ ४ ॥

तवादिषु चाङित्त्वं प्रयोजनम्  
शृणोत प्रावाणः । ङित इम आदेश  
स्थानिवद्भावान्ङितः स्युः । सार्वधातुव  
देशेऽनुबन्धा न स्थानिवद्भवन्तीति ने  
ङितो भवन्ति ॥

तस्य दोषो मिप आदेशे

पिदभावः ॥ ५ ॥

तस्यैतस्य लक्षणस्य दोषो मिप अ  
देशे पितोऽभावः । अचिनवम् असु

समजला जाणार नाही.

(वा. ४) 'तप्तनप्तनथनाश्च' (७।१।४५)  
सूत्राने सांगितलेले जे तप्, तनप्, वगैरे आवे  
त्यांचे ठिकाणी ङित्त्वाचा प्रतिषेध करावय  
नको; जसे- 'शृणोते प्रावाणः'. डित् असा  
मध्यमपुरुषी बहुवचनी तप्रत्यय त्याचे स्थानी  
तप् वगैरे आदेश सांगितले आहेत म्हणून  
स्थानिवद्भावाने डित् समजले जाण्याचा सं  
आहे. पण सार्वधातुकाच्या आदेशांना स्था  
वद्भावाने स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजावया  
नाहींत, असे सांगितले असल्यामुळे हे  
वगैरे आदेश डित् होणार नाहीतच.

(वा. ५) मिपप्रत्ययाचे ठिकाणी केले  
आदेश स्थानिवद्भावाने पित् समजला जा  
तो तसा समजला जाणार नाही, असा या ज्ञा  
नावर दोष येत आहे; उदा०- अर्चिनवः  
अकरवम्. येथे मिपप्रत्ययाचे स्थानी केले

७४), धप्रत्ययाचे ठिकाणी तआदेश (३।४।१०  
त्या तआदेशाचे ठिकाणी 'तप्तनप्तनथनाश्च' (७।१।४५)  
याने तप्आदेश, त्यामुळे नुप्रत्ययाला  
होऊन शृणोत असे रूप होते. तप् हा आदेश मि  
असल्यामुळे ङित्त्वाचा (३।२।४) प्रतिषेध होत आ

६. चिधातूहून लड्, मिप्, शु, अडागम, मिप  
स्थानी अमादेश, त्यामुळे नुप्रत्ययाला गुण, अ  
देश होऊन अचिनवम् असे रूप होते. अकर  
येथे कृषातूहून उपप्रत्यय विकरण झाला आहे.

वम् अकरवम् । पितोऽयमादेशः स्थानि-  
वद्भावात्पिद्भवति । सार्वधातुकादेशेऽनुब-  
न्धा न स्थानिवद्भवन्तीति नायं पित्स्यात् ॥  
अत्यल्पमिदमुच्यते मिप आदेश इति ।  
तिप्सिन्मिपामादेशा इति वक्तव्यम् । वेद  
वेत्थ ॥

विदेर्वसोः शिच्वम् ॥ ६ ॥

विदेरुत्तरस्य वसोः शिच्वं वक्तव्यम् ।  
शितोऽयमादेशः स्थानिवद्भावाच्छिद्भवति ।  
सार्वधातुकादेशेऽनुबन्धा न स्थानिवद्-

वन्तीति नायं शित्स्यात् ॥

कित्करणान्ना सिद्धम् ॥ ७ ॥

अथवावश्यमत्र सामान्यग्रहणावि-  
घातार्थः ककारोऽनुबन्धः कर्तव्यः । क  
सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थः । वसोः  
संप्रसारणम् [६.४.१३१] इति । तेनैव  
यत्नेन गुणो न भविष्यति ॥

अस्य ज्ञापकस्य सन्ति दोषाः सन्ति  
प्रयोजनानि । समा दोषा भूयांसो वा ।  
तस्मान्नार्थोऽनेन ज्ञापकेन । कथं यानि

अमादेश ( ३।४।१०१ ) स्थानिवद्भावाने  
पित् समजला जातो. पण सार्वधातुकाच्या  
आदेशांना स्थानिवद्भावाने स्थानीसारखे  
इत्संज्ञक समजावयाचे नाहीत, असे ज्ञापन केले  
असल्यामुळे हा अमादेश पित् होणार नाही.

ज्ञापनावर दोष दाखवितांना 'मिप आदेशे'  
असे म्हटले आहे ते अगदीच अपुरे आहे.  
तेथे तिप्, सिप्, मिप्, यांचे आदेश असे म्हटले  
पाहिजे; उदा०- वेद, वेत्थ.

(वा.६) विद्धातूपुढील शतृप्रत्ययाचे  
ठिकाणी केलेल्या वसुआदेशाला शिच्वाचे  
विधान करावे. शकारेत्संज्ञक अशा शतृप्रत्य-  
याचे ठिकाणी हा वसुआदेश केला असल्या-  
मुळे स्थानिवद्भावाने तो शित् होण्याचा संभव  
आहे. पण सार्वधातुकाच्या आदेशांना स्थानि-  
वद्भावाने स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजू नयेत,  
असे सांगितले असल्यामुळे हा वसुआदेश

शित् होणार नाही, म्हणून त्याला शिच्व  
सांगितले पाहिजे.

(वा.७) किंवा वसु या शब्दापासून कसु  
आणि वसु या उभयतांचेही ग्रहण झाले पाहिजे,  
म्हणून वसुप्रत्ययाला इत्संज्ञक ककार अवश्य  
जोडला पाहिजे.

वसुशब्दापासून कसु आणि वसु या उभय-  
तांचे ग्रहण झाल्याचा कोठे उपयोग आहे ?  
'वसोः संप्रसारणम्' येथे. तेव्हा ककार  
जोडण्याच्या प्रयत्नानेच विद्वान् इत्यादि स्थलीं  
गुणाचा प्रतिषेधही होईल.

आतां या ज्ञापनावर दोषही आहेत आणि  
त्याचे उपयोगही आहेत. त्यांत जितके उपयोग  
तितकेच दोष असतील किंवा नसतील  
असतील. एकंदरीत दोषग्रस्त असल्यामुळे या  
ज्ञापन करण्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही.

तर मग या ज्ञापनाचे जे उपयोग दाख-

७. पित् झाला नाही तर डित् (१।२।४) होईल  
आणि गुणाचा निषेध (१।१।५) होईल.

८. विद्धातूहून लट्, तिप् आणि सिप्आदेश,  
त्यांना क्रमाने णल् आणि थल् हे आदेश (३।४।८३)  
ब लघूपधगुण होऊन वेद, वेत्थ, अशीं रूपे होतात.  
येथे णल्, थल्, हे आदेश ज्ञापनामुळे पित् समजले  
नाहींत तर डित् समजले जातील. आणि गुणाचा  
निषेध (१।१।५) होईल.

९. वसुप्रत्ययाला शिरवाचे विधान केले असतां  
त्याला सार्वधातुक संज्ञा होते व त्यामुळे तो डित्

(१।२।४) समजला जाऊन गुणाचा निषेध होऊन  
विद्ब्रम् असा शब्द सिद्ध होतो.

१०. वसोः संप्रसारणम् (६।४।१३१) येथील  
वसुशब्दाने कसु आणि वसु या दोन्ही प्रत्ययांचे ग्रहण  
झाल्यामुळे तस्थुषः आणि विदुषः या दोन्ही उदा-  
हरणामध्ये संप्रसारण सिद्ध होते. आ वसुप्रत्ययाला  
ककार जोडला नाही तर सृज्जातील वसोः आ शब्दाने  
आ वसुप्रत्ययाचेच ग्रहण होईल आणि कसुप्रत्य-  
याला ककार जोडला असल्यामुळे त्याचे ग्रहण होणार  
नाहीं, व तस्थुषः इत्यादि कसुप्रत्ययान्त स्थलीं संप्र-

प्रयोजनानि । तानि क्रियन्ते न्यास एव ॥  
एवमपि भवेत्पित्करणसामर्थ्यात्पित्कृतं  
स्यान्डित्करणसामर्थ्यान्डित्कृतम् । यत्तु  
खलु पिति डित्कृतं प्राप्नोति डिति च  
पित्कृतं केन तन्न स्यात् । तस्माद्वक्तव्यं  
पिन्न डित्कृततीति डित्च न पित्कृततीति ॥  
न वक्तव्यम् । एवं वक्ष्यामि । सार्व-  
धातुकं डित्कृततीति पिन्न । एवं तावत्पितो

डित्त्वं प्रतिषिद्धम् । ततोऽसंयोगाद्दित्कि-  
डित्कृततीति डित्च पिन्न भवति । एवं डितः  
पित्त्वं प्रतिषिद्धम् ॥

छन्दसि शायजपि ॥३॥१॥८४॥

शायच्छन्दसि सर्वत्र ॥ १ ॥

शायच्छन्दसि सर्वत्रेति वक्तव्यम् ।  
क सर्वत्र । हौ चाहौ च । किं प्रयोज-  
नम् । मही अस्कभायत् यो अस्कभायत्

विले आहेत त्यांची काय वाट ?

त्याची वाट सूत्रामध्ये केलेलीच आहे.

तरीही जेथे पित्करण केले असेल तेथे  
त्याच्या जोरावर पिताचे कार्य होईल. आणि  
जेथे डित्करण केले असेल तेथे त्याच्या  
जोरावर डिताचे कार्य होईल.

पण पित्प्रत्ययाचे ठिकाणी जे डित्त्वप्रयु-  
क्तकार्य प्राप्त होते आणि डित्प्रत्ययाचे ठिकाणी  
जे पित्त्वप्रयुक्तकार्य प्राप्त होते ते काय कारणा-  
मुळे होणार नाही ? अर्थात् होऊ लागेलच.  
म्हणून 'जो पकारेत्संज्ञक तो डकारेत्संज्ञक समजूं  
नये आणि जो डकारेत्संज्ञक तो पकारेत्संज्ञक  
समजूं नये', असे वचन केले पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. कारण 'सार्व-  
धातुकमपित्' (१।२।४) या सूत्रामध्ये 'सार्व-  
धातुकम्' असा योगविभाग करावा. सार्वधा-

सारण होणार नाही.

११. सेर्षापिच्च येथे अपित् असे सूत्रकारांनीच  
म्हटले आहे. तसाच तातड् याला डकार आणि तप्,  
तनप् ध्वाना पकार सूत्रकारांनीच जोडला आहे.

१२. अवेत् येथे लडाचे स्थानी केलेल्या तिप्-  
प्रत्ययाला पकार जोडल्याचे जोरावर पित्त्वावर अव-  
लंबून असलेला अनुदात्त स्वर होवो. पण स्थानि-  
वद्भावाने तिबादेशाला डित्त्व असल्यामुळे गुण-  
निषेध प्राप्त होतो. तसेच त्रतात् येथे तिपाचे स्थानी  
केलेल्या तातड्भोदेशाला पित्त्व असल्यामुळे अनुदात्त  
स्वर (३।१।३) आणि 'त्रुव इट्' (७।३।१२) याने  
इडागम हे होऊ लागतील.

१३. अपित् हा प्रसज्यप्रतिषेध आहे. त्यामुळे  
न, पित्, अशी दोन परे भरता येतात. डित् या

तुक प्रत्यय डित् समजावा असा त्याचा अर्थ  
होय. अपित्<sup>३</sup> याचा अर्थ पित् हा डित् होत  
नाहीं असा होय. अशा रीतीने पकारेत्संज्ञ  
काला डित्त्वाचा प्रतिषेध सिद्ध झाला. त्याच्या-  
पुढे 'असंयोगाद्दित्कित्' हे सूत्र आहेच.  
अपित् याचा दुसरा अर्थ असा होतो की  
डित् हा पित् होत नाही. अशा रीतीने डकारे-  
त्संज्ञकाला पित्त्वाचा निषेध होतो.

(सू. ८४, वा. १) वेदामध्ये सर्व ठिकाणी  
भ्राप्रत्ययाचे ठिकाणी शायच् आदेश होतो,  
असे वचन करावे.

सर्व ठिकाणी म्हणजे कोठे ?

हिप्रत्यय पुढे असतांना किंवा नसतांनाही.

हिप्रत्यय पुढे नसतांनाही असे म्हणण्याचा  
काय उपयोग ?

'मही अस्कभायत्, यो अस्कभायत्, उद्गृ-

पदाची अनुवृत्ति आहे. पित् आणि डित् यांपैकी  
उद्देश्य अमुकच ध्यावे याविषयी प्रमाण नसल्यामुळे  
पाळीपाळीने दोन्ही उद्देश्य धरून दोन निरनिराळे  
वाक्यार्थ होतात. त्याची अशी व्यवस्था समजावी :  
पखाचा प्रत्ययाला तिप्, सिप् असा प्रत्यक्ष पकार  
लाबला असेल किंवा पित् होवो (३।४।१२) असे  
म्हटले तेथे तो प्रत्यय स्थानिवद्भावाने डित् होत  
नाहीं. याच्या उलट ज्या प्रत्ययाला तातड् असा  
प्रत्यक्ष डकार लाबला असेल तो स्थानिवद्भावाने  
पित् होत नाही.

१. वेदामध्ये व्यंजनापुढील भ्राप्रत्ययाचे स्थानी  
शायच्ही आदेश होतो; उदा०—गृभाय जिह्वाया मधु.

२. स्कन्ध या सौत्रधातून लड्, तिप्, भा, त्याला  
शायच्, अट्; असेच ग्रह्वात्, लोट्, मध्यमपुक्व वडु-

उद्गृभायत उन्मथायतेत्यर्थम् ॥

व्यत्ययो बहुलम् ॥ ३ । १ । ८५ ॥

योगविभागः कर्तव्यः । व्यत्ययो भवति स्यादीनामिति । आण्डा शुष्णस्य भेदति । भिनत्तीति प्राप्ते । स च न मरति । म्रियत इति प्राप्ते ॥ ततो बहुलम् । बहुलं छन्दसि विषये सर्वे विधयो भवन्तीति । सुपां व्यत्ययः । तिङ् व्यत्ययः । वर्णव्यत्ययः । लिङ्गव्यत्ययः । कालव्यत्ययः । पुरुषव्यत्ययः । आत्मनेपदव्यत्ययः । परस्मैपदव्यत्यय इति ॥ सुपां व्यत्ययः । युक्ता मातासीद्भुरि

भायत, उन्मथायत, वगैरे टिकारिणीं शायच् आदेश होणे हा उपयोग होय.

(सू. ८५) ह्या सूत्राचा विभाग करावा. 'व्यत्ययः' हे पहिले सूत्र होय. वेदामध्ये स्य वगैरे विकरणप्रत्ययांचा व्यत्यय होतो; जसे:- 'आण्डा शुष्णस्य भेदति' येथे भिनत्ति असा भ्रमप्रत्यय प्राप्त झाला होता. तसेच स च न मरति येथे म्रियते असे प्राप्त झाले होते. नंतर 'बहुलम्' असे दुसरे सूत्र होय. वेदामध्ये सर्वत्र विधि बाहुल्येकरून होतात. तेव्हा वेदामध्ये सुप्रत्ययांचा व्यत्यय होतो, तिङ्प्रत्ययांचा व्यत्यय होतो, वर्णांचा व्यत्यय होतो, लिंगाचा व्यत्यय होतो, पुरुषाचा व्यत्यय होतो, कालाचा व्यत्यय होतो, आत्मनेपदाचा व्यत्यय होतो, आणि परस्मैपदाचा व्यत्यय होतो. उदा०- युक्ता मातासीद्भुरि दक्षिणायाः येथे सुप्रत्ययाचा व्यत्यय झाला आहे. दक्षिणस्याम् अशी सप्तमी घालावयाची ती व्यत्ययाने तिच्या ऐवजी षष्ठीच घातली आहे. चषालं ये अश्वयूपाय तक्षति

वचन थप्रत्ययाचे टिकारिणीं त आदेश, श्रा, शायच्. इमहोर्मः० (८।२।३२, वा. १) याने हकाराचे स्थानीं भकारादेश झाला आहे.

१. वेदामध्ये बाहुल्येकरून विकरणांचा व्यत्यय होतो, म्हणजे ज्या गणाचा जो विकरणप्रत्यय तो, न होतां तेथे दुसऱ्याच गणाचा विकरण होतो, व कचित्

दक्षिणायाः । दक्षिणायामिति प्राप्ते ॥ तिङां व्यत्ययः । चषालं ये अश्वयूपाय तक्षति । तक्षन्तीति प्राप्ते ॥ वर्णव्यत्ययः । त्रिष्टुभौजः शुभितमुग्रवीरम् । शुभितामिति प्राप्ते ॥ लिङ्गव्यत्ययः । मधोर्गृह्णाति । मधोःस्तृप्ता इवासते । मधुन इति प्राप्ते ॥ कालव्यत्ययः । श्वोऽग्नीनाधास्यमानेन । श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन । आधाता यष्टेत्येवं प्राप्ते ॥ पुरुषव्यत्ययः । अधा स वीरैर्दशभिर्वियूयाः । वियूयादिति प्राप्ते ॥ आत्मनेपदव्यत्ययः । ब्रह्मचारिणमिच्छते । इच्छतीति प्राप्ते ॥ परस्मैपदव्यत्ययः ।

येथे तिङ्प्रत्ययाचा व्यत्यय झाला आहे. तक्षन्ति असं बहुवचन घालावयाचे ते व्यत्ययाने एकवचन घातले आहे. त्रिष्टुभौजः शुभितमुग्रवीरम् येथे वर्णांचा व्यत्यय झाला आहे. शुभितम् हा शुभधातूच्या धकाराच्या ऐवजीं भकार घातला आहे. मधोःस्तृप्ता इवासते येथे लिङ्गाचा व्यत्यय केला आहे. मधुनः असं नपुंसकलिंग घालावयाचें असतां मधोः असं पुल्लिंग घातलें आहे. अधा स वीरैर्दशभिर्वियूयाः. येथे पुरुषाचा व्यत्यय आहे. वियूयात् असा प्रथमपुरुष घालावयाचा तो वियूयाः असा मध्यमपुरुष घातला आहे. श्वोऽग्नीनाधास्यमानेन, श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन, येथे कालाचा व्यत्यय झाला आहे. आधाता, यष्टा, असा अनद्यतन भविष्यकाळीं लुट्प्रत्यय घालावयाचा तो सामान्य भविष्यकाळीं लृट्प्रत्यय घातला आहे. ब्रह्मचारिणमिच्छते येथे आत्मनेपदाचा व्यत्यय झाला आहे. इच्छति असं परस्मैपद घालावयाचें ते इच्छते असं

रक्षलीं दोन किंवा तीनही विकरण होतात; उदा०:- आण्डा शुष्णस्य भेदति, इन्द्रो वस्तेन नेषतु, इन्द्रेण युजा तरुषेम वृत्रम्. भेदति येथे भ्रमविकरण प्राप्त असतां शप् केला आहे. नेषतु येथे सिप् आणि शप् असे दोन विकरण केले आहेत. तरुषेम येथे उ, सिप् आणि शप् असे तीन विकरण केले आहेत.



प्रतीपमन्य ऊर्मिर्युध्यति । युध्यत इति प्राप्ते ॥

सुप्तिङुपग्रहलिङ्गनराणां कालहलचस्व-  
रकर्तृयङां च ।

व्यत्ययमिच्छति शास्त्रकृदेषां सोऽपि  
च सिध्यति बाहुलकेन ॥

लिङ्ग्याशिष्यङ् ॥ ३ । १ । ८६ ॥

अयमाशिष्यङ् विधीयते । तस्य किं प्रयोजनम् ।

आशिष्यङः प्रयोजनं स्थागागमिव-  
चिविदयः ॥ १ ॥

स्था । उपस्थेयं वृषभं तुप्रियाणाम् ।

स्था ॥ गा । अञ्जसा सत्यमुपगेयम् । गा ॥

आत्मनेपद घातलं आहे. प्रतीपमन्य ऊर्मिर्युध्यति येथें परस्मैपदाचा व्यत्यय झाला आहे. युध्यते असें आत्मनेपद घालावयाचें असतां युध्यति असें परस्मैपद घातलं आहे.

सुप्प्रत्यय, तिङ्प्रत्यय, परस्मैपद, आत्मनेपद, लिङ्, पुरुष, काल, हल् व अच् हे वर्ण, उदात्त वगैरे स्वर, कारक आणि यक्प्रत्ययांतील (३।१।२७) यशब्दापासून पुढील सूत्रांतील लकारापर्यंत जो यङ्प्रत्याहार त्यांतील प्रत्यय इतक्यांचा व्यत्यय होतो तो शास्त्रकाराला इष्ट आहे. तो बहुलग्रहणानें साधतो.

(सू. ८६) ह्या सूत्रानें आशीर्लिङ् पुढें असतांना जो अङ् सांगितला आहे त्याचा काय उपयोग ?

(वा. १) आशीर्लिङ् पुढें असतांना सांगितलेल्या ह्या अङाचा उपयोग स्था, गा, गम्, वच् आणि विद् या धातूंचे ठिकाणी होतो. स्थाधातूचें उदाहरणः— उपस्थेयं वृषभं तुप्रियाणाम्. गाधातूचें उदा०ः— अञ्जसा सत्यमुपगेयम्. गम्धातूचें उदाहरणः— यज्ञेन प्रतिष्ठां गमेयम्. वच्धातूचें उदा०ः— मन्त्रं वोचेमाग्नये.

१. वेदांमध्ये आशीर्लिङ् पुढें असतांना धातूहून विकल्प अङ्प्रत्यय होतो; उदा०— उपस्थेयम्. येथें अङ्प्रत्ययामुळें मागील आकाराचा लोप (६।४।६४)

गमि । यज्ञेन प्रतिष्ठां गमेयम् । गमि ॥ वचि । मन्त्रं वोचेमाग्नये । वचि ॥ विदि । विदेयमेनां मनसि प्रविष्टाम् ॥

शक्तिरुहोश्चेति वक्तव्यम् । शक्रेम त्वा समिधम् । अस्रवन्तीमारुहेमा स्वस्तये ॥ दृशेरविपतरं च दृशेयं मातरं च ॥२॥

दृशेरवक्तव्यः पितरं च दृशेयं मातरं च दृशेयमित्येवमर्थम् ॥

इह उपस्थेयामेत्याडपि वक्तव्यो न ह्यङ्गैव सिध्यति ॥ न वक्तव्यः । सार्वधातुकत्वात्सलोप आर्धधातुकत्वादेत्वं तत्रोभयलिङ्गत्वात्सिद्धम् ॥

इति व्या. म. अ. ३. पा. १. आ. ४.

विद्धातूचें उदा०ः— विदेयमेनां मनसि प्रविष्टाम्. शक् आणि रुह या धातूहूनही अङ्प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०ः— शक्रेम त्वा समिधम्, अस्रवन्तीमारुहेमा स्वस्तये.

(वा. २) दृशधातूहून आशीर्लिङ् पुढें असतांना अक् असा विकरणप्रत्यय होतो असें म्हणावें. कारण पितरं च दृशेयम् मातरं च दृशेयम् हीं उदाहरणें साधलीं पाहिजेत.

आता उपस्थेयाम या क्रियापदामध्ये मप्रत्ययाला आडागम होतो असेंही म्हटलें पाहिजे. कारण नुसता विकरण अङ्प्रत्यय करून येथें भागत नाहीं.

आडागम सांगावयास नको. कारण उपस्थेयाम या क्रियापदामध्ये तिङ्प्रत्ययाला सार्वधातुकसंज्ञा असल्यामुळें सकाराचा लोप (७।२।७९) करावा आणि आर्धधातुकसंज्ञा असल्यामुळें एत्व (६।४।६७) करावें. तेव्हां येथें दोन्ही संज्ञांचीं चिन्हे दृष्टीस पडतात, म्हणून दोन्ही संज्ञा केल्या असतां हे उदाहरण सिद्ध होत आहे.

येथें व्या. म. च्या ३ अध्यायांतील १ व्या पादांतील चौथें आन्धिक समाप्त झालें.

एकाच प्रत्ययाला निरनिराळ्या कार्यकारितां दोन्ही संज्ञा (३।४।११७) सांगितल्या आहेत. तात्पर्य, उपस्थेयाम येथें आडागम तर सांगावयास नकोच, पण

## कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः

॥ ३।१।८७ ॥

वत्करणं किमर्थम् । स्वाश्रयमपि यथा स्यात् । भिद्यते कुशूलेनेति । अकर्मकाणां भावे लो भवतीति भावे लो यथा स्यात् ॥ कर्मणेति किमर्थम् । करणाधिकरणाभ्यां

तुल्यक्रियः कर्ता यः स कर्मवन्मा भूत् । साध्वसिश्छिनत्ति । साधु स्थाली पचति ॥ तुल्यक्रिय इति किमर्थम् । पचत्योदनं देवदत्तः । तुल्यक्रिय इत्यप्युच्यमानेऽत्र प्राप्नोति । अत्रापि हि कर्मणा तुल्यक्रियः कर्ता । न तुल्यक्रियग्रहणेन समानक्रिय-

(सू.८७) ह्या सूत्रामध्ये कर्मवत् असा कर्मशब्दापुढे वत्प्रत्यय कशाकरितां उच्चारला आहे ?

कर्त्याचें स्वतःवर अवलंबून असलेलें जें कार्य तेंही झालें पाहिजे; उदा०— भिद्यते कुशूलेन. येथें भिद्धातु हा अकर्मक समजून भाव या अर्था लकार झाला पाहिजे. म्हणजे भावेप्रयोग करतां आला पाहिजे.

आतां येथें कर्मणा असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

करण किंवा अधिकरण यांची जी क्रिया

तीच क्रिया असलेला जो कर्ता त्याला कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे; उदा०— साध्वसिश्छिनत्ति, साधु स्थाली पचति.

आतां येथें तुल्यक्रियः असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

‘पचत्योदनं देवदत्तः’ येथें देवदत्त या कर्त्याला कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे.

पण तुल्यक्रियः असे म्हटलें तरी येथें कर्मवद्भाव प्राप्त होत आहे. कारण येथें कर्माच्या क्रियेशीं कर्त्याची क्रिया तुल्य आहेच. दोघांची क्रिया समान पाहिजे असा तुल्य-

१. कर्मावर असणारी जी क्रिया तीच क्रिया ज्याची आहे असा जो कर्ता तो कर्माप्रमाणें समजावा; उदा० पच्यते तण्डुलः. येथें देवदत्त हा कर्ता आहे आणि तण्डुल हें कर्म आहे. त्या तण्डुलावर जी कांहीं क्रिया आहे तीच क्रिया ज्याची आहे असा कर्ता म्ह. अर्थात् तण्डुलच कर्ता असला पाहिजे. कारण तण्डुलाची क्रिया तण्डुलामध्येच असणार. तेव्हां देवदत्त या कर्त्याची अविबक्षा करून तण्डुलच जेव्हां कर्त्याच्या ऐवजी गृहीत धरला असेल तेव्हां तो धातु अकर्मक होतो. त्याचा अकर्मक कर्तारिप्रयोग ‘पच्यते तण्डुलः’ असा होतो. येथें तसा जो कर्माचा झालेला कर्ता तो प्रकृत सूत्रानें कर्माप्रमाणें समजला म्हणजे पच्यते येथील लकार जो तण्डुल या कर्त्याचा वाचक आहे तो कर्माचाही वाचक आहे असें म्हणतां येते. म्हणून कर्मणि-प्रयोगासारखीं कार्ये यक् (३।१।६७), आत्मनेपद (३।३।१३), चिप् (३।१।६६) आणि चिपवद्भाव (६।४।४२) हीं ह्या कर्मकर्तारिप्रयोगांत होतात. जसा तण्डुल हा कर्ता झाला म्हणून धातु अकर्मक होत असल्यामुळे पच्यते तण्डुलः हा अकर्मक कर्तारिप्रयोग होतो तसा त्याचा पच्यते तण्डुलेन असा भावे-प्रयोगही होतो.

२. वत्शब्द न उच्चारला तर कर्ता हा कर्मच समजावा असा सूत्राचा अर्थ होईल. तेव्हां कर्म असल्यामुळे धातु अकर्मक आहे असें म्हणतां येणार नाही. कर्ता हा वस्तुतः कर्ता असला तरी कर्ता समजून कांही कार्य करतां येत नाही, आणि वत् हा शब्द उच्चारला म्हणजे कर्ता हा कर्मासारखा समजावा असा अर्थ होतो. तेव्हां कर्ता ही गोष्ट न सोडतां कर्माप्रमाणें समजून कार्ये होतील आणि कर्ता गृहीत धरून धातु अकर्मक समजून भावेप्रयोग होईल. कर्त्याद्वन तृतीया होऊन तण्डुलेन पच्यते असें हे ईल.

३. असि म्ह. तरवार; ती इनकी उत्तम आहे की रपर्श झाली की दोन तुकडे झालेच. कर्ता असला पाहिजे हे खरे, तरी पण तो नुमता नाममात्र आहे अशी विवक्षा असतांना असि हाच कर्ता घेऊन ‘असिश्छिनत्ति काष्ठम्’ असा सकर्मक कर्तारिप्रयोग होतो. येथें कर्मवद्भाव झाला तर ‘छिद्यते’ असा प्रयोग होऊ लागेल. मार्गे (३।१।४८ टीप ३) पहा.

४. कारण ज्या क्रियेचें ओदन हें कर्म आहे त्याच क्रियेचा देवदत्त हा कर्ता आहे.

त्वमभिसंबध्यते । किं तर्हि । यस्मिन्कर्मणि कर्तृभूतेऽपि तद्वत्क्रिया लक्ष्यते यथा कर्मणि स कर्मणा तुल्यक्रियः कर्ता कर्मवद्भवतीति ॥

कर्मवदकर्मकस्य कर्ता ॥ १ ॥

अकर्मकस्य कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । सकर्मकस्य कर्ता कर्मवन्मा भूदिति । भिद्यमानः कुशूलः

पात्राणि भिनत्ति ॥ तथा

कर्म दृष्टश्चेत्समानधातौ ॥ २ ॥

कर्म दृष्टश्चेत्समानधाताविति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । पचत्योदनं देवदत्तः । राध्यत्योदनः स्वयमेव ॥ तथा

कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां च ॥ ३ ॥

कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां वा

क्रिय या शब्दाच्चा अर्थे नाहीं. तर कर्म असा जो पदार्थ तो कर्ता या रूपाने विवक्षित असतां कर्मावस्थेत असतांना जशी त्यामध्ये क्रिया होती तशीच येथे क्रिया त्यामध्ये कर्ता या अवस्थेतही दाखविण्याची असेल तर तो कर्ता तेथे कर्माशी तुल्यक्रिय समजला जातो व त्यालाच कर्मवद्भाव होतो.

(वा. १) अकर्मक धातु असेल तरच कर्त्याला कर्मवद्भाव होतो असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

५. कर्ताला कर्त्याची विवक्षा केल्यानंतरही जर तो धातु दुसऱ्या निराळ्या कर्तामुळे सकर्मक असेल तर तेथे कर्मवद्भाव होत नाही. कुशूल म्हणजे कर्णिक, ती स्वतः भिद्यमान होत असतांना आंतील पात्रांचा भेद करते असा या उदाहरणाचा अर्थ आहे.

६. भात स्वतःच सिद्ध होतो असा या उदाहरणाचा अर्थ आहे. पचत्योदनम् यांतील पचधातूचे जे कर्म तेच येथे कर्ता आहे. पण तो कर्ता राधधातूचा आहे. तो ओदन हा कर्ता 'राधधातूचे कर्म' अशा रूपाने दृष्ट नाही.

७. धातूचा अर्थ व्यापार असतो, आणि कर्ताच तो व्यापार करीत असतो. ज्या ठिकाणी तो व्यापार करीत असतांना त्या व्यापारामुळे कर्त्याचे चलनबलन होत असेल तेथे त्या धातूला 'कर्तृस्थक्रियक' म्हणतात. त्या ठिकाणाच्या कर्त्याच्या व्यापाराला क्रिया असे म्हटलं आहे. आणि चलनबलन होत नसेल तर त्या धातूला कर्तृस्थभावक म्हणतात. त्या ठिकाणाच्या कर्त्याच्या व्यापाराला भाव असे म्हटलं आहे. हे कर्तृस्थक्रियक आणि कर्तृस्थभावक धातु सकर्मक धातू मध्येही असतात आणि अकर्मक धातूमध्येही असतात.

सकर्मक धातु असेल तर कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊं नये हा उपयोग होय; जसे:- भिद्यमानः कुशूलः पात्राणि भिनत्ति. तसेच

(वा. २) ज्या धातूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव करावयाचा तो कर्ता त्याच धातूचा कर्म अशा रूपाने दृष्ट असला पाहिजे असे म्हणावे. पचत्योदनं देवदत्तः, राध्यत्योदनः स्वयमेव, येथे कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे.

(वा. ३) कर्मस्थभावक किंवा कर्मस्थक्रियक धातु असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मव-

कर्मस्थभावक आणि कर्मस्थक्रियक धातु मात्र सकर्मक धातूमध्येच संभवतात. कर्त्याच्या व्यापारामुळे कर्ताच्या स्वरूपांत किंवा आकारांत कांहीं फरक दृष्टीस पडत असेल तर तेथे त्या धातूला कर्मस्थक्रियक किंवा कर्मस्थभावक म्हणतात. इतर ठिकाणीच कर्तृस्थभावक किंवा कर्तृस्थक्रियक म्हणतात. बालम् आसयति म्ह. बसवितो, शाययति म्ह. निजवितो, येथे कर्त्याच्या व्यापाराने मुलाच्या आकारांत फरक दिसतो, परंतु मुलाच्या हालचालीचा बसविण्याच्या कामी किंवा निजविण्याच्या कामी उपयोग होत नाही. म्हणून तेथे कर्मस्थभावक म्हणतात. गाम् अवरुणद्धि येथे बांधण्यामुळे गाईच्या आकारांत फरक दिसतो आणि बांधण्याच्या कामी गाईच्या हालचालीचा उपयोगही होतो, म्हणून तेथे धातूला कर्मस्थक्रियक म्हणतात. कटं करोति येथे असेच आहे. कट नवीन उत्पन्नच होत असल्यामुळे स्वरूपांत फरक आहेच. आणि कामच्या लवचिक असल्यामुळे त्यांची हालचालही त्या कामी उपयोगी पडत आहे. चिन्तयति, मन्त्रयते, येथे चिन्ता करतांना किंवा मसलत करतांना कर्त्याच्या हालचालीचा कांहीं उपयोग नाही, म्हणून तेथे धातूला

कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । कर्तृ-  
स्वभावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्ता  
कर्मवन्मा भूदिति ॥

यत्तावदुच्यतेऽकर्मकस्य कर्ता कर्मव-  
द्भवतीति वक्तव्यमिति न वक्तव्यम् ।  
वक्ष्यत्येतत्सकर्मकाणां प्रतिषेधोऽन्योऽन्य-  
माश्लिष्यत इति ॥ यदप्युच्यते कर्म दृष्ट-  
श्चेत्समानधाताविति वक्तव्यमिति न  
वक्तव्यम् । धातोरिति वर्तते । धातोः  
कर्मणः कर्तुरयं कर्मवद्भावोऽतिदिश्यते ।  
तत्र संबन्धादेतद्गन्तव्यं यस्य धातोर्यत्कर्म

तस्य चेत्कर्ता स्यादिति । तद्यथा । धातोः  
कर्मण्यणभवतीति । तत्र संबन्धादेतद्गन्तव्यं  
यस्य धातोर्यत्कर्मिति । इह मा भूत् ।  
आहर कुम्भं करोति कटमिति ॥ यदप्यु-  
च्यते कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां  
वा कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यं कर्तृस्थ-  
भावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्ता कर्म-  
वन्मा भूदिति न वक्तव्यम् । कर्मस्थया  
क्रिययार्थं कर्तारमुपमिमीते न च कर्तृ-  
स्थभावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्मणि  
क्रियायाः प्रवृत्तिरस्ति ॥

द्भाव होतो असें म्हणावें. कारण कर्तृस्थभावक  
आणि कर्तृस्थक्रियक अशा धातूंच्या कर्त्याला  
कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे. आसयति देव-  
दत्तम्, शाययति देवदत्तम्, स्थापयति देव-  
दत्तम्, या प्रयोगांतील धातु कर्मस्थभावक  
आहेत. गामवरुणद्धि, करोति कटम्, या प्रयो-  
गांतील धातु कर्मस्थक्रियक आहेत. चिन्तयति,  
मन्त्रयते, हे धातु कर्तृस्थभावक होत आणि  
गच्छति, धावति, हसति, हे धातु कर्तृकक्रियक  
होत.

आतां अकर्मक धातु असेल तरच कर्त्याला  
कर्मवद्भाव होतो (वा. १) असें जें म्हटलें आहे  
तें म्हणावयास नको. कारण 'सकर्मकाणां प्रति-  
षेधोऽन्योन्यमाश्लिष्यतः' (वा. ११) असें पुढें  
वार्तिककार सांगणारच आहेत.

तसेंच ज्या धातूंच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव  
करावयाचा तो कर्ता त्याच धातूचा कर्म अशा  
रूपानें दृष्ट असला पाहिजे (वा. २) असें जें  
म्हटलें आहे तेंही म्हणावयास नको. धातोः  
अशी येथें मागून (३।१।२२) अनुवृत्ति आहे.  
तेव्हां धातूंचें जें कर्म तद्रूपी कर्त्याला हा कर्म-

वद्भाव सांगितला आहे. तेव्हां त्यांच्या संब-  
धावरून असें सहजच मनांत येतें की ज्या  
धातूंचें जें कर्म त्याच धातूचा तो कर्ता झाला  
असेल तरच कर्मवद्भाव होतो; जसें— कर्म  
उपपद असतांना धातूहून अणुप्रत्यय होतो  
(३।२।१) असें म्हटलें असतां तेथे धातु आणि  
कर्म यांचा संबंध असल्यामुळें ज्या धातूंचें जें  
कर्म तें कर्म उपपद असतांना त्याच धातूहून  
अणुप्रत्यय होतो. म्हणून 'आहर कुम्भम् करोति  
कटम्' येथे अणुप्रत्यय होत नाही.

तसेंच कर्मस्थभावक किंवा कर्मस्थक्रियक  
धातु असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव  
होतो (वा. ३). कारण 'कर्तृस्थभावक आणि  
कर्तृस्थक्रियक अशा धातूंच्या कर्त्याला कर्मव-  
द्भाव न झाला पाहिजे,' असें जें म्हटलें आहे  
तेंही म्हणावयास नको. कारण जें कर्म आपल्या-  
वरील क्रियेच्या योगानें कर्त्यासारखें किंवा श्रम  
होत असल्यामुळें कर्ता असें म्हटलें जातें तशा  
कर्त्याला येथे कर्मवद्भाव सांगितला आहे.  
आणि कर्तृस्थभावक किंवा कर्तृस्थक्रियक  
धातूंच्या कर्तांमध्ये तर क्रियेची काहींच प्रवृत्ति

कर्तृस्थभावक म्हणतात. गच्छति, धावति, हसति, येथें  
गमन वगैरे करतांना कर्त्याच्या हालचालीचा उपयोग  
होतो म्हणून तेथें धातूला कर्तृस्थक्रियक म्हणतात.

८. येथें कुम्भम् हें कर्म उपपद असतांना कु-

धातूहून अणुप्रत्यय करावयाचा आहे, परंतु होत  
नाहीं; कारण कुम्भम् हें कर्म कृधातूंचें नाही, आहर  
याचें तें कर्म आहे.

किं पुनः कर्मकर्तरि कर्माश्रयमेव  
भवत्याहोस्वित्कर्त्राश्रयमपि । किं चातः ।  
यदि कर्माश्रयमेव चङ्क्षुःकृद्विधयो न  
सिध्यति । चङ् । अचीकरत कटः स्व-  
यमेव । शप् । नमते दण्डः स्वयमेव ।  
कृद्विधिः । भिदुरं काष्ठं स्वयमेव ॥ अथ  
कर्त्राश्रयमपि सिद्धमेतद्भवति । किं त-  
र्हीति ।  
आत्मनेपदशबादिविधिप्रतिषेधः ॥४॥

आत्मनेपदं विधेयं शबादीनां च  
प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ उभयं क्रियते न्यास  
एव ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

कर्मकर्तरि कर्तृत्वं स्वातन्त्र्यस्य  
विवक्षितत्वात् ॥ ५ ॥

कर्मकर्तरि कर्तृत्वमस्ति । कुतः । स्वा-  
तन्त्र्यस्य विवक्षितत्वात् । स्वातन्त्र्येणै-  
वात्र कर्ता विवक्षितः ॥ किं पुनः सतः

झालेली दिसत नाही.

पण काय हो, कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये कर्त्याला  
कर्मवद्भाव झाला असेल तेथे तें कर्म समजून  
प्राप्त झालेलें जें कार्य तेंच तेवढें होतें किंवा  
तेथें कर्ता समजून आलेलें कार्यही होतें.

या दोहोंमध्ये काय बरें फरक होत आहे ?

जर कर्म समजून प्राप्त झालेलें जें कार्य  
तेवढेंच करावयाचें असेल तर चङ्, शप् आणि  
कृतप्रत्यय हे सिद्ध होणार नाहीत. 'अचीकरत  
कटः स्वयमेव' येथें चङ्प्रत्यय होणार नाही.  
'नमते दण्डः स्वयमेव' येथें शप्प्रत्यय होणार  
नाहीं. आणि 'भिदुरं काष्ठं स्वयमेव' येथें कृत्-  
प्रत्यय होणार नाही.

आतां कर्मवद्भाव झाला असला तरी तेथें  
कर्ता समजून प्राप्त झालेलेही कार्य होतें असें  
म्हटले म्हणजे मात्र ही उदाहरणें सिद्ध होतात.

९. अचीकरत कटः स्वयमेव या कर्मकर्तरिप्रयो-  
गामध्ये कट हा जो कर्ता त्याच अर्थी अचीकरत  
येथें लुङ्प्रत्यय केला आहे म्हणून तो कर्तृवाचक  
आहे. तेथें त्या कर्त्याला कर्मवद्भाव झाल्यामुळे अर्था-  
तच त्या लुङ्प्रत्ययाला कर्मवाचक असें म्हणतां येतें.  
आतां जर कर्तृवाचक समजून कार्य करावयाचें नसेल  
तर कर्तृवाचक लुङ् पुढें असतांना सांगितलेला चङ्-  
प्रत्यय (३।१।४८) होणार नाही. तसाच नमते दण्डः  
स्वयमेव येथें कर्तरि शप्प्रत्यय (३।१।६८) होणार  
नाहीं. आणि भिदुरं काष्ठं स्वयमेव यांत काष्ठ हा कर्ता

मग पुढें काय म्हणणें आहे ?

(वा.४) कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये कर्ता सम-  
जून कार्यें जर करावयाचीं तर कांहीं ठिकाणीं  
कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये आत्मनेपदाचें विधान  
केलें पाहिजे, आणि शप् वगैरेंचा निषेध  
केला पाहिजे.

पण ह्या दोन्ही गोष्टी मुळांत केल्या  
आहेतच.

आतां हा कर्मवद्भावच मुळीं कशाकरितां  
बरें सांगितला आहे ?

(वा.५) कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये तण्डुल वगै-  
रेंना कर्तृत्वच आहे.

कशावरून ?

स्वातन्त्र्य गृहीत धरूनच तो कर्ता आहे  
अशी विवक्षा करितां येते.

पण काय हो, त्या तंडुल वगैरेंना जी

समजून त्या अर्थी कुरच् (३।१।६२) प्रत्यय होणार  
नाहीं.

१०. मागें (१।३।७८, वा. ४) पहा. तसेंच  
(३।१।६७, वा. ३-४-५) पहा.

११. तेव्हां तंडुल वगैरेंना जर भरतंत्रता दाखवा-  
वयाची नाही तर त्या वेळीं ते दुसऱ्याला ईप्सित  
असें मुळीच मनांत आणतां येत नसल्यामुळे त्यामुळे  
त्या वेळीं त्याला कर्मसंज्ञेचें नांवच काढतां येत नाही.  
म्हणून त्याला कर्मवद्भाव सांगितला आहे.

स्वातन्त्र्यस्य विवक्षाहोस्विद्विवक्षामात्रम् । सत इत्याह । कथं ज्ञायते । इह भिद्यते कुशूलेनेति न चान्यः कर्ता दृश्यते क्रिया चोपलभ्यते । किं च भो विग्रहवत्तैव क्रियायाः कर्त्रा भवितव्यं न पुनर्वातातपकाला अपि कर्तारः स्युः । भवेत्सिद्धं यदि वातातपकालानामन्यतमः कर्ता स्यात् । यस्तु खलु निवाते निरभिवर्षे-  
ऽचिरकालकृतः कुशूलः स्वयमेव भिद्यते तस्य नान्यः कर्ता भवत्यन्यदतः कुशूलात् ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं यत्रान्यः कर्ता नास्तीह तु कथं न स्यात्

लूयते केदारः स्वयमेवेति यत्रासौ देव-  
दत्तो दात्रहस्तः समन्ततो विपरिपतन्ट-  
श्यते । अत्रापि यासौ सुकरता नाम  
तस्या नान्यः कर्ता भवत्यन्यदतः के-  
दारात् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं  
तर्हीति ।

तत्र लान्तस्य कर्मवदनुदेशः ॥ ६ ॥  
तत्र लान्तस्य कर्मवदनुदेशः कर्तव्यः ।  
लान्तस्य कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् ॥  
इतरथा हि कृत्यक्तखलर्थेषु  
प्रतिषेधः ॥ ७ ॥

अक्रियमाणे हि लग्नहणे कृत्यक्तखल-

स्वातंत्र्याची विवक्षा येथें करावयाची ती त्यांना  
खरेंच स्वातन्त्र्य आहे त्याची किंवा आपली  
नांत्राला विवक्षा करावयाची.

खऱ्या स्वातंत्र्याचीच विवक्षा आहे असें  
म्हणतो.

कशावरून हें समजतें ?

अशावरून समजतें की भिद्यते कुशूलेन  
म्ह. कणिंग मोडते असा प्रयोग होतो. त्या  
वाक्यामध्ये कुशूलाशिवाय दुसरा कोणीही  
कर्ता दिसत नाही. आणि कणिंग मोडते तेव्हां  
मोडणारा कोणी दिसतही नाही.

पण काय हो, दिसत नाही असें जें म्हणतां  
तें काय क्रियेचा कर्ता हा कोणी मूर्त्तिमान्  
असाच असला पाहिजे; वारा, ऊन, काल, हे  
देखील कर्ते होत नाहीत काय ?

होय. तेही कर्ते होतील. पण वाऱ्यानें,  
उन्हानें किंवा बराच काल झाल्यानें मोडली  
असेल तर. पण ज्या ठिकाणी वारा विलकूल  
नाहीं, ऊन नाही, पाऊस नाही, अशा ठिकाणीं  
नुकतीच तयार केलेली कणिंग जर स्वतः  
आपोआपच मोडून पडली तर त्या ठिकाणीं

त्या कणिंगेशिवाय दुसरा कोण बरें कर्ता  
असेल ? कोणीच नाही.

आतां जेथें दुसरा कर्ता मुळींच दिसत  
नाहीं अशा कांहीं ठिकाणीं तुम्हाला असें जरी  
बोलतां येतें तरी लूयते केदारः स्वयमेव, म्ह.  
शेत हें स्वतःच कापलें जातें, येथें त्या शेताला  
कापण्याच्या कामीं स्वातंत्र्य कसें दाखवाल ?  
कीं ज्या ठिकाणीं हातांत शस्त्र घेतलेला हा  
देवदत्त शेताच्या सभोवतीं हिंडताना प्रत्यक्ष  
दिसत आहे.

तेथें देखील त्या शेताच्या अंगीं जें  
सौकर्य आहे त्या कामीं तेथे शेतावाचून  
दुसरा कोणीही कर्ता नाही.

हा ह्या कर्मवद्भावाचा उपयोग खरा.

मग पुढें आतां तुमचें काय म्हणणें आहे ?  
(वा.६) धातूहून लकार केला असेल तरच  
तेथें त्या धातूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होतो  
असें म्हणावें.

(वा.७) लग्नहण केलें नाही तर कृत्यप्रत्यय,  
क्तप्रत्यय आणि खलप्रत्ययाच्या अर्थां होणारे  
प्रत्यय हे कर्मवद्भावानें होऊं लागतील त्यांचा

१२. कापण्याला अत्यंत सुलभ जावें असें जे  
मऊपणा, हलकेपणा, वगैरे धर्म ते धारण करण्यांच  
कामी त्या शेताला पूर्ण स्वातंत्र्य आहे. तात्पर्य, कर्तारि-

प्रयोगामध्ये कर्त्याला परतंत्रता विवक्षित नसल्यामुळें  
कर्मसंज्ञा होण्याचा संभव नसल्यामुळें कर्मवद्भाव  
सांगितला आहे.

र्थेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् ॥ कृत्य । भेत्तव्यः कुशूल इति कर्म । स यदा स्वातन्त्र्येण विवाक्षितस्तदास्य कर्मवद्भावः स्यात् । तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्मिन्प्रतिषिद्धेऽकर्मकाणां भावे कृत्या भवन्तीति भावे यथा स्यात् । भेत्तव्यं कुशूलेनेति । कृत्य ॥ क्त । भिन्नः कुशूल इति कर्म । स यदा स्वातन्त्र्येण विवाक्षितस्तदास्य कर्मवद्भावः स्यात् । तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्मिन्प्रतिषिद्धेऽकर्मकाणां भावे क्तो भवतीति भावे क्तो यथा स्यात् । भिन्नं कुशूलेनेति । क्त ॥ खलर्थः । ईषद्भेदः कुशूल इति कर्म । स यदा स्वातन्त्र्येण विवाक्षितस्तदास्य कर्मवद्भावः स्यात् ।

निषेध सांगावा लागेल. कृत्यप्रत्ययाचें उदाहरण भिद्धातूहून कर्मणि तव्यप्रत्यय केला असतांना 'भेत्तव्यः कुशूले देवदत्तेन असा' प्रयोग होतो. तेथें देवदत्ताची अविषक्षा करून कुशूलाला स्वातंत्र्याची विवक्षा केली असतांना त्या कुशूल या कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊं लागेल, त्याचा निषेध सांगावा लागेल. तो निषेध केला असतां अकर्मक धातूहून भावे क्तप्रत्यय होतो तो भावे क्तप्रत्यय करून भिन्नं कुशूलेन असा प्रयोग झाला पाहिजे. तसेंच खलर्थप्रत्ययाचें उदाहरण-ईषत्शब्द उपपद असतांना भिद्धातूहून कर्मणि खलप्रत्यय (३।३।१२६) केला असतांना ईषद्भेदः कुशूले देवदत्तेन असा प्रयोग होतो. तेथें देवदत्ताची अविषक्षा करून कुशूलाला स्वातंत्र्याची विवक्षा केली असतां त्या कुशूल या कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊं लागेल त्याचा निषेध सांगावा लागेल. तो निषेध केला असतां अकर्मक धातूहून भावे खलप्रत्यय होतो तो भावे खलप्रत्यय करून ईषद्भेदं कुशूलेन असा

१३. त्या लकाराचा तेथें काहीं उपयोग नाही. त्याची अनुवृत्ति प्रकृत सूत्रांत करून त्याचा येथें कर्त्याकडे संबंध केला असतां लकाराचा वाच्य जो

तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्मिन्प्रतिषिद्धेऽकर्मकाणां भावे क्तभवतीति भावे यथा स्यात् । ईषद्भेदं कुशूलेनेति ॥ तत्तर्हि ल-ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । क्रियबेभ्यास एव । लिङ्याशिष्यङ् [३.१.८६] इति द्विलकारको निर्देशः ॥

सिद्धं तु प्राकृतकर्मत्वात् ॥ ८ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्राकृतकर्मत्वात् । प्राकृतमेवैतत्कर्म यथा कटं करोति शकटं करोतीति ॥ कथं पुनर्ज्ञायते प्राकृतमेवैतत्कर्मैति ।

आत्मसंयोगे कर्मकर्तुः कर्म-दर्शनात् ॥ ९ ॥

आत्मसंयोगे कर्मकर्तुः कर्म दृश्यते ।

प्रयोग झाला पाहिजे.

तर मग हे प्रयोग साधण्याकरितां लग्नग्रहण केलें पाहिजे.

करावयास नको. लकाराचा निर्देश मूळांत केलेलाच आहे. पूर्वसूत्रामध्ये व्यत्ययो बहुलं लिङ्याशिष्यङ् असा लिङ्शब्दाच्या मार्गे भाणस्वी एक लकार आचार्यांनी उच्चारला आहे.

(वा.८) कर्मवद्भाव सांगितला नाही तरी ही उदाहरणें सिद्ध होत आहेत.

तीं कशी ?

अशीं की कुशूल, तंदुल, ह्या पदार्थांना स्वातंत्र्याची विवक्षा करून कर्तृत्व मानलें तरी त्यांना मूळचें स्वाभाविक कर्मत्व आहेच; जसें- कटं करोति, शकटं करोति, येथें कट, शकट, यांना कर्मत्व आहे तसें हें होय.

पण हें स्वाभाविकच कर्म आहे असें येथें कसें बरें समजावें ?

(वा.९) आपला आपल्याशीं संबंध अस.

कर्ता त्याला कर्मवद्भाव होतो म्हणून कर्तृक्रियापदाचा प्रयोग असतांनाच हें सूत्र प्रवृत्त होतें.

क । हन्यात्मानम् हन्यत आत्मनेति ॥  
विषम उपन्यासः । हन्यात्मानमिति कर्म  
दृश्यते कर्ता न दृश्यते । आत्मना  
हन्यत इति कर्ता दृश्यते कर्म न दृश्यते ॥

पदलोपश्च ॥ १० ॥

पदलोपश्चात्र द्रष्टव्यः । हन्यात्मान-  
मात्मा । आत्मना हन्यत आत्मेति ॥ कः  
पुनरात्मानं हन्ति को वात्मना हन्यते ।  
द्वावात्मानावन्तरात्मा शरीरात्मा च ।  
अन्तरात्मा तत्कर्म करोति येन शरीरात्मा  
सुखदुःखे अनुभवति । शरीरात्मा तत्कर्म

तांना कर्म करणान्यालाही कर्मत्व दृष्टीस पडतें.  
तें कोठें ?

हन्ति आत्मानम्, आत्मना हन्यते, या  
प्रयोगांमध्ये पहा.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. कारण हन्ति  
आत्मानम् या प्रयोगामध्ये फक्त कर्मच दिसत  
आहे, कर्ता दिसत नाही. तसेंच 'आत्मना  
हन्यते' या प्रयोगामध्ये फक्त कर्ताच दिसत  
आहे, कर्म दिसत नाही.

(वा.१०) ह्या प्रयोगामध्ये पदाचा लोप  
झाला आहे म्ह० दुसरें पद असून फक्त  
उच्चारलें गेलें नाही. तें असं:- हन्ति आत्मा-  
नमात्मा; आत्मना हन्यते आत्मा.

तरी पण येथें आत्म्याला मारतो कोण व  
आत्म्याकडून कोण मारला जातो हें सांगा पाहूं.

१४. तात्पर्य, जसा आत्म्याचा औपार्थिक भेद  
घेतां आला तसा येथे घेतां येत नसल्यामुळे येथे कर्म-  
वद्भाव सांगितला पाहिजे असे सिद्ध झालें.

१५. येथे आलिंगन कारणे वगैरे क्रियांचे जे चैत्र  
व मैत्र हे दोन कर्ते तेच एकमेकांला आलिंगन करीत  
असल्यामुळे कर्म आहेत. तेव्हां येथे अविबक्षा न  
करतांनाच कर्मांशी तुल्यक्रिय कर्ता होत आहे.

१६. ह्या प्रकृत सूत्राच्या पुढे 'तपस्तापःकर्म-  
कस्यैव' असे सूत्र आहे. तप्यते तपस्तापसः या सक-  
र्मक कर्तारप्रयोगामध्ये त्यानें कर्मवद्भाव होतो, परंतु  
तेथे प्रकृत सूत्रानें कर्मवद्भाव सिद्ध आहे. कारण शरी-

करोति येनान्तरात्मा सुखदुःखे अनु-  
भवति ॥

सकर्मकाणां प्रतिषेधोऽन्योऽन्यमाश्लि-  
ष्यत इति ॥ ११ ॥

सकर्मकाणां प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं  
प्रबोजनम् । अन्योऽन्यमाश्लिष्यतः ।  
अन्योऽन्यं संस्पृशतः । अन्योऽन्यं गृहीत  
इति ॥

तपेर्वा सकर्मकस्य वचनं

नियमार्थम् ॥ १२ ॥

तपेर्वा सकर्मकस्य वचनं नियमार्थं

आत्मे दोन आहेत. एक शरीरात्मा आणि  
दुसरा अन्तरात्मा. त्यांपैकी अन्तरात्मा तसें  
कर्म करतो की ज्याच्या योगानें शरीरात्म्याला  
सुखदुःखें होतात. आणि ज्याच्या उलटही एखादे  
वेळीं शरीरात्मा तसें कर्म करतो की ज्याच्या  
योगानें अंतरात्म्याला सुखदुःखें होतारें.

(वा.११) सकर्मक धातूच्या कर्त्याला कर्म-  
वद्भाव होत नाही असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

अन्योऽन्यमाश्लिष्यतः, अन्योन्यं संस्पृशतः,  
अन्योन्यं गृहणीतः, येथे कर्मवद्भाव न झाला  
पाहिजे.

(वा.१२) अथवा सकर्मक तपूधातूच्या  
कर्त्याला जो कर्मवद्भाव सांगितला आहे तो  
निर्यमार्थ होईल. तो नियम असा की 'सकर्मक

राला कष्ट देणें हा व्यापार जो तापस या कर्त्याचा  
आहे तोच तप या कर्माचा आहे. म्हणून येथे कर्त्याची  
अविबक्षा करून जो कर्माला स्वातंत्र्याची विवक्षा  
करावयाची ती केल्याशिवायच येथे कर्ता कर्माशी  
तुल्यक्रिय होतो. तेव्हां तें सूत्र नियमार्थ होतें. तो  
नियम तपूधातूपुरताच. म्हणजे तपूधातूच्या कर्त्याला  
जर कर्मवद्भाव होईल तर त्या तपूधातूचे कर्म तप  
असेल तरच होतो. असा झाला तर अन्योन्यमाश्लिष्य-  
तः येथे कर्मवद्भाव न होण्याकरितां 'सकर्मकाणां प्रति-  
षेधः' (वा.११) हें वार्तिक ठेवावें लागेल. तेव्हां  
याचा असा अभिप्राय समजावा की पुढील सूत्रामध्ये



भृषियति । तपेरेव सकर्मकस्य नान्यस्य सकर्मकस्येति ॥ तस्य तर्ह्यन्यकर्मकस्यापि प्राप्नोति । उत्तपति सुवर्णं सुवर्णकारः । उत्तप्यमानं सुवर्णं सुवर्णकारमुत्तपति ।

तस्य च तपःकर्मकस्यैव ॥ १३ ॥

तस्य च तपःकर्मकस्यैव कर्ता कर्मवद्भवति नान्यकर्मकस्येति । किमिदं तप इति । तपेरयमौणादिकोऽस्कारो भावसाधनः । कः प्रकृत्यर्थः कः प्रत्ययार्थः । स एव संतापः । कथं पुनः स एव नाम

प्रत्ययार्थः स्यात्स एव प्रकृत्यर्थः । सामान्यतपेरवयवतपिः कर्म भवति । तद्यथा । स एतान्पोषानपुष्यद्रौपोषमश्वपोषं रौपोषमिति सामान्यपुषेरवयवपुषिः कर्म भवति । एवमिहापि सामान्यतपेरवयवतपिः कर्म भवति ॥

दुहिपच्योर्बहुलं सकर्मकयोः ॥ १४ ॥

दुहिपच्योः सकर्मकयोः कर्ता बहुलं कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । दुग्धे गौः पयः तस्मादुदुम्बरः सलोहितं फलं पच्यते ।

धातूच्या कर्त्याला जर कर्मवद्भाव होय तर फक्त तपधातूच्याच कर्त्याला होय, इतर सकर्मक धातूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होत नाही.

तर मग तपधातूचें कर्म तपाशिवाय दुसरें असलें तरी तेथेही त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊं लागेल; उदा०— उत्तपत्ति सुवर्णं सुवर्णकारः, सोनारानें तापविलेले सोनें सोनाराला संतप्त करितेंच.

(वा.१३) त्या तपधातूचेंही कर्म तप असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होतो. इतर कर्म असेल तर तेथें त्या तपधातूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होत नाही.

आतां तपधातूचें कर्म म्हणून जें तप म्हणतात तो काय पदार्थ आहे ?

तपधातूहून औणादिक भावे असप्रत्यय (४।१८८) केला आहे. तेव्हां तपसु या शब्दाचा अर्थ संताप आहे.

तर मग त्या तप या कर्माशी तपधातूहून लकार करून जो तप्यते तपः असा कर्मणि

योगविभाग करावा. 'तपः' एवढेंच पहिलें सूत्र होय व तें नियमार्थ होतें. तो नियम असा की सकर्मक धातूच्या कर्त्याला जर कर्मवद्भाव होईल तर तपधातूच्याच कर्त्याला होतो. ह्या नियमानें अन्योन्यमाश्लिष्यतः येथें कर्मवद्भावाचा निषेध सिद्ध होतो. 'तपःकर्मकस्यैव' हें दुसरें सूत्र होय. तेंही नियमार्थ होतें. तो नियम तपधातुपुरताच पूर्वी सांगितलेल्याप्रमाणें समजावा.

प्रयोग होतो तेथें तप् या धातूचा अर्थ काय आणि त्याच्या पुढें केलेल्या कर्मणि लकाराचा अर्थ काय ?

दोघांचाही संताप हाच अर्थ आहे.

पण तोच प्रकृतीचा अर्थ आणि तोच प्रत्ययाचा अर्थ कसा बरें संभवेल ?

सामान्य संताप हा प्रकृतीचा अर्थ आहे आणि त्याचें कर्म जो विशेष संताप हा प्रत्ययाचा अर्थ आहे; जसें— स एतान् पोषान् अपुष्यत्, गोपोषम्, अश्वपोषम्, रौपोषम्, म्ह. गाई पोसणें, घोडे पोसणें, द्रव्य संभाळणें, असें अनेक प्रकारचें पोषण तो करता झाला. येथें सामान्य पोषणक्रियेचें त्यांतील पोषणविशेष हे कर्म होतात. तसे येथें सामान्य संतापाचे उपवास वगैरे विशेष संताप हे कर्म होतील.

(वा.१४) सकर्मक असे जे दुह् आणि पच् हे धातु त्यांच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव बाहुल्यें करून होतो असें म्हणावें; उदा०— दुग्धे<sup>१</sup> गौः पयः स्वयमेव, तस्मादुदुम्बरः सलोहितं फलं

१७. तेव्हां संतप्त करणें हा व्यापार सोनार आणि सोनें या दोघांचाही एकच अमत्यामुळे कर्त्याची अविबक्षा केल्याशिवायच कर्ता हा कर्माशी तुल्यक्रिय येथें आढे हें सिद्ध होतें.

१८. येथें कर्मवद्भावामुळे आत्मनेपद झालें आहे. यकप्रत्ययाचा निषेध (३।१८९) च आहे. दुग्धातु द्विकर्मक आहे. त्यांपैकीं गो या कर्माला स्वातंत्र्याची विवक्षा केली असल्यामुळे गो हा कर्ता कर्माशी तुल्य-

बहुलवचनं किमर्थम् । परस्मैपदार्थम् । यद्येवं नार्थो बहुलवचनेन । न हि परस्मै-पदमिष्यते ॥

सृजियुज्योः श्यंस्तु ॥ १५ ॥

सृजियुज्योः सकर्मकयोः कर्ता बहुलं कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । श्यंस्तु भवति ॥ सृजेः श्रद्धोपपन्ने कर्तरि कर्मवद्भावो वाच्यश्चिणात्मनेपदार्थः । सृज्यते मालाम् । असर्जि मालाम् ॥ युजेस्तु न्याय्ये कर्म-कर्तरि यकोऽभावाय । युज्यते ब्रह्मचारी

पच्यते.

येथें बहुलशब्द कशाकरितां घातला आहे ? एखादे वेळीं आत्मनेपद न होतां परस्मैपद होण्याकरितां घातला आहे.

असेंच जर असेल तर येथें बहुलशब्दाचा कांहींच उपयोग नाही. कर्मवद्भाव झाला असतां ह्या धातूहून परस्मैपद कोठेंच दृष्ट नाही.

(वा.१५) सकर्मक जे सृज् आणि युज् हे धातु त्यांच्या कर्त्याला बाहुल्येकरून कर्मवद्भाव होतो. परंतु तेथें यक् न करतां श्यन्-प्रत्यय करावा. त्यांतसुद्धां सृज्धातूचा कर्ता श्रद्धालु असेल तरच कर्मवद्भाव होतो असें म्हणावें. येथें कर्मवद्भावाचा उपयोग चिण् आणि आत्मनेपद होणें हा समजावा; उदा०-

क्रिय झाला आहे. तरी पण दोन कामांपैकी पय हें कर्म कायम असल्यामुळे धातु सकर्मक आहे. म्हणून कर्म-वद्भावाचा निषेध (वा. ११) प्राप्त झाला आहे म्हणून हें वचन केलें आहे.

१९. कामांशीं तुल्यक्रिय कर्ता नसला तरी साध्या कर्तारिप्रयोगामध्येच सृज्धातूच्या कर्त्याला हा कर्म-वद्भाव होतो.

२०. कर्मवद्भावामुळे यक्, आत्मनेपद, चिण् आणि चिण्वदिट् अशीं चार कार्यें होत असतात. त्यांपैकी यक् होत नाही. कारण येथें मुद्दाम श्यन् सांगितला आहे. आणि चिण्वदिट् (६।४।६२) हा या धातूंना मुळीं सांगितलाच नाही. तेव्हां अर्थात् आत्मनेपद

योगम् ॥

करणेन तुल्यक्रियः कर्ता

बहुलम् ॥ १६ ॥

करणेन तुल्यक्रियः कर्ता बहुलं कर्म-वद्भवतीति वक्तव्यम् । परिवारयन्ति कण्टकैर्वृक्षम् । परिवारयन्ते कण्टका वृक्षमिति ॥

स्रवत्यादीनां प्रतिषेधः ॥ १७ ॥

स्रवत्यादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । स्रवति कुण्डिकोदकम् । स्रवति कुण्डि-

सृज्यते मालाम्, असर्जि मालाम्, आणि युज्-धातूचा कर्ता कर्मांशीं तुल्यक्रिय असल्यामुळे न्यायानेंच त्याला कर्मवद्भाव प्राप्त होत आहे. तेथें फक्त यक् न होण्याकरितां हें वचन केलें आहे; उदा०- युज्यते ब्रह्मचारी योगम्.

(वा.१६) करणावर असणारी जी क्रिया तीच क्रिया ज्याची आहे अशा कर्त्याला बाहुल्येकरून कर्मवद्भाव होतो असें म्हणावें. परिवारयति कण्टकैर्वृक्षः ही पूर्वावस्था होव. येथें कण्टकच कर्ता झाला म्हणजे परिवारयन्ते कण्टकाः वृक्षम् असा प्रयोग होतो.

(वा.१७) स्रु वगैरे धातूंच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होत नाही असें म्हणावें. स्रवति कुण्डिक उदकम् ही पूर्वावस्था होय. उदक या कर्मांला कर्तृत्वविवक्षा केली असतां 'स्रवति आणि चिण् हीं दोनच कार्यें कर्मवद्भावाचीं येथें शिल्लक राहतात. श्यन्प्रत्यय करणाचा उपयोग आद्युदाच-स्वर (६।१।१९७) होतो.

२१. योगः ब्रह्मचारिणं युनक्ति म्हणजे योग हा ब्रह्मचा-याशीं संबंध पावतो ही पूर्वावस्था होय. तेथें ब्रह्मचा-याला स्वातंत्र्याची विवक्षा करून तो कर्ता आणि योग हें कर्म केलें आहे. संबंध दोहोंचा एकच असल्यामुळे यथें कर्ता कामांशीं तुल्यक्रिय होत आहे.

२२. कारणाला स्वातंत्र्याची विवक्षा करून मूळचें कारणच कर्ता अशा रूपानें विवक्षित आहे.

२३. येथें कर्मवद्भावामुळे आत्मनेपद झालें आहे.

काया उदकम् । स्रवन्ति वलीकान्युदकम् । स्रवति वलीकेभ्य उदकमिति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । तुल्यक्रिय इत्युच्यते क्रियान्तरं चात्र गम्यते । इह तावत्स्रवति कुण्डिकोदकमिति विसृजतीति गम्यते । स्रवति कुण्डिकाया उदकमिति निष्क्रामतीति गम्यते । स्रवन्ति वलीकान्युदकमिति विसृजन्तीति गम्यते । स्रवति वलीकेभ्य उदकमिति पततीति गम्यते ॥

भूषाकर्मकिरतिसनां चान्यत्रात्मने-  
पदात् ॥ १८ ॥

भूषाकर्मकिरतिसनां च प्रतिषेधो व-

कुण्डिकाया उदकम्' असा प्रयोग होतो. तसेंच 'स्रवन्ति वलीकान्युदकम्' ही पूर्वावस्था होय. उदक या कर्माळा कर्तृत्वविवक्षा केली असतां 'स्रवति वलीकेभ्य उदकम्' असा प्रयोग होतो. तर मग हा कर्मवद्भावाचा निषेध सांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण तुल्यक्रियः असें सूत्रांत म्हटलें आहे. आणि येथे उदक हें मूळचें कर्म असून आतां कर्ता झालें आहे, इतकेंच. पण त्या दोन्ही अवस्थांमध्ये क्रिया निरनिराळी होत आहे. असें पहा की 'स्रवति कुण्डिका उदकम्' येथें सोडते असा अर्थ गम्यमान होतो. आणि 'स्रवति कुण्डिकाया उदकम्' येथें निघते असा अर्थ गम्य होतो. तसेंच स्रवन्ति वलीकान्युदकम् येथें सोडतात असा अर्थ गम्यमान होतो आणि स्रवति वलीकेभ्य उदकम् येथें पडते असा अर्थ गम्यमान होतो.

२४. वळचणीतून पाणी पडतें असा अर्थ आहे.

२५. येथें यक् झाला नाही. आणि अबुभूषत येथें चिण् व चिण्वदिट् हे झाले नाहीं.

१. तपधातूच्या कर्त्याला जर कर्मवद्भाव होईल तर त्या तपधातूचें तपश्चर्वा हें कर्म असले तरच होतो; उदा०:- तप्यते तपस्तापसः.

क्तव्योऽन्यत्रात्मनेपदात् । भूषयते कन्या स्वयमेव ॥ अबुभूषत कन्या स्वयमेव । मण्डयते कन्या स्वयमेव । अममण्डत कन्या स्वयमेव ॥ किरति । अवकिरते हस्ती स्वयमेव । अवाकीर्ष्ट हस्ती स्वयमेव ॥ सन् । चिकीर्षते कटः स्वयमेव । अचिकीर्षिष्ट कटः स्वयमेव ॥

[तपस्तपःकर्मकस्यैव ॥३॥१८८॥]

नं दुहस्तुनमां यक्चिणौ

॥ ३ । १ । ८९ ॥

यक्चिणोः प्रतिषेधे हेतुमणिश्रिब्रूजा-  
मुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

यक्चिणोः प्रतिषेधे हेतुमणिश्रिब्रू-

(वा. १८) भूषण करणें या अर्थाचे धातु, क, ग, वगैरे धातु आणि सन्प्रत्ययान्त धातु यांच्या कर्माशीं तुल्यक्रिय जो कर्ता त्याला कर्मवद्भावानें फक्त आत्मनेपद करावें, इतर कांहीं करूं नये; उदा०:- भूषयते कन्या स्वयमेव, अबुभूषत कन्या स्वयमेव; मण्डयते कन्या स्वयमेव, अमण्डयत कन्या स्वयमेव. कृ वगैरे धातूंचें उदाहरण:- अवकिरते हस्ती स्वयमेव, अवाकीर्ष्ट हस्ती स्वयमेव; गिरते ग्रासः स्वयमेव, अगीर्ष्ट ग्रासः स्वयमेव. सन्-प्रत्ययान्त धातूंचें उदाहरण:- चिकीर्षते कटः स्वयमेव, अचिकीर्षिष्ट कटः स्वयमेव.

(सू. ८९, वा. १) हा जो दुह् वगैरे धातूंना यक् आणि चिण् यांचा निषेध केला आहे तसाच हेतुमणि म्ह. प्रयोजक व्यापार या अर्थी केलेला जो णिच्प्रत्यय तदन्त धातु आणि ब्रूधातु यांनाही यक् आणि चिण् यांचा निषेध सांगावा. णिप्रत्ययान्त धातूंचें उदा०:-

१. दुह्, स्तु आणि नम् या धातूंच्या कर्म-कर्त्याला कर्मवद्भावानें प्राप्त झालेले जे यक् आणि चिण् ते होत नाहीत; उदा०:- दुग्धे गौः स्वयमेव. दुहधातूला चिणाचा निषेध केला तरी दुहश्च (३।१। ६३) या सूत्रानें विकल्पानें चिण् होतोच; उदा०:- अदुग्ध अदोहि वा गौः स्वयमेव.

व्यामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । णि । कारयते  
कटः स्वयमेव । अचीकरत कटः स्वय-  
मेव । णि ॥ श्रि । उच्छ्रयते दण्डः स्वय-  
मेव । उदक्षिश्रियत दण्डः स्वयमेव ।  
श्रि ॥ ब्रूव् । ब्रूते कथा स्वयमेव । अवो-  
चत कथा स्वयमेव ॥

भारद्वाजीयाः पठन्ति । यक्चिणोः  
प्रतिषेधे णिश्रन्थिप्रन्थिब्रूवात्मनेपदाकर्म-  
काणामुपसंख्यानमिति ॥

कुषिरजोः प्राचां श्यन्परस्मैपदं  
च ॥ ३ । १ । ९० ॥

कुषिरजोः श्यन्निधाने सार्वधातुक-  
वचनम् ॥ १ ॥

कुषिरजोः श्यन्निधाने सार्वधातुक-

कारयते कटः स्वयमेव, अचीकरत कटः स्वय-  
मेव. श्रिधातुचें उदा०:-उच्छ्रयते दण्डः स्वय-  
मेव, उदक्षिश्रियत दण्डः स्वयमेव. ब्रूव्धातुचें  
उदा०:- ब्रूते कथा स्वयमेव, अवोचत कथा  
स्वयमेव.

येथें भारद्वाजीय वैयाकरण असें म्हणतात  
की- हा जो दुह् वगैरे धातूंना यक् आणि  
चिण् यांचा निषेध केला आहे तसाच णिप्रत्य-  
यान्तें धातु, श्रन्थि प्रन्थि, ब्रूम् आणि आत्म-  
नेपदी अकर्मक धातु, यांच्याही कर्मकर्त्याला  
कर्मवद्भाव झाला असतां यक् आणि चिण्  
होत नाहीत.

(सं. ९०, वा. १) कुप् आणि रज् या धातू-  
हून जो हा कर्मकर्तृप्रयोगामध्ये श्यन्प्रत्यय

२. भारद्वाजीयांच्या पाठामध्ये हेतुप्रणिण असा  
शब्द नसल्यामुळे 'उत्पुच्छयते गौः स्वयमेव' येथें  
णिङ्प्रत्यय (३।१।२०) केला असला तरी तेथें कर्म-  
कर्तृप्रयोगामध्ये यक्प्रत्ययाचा निषेध होतो.

१. कुप् आणि रज् या धातूंच्या कर्मकर्त्याला  
कर्मवद्भावानें जो यक् प्राप्त होतो तो तेथें न कारतां  
श्यन्प्रत्यय आणि परस्मैपद विकल्पानें होते; उदा०:-  
कुष्यति पादः स्वयमेव, रज्यति वस्त्रं स्वयमेव. पाय  
स्वतःच चुरला जातो, वस्त्र हें स्वतःच रंगतें, असा

ग्रहणं कर्तव्यम् ॥

अवचने हि लिङ्गिलटोः

प्रतिषेधः ॥ २ ॥

अक्रियमाणे हि सार्वधातुकग्रहणे  
लिङ्गिलटोः प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् ।  
चुकुषे पादः स्वयमेव । ररञ्जे वस्त्रं स्वय-  
मेव । कोषिषीष्ट पादः स्वयमेव ।  
रङ्क्षीष्ट वस्त्रं स्वयमेव ॥  
क्रियमाणेऽपि सार्वधातुकग्रहण इह  
प्राप्नोति । कतीह कुष्णानाः पादाः ॥  
श्यना च स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति ।  
कोषिष्यते पादः स्वयमेव । रङ्क्ष्यते वस्त्रं  
स्वयमेव । अकोषि पादः स्वयमेव । अरञ्जि  
वस्त्रं स्वयमेव ॥

सांगितला आहे तो सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असेल तरच होतो असें म्हणावें.

(वा. २) सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना  
असें म्हटलें नाही तर आशीर्लिङ् आणि लिट्  
यांमध्येही श्यन्प्रत्यय होऊं लागेल त्याचा  
निषेध करावा लागेल; उदा०- चुकुषे पादः  
स्वयमेव, ररञ्जे वस्त्रं स्वयमेव, कोषिषीष्ट पादः  
स्वयमेव, रङ्क्षीष्ट पादः स्वयमेव.

पण सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना असें  
म्हटलें तरी कतीह कुष्णानाः पादाः येथेंही  
श्यन्प्रत्यय होऊं लागेल. तसेंच ह्या मुद्दाम  
सांगितलेल्या श्यन्प्रत्ययानें स्य वगैरे विकरण  
प्रत्ययांचा बाध होऊं लागेल; उदा०- कोषि-  
ष्यते पादः स्वयमेव, अकोषि पादः स्वयमेव;  
अर्थ आहे.

२. येथें पाद या कर्मांला कर्तृत्व विवक्षा केली  
असतां त्याच कर्ता या अर्थी चानश्प्रत्यय (३।२।  
१२९) झाला आहे. चानश् हा प्रत्यय शित् असल्या-  
मुळे त्याला सार्वधातुक संज्ञा (३।४।११३) आहे.

३. लट् व लुङ् यांचे स्थानी केलेला तप्रत्यय  
सार्वधातुक पुढें असल्यामुळे श्यन्प्रत्यय आणि चिण्-  
प्रत्यय यांचा बाध करून प्रकृतसूत्रानें श्यन्प्रत्यय  
होऊं लागेल.

यत्तावदुच्यते सार्वधातुकग्रहणं कर्तव्यमिति न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । सार्वधातुके यक् [६७] इति । यदि तदनुवर्तते पूर्वस्मिन्योगे किं समुच्चयः । ले च सार्वधातुके चेति । आहोस्विल्लग्रहणं सार्वधातुकविशेषणम् । किं चातः । यदि समुच्चयः कतीह भिन्दानाः कुशूला इत्यत्रापि प्राप्नोति । अथ लग्रहणं सार्वधातुकविशेषणं लिङ्लिटोर्न सिध्यति । विभिदे कुशूलः स्वयमेव । भित्सीष्ट कुशूलः स्वयमेवेति ॥

रङ्क्ष्यते वस्त्रं स्वयमेव, अरञ्जि वस्त्रं स्वयमेव. आतां येथे सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना असें म्हणावें म्हणून जें म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको. कारण मागून अनुवृत्त येत आहे. मागें कोठें बरें सार्वधातुक ग्रहण केलें आहे ?

‘सार्वधातुके यक्’ (३।१।६७) येथें आहे.

पण तें जर प्रकृत सूत्रांत अनुवृत्त येत असेल तर ‘कर्मवत्कर्मणा०’ या पूर्वसूत्रामध्ये त्याचा संबंध झालाच पाहिजे. तेव्हां तेथें जें लग्रहण आहे. त्याचा आणि या सार्वधातुकाचा समुच्चय करावयाचा म्हणजे लकार पुढें असतांनाही कर्मवद्भाव होतो आणि सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांनाही कर्मवद्भाव होतो. अथवा लकाराचे स्थानीं केलेला सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना असें लकार हें सार्वधातुक प्रत्ययाचें विशेषण करावयाचें. या दोहोंमध्ये फरक काय बरें होणार आहे ?

फरक असा की जर समुच्चयपक्ष घेतला तर कतीह भिन्दानाः कुशूलाः येथें लकार नसल्यामुळे कर्मवद्भाव होत नसतो. तो आतां होऊं लागेल. आतां लग्रहण हें सार्वधातुकग्रहणाचें विशेषण केलें तर आशीर्लिङ् आणि लिट् येथें मुळीं कर्मवद्भावच होणार नाही;

४. आशीर्लिङ् आणि लिट् येथें कर्मवद्भावामुळेच

अस्तु लग्रहणं सार्वधातुकविशेषणम् । ननु चोक्तं लिङ्लिटोर्न सिध्यतीति । लिङ्लिट्प्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि [३५] लिङ्याशिष्यङ् [८६] इति । एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं कतीह कुष्णानाः पादा इति प्राप्नोतीति । अत्रापि लविशिष्टं सार्वधातुकग्रहणमनुवर्तते ॥

यदप्युच्यते श्यना च स्यादीनां बाधनं प्राप्नोतीति यक्प्रतिषेधसंबन्धेन श्यनं वक्ष्यामि । न दुहस्रुनमां यक्चिणौ [८९] ।

जसें— विभिदे कुशूलः स्वयमेव; भित्सीष्ट कुशूलः स्वयमेव.

तर मग लग्रहण हें सार्वधातुकाचें विशेषणच असूं दे.

पण तसें केलें असतां आशीर्लिङ् आणि लिट् यांमध्ये कर्मवद्भाव होणार नाही, असा दोष दाखविला आहे ना ?

त्याकरितां लिङ् व लिट् यांचीही मागून अनुवृत्ति करावी म्हणजे झालें.

मागें कोठें बरें लिङ् आणि लिटि हे शब्द आहेत ?

कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि (३।१।३५) आणि लिङ्याशिष्यङ् (३।१।८६) येथें आहेत. आणि असा हा विशेषणपक्ष घेतला म्हणजे कतीह कुष्णानाः पादाः येथें कर्मवद्भाव होईल असा जो दोष पूर्वी दाखविला होता तोही या विशेषणपक्षानें येत नाही. येथेंही सार्वधातुकग्रहणाची जी अनुवृत्ति होते ती लकाराचे स्थानीं झालेले जे सार्वधातुक अशी विशेषणविशिष्टाचीच येत आहे.

आतां ह्या श्यन्प्रत्ययानें स्य वगैरे प्रत्ययांचा बाध होईल असें जें म्हटलें आहे त्याचें उत्तर असें की प्रकृत सूत्रामध्ये यकाचा निषेध सांगून त्या निषेधाच्या संनियोगानें आत्मनेपद होत आहे.

ततः कुषिरजोः प्राचां यक्चिणौ न भवतः । ततः श्यन्परस्मैपदं चेति ॥ यथैव तर्हि यको विषये श्यन्भवत्येवं चिणोऽपि विषये प्राप्नोति । अकोषि पादः स्वयमेव । अरञ्जि वक्षं स्वयमेवेति ॥ एवं तर्हि द्वितीयो योगविभागः करिष्यते । न दुह-  
ल्लुनमां चिणभवति । ततो यक् । यक् च न भवति दुहल्लुनमाम् । ततः कुषिरजोः प्राचां यग् भवति । ततः श्यन्परस्मैपदं च ॥ अथवानुवृत्तिः करिष्यते । स्यतासी ल्लुटोः [३३] च्लि लुङि [४३] च्लेः

सिञ्भवति । कर्तरि शप् [६८] स्यतासी ल्लुटोः च्लि लुङि च्लेः सिञ्भवतीति । दिवादिभ्यः श्यन् [६९] स्यतासी ल्लुटोः च्लि लुङि च्लेः सिञ्भवतीति । कुषिरजोः प्राचां श्यन्परस्मैपदं च स्यतासी ल्लुटोः च्लि लुङि च्लेः सिञ्भवतीति ॥ अथवान्तरङ्गाः स्यादयः । कान्तरङ्गता । लकारावस्थायामेव स्यादयः सार्वधातुके श्यन् ॥

धातोः ॥ ३ । १ । ९१ ॥

आ कुतोऽयं धात्वधिकारः । किं

श्यन्प्रत्यय सांगतां येईल. तें असें:- न दुह-  
स्तुनमां यक्चिणौ या सूत्राच्या पुढें 'कुषिरजोः प्राचाम्' एवढेंच सूत्र करून कर्मकर्तरि-  
प्रयोगामध्ये कुष् आणि रज् या धातूंहून यक् व चिण् होत नाहीत असा अर्थ करावा. त्याच्यापुढें 'श्यन् परस्मैपदं च' असें श्यन् आणि परस्मैपद सांगणारें दुसरें सूत्र होय.

तर मग जसा यक्प्रत्ययाच्या विपयांत श्यन् होतो तसा चिणाच्या विपयांतही श्यन्-  
प्रत्यय होऊं लागेल; उदा०:- अकोषि पादः स्वयमेव, अरञ्जि पादः स्वयमेव.

तर मग आणखी एक दुसरा योगविभाग 'न दुहस्तुनमां यक्चिणौ' या सूत्रामध्ये करतां येईल. तो असा:- 'न दुहस्तुनमां चिण्' हें पहिलें सूत्र फक्त चिण्प्रत्ययाचा निषेध सांगणारें होय. त्याच्यापुढें यक् असें दुसरें सूत्र दुह, स्तु आणि नम् या धातूंना फक्त यक्-  
प्रत्ययाचाच निषेध सांगणारें आहे. तेव्हां त्याच्यापुढील 'कुषिरजोः प्राचाम्' हेंही सूत्र कुष् व रज् या धातूंसंबंधानें फक्त यक्प्रत्ययाचाच निषेध सांगणारें होईल. तेव्हां अर्थात्च त्याच्यापुढील 'श्यन् परस्मैपदं च' हें सूत्र यक्प्रत्यय प्राप्त होईल तेथें त्याचा निषेध करून

श्यन्प्रत्यय सांगतें. अथवा स्य, तास्, च्लि, सिच्, यांची येथें अनुवृत्ति करून पुनः विधान केलें म्हणजे श्यन्प्रत्ययानें त्यांचा बाध होण्याची शंकाच येणार नाही. स्यतासी ल्लुटोः (३।१।३३) याची अनुवृत्ति च्लि लुङि (३।१।४३) च्लेः सिच् (३।१।४४) येथें आहे. वाक्यार्थ स्वतंत्र प्रत्येकाचे आहेत. पुढें कर्तरि शप् (३।१।६८) येथें स्यतासी ल्लुटोः च्लि लुङि च्लेः सिच् यांची अनुवृत्ति आहेच. पुढें दिवादिभ्यः श्यन् (३।१।६९) येथें स्यतासी ल्लुटोः च्लि लुङि च्लेः सिच् यांची अनुवृत्ति आहेच. तसेंच कुषिरजोः प्राचां श्यन् परस्मैपदं च या प्रकृत सूत्रामध्येही स्यतासी ल्लुटोः च्लिलुङि च्लेः सिच् यांची अनुवृत्ति आहेच.

अथवा स्य वगैरे प्रत्यय हे अंतरंग असल्यामुळें अगोदरच होतील.

ते अंतरंग कसे ?

लकार अवस्थेंतच त्यांची प्राप्ति येते म्हणून ते अंतरंग होत. आणि लकाराला आदेश झाल्यानंतर सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना श्यन् वगैरेंची प्राप्ति येते म्हणून ते बहिरंग होत.

(सू. ९१) धातोः हा अधिकार कोठपर्यंत आहे. लकाराला (३।४।७७) आदेश सांगण्या-

५. तेव्हां 'कुषिरजोः प्राचाम्०' या पहिल्या सूत्रानें जेथें यक् व चिण् यांचा निषेध होतो तेथेंच

पुढील सूत्रानें श्यन् व परस्मैपद होतें.

१. हे अधिकारसूत्र आहे. येथून पुढें प्रत्येक

प्राग्लादेशात् । आहोस्विदा तृतीयाध्याय-  
परिसमाप्तेः ।

धात्वधिकारः प्राग्लादेशात् ॥ १ ॥

प्राग्लादेशाद्धात्वधिकारः ॥

लादेशे हि व्यवहितत्वादप्र-  
सिद्धिः ॥ २ ॥

अनुवर्तमाने हि लादेशे धात्वधिकारे  
व्यवहितत्वादप्रसिद्धिः स्यात् ॥ किं च  
स्यात् ।

आद्ये योगे न व्यवाये तिङ्ः स्युः

आद्ये योगे विकरणैर्व्यवहितत्वात्तिङो  
न स्युः । पचति पठतीति ॥ इदमिह

पूर्वाच्च संपतो किंवा तिसरा अध्याय संपेपर्यंत  
चालू राहणार आहे ?

(वा.१) धातोः हा अधिकार लकाराला  
आदेश सांगण्यापूर्वीच संपतो.

(वा.२) लकाराला आदेश सांगणाऱ्या  
सूत्रामध्ये जर धातोः हा अधिकार चालू राहिल  
तर मध्ये विकरणप्रत्ययांनी व्यवधान येत  
असल्यामुळे धातूच्या पुढे अव्यवहित लकार-  
च कोठे दृष्टीस पडणार नाही.

मग तसे झाले तर काय होईल ?

पहिल्याच सूत्रामध्ये लकाराचे स्थानी सांगि-  
तलेले तिङादेश विकरणप्रत्ययांनी व्यवधान  
येत असल्यामुळे होणार नाहीत; उदा०—  
पचति, पठति.

आतां येथे असा विचार उत्पन्न होतो की  
विकरणप्रत्यय अगोदर करावेत किंवा लका-  
राचे स्थानी आदेश अगोदर करावेत.

मग यांत अगोदर काय बरे करावे ?

परत्वास्तव विकरणप्रत्ययांचा बाध करून

सूत्रांत धातोः या पदाचा संबंध होतो.

२. पच् बगैरे धातूंहून लट्प्रत्यय केल्याबरोबर  
शप्, इयन्, स्य बगैरे विकरणप्रत्यय होणार आहेत.  
लकार कर्ता या अर्थां केली (३।४।६९) आहे. आणि  
कर्ता या अर्थांचा प्रत्यय पुढे असताना 'कर्तारि शप्'  
(३।१।६८) इत्यादि सूत्रांनी शप्, इयन् बगैरे

संप्रधार्यम् । विकरणाः क्रियन्तामादेशा  
इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादादेशाः ।  
नित्या विकरणाः । कृतेष्वप्यादेशेषु प्राप्नु-  
वन्त्यकृतेष्वपि प्राप्नुवन्ति । नित्यत्वा-  
द्विकरणेषु कृतेषु विकरणैर्व्यवहितत्वादा-  
देशा न प्राप्नुवन्ति । अनवकाशास्तर्ह्यौदे-  
शाः । सावकाशा आदेशाः । कोऽवकाशः ।  
य एते लुगिविकरणाः श्लुविकरणाश्च लिङ्-  
लिटौ च ॥

न स्यादेत्वं टेषितां यद्विधत्ते ।

यच्च टित्संज्ञानामेत्वं विधत्ते तच्च

विकरणैर्व्यवहितत्वान्न स्यात् ॥

तिङादेश अगोदर करावेत.

पण विकरणप्रत्यय नित्य आहेत ना. कारण  
तिङादेश केल्यानंतरही ते प्राप्त होत आहेत  
आणि त्यांच्या पूर्वीही प्राप्त होत आहेत. तेव्हां  
नित्यत्वास्तव पूर्वी विकरणप्रत्यय केल्यानंतर  
त्या विकरणप्रत्ययांनी व्यवधान येत असल्या-  
मुळे तिङादेश प्राप्त होत नाहीत.

पण तिङादेश हे अनवकाश आहेत ना ?  
कां बरे ? त्या आदेशांना तर अवकाश आहे.  
तो कोठे बरे अवकाश आहे ?

ज्या धातूच्या पुढील विकरणप्रत्ययाचा  
लुक् होतो किंवा श्लु होतो असे धातु असतील  
तेथे अवकाश आहे. तसाच आशीर्लिङ् किंवा  
लिट्प्रत्यय केला असेल तेथे अवकाश आहे.

तसेच टिट् लकारांच्या आदेशांतील टि-  
संज्ञक भागाला जे एत्व (३।४।७९) सांगितले  
आहे तेही तेथे धातोः हा अधिकार आला  
तर विकरणांनी व्यवधान होत असल्यामुळे  
होणार नाही.

विकरणप्रत्यय सांगितले आहेत. तेथे सार्वधातुके ही  
विषयसप्तमी मनांत घेतली आहे. स्य, तासि हे वि-  
करणप्रत्यय तर ल, लुट् पुढे असतानाच सांगितले  
आहेत. तेव्हां तेही लकार केल्याबरोबरच होणार  
आहेत.

**एशः शिच्चं**

एकारश्च शिक्तर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । शित्सर्वस्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारे तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्य [१.१.६७; ५४] इति तकारस्यैत्वे कृते द्वयोरेकारयोः श्रवणं प्रसज्येत । निवृत्ते पुनर्लादेशे धात्वधिकारेऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्येकारस्यैकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेणापि शकारं सर्वादेशो भविष्यति ॥

**यच्च लोटो विधत्ते**

तच्च विकरणैर्व्यवहितत्वान्न स्यात् ।

लिटामध्ये तप्रत्ययाचे स्थानी सांगितलेला एकारादेश (३।४।८१) शित् केला पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की शिदादेश सर्वांचे स्थानी होतो (१।१।५५) या परिभाषेने तो एकारादेश 'त' या सर्वांचे स्थानी झाला पाहिजे. जर त्याला इत्संज्ञक शकार जोडला नाही तर धातोः या पंचमीमुळे 'तस्मादित्युत्तरस्य' (१।१।६७) आणि आदेः परस्य (१।१।५४) या दोन परिभाषांच्या योगाने तप्रत्ययांतील आदि असलेल्या तकाराला एकारादेश होईल आणि पुढील अकाराला एत्व(३।४।७९) होऊन दोन एकारांचे श्रवण होऊं लागेल.

आतां लकाराच्या आदेश सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये धातोः हा अधिकार आला नाही म्हणजे मात्र 'कोणताही आदेश अंत्याला होतो' (१।१।५२) या सामान्य परिभाषेने एत्वाने झालेल्या एकारालाच एकार होईल आणि तसा होण्यांत कांहीच उपयोग नाही म्हणून सामर्थ्यास्तव शित् केला नाही तरी सर्वांला होईल.

तसेच त्याच्यापुढे हीं जीं कार्यें लोटाला

३. त्त्पर्य, ज्या ठिकाणी विकरणप्रत्ययाची प्राप्ति येते तेथे त्यांनीं व्यवधान असल्यामुळे तिडा-

किं पुनस्तत् । लोटो लड्वत् एरुः सेह्यपिच्च वा छन्दसि [३.४.८५-८८] इति ॥

यच्चाप्युक्तं लड्वलिङोस्तच्च

न स्यात् ॥

किं पुनस्तत् । नित्यं ङितः इतश्च तस्थस्थमिपां ताम्तमतामः लिङः सीयुट् यासुट् परस्मैपदेपूदात्तो ङिच्च [९९-१०३] इति ॥ तस्मात्प्राग्लोदेशाद्धात्वधिकारः ॥

यदि प्राग्लोदेशाद्धात्वधिकारोऽकारः शिक्तर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । शित्सर्व-

सांगितली आहेत तींही तेथे धातोः हा अधिकार आला तर विकरणप्रत्ययांनीं व्यवधान येत असल्यामुळे होणार नाहीत.

तीं कार्ये कोणतीं ?

लोटो लड्वत्, एरुः, सेह्यपिच्च, वा छन्दसि (३।४।८५-८८), हीं तीं कार्ये होत.

तसेच त्याच्यापुढे हीं जीं कार्ये लड्व आणि लिङ यांना सांगितली आहेत तींही तेथे धातोः हा अधिकार आला तर विकरणप्रत्ययांनीं व्यवधान येत असल्यामुळे होणार नाहीत.

तीं कार्ये कोणतीं ?

नित्यं ङितः, इतश्च, तस्थस्थमिपां तांततामः, लिङः सीयुट्, यासुट् परस्मैपदेपूदात्तो ङिच्च (३।४।९९-१०३), हीं तीं कार्ये होत. तेव्हां लोदेशांच्या पूर्वीच धातोः हा अधिकार संपतो असे मानले पाहिजे.

पण जर लोदेशांच्या पूर्वी धातोः हा अधिकार संपत असेल तर 'अ' या आदेशाला (३।४।८२) इत्संज्ञक शकार जोडला पाहिजे. त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की शिदादेश सर्वांचे स्थानी होतो (१।१।५५) या परिभाषेने तो

देश होणार नाहीत हा दोष धातोः हा अधिकार 'सिपुनन्' या सूत्रामध्ये येईल तर कायम राहतो.



स्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । अनुवर्तमाने पुनर्लादेशे धात्वधिकारे तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्येति थकारस्यात्वे कृते द्वयोरकारयोः पररूपेण सिद्धं रूपं स्यात् पेच यूयम् चक्र यूयमिति । ननु च निवृत्तेऽपि लादेशे धात्वधिकारेऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेणापि शकारं सर्वादेशो भविष्यति । अस्त्यन्यदकारस्याकारवचने प्रयोजनम् । किम् । वक्ष्यत्येतदङ्कारस्याकारवचनं समसंख्यार्थमिति ॥

अकारादेश 'थ' या सर्वाचे स्थानी झाला पाहिजे. आतां लादेशामध्ये धातोः हा अधिकार चालू राहील तर मात्र 'तस्मादित्युत्तरस्य' आणि 'आदेः परस्य' या दोन परिभाषांच्या योगाने थप्रत्ययांतील आदिथकाराला अकार आदेश करून दोन अकारांना पररूप (६।१।९७) केले म्हणजे यूयं पेच, यूयं चक्र, हीं क्रियापदे सिद्ध होतात.

पण लादेशामध्ये धातोः हा अधिकार आला नाही तरी 'कोणताही आदेश अंत्याला होतो' या सामान्य परिभाषेने अकारालाच अकार होईल, आणि तसा होण्यांत काहींच उपयोग नाही, म्हणून सामर्थ्यास्तव शित् केला नाही तरी सर्वाला होईल.

पण अकारालाच अकार झाला तरी त्याचा दुसरा उपयोग आहेच.

तो कोणता ?

अकारवचनं समसंख्यार्थम् (३।४।८२, वा.४) असा त्याचा उपयोग पुढे सांगण्यांत येणार आहे. तसेच लादेशाच्या पूर्वी धातोः हा अधिकार संपला तर आर्धधातुक संज्ञा सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये (३।४।११४) धातुग्रहण केले पाहिजे. कारण धातूहून सांगितलेल्याच प्रत्ययाला आर्धधातुक संज्ञा झाली

आर्धधातुकसंज्ञायां धातुग्रहणं कर्तव्यं धातोः परस्यार्धधातुकसंज्ञा यथा स्यात् । इह मा भूत् वृक्षत्वम् वृक्षतेति ॥ तस्माद् लादेशे धात्वधिकारोऽनुवर्त्यः ॥

ननु चोक्तमाद्ये योगे न व्यवाये तिङ् स्युरिति । नैष दोषः । आनुपूर्व्यात्सिद्धमेतत् । नात्राकृतेष्वादेशेषु विकरणाः प्राप्नुवन्ति । किं कारणम् । सार्वधातुके विकरणा उच्यन्ते न चाकृतेष्वादेशेषु सार्वधातुकत्वं भवति । ये तर्हि नैतस्मिन्विशेषे विधीयन्ते । के पुनस्ते । स्यादयः ।

पाहिजे. वृक्षत्वम्, वृक्षता, येथे त्व आणि तल् (५।१।११९) या प्रत्ययांना आर्धधातुक संज्ञा न झाली पाहिजे. तेव्हा एकंदरीत लादेशामध्ये, म्ह. तिसरा अध्याय संपेपर्यंत, धातोः हा अधिकार आणला पाहिजे.

परंतु 'तिप्तस्स्श्चि०' (३।४।७८) या सूत्राने सांगितलेले लादेश विकरणप्रत्ययांनी व्यवधान होत असल्यामुळे होणार नाहीत असा दोष त्या पक्षवर दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही हे ओघानेच सिद्ध होत आहे. कारण येथे लादेश केले नाहीत तोंपर्यंत विकरणप्रत्ययांची प्राप्तिच येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की शप्, द्यन्, वगैरे विकरणप्रत्यय हे सार्वधातुक पुढे असेंतांनाच सांगितले आहेत. आणि लादेश तिङ् करण्याच्या पूर्वी सार्वधातुकसंज्ञेची (३।४।११३) प्राप्तिच येत नाही.

तर मग ज्या विकरणप्रत्ययांना सार्वधातुक प्रत्ययाची जरूर नाही त्या विकरणांनी व्यवधान होणारच ना ?

असे विकरणप्रत्यय कोणते बरे आहेत ?

स्य वगैरे (३।१।३३) विकरण तसे आहेत. तेथेही दोष नाही. कारण धातोः हे लका.

४. सार्वधातुके ही परसप्तमीच घेणे न्याय्य आहे.

विषयसप्तमी घेण्याला येथे काही प्रमाण नाही.

तत्रापि विहितविशेषणं धातुग्रहणम् । धातोर्विहितस्य लस्येति ॥ यद्येवं विन्दतीति णलादयः प्राप्नुवन्ति । धातुनात्र विहितं विशेषयिष्यामो विदिना चानन्तर्यम् । धातोर्विहितस्य लस्य विदेरनन्तरस्येति ॥ इह तर्हि अजक्षिष्यन् अजागरिष्यन्नित्यभ्यस्ताङ्गोर्भुभवतीति जुस्भावः प्राप्नोति । अत्रापि धातुना विहितं विशेषयिष्यामोऽभ्यस्तेनानन्तर्यम् । धातोर्विहितस्याभ्यस्तादनन्तरस्येति ॥ आतः [३.४.११०] इत्यत्र कथं विशेषयिष्यसि । यदि ताव-

रांचे विहितविशेषण केलें म्हणजे धातूहून विहित लकार त्याचे स्थानीं तिडादेश होतात असा अर्थ होईल.

जर विहितविशेषण केलें तर 'विदो लटो वा' (३।४।८३) येथेही विहितविशेषणच होईल आणि विन्दति येथे श-(३।१।७७)प्रत्ययानें व्यवधान असेल तरी तिपाला णलादेश होऊं लागेल. धातोः हें विहितविशेषण होईल पण विदः हें विहितविशेषण नव्हे. तेव्हां विद्धातूच्या जवळच लकार असला पाहिजे. म्हणजे धातूहून विहित आणि विद्धातूच्या जवळचा जो लकार असा अर्थ होईल.

तर मग सिजभ्यस्तविदिभ्यः (३।४।१०९) येथें विहितविशेषण झालें तर अजक्षिष्यन्, अजागरिष्यन्, येथें अभ्यस्ताहून विहित क्षिप्रत्ययाला जुसादेश होऊं लागेल.

तेथेही धातोः हें विहितविशेषण होईल, पण 'सिजभ्यस्तविदिभ्यः' हें विहितविशेषण नव्हे. तेव्हां धातूहून विहित आणि अभ्यस्ताहून पर जो क्षिप्रत्यय त्याला जुस् होतो असा अर्थ होतो.

५. अदादिगणांतील विद्धातुच येथें ध्यावयाचा आहे. कारण तेथेंच शप्प्रत्ययाचा लुक् होत असल्यामुळें विकरणानें व्यवधान येत नाही. पण विहितविशेषण केलें तर तुदादिगणांतीं विद्धातुही तेथें वेतां येईल.

द्वातुग्रहणं विहितविशेषणमाकारग्रहणमानन्तर्यविशेषणम् अलुनन्नित्यत्रापि प्राप्नोति । अथाकारग्रहणं विहितविशेषणं धातुग्रहणमानन्तर्यविशेषणम् अपिबन्नित्यत्रापि प्राप्नोति । अस्तु तर्हि धातुग्रहणं विहितविशेषणमाकारग्रहणमानन्तर्यविशेषणम् । ननु चोक्तमलुनन्नित्यत्रापि प्राप्नोतीति । नैष दोषः । लोपे कृते न भविष्यति । नात्र लोपः प्राप्नोति । किं कारणम् । ईत्वेन बाध्यते । नात्रेत्वं प्राप्नोति । किं कारणम् । अन्तिभावेन बाध्यते ।

आतां 'आतः' (३।४।११०) येथें कसें विशेषण करावयाचें ? जर धातोः हें क्षिप्रत्ययाचें विहितविशेषण आणि आतः हें आनन्तर्यविशेषण असेल तर अलुनन्, अपुनन्, येथेही आतः यानें जुसादेश होऊं लागेल. आतां आतः हें विहितविशेषण आणि धातोः हें आनन्तर्यविशेषण असेल तर अपिबन्, अजिग्रन्, येथेही जुसादेश होऊं लागेल.

तर मग आतां धातोः हेंच विहितविशेषण आणि आतः हें आनन्तर्यविशेषण अमुं दे. पण तसें केलें असतां अलुनन्, अपुनन्, येथें जुसादेश होऊं लागेल असा दोष येतो ना ?

हा दोष येत नाही. कारण आकाराचा लोप (६।४।११२) केल्यानंतर जुसादेशाची प्राप्ति नाही.

पण येथें लोपाची प्राप्ति नाही ना ?

काय कारण ?

कारण असें की तेथें ईत्वानें (६।४।११३) लोपाचा बाध होत आहे.

पण येथें ईत्वाची प्राप्ति येत नाही ना ?

काय कारण ?

६. श्राप्प्रत्ययाच्या आकाराच्या पुढें अव्यवहित क्षिप्रत्यय आहे.

७. येथें पा, प्रा, या आकारान्त धातूहून विहित क्षिप्रत्यय आहे.

नात्रान्तिभावः प्राप्नोति । किं कारणम् । जुस्भावेन बाध्यते । नात्र जुस्भावः प्राप्नोति । किं कारणम् । लोपेन बाध्यते । लोप ईत्वेनेत्वमन्तिभावेनान्तिभावो जुस्भावेन जुस्भावो लोपेनेति चक्रकमव्यवस्था प्रसज्येत । नास्ति चक्रकप्रसङ्गः । न ह्यव्यवस्थाकारिणा शास्त्रेण भवितव्यम् । शास्त्रेण नाम व्यवस्थाकारिणा भवितव्यम् । न चात्र हलादिना मुहूर्तमपि शक्यमवस्थातुम् । तावत्येवान्तिभावेन भवितव्यम् । अन्तिभावे कृते लोपः । लोपेन व्यवस्था

कारण असें की तेथे अन्तादेशानें (७।१।३) ईत्वाचा बाध होत आहे.

पण येथे अन्तिआदेशाची प्राप्ति येत नाही ना ?

काय कारण ?

कारण असें की जुसादेशानें (३।४।११०) अन्तिआदेशाचा बाध होत आहे.

पण येथे जुसादेशाची प्राप्ति येत नाही ना ?

काय कारण ?

कारण असें की आकाराच्या लोपानें (६।४।११२) जुसादेशाचा बाध होत आहे.

तर मग आता येथे लोपाचा बाध ईत्वाचें होत आहे, ईत्वाचा बाध अन्तादेशानें होत आहे, अन्तादेशाचा बाध जुसादेशानें होत आहे, आणि जुसादेशाचा बाध लोपानें होत आहे, असें हे एकसारखे चक्रक चालू राहून अव्यवस्थाच होत आहे.

येथे चक्रक येत नाही. शास्त्र काहीं अव्यवस्था करणारें नव्हे. शास्त्रच जर तें आहे तर त्यानें व्यवस्था झालीच पाहिजे. ती व्यवस्था अशी की येथे झि हा प्रत्यय हलादि अशा अवस्थेत क्षणभरही राहणें शक्य नाही.

झि असें मनांत आलें की लगेच त्याला

८. अन्त्यादेश केला म्हणजे प्रत्यय हलादि नसल्यामुळे ईत्वाची प्राप्ति येत नाही.

भविष्यति ॥ यदप्युच्यत एशः शित्त्वमिति । क्रियते न्यास एव ॥

कानि पुनरस्य योगस्य प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं प्रातिपदिकप्रतिषेधः ॥३॥

प्रातिपदिकप्रतिषेधः प्रयोजनम् । धातोस्तव्यदादयो यथा स्युः प्रातिपदिकान्मा भूवन्निति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । साधने तव्यदादयो विधीयन्ते साधनं च क्रियायाः । क्रियाभावात्साधनाभावः । साधनाभावादसत्यपि धात्वधिकारे प्रातिपदिकात्तव्यदादयो न भविष्यन्ति ॥

अन्तादेश होणारच. तो अन्तादेश केल्यानंतर आकाराचा लोप होईल. आणि तो लोप केल्या नंतर सर्व व्यवस्था नीट होईल.

आतां लादेशामध्ये धातोः हा अधिकार चालू राहिल तर एश असा इत्संज्ञक शकार जोडून आदेश सांगितला पाहिजे असें जें म्हटलें आहे त्याचें उत्तर असें की तेथे (३।४।८१) शकार जोडलाच आहे.

आतां धातोः या अधिकाराचे उपयोग कोणते बरे आहेत ?

(वा.३) तव्यत् (३।१।९६) वगैरे प्रत्यय धातूहूनच झाले पाहिजेत, प्रातिपदिकाहून होऊं नयेत, अशा रीतीनें तेथे प्रातिपदिकाचा निषेध होणें हा धातोः या अधिकाराचा उपयोग होय.

धातोः या अधिकाराचा हा उपयोग येत नाही. कारण तव्यत् वगैरे प्रत्यय कर्ता, कर्म, वगैरे कारक या अर्थां सांगितले आहेत. आणि कारक हें तर क्रियेमुळेच होत असतें. तेव्हां प्रातिपदिकाला क्रिया हा अर्थ मुख्यत्वानें नसल्यामुळे त्या प्रातिपदिकार्थाचा क्रियाकारक भावसंबंधानें कारकाशीं अन्वय संभवत नाही. म्हणून धातोः हा अधिकार नसला तरी प्रातिपदिकाहून तव्यत् वगैरे प्रत्यय होणार नाहीत.

९. उपदेशिवद्भवनानें (७।१।३, वा.१) उपदेशीच अन्तादेश होणार आहे.

स्वपादिषु ॥ ४ ॥

स्वपादिषु तर्हि प्रयोजनम् । स्वपिति ।  
सुपतीति मा भूत् ॥

अङ्गसंज्ञा च ॥ ५ ॥

अङ्गसंज्ञा च प्रयोजनम् । यस्मात्प्र-  
त्ययविधिस्तदादिप्रत्ययेऽङ्गम् [१.४.  
१३] इति धातोरङ्गसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

कृत्संज्ञा च ॥ ६ ॥

कृत्संज्ञा च प्रयोजनम् । धातुविहितस्य  
प्रत्ययस्य कृत्संज्ञा सिद्धा भवति ॥

उपपदसंज्ञा च ॥ ७ ॥

उपपदसंज्ञा च प्रयोजनम् । तत्रैतस्मि-

न्वात्वधिकारे सप्तमीनिर्दिष्टमुपपदसंज्ञं  
भवतीत्युपपदसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

कृदुपपदसंज्ञे तावन्न प्रयोजयतः । अधि-  
कारादप्येते सिद्धे ॥ स्वपादिषु तर्ह्यङ्गसंज्ञा  
च प्रयोजनम् ॥

धातुग्रहणमनर्थकं यद्भविधौ धात्व-  
धिकारात् ॥ ८ ॥

धातुग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
यद्भविधौ धात्वधिकारात् । यद्भविधौ  
धातुग्रहणं प्रकृतमनुवर्तते ॥ तच्चावश्य-  
मनुवर्त्यम् ।

अनधिकारे ह्यङ्गसंज्ञाभावः ॥ ९ ॥

(वा.४) तर मग स्वप् वगैरे धातून् हूनच  
लकार वगैरे प्रत्यय व्हावेत, त्याच अर्थाच्या  
सुप् वगैरे अपभ्रंशाहून होऊ नयेत, हा धातोः  
या अधिकाराचा उपयोग होय. स्वपिति असा  
प्रयोग व्हावा, सुपति असा होऊ नये.

(वा.५) अंगसंज्ञा होणे हे धातोः या अधि-  
काराचे प्रयोजन होय. यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि  
प्रत्ययेऽङ्गम् (१।४।१३) ह्या सूत्राने धातून् हून  
प्रत्ययाचे विधान केले म्हणून धातूला अंगसंज्ञा  
सिद्ध होते.

(वा.६) तसेंच धातून् हून केलेल्या प्रत्ययाला  
सांगितलेली (३।१।९२) कृत्संज्ञा होते, हाही  
धातोः या अधिकाराचा उपयोग होय.

(वा.७) उपपदसंज्ञा होणे हाही या अधि-  
काराचा उपयोग होय. कारण या धातोः  
अधिकारामधील सूत्रांमध्ये आचार्यांनी सप्तमी-  
विभक्तीने ज्याचा निर्देश केला असेल त्याला  
पुढील सूत्राने उपपदसंज्ञा सांगितली आहे.

ती उपपदसंज्ञा सिद्ध होते.

कृत्संज्ञा आणि उपपदसंज्ञा यांच्याकरितां  
धातोः हा अधिकार करावयास नको. कारण  
तत्रोपपदं सप्तमीस्यम् आणि कृदतिङ् या दोन  
सूत्रांचाच अधिकार पुढील प्रत्यय सांगणाऱ्या  
सूत्रांमध्ये केला म्हणजे काम भागेल.

तर मग सुप् इत्यादि अपभ्रंशां हून प्रत्यय  
होऊ नयेत आणि धातूलाच अंगसंज्ञा व्हावी  
हे धातोः या अधिकाराचे उपयोग समजावेत.

(वा.८) तरी पण धातोः हा अधिकार येथें  
करावयास नको. कारण यद्भूप्रत्यय सांगणाऱ्या  
सूत्रांमध्ये (३।१।२२) धातोः असें पद घात-  
लेच आहे. तेंच येथून पुढेही अनुवृत्त होईल  
आणि त्या धातुग्रहणाची तर तेथून पुढे अनु-  
वृत्ति चालू झाली आहे असें अवश्य मानलेच  
पाहिजे.

(वा.९) त्या धातुग्रहणाची अनुवृत्ति पुढे  
चालू नसेल तर करिष्यति, हरिष्यति, येथे अंग-

१०. स्वप्धातूचा अर्थ जो निजणें ही क्रिया तोच  
अर्थ सुप् या अपभ्रंशाचा आहे. पण त्याचा धातु-  
पाठामध्ये पाठ नसल्यामुळे त्याला धातुसंज्ञा होत  
नाही.

११. धातूला अंगसंज्ञा झाली म्हणून प्राकरोत्  
येथे अंगाला सांगितलेला अडागम (६।४।७१)  
धातूच्याच मार्गे होतो, उपसर्गांच्या मार्गे होत नाही,

अनधिकारे हि सत्यङ्गसंज्ञाया अभावः  
स्यात् । करिष्यति हरिष्यतीति ॥ यदि  
तदनुवर्तते चूर्णचुरादिभ्यो णिज्भवति  
धातोश्चेति धातुमात्राणिचप्राप्नोति ।

हेतुमद्वचनं तु ज्ञापकमन्यत्रा-  
भावस्य ॥ १० ॥

यदयं हेतुमति च [३.१.२६] इत्याह  
तज्ज्ञापयत्याचार्यो न धातुमात्राणिज्भव-  
तीति ॥ इह तर्हि कण्ड्वादिभ्यो यग्भवति  
धातोश्चेति धातुमात्राद्यक्प्राप्नोति ।

कण्ड्वादिषु च व्यपदेशिवद्वच-  
नात् ॥ ११ ॥

यदयं कण्ड्वादिभ्यो यग्भवतीत्याह  
तज्ज्ञापयत्याचार्यो न धातुमात्राद्यग्भव-  
तीति ॥ अथवा कण्ड्वादीनेव धातुग्रहणे  
नाभिसंभन्त्स्यामः । कण्ड्वादिभ्यो धातुभ्य  
इति ॥

तत्रोपपदं सप्तमीस्थम् ॥ ३।१।१२॥  
स्थग्रहणं किमर्थम् । तत्रोपपदं सप्तमी-  
तीयत्युच्यमाने यत्रैव सप्तमी श्रूयते

संज्ञा होणार नीर्ही.

पण त्या धातुग्रहणाची अनुवृत्ति पुढें  
चालू असेल तर 'सत्यापपाश०' (३।१।२५)  
येथेही त्याचा संबंध होईल, आणि सत्य वगैरे  
शब्दांहून णिच्प्रत्यय होतो आणि धातूहून  
णिच्प्रत्यय होतो असा अर्थ होऊन वाटेल त्या  
धातूहून णिच्प्रत्यय होऊं लागेल.

(वा.१०) ज्या अर्थी आचार्य हेतुमति च  
(३।१।२६) या त्याच्यापुढील सूत्रानें धातूहून  
णिच्प्रत्ययाचें विधान करतात त्या अर्थी ते  
असें सुचवितात की 'सत्याप०' या पूर्वसूत्रानें  
वाटेल त्या धातूहून णिच्प्रत्यय होत नीर्ही.

तर मग कण्ड्वादिभ्यो यक् (३।१।२७) येथें  
त्या धातुग्रहणाचा संबंध होईल आणि कण्डू  
वगैरेंहून यक्प्रत्यय होतो आणि धातूहून यक्  
प्रत्यय होतो असा अर्थ होऊन वाटेल त्या

१२. कारण स्थनासी ल्लुटोः (३।१।३३) येथें  
धातुग्रहणाची अनुवृत्ति नसेल तर धातूहून स्य वगैरे  
प्रत्ययाचें विधान केलें असें होत नाही.

१३. तेव्हां सत्याप० या सूत्रामध्ये अनुवृत्त  
आलेल्या धातोः याचा संबंध चुरादिकांकडे करावा.

१. या धातोः-अधिकारामध्ये धातूहून प्रत्यय  
सांगणाऱ्या सूत्रांतील जे कर्मणि (३।२।१) वगैरे  
सप्तम्यन्त पद त्याच्या अर्थाचें वाचक जें पद तें त्या  
सूत्रानें सांगितलेला प्रत्यय धातूहून कर्तव्य असतांना  
धातूच्याजवळ असेल तर त्याला उपपद अशी संज्ञा

धातूहून यक्प्रत्यय होऊं लागेल.

(वा.११) भू, एध, वगैरे जे मुख्य धातु  
त्यांसारखेच कण्डू वगैरे आहेत. तेव्हां  
वाटेल त्या धातूहून यक्प्रत्यय सांगितला तर  
तो कण्डू वगैरेंहून होईलच असें असतां ज्या  
अर्थी आचार्य कण्डू वगैरेंहून निराळें यक्-  
प्रत्ययाचें विधान करतात त्या अर्थी ते असें  
सुचवितात की वाटेल त्या धातूहून यक्-  
प्रत्यय होत नाही. अथवा अनुवृत्त आलेल्या  
धातुग्रहणाचा कण्डू वगैरेंकडेसच संबंध करावा.  
म्हणजे कण्डू वगैरे जे धातु त्याहून यक्प्रत्यय  
होतो असा अर्थ होईल.

(सू.१२) येथें स्थ हा शब्द कशाकरितां  
उच्चारला आहे ?

'तत्रोपपदं सप्तमी' एवढेंच सूत्र केलें तर  
उदाहरणामध्ये ज्या ठिकाणी प्रत्यक्ष सप्तमी

होते; उदा०:- कुम्भं करोतीति कुम्भकारः. येथें  
कुम्भशब्द उपपद असतांना कृधातूहून 'कर्मण्यण्'  
या सूत्रानें अणुप्रत्यय होतो. तेथें कुम्भशब्दाला उप-  
पदसंज्ञा प्रकृत सूत्रानें होते. सूत्रामध्ये कर्मणि हें सप्त-  
म्यन्त पद आहे. त्याचा अर्थ कर्म. येथें कुम्भ हेंच  
कर्म आहे. तेव्हां त्या कर्माचा वाचक शब्द येथें  
कुम्भ हा आहे. त्याला उपपदसंज्ञा झाली म्हणून  
'उपपदमतिङ्' (२।२।१५) या सूत्रानें समाप्त  
झाला आहे.

तत्रैव स्यात् । स्तम्बेरमः कर्णेजपः । यत्र चैतेन शब्देन निर्देशः क्रियते । सप्तम्यां जनेर्ङः [३.२.९५] इति । इह न स्यात् । कुम्भकारः नगरकारः । स्थग्रहणे पुनः क्रियमाणे यत्र च सप्तमी श्रूयते यत्र च न श्रूयते यत्र चैतेन शब्देन निर्देशः क्रियते यत्न चान्येन सप्तमीस्थमात्रे सिद्धं भवति ॥ अथ तत्रग्रहणं किमर्थम् ।

तत्रग्रहणं विषयार्थम् ॥ १ ॥

विषयः प्रतिनिर्दिश्यते । तत्रैतस्मिन्धात्वधिकारे यत्सप्तमीनिर्दिष्टं तदुपपदसंज्ञं भवतीत्युपपदसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

उपपदसंज्ञायां समर्थवचनम् ॥ २ ॥

दृष्टीस पडेल तेथेंच त्या सप्तमीला उपपदसंज्ञा होईल; उदा०— स्तम्बेरमः, कर्णेजपः. अथवा सप्तमी हा शब्दच प्रत्यक्ष ज्या सूत्रामध्ये उच्चारला असेल तेथेंच उपपदसंज्ञा होईल; उदा०— 'सप्तम्यां जनेर्ङः' (३।२।९७) आणि कुम्भकारः, नगरकारः, येथें कुम्भ, नगर, या शब्दांना उपपदसंज्ञा होणार नाही. आतां येथें स्थ हा शब्द घातला म्हणजे मात्र ज्या ठिकाणी प्रत्यक्ष सप्तमी दृष्टीस पडते किंवा ज्या ठिकाणी प्रत्यक्ष सप्तमी दृष्टीस पडत नाही, तसेंच सप्तमी हा शब्दच प्रत्यक्ष ज्या सूत्रामध्ये उच्चारला असेल किंवा दुसरा कोणताही शब्द सप्तम्यन्त उच्चारला असेल अशा सर्व ठिकाणी उपपदसंज्ञा सिद्ध होते.

आतां ह्या सूत्रामध्ये तत्र हा शब्द कशा करितां घातला आहे ?

(वा.१) तत्र हा शब्द या सूत्राचा विषय दाखविण्याकरितां घातला आहे. म्हणजे त्या ह्या धातोः अधिकारामध्ये जें पद सप्तमीविभक्तीने निर्दिष्ट असेल तें उपपदसंज्ञक होतें असा अर्थ होऊन उपपदसंज्ञा सिद्ध होते.

(वा.२) ह्या उपपदसंज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये समर्थम् असें म्हटलें पाहिजे, धातूहून

उपपदसंज्ञायां समर्थग्रहणं कर्तव्यम् । समर्थमुपपदं प्रत्ययस्येति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । आहर कुम्भं करोति कटामिति ॥ क्रियमाणे चापि समर्थग्रहणे महान्तं कुम्भं करोतीत्यत्रापि प्राप्नोति । न वा भवितव्यं महाकुम्भकार इति । भवितव्यं यदैतद्वाक्यं भवति महान्कुम्भो महाकुम्भः महाकुम्भं करोतीति महाकुम्भकारः । यदा त्वेतद्वाक्यं भवति महान्तं कुम्भं करोतीति तदा न भवितव्यं तदा च प्राप्नोति । तदा मा भूदिति ॥ यत्तावदुच्यते समर्थग्रहणं कर्तव्यमिति । न कर्तव्यम् । धातोरिति वर्तते । धातोः कर्मण्यणभवति । तत्र संबन्धादेत-

प्रत्यय कर्तव्य असतांना त्याच्याशीं अन्वित असलेलें जें पद तेंच उपपदसंज्ञक होतें. कारण आहर कुम्भम्, करोति कटम्, येथें करोति याच्याशीं अन्वित नसलेल्या कुम्भशब्दाला उपपदसंज्ञा न झाली पाहिजे.

आतां येथें समर्थशब्द घातला तरी महान्तं कुम्भं करोति येथें उपपदसंज्ञा प्राप्त होतेच.

मग काय महाकुम्भकारः असा प्रयोग होत नाही कीं काय ?

होतो. पण जेव्हां महान् कुम्भः महाकुम्भः, महाकुम्भं करोतीति महाकुम्भकारः, असा विग्रह विवक्षित असेल तेव्हा. आणि जेव्हां महान्तं कुम्भं करोतीति असा विग्रह विवक्षित असेल तेव्हां महाकुम्भकारः असा प्रयोग होत नाही.

पण त्या वेळीं तो प्राप्त होत आहे आणि तो तर नको आहे.

आतां येथें समर्थम् असें म्हटलें पाहिजे असें जें म्हटलें आहे तेंच मुळीं नको आहे. कारण धातोः असें तेथें अनुवृत्त आहेच. तेव्हां कर्मवाचक शब्द असतांना धातूहून अणुप्रत्यय होतो असें म्हटलें असतां स्वाभाविक संबन्धा-मुळें असेंच मनांत येतें की ज्या धातूचें जें

रूढवर्धं यस्य धातोर्यत्कर्मैति ॥ यदप्युच्यते  
किञ्चमप्ये च्छपि समर्थग्रहणे महान्तं कुम्भं  
करोवीत्यत्रापि प्राप्तोतीति । उपपदमिति  
महतीयं संज्ञा क्रियते संज्ञा च नाम यतो  
न लघीयः । कुत एतत् । लघ्वर्थं हि  
संज्ञाकरणम् । तत्र महत्याः संज्ञायाः करण  
एतत्प्रयोजनमन्वर्थसंज्ञा यथा विज्ञायेत ।  
उपोच्चारि पदमुपपदमिति । यच्चावो-  
पोच्चारि न तत्पदं यच्च पदं न तदुपो-

कर्म तै उपपद असतांना त्या धातूहून अण्-  
प्रत्यय होतो.

तसेंच आणखीही जे म्हटलें आहे की  
येथें समर्थशब्द घातला तरी महान्तं कुम्भं  
करोति येथें उपपदसंज्ञा प्राप्त होते. त्याचें  
उत्तर असें की येथें उपपद ही मोठी संज्ञा  
केली आहे. आणि संज्ञाशब्द तर इतका  
लहान असला पाहिजे की ज्यापेक्षां लहान  
शब्द दुसरा कोणी मिळणार नाही.

असें कशावरून ?

अशावरून की संज्ञा ही लाघवाकरितांच  
करावयाची असते. तेव्हां येथें जी उपपद ही  
चार अक्षरांची मोठी संज्ञा केली आहे ती तशी  
करण्यांत कांहीं तरी आचार्यांच्या मनांत  
निराळा उद्देश असला पाहिजे. तो असा की  
उपपद ही संज्ञा अन्वर्थ समजावयाची आहे.  
त्यामुळें जवळ उच्चारलेलें जें पद तेंच उपपद-  
संज्ञक होतें. आणि महान्तं कुम्भं करोति येथें  
पहावें तर जें कर्म म्हणून विवक्षित असें  
धातूच्याजवळ उच्चारलें आहे तें 'महान्तं  
कुम्भम्' हें पद नव्हे. आणि जें पद आहे तें

२. तेव्हां आह्वर कुम्भम् करोति वटम् येथें कम्भ  
हें कर्म कृधातूचें नसल्यामुळें अणुप्रत्यय होत नाही.  
तेव्हां समर्थग्रहण करण्याची जरूर नाही.

३. पदसंज्ञा (१४।१४) ही दोन पदाना  
मिळून कधीही होत नसते.

४. कुम्भाला महत् हें विशेषण असल्यामुळें कुम्भ  
हें सापेक्ष होतें. त्यामुळें विशेषण सोडून नुसत्या

च्चारि । यावता चेदानीं पदगन्धोऽस्ति  
पदविधिरयं भवति । पदविधिश्च समर्थान्तं  
भवति । तत्रासामर्थ्यान्न मविष्यति ॥

अथ च्छ्यन्त उपपदे किमणा मवि-  
व्यम् । अकुम्भं कुम्भं करोति कुम्भीकरोति  
मृदमिति । न भवितव्यम् । किं कारणम् ।  
प्रकृतिविवक्षायां चिच्चिधीयते । तत्सापे-  
क्षम् । सापेक्षं चासमर्थं भवति ॥ न तर्ही-  
दानीमिदं भवति इच्छाम्यहं काशकटीका-

कर्म म्हणून जवळ उच्चारलेलें नव्हे.

शिवाय या अन्वर्थसंज्ञेमुळें कर्मण्यण् या  
विधीला थोडा तरी पदाचा संबंध जर पोचतो  
तर हा पदविधि होत आहे. आणि पदविधि  
हा समर्थ अशाच पदासंबधानें होत असतो  
(२।१।१). तेव्हां महान्तं कुम्भं करोति येथें  
कुम्भम् हें जरी पद आहे तरी सामर्थ्य नस-  
ल्यामुळें अणुप्रत्यय होत नाही.

आतां कर्मवाचक उपपद हें जर च्विप्रत्य-  
यान्त असेल तर तेथें अणुप्रत्यय व्हावा काय ?  
उदा०:- अकुम्भं कुम्भं करोति कुम्भीकरोति  
मृदम्.

अशा ठिकाणीं अणुप्रत्यय होऊं नये.

काय कारण ?

कारण असें की प्रकृतीची विवक्षा अस-  
तांना विकृतिवाचकाहून च्विप्रत्यय (५।४।५०)  
सांगितला आहे. तेव्हां अर्थातच तेथें त्या  
प्रकृतीचा विकृतीशीं संबंध असल्यामुळें च्वि-  
प्रत्ययान्त कर्म हें सापेक्ष होतें. आणि सापेक्ष  
असेल तें असमर्थ समजलें जातें.

तर मग आतां इच्छाम्यहं काशकटीकारम्

कुम्भाचा करोति याकडे संबंध होऊं शकत नाही.  
सापेक्ष हें असमर्थ समजलें जातें.

५. मृद ही प्रकृति आहे. आणि त्या प्रकृतीचा  
संबंध कुम्भ या विकृतीशी असल्यामुळें कुम्भ हें पद  
येथें सापेक्ष होणार आहे. आणि म्हणूनच तें असमर्थ  
समजलें जातें.

रमिति । इष्टमेवैतद्गोनर्दायस्य ॥

निमित्तोपादानं च ॥ ३ ॥

निमित्तोपादानं च कर्तव्यम् । निमित्त-  
मुपपदं प्रत्ययस्येति वक्तव्यम् ॥

अनुपादाने ह्यनुपपदे प्रत्यय-  
प्रसङ्गः ॥ ४ ॥

अक्रियमाणे हि निमित्तोपादानेऽनुपपदे-  
ऽपि प्रत्ययः प्रसज्येत ॥ निर्देश इदानीं  
किमर्थः स्यात् ।

निर्देशः संज्ञाकरणार्थः ॥ ५ ॥

असा प्रयोग होत नाही काय ?

वस्तुतः असे प्रयोग होऊं नयेत खरे, पण  
गोनर्दायाला हा प्रयोग मात्र इष्ट आहे.

(वा.३) अण् वगैरे प्रत्ययांचें उपपद हें  
निमित्त आहे असें म्हणावें.

(वा.४) असे न म्हटले तर उपपद नस-  
तांही प्रत्यय होऊं लागेल.

पण जर असें होईल तर कर्मणि वगैरे जें  
त्या त्या सूत्रामध्ये उच्चारलें आहे त्याचा काय  
उपयोग ?

(वा.५) जेव्हां उपपद असतांना प्रत्यय  
होईल तेव्हां त्याला उपपदसंज्ञा होण्याकरितां  
कर्मणि वगैरे शब्दांचा उपयोग होईल.

तर मग उपपद हें त्या अण् वगैरे प्रत्य-  
यांचें निमित्त आहे असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

६. येथें काश, म्ह. तुणविशेष, ही प्रकृति आहे.  
आणि कट ही विकृति आहे. अक्षरं कटं करोति अशी  
सामान्य विवक्षा करून च्विप्रत्यय करून तो कटी-  
शब्द उपपद असतांना कृधातूहून अण्प्रत्यय करून  
कटीकार हा शब्द सिद्ध करावा. नंतर त्याच्याशी  
काशशब्दाचा षष्ठीतत्पुरुष करून काशकटीकार हा  
प्रयोग साधावा.

७. म्हणजे प्रकृत सूत्रांनं उपपदसंज्ञा जेथें होईल  
तेथेंच अण्प्रत्यय होतो, असा प्रकृत सूत्राचा कर्मण्यण्  
वगैरेंशी संबंध जोडावा. या संबंधामुळेच कर्मणि  
याच कर्मवाचक शब्द असा अर्थ देऊन उपपदाकडे

यदोपपदे प्रत्ययस्तदोपपदसंज्ञां वक्ष्या-  
मीति ॥ तत्तर्हि निमित्तोपादानं कर्तव्यम् ।  
न कर्तव्यम् ।

तत्रवचनमुपपदसंनियोगार्थम् ॥ ६ ॥

तत्रवचनं क्रियते तदुपपदसंनियोगार्थं  
भविष्यति । कर्मण्यण्विधीयते तत्र चेत्प्र-  
त्ययो भवतीति । ननु चान्यत्तत्रग्रहणस्य  
प्रयोजनमुक्तम् । किम् । तत्रग्रहणं विषया-  
र्थमिति । अधिकारादप्येतत्सिद्धम् ॥

कृदतिङ् ॥ ३ । १ । ९३ ॥

(वा.६) प्रकृत सूत्रामध्ये जो तत्र असा  
शब्द घातला आहे त्यानेच उपपद असतांनाच  
प्रत्यय होईल. कर्म असतांना अण्प्रत्यय होतो  
तो प्रत्यय तें उपपद असेल तरच होतो, असा  
त्या सूत्राचा अर्थ समजावा.

पण तत्र या शब्दाचा उपयोग पूर्वा  
निराळाच सांगितला आहे ना ?

तो कोणता ?

तत्र हा शब्द या सूत्राचा विषय दाख-  
विण्याकरितां घातला आहे (वा.१) हा तो  
उपयोग होय.

तत्र हा शब्द नसला तरी ह्या सूत्राची पुढें  
अनुवृत्ति केली म्हणजे तें काम भागेल.

(सू.९३) येथें अतिङ् असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

पचति, करोति, येथें तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञा

तो शब्द लावतां येतो.

८. या वेळीं कर्मवाचक शब्द असा कर्मणि याचा  
अर्थ घेण्याला प्रमाण नसल्यामुळे 'उपपदसंज्ञा कर-  
ण्याचें चिन्ह' इतकाच कर्मणि या पदाचा उपयोग  
होईल. वाक्यार्थामध्ये कोणत्याही तऱ्हेनें त्याचा संबंध  
होणार नाही.

१. या धातोः अधिकारामध्ये सांगितलेल्या प्रत्य-  
यांपैकी तिङ्प्रत्यय सोडून बाकीच्या प्रत्ययांना कृत्  
अशी संज्ञा होणे; उदा०:- पक्क, पाचकः, येथें प्राति-  
पदिकसंज्ञा (१।२।४६) होते.



अतिङिति किमर्थम् । पचति करोति ॥ अतिङिति शक्यमकर्तुम् । कस्मान्न भवति पचति करोतीति । धातोः परस्य कृत्संज्ञा प्राक्च लोदेशाद्भावधिकारः । एवमपि स्थानिवद्भावात्कृत्संज्ञा प्राप्नोति । अथातिङित्युच्यमाने यावता स्थानिवद्भावः कथमेवैतत्सिध्यति । प्रतिषेधवचनसामर्थ्यात् । अथवा तिङ्भाविनो लकारस्य कृत्संज्ञाप्रतिषेधः ॥ किं च स्याद्यद्यत्र कृत्संज्ञा स्यात् । कृत्प्रातिपदिकमिति प्रातिपदिकसंज्ञा स्यात्प्रातिपदिकादिति स्वाद्यु-

त्पत्तिः प्रसज्येत । नैष दोषः । एकत्वादिष्वर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते ते चात्र तिङोक्ता एकत्वादय इति कृत्वोक्तार्थत्वाद्भविष्यन्ति ॥ टावादयस्तर्हि तिङन्तान्मा भूवन्निति । स्त्रियां टावादयो विधीयन्ते न च तिङन्तस्य स्त्रीत्वेन योगोऽस्ति ॥ अणादयस्तर्हि तिङन्तान्मा भूवन्निति । अपत्यादिष्वर्थेष्वणवादयो विधीयन्ते न च तिङन्तस्यापत्यादिभिर्योगोऽस्ति । अथापि कथंचिद्योगः स्यात् । एवमपि न दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञायति न तिङन्तादणा-

होऊं नये म्हणून म्हटलं आहे.

येथं अतिङ् असें म्हटलं नाही तरी चालेल.

अतिङ् असें म्हटलं नाही तर पचति, करोति, येथे तिप्रत्ययाला कृत्संज्ञा कां बरे होत नाही ?

धातूच्यापुढे करावयास सांगितलेल्या प्रत्ययाला कृत्संज्ञा होते. आणि धातोः हा अधिकार तर लोदेशांच्या पूर्वीच संपत आहे.

तरी देखील लकाराला कृत्संज्ञा असल्यामुळे स्थानिवद्भावाने (१।१।५६) तिप्रत्ययाला कृत्संज्ञा होणारच.

मग आतां स्थानिवद्भावाने जर कृत्संज्ञा होणार तर मग अतिङ् असें म्हटलं तरी ती होणारच; मग तिप्रत्ययाला कृत्संज्ञेचा निषेध साधणार कसा ?

अतिङ् असा निषेध केला त्याच्या जोरावर स्थानिवद्भावानेही तिडाला कृत्संज्ञा होत नाही. अथवा ज्या ठिकाणी लकाराला तिडालोदेश पुढे होणार आहेत त्या लकारालाच मुळी कृत्संज्ञा होत नाही, असा अतिङ् याचा अर्थ समजावा.

पण तिङ्प्रत्ययाला कृत्संज्ञा झाली तर काय बरे होईल ?

जर तिङ्प्रत्ययाला कृत्संज्ञा झाली तर कृत्प्रत्ययान्ताला सांगितलेली (१।२।४६) प्रातिपदिकसंज्ञा होऊं लागेल. आणि नंतर डी-

प्रत्ययान्त, आप्रत्ययान्त आणि प्रातिपदिक यांहून सांगितलेले सुप्रत्यय (४।१।१,२) त्याहून होतील.

हा दोष येत नाही. कारण एकत्व, द्वित्व, वगैरे जी संख्या त्या अर्थी सुप्रत्यय सांगितले (१।४।२१,२२) आहेत. आणि ती संख्या तर पचति, पठति, इत्यादि तिङन्तस्थली तिङ्प्रत्ययानेच उक्त होत आहे. म्हणून त्या अर्थी पुनः सुप्रत्यय होणार नाहीत.

तर मग तिङन्ताहून टाप् (४।१।४) वगैरे स्त्रीप्रत्यय होऊं लागतील ते न होण्याकरितां तिङ्प्रत्ययान्तांना प्रातिपदिकसंज्ञा न झाली पाहिजे.

पण टाप् वगैरे प्रत्यय स्त्रीत्व या अर्थी सांगितले आहेत आणि तिङन्ताच्या म्ह. क्रियापदाच्या अर्थाचा तर स्त्रीत्वाशी संबंध मुळीच नाही.

तर मग अण् (४।१।९२) वगैरे तद्धितप्रत्यय तिङन्ताहून न झाले पाहिजेत ?

पण ते अण् वगैरे प्रत्यय अपत्य वगैरे अर्थी सांगितले आहेत. आणि तिङन्ताच्या अर्थाचा तर अपत्य वगैरे अर्थीशी संबंध मुळीच नाही. आतां कांहीं तद्धितप्रत्ययांच्या अर्थाचा संबंध संभवतो असें असले तरीही दोष नाही, कारण ज्या अर्थी आचार्य 'अति-

द्वयो भवन्तीति यदयं क्वचित्द्वितविधौ तिङ्प्रहणं करोति । अतिशयने तमबि-  
ष्टनौ तिङ्भ्र [५.३.५५;५६] इति ॥ इह  
तर्हि पचति पठतीति ह्रस्वस्य पिति कृति  
तुग्भवतीति तुक्प्राप्नोति । धातोरिति  
वर्तते ॥ एवमपि चिकीर्षतीत्यत्र प्राप्नोति ।

शायने तमबिष्टनौ' (५।३।५५) याच्यापुढील  
अतिशय या अर्थी तद्वितप्रत्यय सांगणाच्या  
'तिङ्भ्र' (५।३।५६) या सूत्रामध्ये तिङन्ता-  
हून तद्वितप्रत्यय होण्याकरितां तिङ्प्रहण  
करीत आहेत त्या अर्थी ते असें सुचवितात  
कीं तिङन्ताहून अण् वगैरे तद्वितप्रत्यय होत  
नाहींत.

तर मग तिङ्प्रत्ययाला कृतसंज्ञा झाली  
तर दुसरा दोष असा येतो की पचति, पठति,  
येथें 'ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्' (६।१।७१) या  
सूत्रानें शप्प्रत्ययाला तुगागम होऊं लागेल.

पण तेथे धातुप्रहणाची (६।१।६४) अनु-  
वृत्ति आहे तेव्हां अर्थातच शप्प्रत्ययाला  
होणार नाही.

तरी पण चिकीर्षति येथें चिकीर्ष या सन्-

अत्रापि शपा व्यवधानात् । एकादेशे कृते  
नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः पूर्वविधौ  
स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावाद्भवान-  
भवेति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
पञ्चममाह्निकम् ।

प्रत्ययान्त धातूला तुगागम होऊं लागेल.

येथेही मध्ये शप्प्रत्ययानें व्यवधान येत  
आहे.

तरी पण सन्प्रत्यय आणि शप्प्रत्यय यांचा  
एकादेश (६।१।७७) झाल्यानंतर व्यवधान  
येत नाही.

तरीही पूर्वाला विधि कर्तव्य असतांना  
त्या एकादेशाला स्थानिवद्भाव होत असल्या-  
च्या स्थानिवद्भावानें (१।१।५६) व्यवधान  
कायम राहणारच.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिकर्षिणीं रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अ-  
ध्यायाच्या पहिल्या पादांतील पांचवें आह्निक  
समाप्त झालें.

वासरूपोऽस्त्रियाम् ॥३॥१९४॥

कथमिदं विज्ञायते । स्त्रियामभिधेयायां वासरूपो न भवतीति । आहोस्वित्स्त्री-प्रत्ययेष्विति । किं चातः । यदि विज्ञायते स्त्रियामभिधेयायामिति लव्या लवितव्या अत्र वासरूपो न प्राप्नोति । अथ विज्ञायते स्त्रीप्रत्ययेष्विति व्यावक्रोशी व्यव-कुष्टिरिति न सिध्यति ॥ एवं तर्हि नैवं विज्ञायते स्त्रियामभिधेयायां नापि स्त्रीप्रत्य-

येष्विति । कथं तर्हि । स्त्रीग्रहणं स्वरयि-ष्यते । तत्र स्वरितेनाधिकारगतिर्भवतीति स्त्रियामित्यधिकृत्य ये प्रत्यया विहितास्तेषां प्रतिषेधो विज्ञास्यते ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

असरूपस्य वावचनमुत्सर्गस्य बाधक-विषयेऽनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

असरूपस्य वावचनं क्रियत उत्सर्गस्य बाधकविषयेऽनिवृत्तिर्यथा स्यात् । तव्यत्त-

(सू ९४) येषं अस्त्रियाम् याचा अर्थ स्त्रीत्व गम्यमान असतांना असरूप अपवाद विकल्पाने बाध करीत नाही असा समजावयाचा किंवा स्त्रीत्वद्योतक प्रत्ययामध्ये अपवाद विकल्पाने बाध करीत नाही असा समजावयाचा ? या दोहोमध्ये काय बरें फरक आहे ?

फरक असा की स्त्रीत्व गम्यमान असतांना असा अर्थ घेतला तर लव्या, लवितव्या, येषं यत्प्रत्यय हा असरूप अपवाद तव्य-प्रत्ययाचा विकल्पाने बाध करणार नाही. आतां स्त्रीत्वद्योतक प्रत्ययामध्ये असा अर्थ घेतला तर व्यावक्रोशी, व्यावकुष्टिः, येषं णच् (३।३।४३) हा स्त्रीत्वद्योतक भावे सांगितलेला असरूप अपवादप्रत्यय क्तिन्प्रत्ययाचा विकल्पाने बाध करणार नाही.

तर मग आतां स्त्रीत्व गम्यमान असतांना असेही म्हणत नाही आणि स्त्रीत्वद्योतक प्रत्य-

यामध्ये असेही म्हणत नाही.

तर मग अस्त्रियाम् याचा अर्थ येषं कसा करणार ?

येथं अस्त्रियाम् यांतील स्त्रीशब्द स्वरिताने युक्त असा आचार्यानीं उच्चारला आहे. त्या स्वरितामुळे त्या स्त्रीपदापासून स्त्रियाम् (३।३।९४) हा अधिकार मनांत येतो. तेव्हां त्या स्त्रियाम् या अधिकारामध्ये जे प्रत्यय सांगितले आहेत त्यांतील अपवादप्रत्यय हे उत्सर्ग-प्रत्ययाचा विकल्पाने बाध करीत नाहीत असा हा निषेध समजला जातो.

बरें पण, हे सूत्रच मुळीं कशाकरितां केले आहे ?

(वा. १) असरूप अशा बाधक प्रत्ययाचा हा विकल्प सांगितला आहे. अशाकरितां की त्या बाधकाच्या विषयामध्ये बाध्य अशा सामान्य प्रत्ययाची निवृत्ति न झाली पाहिजे;

१. सामान्यनः सांगितलेला प्रत्यय उत्सर्ग होय. आणि त्यापेक्षां विशेष ठिकणी सांगितलेला प्रत्यय त्या उत्सर्गप्रत्ययाचा अपवाद होय. ह्या धातोः-अधिकारांतील ज्या अपवादप्रत्ययाचा आकार ज्या उत्सर्गप्रत्ययापेक्षां निराळ्या स्वरूपाचा आहे तो अपवादप्रत्यय त्या उत्सर्गप्रत्ययाचा विकल्पाने बाध करतो. स्त्रियाम् (३।३।९४) या अधिकारांतील प्रत्ययांना मात्र हा विकल्प लागू नाही; उदा०- विक्षिपः येषं ण्वल् व तृच् (३।१।१३३) या उत्सर्गप्रत्ययांचा बाध करून कप्रत्यय (३।१।३५) होतो. पण तो विकल्पाने बाध करीत असल्यामुळे एकदा विक्षिपकः,

विक्षिप्ता, असे ण्वल् व तृच् हे प्रत्ययही होतात. तसेच लव्यः येषं तव्यप्रत्ययाचा (३।१।९६) बाध करून यत्प्रत्यय (३।१।९७) होतो, तेथे एकदा लवितव्यः असा तव्यप्रत्ययही होतो. गोदः येषं गोउपपद-पूर्वक दाधातूहून प्राप्त झालेल्या अण्प्रत्ययाचा (३।२।१) बाध करून कप्रत्यय (३।२।३) होतो. तेथे अण् आणि क या दोघाचाही आकार इत्संशक वर्ण जाऊन फक्त अ असा सारखाच होतो म्हणून तेथे अण् होतच नाही. तसेच विकीर्णो येषं क्तिन्-प्रत्ययाचा (३।३।९४) बाध करून अप्रत्यय (३।३।१०२) होतो. तेथेही नित्यच बाध होतो. कारण ते

व्यानीयर उत्सर्गास्तेषामजन्ताद्यदपवादः ।  
चेयम् । चेतव्यमित्यपि यथा स्यात् ॥  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । अजन्ताद्यद्विधीयते  
हलन्ताण्यद्विधीयत एतावन्तश्च धातवो  
यदुताजन्ता हलन्ताश्च । उच्यन्ते च तव्य-  
दादयस्ते वचनाद्भविष्यन्ति ॥ एवं तर्हि  
ण्वुलृच्चावुत्सर्गौ तयोः पचादिभ्योऽजप-  
वादः । पचतीति पचः । पक्ता पाचक  
इत्यपि यथा स्यात् ॥ एतदपि नास्ति प्रयो-  
जनम् । वक्ष्यत्येतदपि सर्वधातुभ्यो व-  
क्तव्य इति ॥ एवं तर्हि ण्वुलृजच उत्सर्गा-  
स्तेषामिगुपधात्कोऽपवादः । विक्षिपः वि-

जसें—तव्यत्, तव्य आणि अनीयर् (३१।९६)  
हे सामान्य प्रत्यय होत. अजन्त धातूहून  
सांगितलेला यत्प्रत्यय (३१।९७) हा त्याचा  
अपवाद होय; उदा०—चेयम् येथे चेतव्यम्  
असेंही एकदा झाले पाहिजे.

हा या प्रकृत सूत्राचा उपयोग बरोबर  
दिसत नाही. कारण अजन्त धातूहून यत्-  
प्रत्यय सांगितला आहे व हलन्त धातूहून ण्यत्-  
प्रत्यय (३१।१२४) सांगितला आहे. आणि  
धातु तर अजन्त किंवा हलन्त असे दोनच  
प्रकारचे आहेत. त्या दोन ठिकाणीं जर ते  
अपवाद कायमचा बाध करतील तर तव्यत्  
वगैरे सामान्य प्रत्यय होणार तरी कोठें? आणि  
ते तर सांगितले आहेत. तेव्हां सामर्थ्यास्तव  
ते एकदा होतीलच. तर मग दुसरें उदाहरण  
ध्यावें. तें असें की ण्वुल्, तृच् (३१।१३३),  
हे सामान्य प्रत्यय होत. पचादिगणांतील धातू-  
हून सांगितलेला अच्प्रत्यय (३१।१३४) हा  
त्यांचा अपवाद होय; उदा०—पचतीति पचः  
येथे पक्ता, पाचकः, असेंही एकदा झाले पाहिजे.

हाही या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं. कारण तो अच्प्रत्यय हा सर्वच धातू-  
हून होतो (३१।१३४, वा. १) असें येथे सांगा-  
प्रत्यय स्त्रियाम् या अधिकारांतील आहेत.

लिखः । विक्षेप्ता विक्षेपक इत्यपि यथा  
स्यात् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं  
तर्हीति ।

तत्रोत्पत्तिवाप्रसङ्गो यथा  
तद्धिते ॥ २ ॥

तत्रोत्पत्तिर्विभाषा प्राप्नोति यथा  
तद्धिते ॥ अस्तु । यदा विक्षिपः विलिख  
इत्येतन्न तदा विक्षेप्ता विक्षेपक इत्येतद्भू-  
विष्यति ॥ यद्येतल्लभ्येत कृतं स्यात् । तत्तु  
न लभ्यम् । किं कारणम् । यथा तद्धित  
इत्युच्यते तद्धितेषु च सर्वमेवोत्सर्गापवादं  
विभाषा । उत्पद्यते वा न वा ॥

वयाचें आहे.

तर मग आतां प्रकृत सूत्राचें उदाहरण  
असें ध्यावें की ण्वुल्, तृच् (३१।१३३)  
आणि अच् (३१।१३४) हे सामान्य होत.  
इगुपधधातूहून सांगितलेला कप्रत्यय (३१।  
१३५) हा त्याचा अपवाद होय; उदा०—  
विक्षिपः, विलिखः, येथे विक्षेप्ता, विक्षेपकः,  
अशींही रूपे एकदा झालीं पाहिजेत.

हा उपयोग आहे खरा, मग आतां पुढें  
काय तुमचें म्हणणें आहे ?

(वा. २) त्या ठिकाणीं अपवादप्रत्ययाची  
उत्पत्तिच मुळीं विकल्पानें होऊं लागेल. तद्धित-  
प्रत्ययाप्रमाणेंच हें होय.

असू दे. तसेंच कां होईना ?

विक्षिपः, विलिखः, असा कप्रत्यय होतो. तो  
जेव्हा होणार नाही तेव्हा ण्वुल्, तृच् हे प्रत्यय  
उत्पन्न होऊन विक्षेप्ता, विक्षेपकः, अशीं रूपे  
होतील.

असें जर होईल तर फारच चांगलें. पण  
असें होणें शक्य मात्र नाही.

काय कारण ?

तें कारण दाखविण्याकरितांच तर 'यथा  
तद्धिते' असा तद्धितप्रत्ययाचा दृष्टान्त वार्तिक-

## सिद्धं स्वसरूपस्य बाधकस्य वावचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । असरूपस्य बाध-  
कस्य वावचनात् । असरूपो बाधको वा  
बाधको भवतीति वक्तव्यम् । सिध्यति ।  
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।  
ननु चोक्तं तत्रोत्पत्तिवासङ्गो यथा  
तद्धित इति । नैष दोषः । अस्ति कारणं  
येन तद्धिते विभाषोत्पत्तिर्भवति । किं कार-  
णम् । प्रकृतिस्तत्र प्रकृत्यर्थे वर्ततेऽन्येन  
शब्देन प्रत्ययार्थोऽभिधीयते । इह पुनर्न

कारांनीं लिहिला आहे. तद्धितप्रत्ययांमध्ये  
उत्सर्ग, अपवाद, असे सगळेच प्रत्यय विक-  
ल्पाने होतात. म्हणजे एकदा उत्पन्न होतात  
आणि एकदा कोणीच उत्पन्न होत नाहीत.

(वा. ३) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असरूप जो अपवाद तो बाधकविकल्पाने  
होतो असे म्हणावे. म्हणजे 'असरूपो वा बाध-  
कोऽस्त्रियाम्' असे सूत्र करावे.

अशा रीतीने सिद्ध होते खरे, पण सूत्रामध्ये  
फिरवाफिरव होते ना ?

तर मग मूळचें सूत्र आहे तसेंच असू दे.

पण मूळचें सूत्र ठेवले तर तद्धितप्रत्यया-  
प्रमाणे येथेही अपवादप्रत्ययाची उत्पत्तिच  
मुळी विकल्पाने होऊ लागेल असा दोष  
दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. तद्धितप्रत्ययाची जी  
उत्पत्तिच विकल्पाने होते त्याचें कारण तेथें  
निराळेंच आहे.

तें कोणतें ?

तद्धितप्रत्यय होत नाही; त्या वेळीं प्रकृति  
ही आपला अर्थ दाखविण्याला पूर्णपणे समर्थ  
असते आणि प्रत्ययाचा अर्थ तसाच दुस-

केवला प्रकृतिः प्रकृत्यर्थे वर्तते न चान्यः  
शब्दोऽस्ति यस्तमर्थमभिधीतेति कृत्वानु-  
त्पत्तिर्न भविष्यति ॥ अथवा समयः कृतो  
न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या न च केवलः  
प्रत्यय इति । एतस्मात्समयादनुत्पत्तिर्न  
भविष्यति । ननु च य एव तस्य समयस्य  
कर्ता स एवेदमप्याह । यद्यसौ तत्र प्रमा-  
णमिहापि प्रमाणं भवितुमर्हति । प्रमाण-  
मसौ तत्र चेह च । सामर्थ्यं त्विह द्रष्टव्यं  
शब्दानां प्रयोगे न चानुत्पत्तौ सामर्थ्य-  
मस्ति । तेनानुत्पत्तिर्न भविष्यति । कथं

न्यानें दाखविला जातो. आणि येथे प्रत्यय  
कोणीच केला नाही तर केवळ प्रकृति ही आपला  
अर्थ दाखविण्याला समर्थ नाही. बरे, दुसरा  
शब्दही तसा कोणीच नाही की जो त्या  
अर्थाला दाखविल. त्यामुळे तेथे प्रत्ययाची  
उत्पत्ति होत नाही असे मुळीच होत नाही.  
अथवा 'केवळ प्रकृतीचा प्रयोग करूं नये  
आणि केवळ प्रत्ययाचाही प्रयोग करूं नये'  
(३।१।२, वा. ११) असा ठरावच केला आहे.  
त्या ठरावामुळे 'प्रत्यय कोणीच उत्पन्न होत  
नाही' असे होणार नाही.

पण तो ठराव ज्यानें केला तोच येथें  
विकल्प सांगत आहे. तेथें जर तो प्रमाण  
समजावयाचा तर येथेही प्रमाण धरलाच  
पाहिजे.

सूत्रकार तेथे प्रमाण आहे, येथेही आहे.  
पण येथे प्रयोग करतांना शब्दामध्ये सामर्थ्य  
आहे की नाही तें पाहिलें पाहिजे ना ? आणि  
प्रत्यय कोणीच केला नाही तर नुसत्या धातू-  
मध्ये आपला अर्थ दाखविण्याचें सामर्थ्यच  
नाहीं; म्हणून 'कोणीच प्रत्यय उत्पन्न होत  
नाहीं' असे येथे कधीही होणार नाही.

तर मग तद्धितप्रत्यय कोणीच उत्पन्न

२. दक्षस्यापत्यं दाक्षिः येथे दक्षशब्दाहून अपत्य  
या अर्थी प्राप्त झालेल्या अणुप्रत्ययाचा (४।१।९२)

बाध करून इजप्रत्यय (४।१।९५) होतो. पण जेव्हां  
तो होत नाही तेव्हां अणुही होत नाही तर त्या वेळीं

तर्हि तद्धितेष्वनुत्पत्तौ सामर्थ्यं भवति । अन्येन प्रत्ययेन सामर्थ्यम् । केन । षष्ठ्या ॥ अथवा रूपवत्तामाश्रित्य वाविधिरुच्यते न चानुत्पत्ती रूपवती । तेनानुत्पत्तिर्न भविष्यति ॥ एवमपि कुत एतदपवादो विभाषा भविष्यति न पुनरुत्सर्ग इति । न चैवास्ति विशेषो यदपवादो विभाषा स्थादुत्सर्गो वा । अपि च सम्पेक्षो-

ऽयं निर्देशः क्रियते वासरूप इति न चोत्सर्गवेलायां किञ्चिदपेक्ष्यमस्त्यपवादवेलायां पुनरुत्सर्गोऽपेक्ष्यते । तेन यो रूपवानन्यपूर्वको बाधकः प्राप्नोति स वा बाधको भविष्यति । कः पुनरसौ । अपवादः ॥ यदि यो रूपवानन्यपूर्वकः बाधकः प्राप्नोति स वा बाधको भवतीत्युच्यते किञ्चादिषु समावेशो न प्राप्नोति । ग्रामणीः

ज्ञाला नसतां नुसत्या प्रकृतीमध्ये अर्थ दाख-  
विण्याचें सामर्थ्य कसें बरें असतें ?

तेथें निराळ्याच एका प्रत्ययामुळें सामर्थ्य येतें.

कोणता बरें तो प्रत्यय ?

दक्षस्य हा षष्ठीप्रत्यय होय.

अथवा निराळ्या स्वरूपाचा जो प्रत्यय असेल तो एका पक्षीं होतो असें येथें एक प्रकारचें विशेष रूप धरून विकल्प सांगितला आहे. तेव्हां अर्थातच दुसऱ्या पक्षीं ह्याला कांहीं तरी वेगळें स्वरूप आहे असाच कोणी तरी करावयाचा मनांत येतो. तेव्हां मुळींच प्रत्यय न करण्याला कांहींच रूप नसल्यामुळें दुसऱ्या पक्षीं तसें करतां येत नाही.

तरी पण येथें अपवादप्रत्यय विकल्पानें होतो असेंच कशावरून ? उत्सर्गप्रत्यय विकल्पानें होतो असें कां म्हणूं नये ?

यांत कांहींच विशेष नाही. अपवाद विकल्पानें होतो म्हटलें काय किंवा उत्सर्ग विक-

दक्षस्यापत्यम् असे वाक्यच राहते.

३. दक्षस्यापत्यम् या विग्रहवाक्यामध्ये इज्-प्रत्यय आणि अणुप्रत्यय कोणीच उत्पन्न झालेला नाही. तरी दक्षस्य या षष्ठीप्रत्ययामुळें 'नुसत्या प्रकृतीचा प्रयोग होत नाही' हा ठराव संभाळला जातो, व तेथें अर्थ दाखविण्याचे सामर्थ्यही अप्तें. येथें मात्र धातूहून तसा प्रत्यय कोणीच नाही की ज्या प्रत्ययाच्या योगानें कृतप्रत्यय कोणीच केला नाही तरी विग्रहवाक्यामध्ये धातूमध्ये अर्थ दाख-

ल्पानें होतो म्हटलें काय. शिवाय निराळ्या स्वरूपाचा असा येथें सापेक्ष निर्देश केला आहे. आणि तो जर उत्सर्गाला लावला तर उत्सर्गप्रत्यय हा आरंभीच मनांत येत असल्यामुळें त्या वेळीं आकांक्षा आली असतां ती शांत करणारा दुसरा कोणीच तेथें उपस्थित झालेला नसतो. आतां अपवादप्रत्यय मनांत येतो त्या वेळीं मात्र आकांक्षा शांत करणारा उत्सर्गप्रत्यय पूर्वी मनांत आलेलाच असतो. तेव्हां एकंदरीत पूर्वी दुसरा मनांत येऊन मागून उपस्थित झालेला असा विशेष स्वरूपाचा जो बाधक प्रत्यय प्राप्त होतो तोच विकल्पानें बाधक होईल. असा कोणता प्रत्यय प्राप्त होतो म्हणाळ तर तोच अपवाद होय.

पण जर मागून उपस्थित झालेला असा विशेष स्वरूपाचा जो बाधक प्रत्यय प्राप्त होतो तो विकल्पानें बाधक होतो असें म्हटलें तर किप् वगैरेच्या उदाहरणांमध्ये उत्सर्गप्रत्यय अणु एकदा होतो तो होणार नाही; जसें—ग्रामणीः, ग्रामणायः. कारण ह्या किप् वगैरे

विण्याचें सामर्थ्य येईल व प्रयोगाला साधुत्व येईल.

४. निराळ्या स्वरूपाचा असें म्हटल्याबरोबर कोणापेक्षां निराळ्या स्वरूपाचा अशी आकांक्षा सहजच उत्पन्न होते. ती आकांक्षा 'पूर्वी जो उपस्थित झाला असेल त्यापेक्षां' अशीच निवृत्त होत असते. तेव्हां मागून उपस्थित होणाऱ्यालाच आकांक्षा उपपन्न करणारें 'निराळ्या स्वरूपाचा' हें विशेषण लावणें योग्य होणार आहे.

५. किप्, किन्, वगैरे प्रत्ययांपैकी कांहींच माग

प्रामाणाय इति । न ह्येते रूपवन्तः । एते-  
ऽपि रूपवन्तः । कस्यामवस्थायाम् । उप-  
देशावस्थायाम् ॥ यद्येवम् ।

अनुबन्धभिन्नेषु विभाषाप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

अनुबन्धभिन्नेषु विभाषा प्राप्नोति ।  
कर्मण्यण् [३.२.१] आतोऽनुपसर्गे कः  
[१] इति कविषयेऽपि प्राप्नोति ॥

सिद्धमनुबन्धस्यानेकान्तत्वात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अनुबन्धस्याने-  
कान्तत्वात् । अनेकान्ता अनुबन्धाः ॥

प्रत्ययांना कांहींच रूप नाही.

त्यांनाही रूप आहेच.

क्रोणत्या अवस्थेमध्ये ?

उपदेशावस्थेमध्ये त्यांनाही रूप आहे.

पण उपदेशावस्थेतील रूप पाहून हा विकल्प  
होतो असें असेल तर—

(वा.४) इत्संज्ञक वर्णामुळे जे प्रत्यय निर-  
निराळ्या स्वरूपाचे होत असतील त्यांमध्येही  
अपवादप्रत्ययानें उत्सर्गप्रत्ययाचा बाध  
विकल्पानें होऊं लागेल; जसें— कर्मण्यण्  
(३।२।१) हा अणुप्रत्यय उत्सर्ग होय. आणि  
त्याचा बाधक 'आतोऽनुपसर्गे कः (३।२।३)  
हा कप्रत्यय होय. तेव्हां गोदः या कप्रत्ययाच्या  
उदाहरणामध्ये एकदा अणुप्रत्यय होऊं लागेल.

(वा.५) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

अनुबन्धस्यानेकान्तत्वात्, म्हणजे इत्संज्ञक  
वर्ण हे अवयवच नव्हेत.

अथवा प्रयोगामध्ये दृष्टीस पडणारें रूप  
ज्यांचें निरनिराळ्या प्रकारचें आहे तेथेंच अप-  
वादप्रत्यय विकल्पाने बाधक होतो हें म्हणणें

उरत नाही. तेव्हां त्यांना विशेष स्वरूप कांहीच  
नसल्यामुळे त्या क्तिप्रत्ययानें (३।२।६१) अणु-  
प्रत्ययाचा (३।२।१) विकल्पानें बाध होणार नाही.

६. जरी लकार सर्व सारखेच आहेत तरी प्रयो-  
गामध्ये दिसणारे जे त्यांचे आहेत ते निरनिराळ्या

अथवा प्रयोगेऽसरूपाणां वाविधिर्न्याय्यः ।  
प्रयोगे चेह्लादेशेषु प्रतिषेधः ॥ ६ ॥

प्रयोगे चेह्लादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
ह्योऽपचदित्यत्र लुडपि प्राप्नोति । श्वः  
पक्तेत्यत्र लुडपि प्राप्नोति ॥ नैष दोषः ।  
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न लादेशेषु वास-  
रूपो भवतीति यदयं हशश्वतोर्लड् च  
[३.२.११६] इत्याह । अथवा प्रयोगे-  
ऽसरूपाणां वाविधौ न सर्वमिष्टं संगृहीत-  
मिति कृत्वा द्वितीयः प्रयोग उपास्यते ।

न्याय्य होय.

(वा. ६) प्रत्ययांचें भिन्न भिन्न स्वरूप  
प्रयोगामध्ये पहावयाचें असेल तर लादेशा-  
मध्ये विकल्पानें बाध होऊं लागेल तो होत  
नाहीं असा निषेध केला पाहिजे; जसें—  
ह्योऽपचत् म्ह. काल पाक करतां झाला. येथें  
अपवाद लड्प्रत्ययाच्या (३।२।१११) विषया-  
मध्ये लुड्प्रत्यय (३।२।११०) ही प्राप्त होतो;  
जसें— श्वः पक्ता, म्ह. उद्यां पाक करील.  
येथें अपवाद लुट्प्रत्ययाच्या (३।३।१५)  
विषयामध्ये लुट्प्रत्यय (३।३।१३) ही प्राप्त  
होतो.

हा दोष येत नाही. कारण अपवाद लिट्-  
प्रत्ययाच्या (३।२।११५) विषयामध्येही एकदा  
लुड्प्रत्यय व्हावा म्हणून आचार्यांनी ज्या  
अर्थी 'हशश्वतोर्लड्' (३।२।११६) असें  
सूत्र केले आहे, त्या अर्थी त्यांनीं असें सूचित  
केलें जातें की लादेशाविषयीं वाऽसरूपो हें  
सूत्र प्रवृत्त होत नाहीं.

• अथवा लौकिक प्रयोगामध्ये भिन्नरूप  
असलेला अपवाद जर विकल्पानें बाधक

स्वरूपाचे असल्यामुळे बाध होऊं लागेल. हा; या  
अव्ययाचा 'काल' असा अर्थ आहे. तेव्हां अनद्यतन-  
भूतकालाची विवक्षा आहे असें सिद्ध होतें. अनद्य-  
तन म्ह. आज नव्हे. हा विषय अपवादलुड्प्रत्य-  
याचा आहे.

कोऽसौ । उपदेशो नाम । उपदेशे चैते सरूपाः ॥

ननु चोक्तमनुबन्धभिन्नेषु विभाषा-प्रसङ्ग इति । परिहृतमेतत् । कथम् । सिद्धमनुबन्धस्यानेकान्तत्वादिति । अथैकान्ते दोष एव । एकान्ते च न दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानुबन्धकृतमसारूप्यं भवतीति यदयं ददाति दधात्योर्विभाषासं शस्ति ॥ अथवासरूपो बाधको वा बाधको भवतीत्युच्यते । अपवादो नामानुबन्धभिन्नो वा भवति रूपान्यत्वेन वा ।

तेनानेनावश्यं किञ्चित्स्याज्यं किञ्चित्तु सं-ग्रहीतव्यम् । तद्यदनुबन्धकृतमसारूप्यं तन्नाश्रयिष्यामो यत्तु रूपान्यत्वेनासारूप्यं तदाश्रयिष्यामः ॥ अथवासरूपो बाधको वा बाधको भवतीत्युच्यते सर्वश्चासरूपस्तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । साधीयो योऽसरूप इति । कश्च साधीयः । यः प्रयोगे च प्राक्च प्रयोगात् ॥ अथवासरूपो बाधको वा बाधको भवतीत्युच्यते न चैवं कश्चिदपि सरूपः । त एवं विज्ञास्यामः कश्चियेऽसरूपा इति । अनुबन्धभिन्नाश्च

होईल तर सर्व इष्ट साधत नाही. म्हणून भिन्नरूपता पाहण्याकरितां दुसऱ्याच एक-प्रकारच्या प्रयोगाचा अवलंब केला जातो. तो दुसऱ्या प्रकारचा प्रयोग कोणता म्हणाल तर उपदेश हा तो होय. आणि त्या औपदेशिक प्रयोगांमध्ये तर हे लकार सर्व सारख्याच स्वरूपाचे आहेत.

पण ज्यांची औपदेशिक प्रयोगांतील स्वरूपे इत्संज्ञकामुळे भिन्न भिन्न स्वरूपाची असतील तेथें अपवाद विकल्पानें बाधक होतील हा दोष येतोच.

ह्या दोषाचा परिहारही केलाच आहे की इत्संज्ञक वर्ण हे अवयवच नव्हेत.

आतां इत्संज्ञक वर्ण हे अवयवच आहेत असा पक्ष घेतला असतां हे दोषच येणार कीं काय ?

अवयवपक्षीही हे दोष येत नाहीत. कारण ज्या अर्थी आचार्यांनीं णप्रत्ययाचा (३।१।१४१) अपवाद अशा शप्रत्ययाचे 'ददाति-दधात्योर्विभाषा' (३।१।१३९) या सूत्रानें विकल्पानें विधान केलें आहे त्या अर्थी त्यांनीं असें सुचविलें आहे की इत्संज्ञकामुळे झालेली भिन्नरूपता येथें ग्राह्य धरूं नये. अथवा भिन्नरूपाचा अपवाद हा विकल्पानें बाधक होतो असें येथें सांगितलें आहे. आणि अपवाद

म्हणून जो कोणी असेल तो अनुबंधानें तरी भिन्न असणार किंवा निराळ्या रूपामुळे भिन्न असणारच. तेव्हां अर्थातच भिन्नरूपतेच्या या दोन कारणांपैकी कोणतें तरी एक कारण सोडलें पाहिजे व एक घेतलें पाहिजे. तेव्हां इत्संज्ञकामुळे जी भिन्नरूपता ती येथें घेत नाही, आणि निराळ्या स्वरूपामुळे जी भिन्नरूपता ती घ्यावी म्हणजे झालें. अथवा भिन्नरूपाचा अपवाद हा विकल्पानें बाधक होतो असें येथें सांगितलें आहे आणि अपवाद म्हणून जो पहावा तो सर्व भिन्न रूपाचा आहेच. तेव्हां तेथें काहीं तरी विशेष अर्थ घेतला पाहिजे. तो असा की जो अपवाद चांगल्या तऱ्हेनें भिन्न रूपाचा तो येथें घ्यावयाचा आहे.

चांगल्या तऱ्हेनें भिन्न रूपाचा म्हणजे कसा ?

जो अपवाद सिद्ध प्रयोगामध्ये आणि पूर्वीही भिन्न रूपाचा आहे तोच चांगल्या तऱ्हेनें भिन्न रूपाचा समजावा. अथवा भिन्नरूपाचा अपवाद हा विकल्पानें बाधक होतो असे येथें सांगितलें आहे; आणि इत्संज्ञकामुळे देखील भिन्नरूपता होते असें घेतलें तर सारख्या रूपाचा अपवाद कोठेंही मिळणार नाही. म्हणून येथें असें समजतां येईल की कोठेंही जो सरूप असत नाही तोच येथें भिन्नरूपाचा



प्रयोगे सरूपाः ॥

अथ कथमिदं विज्ञायतेऽस्त्रियामिति ।  
किं स्त्रियां न भवतीति । आहोस्त्रिप्र-  
क् स्त्रिया भवतीति । कश्चात्र विशेषः ।

स्त्रियां प्रतिषेधे क्ल्युट्त्तुमुन्खलर्थेषु  
विभाषाप्रसङ्गः ॥ ७ ॥

स्त्रियां प्रतिषेधे क्ल्युट्त्तुमुन्खलर्थेषु  
विभाषा प्राप्नोति । क्त । हसितं छात्रस्य  
शोभनम् । घञपि प्राप्नोति । ल्युट् । हसनं  
छात्रस्य शोभनम् । घञपि प्राप्नोति ।

तुमुन् । इच्छति भोक्तुम् । लिङ्लोटवधि  
प्राप्नतः । खलर्थः । ईषत्पानः सोमो भवता ।  
खलपि प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि स्त्रियाः प्रा-  
गिति वक्ष्यामि ।

स्त्रियाः प्रागिति चेत्क्त्वायां  
वाचचनम् ॥ ८ ॥

स्त्रियां प्रागिति चेत्क्त्वायां वाचचनं  
कर्तव्यम् । आसित्वा भुङ्क्ते । आस्यते  
भोक्तुमित्यपि यथा स्यात् ॥

कालादिषु तुमुनि ॥ ९ ॥

अपवाद समजावा. आणि इत्संज्ञकामुळें जो  
अपवाद भिन्न रूपाचा दिसतो तो प्रयोगामध्ये  
सरूपच दिसतो.

आतां येथें स्त्री या शब्दानें स्त्रियाम् (३।  
३।१४) हा अधिकार ध्यावयाचा असे पूर्वी  
सांगितल आहे. तेव्हां फक्त त्या अधिकारा-  
मध्येच हा अपवादाचा विकल्प लागू होत  
नाहीं किंवा त्या अधिकाराच्या पूर्वीच हा  
लागू होतो, म्हणजे त्या अधिकारामध्येही नाही  
आणि त्याच्या पुढेही नाही ?

या दोहोमध्ये फरक काय ?

(वा.७) स्त्रियाम् या अधिकारामध्येच फक्त  
हा अपवादाचा विकल्प लागू होत नाही असें  
घेतलें तर क्त, ल्युट्, तुमुन् आणि खलप्रत्य-  
याच्या अर्थी सांगितलेले प्रत्यय यांपैकी अप-  
वाद हा विकल्पानें बाधक होईल. क्तप्रत्ययाचें

उदाहरणः-हसितं छात्रस्य शोभनम्. येथें एकदा  
घञप्रत्ययही प्राप्त होतो. ल्युट्प्रत्ययाचं उदा-  
हरणः- हसनं छात्रस्य शोभनम्. येथें एकदा  
घञप्रत्ययही प्राप्त होतो. तुमुन्प्रत्ययाचें उदा-  
हरणः- इच्छति भोक्तुम्. येथें एकदा लिङ्  
आणि लोट् हे प्रत्ययही प्राप्त होतात. खलर्थक  
प्रत्ययाचें उदाहरणः- ईषत्पानः सोमो भवता.  
येथें एकदा खलप्रत्ययही प्राप्त होतो.

तर मग आतां स्त्रियाम् या अधिकाराच्या  
पूर्वीच हा विकल्प लागू होतो असा पक्ष ध्यावा.

(वा.८) स्त्रियाम् या अधिकाराच्या पूर्वीच  
हा विकल्प लागू होतो असें म्हटलें तर क्त्वा-  
प्रत्यय हा विकल्पानें होतो असें म्हणावें लागेल;  
जसेः- आसित्वा भुङ्क्ते. येथें एकदा आस्यते  
भोक्तुम् असें झालें पाहिजे.

(वा.९) काल वगैरे उपपद असतांना जो

७. क्तप्रत्यय (३।३।१४), ल्युट्प्रत्यय (३।३।  
१।५), तुमुन्प्रत्यय (३।३।५८) आणि खलर्थक  
प्रत्यय (३।३।२८) हे स्त्रियाम् (३।३।१४) या  
अधिकाराच्या पुढें आहेत. तो अधिकार आक्रोशे  
(३।३।१२) या सूत्रापर्यंत आहे. तेव्हां त्या क्त-  
प्रत्ययाविषयी विकल्प लागू झाला तर हसितम् येथें  
एकदा घञ (३।३।२८) होईल. हसनम् येथें असें व  
समजावें. इच्छति भोक्तुम् येथें लिङ् आणि लोट्  
(३।३।५७) होतील. ईषत्पानः येथें एकदा खल-  
प्रत्यय (३।३।२६) होऊं लागेल.

८. येथें जेव्हा कर्ता बसतो असा अर्थ विवक्षित  
आहे. तेव्हां उपवेशनक्रिया ही भोजनक्रियेच्या  
पूर्वकाली आहे म्हणून आसुधातून क्त्वाप्रत्यय  
(३।४।१) प्राप्त आहे; आणि उपवेशनक्रिया ही  
भोजनाकरितां असल्यामुळें क्रियार्थक क्रिया आहे;  
तद्वाचक आसुधातु उपपद असल्यामुळें भुजधानून  
तुमुन्प्रत्यय (३।३।१०) प्राप्त आहे. तेथें क्त्वा-  
प्रत्ययानें परत्वास्तव बाध प्राप्त होतो, आणि दोन्ही  
प्रकारंचे प्रयोग शक्य आहेत.

कालादिषु तुमुनि वावचनं कर्तव्यम् ।  
कालो भोक्तुम् । कालो भोजनस्येत्यपि  
यथा स्यात् ॥

अर्हे तृज्विधानम् ॥१०॥

अर्हे तृज्विधेयः । इमेऽर्हे कृत्या विधी-  
यन्ते ते विशेषविहिताः सामान्यविहितं  
तृचं बाधेरन् ॥ नैष दोषः । भावकर्मणोः  
कृत्या विधीयन्ते कर्तरि तृच् कः प्रसङ्गो  
यद्भावकर्मणोः कृत्याः कर्तरि तृचं बाधे-  
रन् ॥ एवं तर्ह्यर्हे कृत्यतृज्विधानम् । अर्हे  
कृत्यतृचो विधेयाः । अयमर्हे लिङ् विधी

यते स विशेषविहितः सामान्यविहिता-  
न्कृत्यतृचो बाधेत ॥

कृत्याः ॥ ३ । १ । ९५ ॥

कृत्यसंज्ञायां प्राङ्ण्वुल्वचनम् ॥१॥

कृत्यसंज्ञायां प्राङ् ण्वुल इति वक्त-  
व्यम् । किं प्रयोजनम् । ण्वुलः कृत्यसंज्ञा  
मा भूत् ॥

अर्हे कृत्यतृज्वचनं तु ज्ञापकं प्राङ्-  
ण्वुल्वचनानर्थक्यस्य ॥२॥

यदयमर्हे कृत्यतृचश्च [३.३.१६९] इति  
तृज्व्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः प्राङ्

दुमुनप्रत्यय (३।३।६७) सांगितला आहे  
त्याचा विकल्प सांगितला पाहिजे; उदा०—  
कालो भोक्तुम्. येथे एकदा कालो भोजनस्य  
असा ल्युट्प्रत्ययाचाही (३।३।१४) प्रयोग  
झाला पाहिजे

(वा.१०) अर्ह म्ह. योग्य हा अर्थ गम्य-  
मान असताना तृच्प्रत्ययाचें विधान केलें  
पाहिजे. नाही तर हे जे कृत्यप्रत्यय अर्ह अर्थ  
गम्यमान असतांना (३।३।६९) सांगितले  
आहेत त्याचें तेथें विशेष विधान केलें अस-  
ल्यामुळें ते सामान्यतः (३।३।३३) सांगित-  
लेल्या तृच्प्रत्ययाचा बाध करतील.

हा दोष येत नाही. कारण भाव किंवा कर्म  
या अर्थां कृत्यप्रत्यय (३।४।७०) सांगितले  
आहेत. आणि कर्ता या अर्थां तृच्प्रत्यय  
(३।४।६७) सांगितला आहे. तेव्हां भाव किंवा  
कर्म या अर्थां सांगितलेले कृत्यप्रत्यय कर्ता या  
अर्थां सांगितलेल्या तृच्प्रत्ययाचा बाध करतील  
ही गोष्ट घडेल तरी कशी ?

९. अर्हे कृत्यतृचश्च (३।३।६९) या सूत्रानें जें  
तृच्प्रत्ययाचें विधान केलें आहे, ते कायम ठेविलें  
पाहिजे. प्रकृत सूत्रानें काम भागणार नाही. त्या त्या  
सूत्रांनी त्या त्या अर्थां सांगितलेले कृत्य, तृच् आणि  
लिङ् हे प्रत्यय अर्ह हा अर्थ अधिक गम्यमान अस-  
तांना करावेत असा अर्ह कृत्य० या सूत्राचा अर्थ आहे.

तर मग अर्ह हा अर्थ गम्यमान असतांना  
कृत्य आणि तृच् या दोन्ही प्रत्ययाचें विधान  
केले पाहिजे असा येथे वार्तिककारांचा अभि-  
प्राय समजावा. नाही तर अर्ह हा अर्थ गम्य-  
मान असताना जो लिङ्प्रत्यय सांगितला आहे  
(३।३।६९) त्याचें तेथें विशेष विधान केलें  
असल्यामुळें तो लिङ्प्रत्यय सामान्यतः सांगि-  
तलेल्या कृत्यप्रत्यय (३।३।६६-६९) आणि  
तृच्प्रत्यय (३।३।३३) यांचा बाध करील.  
(सू.९५, वा.१) ही कृत्यसंज्ञा ण्वुल्-  
(३।३।३३)प्रत्ययाच्या पूर्वी सांगितलेल्या  
प्रत्ययांना होते असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

ण्वुलप्रत्ययाला कृत्यसंज्ञा न झाली पाहिजे.  
(वा.२) अर्हे कृत्यतृचश्च (३।३।६९)  
या सूत्रामध्ये आचार्यांनी ज्या अर्थां कृत्य-  
शब्द घातून पुनः तृच्शब्द घातला आहे त्या  
अर्थां त्यांनी असें सुचविलें आहे की ण्वुल्-  
प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या प्रत्ययाना कृत्यसंज्ञा होते.

१. हें अधिकारसूत्र आहे. पुढील सूत्रांनी (३।  
३।६६-६९) सांगितलेल्या प्रत्ययांना कृत्य अशी  
संज्ञा होते.

२. जर ण्वुलप्रत्ययाला कृत्यसंज्ञा झाली तर तो  
भाव किंवा कर्म या अर्थां होईल (३।४।६९), कर्ता  
या अर्थां होणार नाही.

ण्वुलः कृत्यसंज्ञा भवतीति । एवमपि  
ण्वुलः कृत्यसंज्ञा प्राप्नोति । योगापेक्षं  
ज्ञापकम् ॥

तंव्यत्तव्यानीयरः ॥३॥१९६॥

केलिमर उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

केलिमर उपसंख्यानं कर्तव्यम् । पचे-  
लिमा माषाः । पक्तव्याः । भिदेलिमाः  
सरलाः । भेत्तव्याः ॥

वसेस्तव्यत्कर्तरि णिच्च ॥२॥

वसेस्तव्यत्कर्तरि वक्तव्यः । णिच्चासौ  
भवतीति वक्तव्यम् । वसतीति वास्तव्यः ॥

तरी पण तृच्प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या प्रत्ययांना  
कृत्यसंज्ञा होते असे ज्ञापक येऊन ण्वुल्प्रत्य-  
याला कृत्यसंज्ञा प्राप्त होत आहेच.

कृत्याः या अधिकाराचा संबंध ण्वुल्लृचौ  
या सूत्रामध्ये करावयाचा नाही असे ज्ञापक  
केले असतां सर्व सिद्ध होतें.

(सू. १६, वा. १) केलिमर असाही प्रत्यय  
होतो असे म्हणावें; उदा०— पचेलिमा माषाः  
पक्तव्याः, भिदेलिमाः सरलाः भेत्तव्याः.

(वा. २) वस्धातूह्न कर्ता या अर्थी तव्यत्-  
प्रत्यय होतो आणि तो णित् होतो असे म्हणावें;  
उदा०— वसतीति वास्तव्यः.

(वा. ३) अथवा वास्तव्य हा शब्द तद्धित  
प्रत्यय करून साधावा. वास्तुनि भवः वास्तव्यः.

(सू. १७) येथें अचः असे कशाकरितां  
म्हटले आहे ?

अजन्त धातूह्नच यत्प्रत्यय झाला पाहिजे,

१. धातूह्न तव्यत्, तव्य आणि अनीयर् हे  
प्रत्यय होतात, आणि त्यांना कृत्यसंज्ञा होते; उदा०—  
कर्तव्यम्, करणीयम्, या प्रत्ययांतील तकार आणि  
रेफ हे इत्संज्ञक आहेत.

२. या प्रत्ययांतील ककार आणि रेफ हे दोन  
वर्ण इत्संज्ञक आहेत. तव्यप्रत्ययाचा जो अर्थ तोच  
या केलिमरप्रत्ययाचा अर्थ आहे.

३. निवास करणे या अर्थाचा वस्धातु भ्वादि-

तद्धितो वा ॥ ३ ॥

तद्धितो वा पुनरेष भविष्यति । वास्तुनि  
भवो वास्तव्यः ॥

अंचो यत् ॥३॥१९७॥

अज्ग्रहणं किमर्थम् । अजन्ताद्यथा  
स्याद्धलन्तान्मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् । हलन्ताण्यद्विधीयते स बाधको  
भविष्यति ॥ यथैव तर्हि ण्यद्यतं बाधत  
एवं तव्यदादीनपि बाधेत । अज्ग्रहणे पुनः  
क्रियमाणेऽजन्ताद्यद्विधीयते हलन्ताण्य-  
द्देतावन्तश्च धातवो यदुताजन्ता हलन्ता-

हलन्त धातूह्न न झाला पाहिजे, याकरितां  
म्हटले आहे.

हा अचः याचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं. कारण हलन्त धातूह्न ण्यत्प्रत्यय (३।  
१।१२४) सांगितला आहे. तो ह्या यत्प्रत्य-  
याचा तेथें बाध करील.

पण जसा तो ण्यत्प्रत्यय ह्या यत्प्रत्ययाचा  
बाध करतो तसा पूर्वसूत्रानें सांगितलेल्या  
तव्यत् वगैरे प्रत्ययांचाही बाध करील. आणि  
येथें अचः असें म्हटलें म्हणजे मात्र तव्यत्  
वगैरे प्रत्ययांचा ण्यत्प्रत्ययानें बाध होत नाही.  
कारण अजन्त धातूह्न हा यत्प्रत्यय सांगि-  
तला आहे व हलन्त धातूह्न ण्यत्प्रत्यय  
सांगितला आहे. आणि धातु तर अजन्त  
किंवा हलन्त असे दोनच प्रकारचे आहेत.  
त्या दोन्ही ठिकाणीं दोन प्रत्ययांनीं बाध केला  
तर तव्यत् वगैरे प्रत्ययांना उदाहरणच मिळ-

गणांत आहे. त्यांहून कर्ता या अर्थी तव्यत्प्रत्यय  
केला आहे. वास्तव्य म्ह. निवास करणारा.

४. कर्ता या अर्थी तव्यत्प्रत्यय करून जो वास्तव्य-  
शब्द साधला तो तसा न साधनां वास्तुशब्दाहून  
वास्तुमध्ये असणारा या अर्थी यत्प्रत्यय (४।३।५४)  
करावा:

१. अजन्तधातूह्न यत्प्रत्यय होतो; त्याला कृत्य-  
संज्ञा होते; उदा०—चयम्, जयम्.

श्रोच्यन्ते च तव्यदादयस्ते वचनाद्भवन्ति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । वासरूपेण तव्यदादयो भविष्यन्ति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमनजन्तभूतपूर्वमात्रादपि यथा स्यात् । लव्यम् पव्यम् । आर्धधातुकसामान्ये गुणे कृते यिप्रत्ययसामान्ये च बान्तादेशे कृते हलन्तादिति प्यत्प्राप्नोति । तथा दित्स्यम् धित्स्यम् आर्धधातुकसामान्येऽकारलोपे कृते हलन्तादिति प्यत्प्राप्नोति । अज्ग्रहणसामर्थ्याद्यदेव भवति ॥

यति जनैरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

यति जनैरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । जन्यं वत्सेन ॥

णार नाही. आणि ते तर सांगितले आहेत. तेव्हां सामर्थ्यास्तव ते एकदा होतील.

हा उपयोग बरोबर नाही. कारण 'वास-रूपो' (३।१।९४) या परिभाषेने प्यत्प्रत्ययानें बाध झाला तरी विकल्पानें होईल. आणि एकदा तव्यत् वगैरे प्रत्यय होतीलच.

तर मग येथे अचः याचा उपयोग असा समजावा की यत्प्रत्यय करतांना अजन्त धातु नसला तरी जर तेथे तो धातु पूर्वी अजन्त असेल तर तेवढेच मनात घेऊन यत्प्रत्यय करावा; उदा०— लव्यम्, पव्यम्.

येथे लू व पू या धातूंहून आर्धधातुकप्रत्यय करावयाचा आहे इतकेंच मनांत आणून जर गुण (७।३।८४) केला, तसाच यकारादि प्रत्यय करावयाचा आहे इतकेंच मनांत धरून जर अवादेश (६।१।७९) केला तर ल्व् प्व् असा हलन्त धातु झाल्यामुळे हलन्त धातूंहून सांगितलेला प्यत्प्रत्यय (३।१।२४) प्राप्त होतो. तसेंच दित्स्यम्, धित्स्यम्, येथे दित्स हा सन्प्रत्ययान्त धातु आणि धित्स हा सन्प्रत्ययान्त धातु यांहून आर्धधातुकप्रत्यय करावयाचा आहे इतकेंच मनांत धरून सन्प्रत्ययाच्या अकाराचा लोप (६।४।४८) केला

अत्यल्पमिदमुच्यते । तकिशसिचित्-यतिजनीनामुपसंख्यानमिति वक्तव्यम् । तकि तक्यम् । शसि शस्यम् । चति चत्यम् । यति यत्यम् । जनि जन्यम् ॥

हनो वा वध च ॥ २ ॥

हनो वा यद्वक्तव्यः । वध इत्ययं चादेशो वक्तव्यः । वध्यः घात्यः ॥

तद्धितो वा ॥ ३ ॥

तद्धितो वा पुनरेष भविष्यति । वधमर्हति वध्यः ॥ यदि तद्धितः समासो न प्राप्नोति । असिवध्यः मुसलवध्य इति । यति पुनः सति साधनं कृतेति वा पादहारकाद्यर्थमिति समासः सिद्धो भवति ॥

असतां धातु हलन्त झाल्यामुळे हलन्त धातूंहून सांगितलेला प्यत्प्रत्यय प्राप्त होतो. परंतु येथे अचः असें म्हटलें आहे त्याच्या जोरावर हा धातु पूर्वी अजन्त होता हें मनात आणून यत्प्रत्ययच होतो.

(वा.१) जन्धातूंहून यत्प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०— जन्यं वत्सेन. हलन्त धातू-पैकीं एकट्या जन्धातूंहून यत्प्रत्यय सांगितला हें फारच कमी होत आहे, तर तक्, शस्, चत्, यत्, आणि जन् इतक्या धातूंहून यत्प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० तक्यम्, शस्यम्, चत्यम्, यत्यम्, जन्यम्.

(वा.२) हन्धातूंहून यत्प्रत्यय विकल्पानें होतो आणि त्याच्याबरोबर हन्धातूला वध आदेश होतो; उदा० वध्यः, व एकदा घात्यः असें होतें.

(३) अथवा वध्यः हें उदाहरण वधशब्दा-हून तद्धितप्रत्यय (५।१।६६) करून साधतां येईल; वधमर्हति वध्यः.

पण जर हा वध्यशब्द तद्धितप्रत्ययान्त असेल तर असिवध्यः, मुसलवध्यः, येथे त्या वध्यशब्दाबरोबर असि, मुसल, या शब्दांचा समास होणार नाही. आणि यत् हा क्तप्रत्यय

यदि पुनरसिवधशब्दादुत्पत्तिः स्यात् ।  
असिवधमर्हतीति । नैवं शक्यम् । स्वरे  
हि दोषः स्यात् । असिवध्यः एवं स्वरः  
प्रसज्येत । असिवध्य इति चेष्ट्यते ॥

[पोरुदुपधात् ॥ ३ । १ । ९८ ॥

शाकिसहोश्च ॥ ३ । १ । ९९ ॥]

गदमदचरयमश्चानुपसर्गे

॥ ३ । १ । १०० ॥

अनुपसर्गाच्चरेराडि चागुरौ ॥१॥

अनुपसर्गाच्चरेरित्यत्राडि चागुराविति  
वक्तव्यम् । आचर्यो देशः । अगुराविति

किमर्थम् । आचार्य उपनयमानः ॥

[अवद्यपण्यवर्या गृह्यपणितव्या-  
निरोधेषु ॥ ३ । १ । १०१ ॥

वह्यं करणम् ॥ ३ । १ । १०२ ॥]

अर्थः स्वामिवैश्ययोः

॥ ३ । १ । १०३ ॥

स्वामिन्यन्तोदात्तत्वं च ॥१॥

स्वामिन्यन्तोदात्तत्वं च वक्तव्यम् ।

अर्थः स्वामी ॥

[उपसर्ग्या काल्या प्रजने

॥ ३ । १ । १०४ ॥]

केला म्हणजे 'साधनं कृतेति वा पादहार-  
कार्थम्' (२।१।३३, वा. २) यानें समास सिद्ध  
होतो.

आतां असिवधशब्दाहून तद्धितप्रत्यय  
करून असिवधमर्हति या अर्थी असिवध्य-  
शब्द साधेल. पण तसें शक्य नाही. कारण  
तसें केलें तर स्वरामध्ये दोष येईल. असिवध्यः  
असें तद्धित यत्प्रत्ययामुळें स्वरित (६।१।  
१८५) होईल, आणि असिशब्दाचा कृत्-  
प्रत्ययान्त वध्यशब्दाशी समास केला म्हणजे  
असिवध्यः असा उत्तरपदाला प्रकृतिस्वरानें  
(६।२।३९) आदि उदात्त होतो, व तोच

इष्ट आहे.

(सू. १००, वा. १) हा जो उपसर्ग नसतांना  
चरधातूहून यत्प्रत्यय सांगितला आहे तो  
फक्त आड् उपसर्ग असेल तरी होतो, पण  
तेथें गुरु हा अर्थ नसला पाहिजे; उदा०—  
आचर्यो देशः. येथें गुरु हा अर्थ नसतांना  
असें कशाकरितां म्हटलें आहे ? उपनयन  
करणारा जो गुरु तो अर्थ असतांना आचार्य  
असाच शब्द होतो. तेथें प्यत्प्रत्ययच होतो.

(सू. १०३, वा. १) स्वामी हा अर्थ असतांना  
अर्थशब्दाचा अन्त उदात्त होतो; उदा०—  
अर्थः स्वामी.

१. पवर्गातील वर्ण शेवटी असलेला आणि ऱ्हत्व  
अकार उपधेला असलेला जो धातु त्याहून यत्प्रत्यय  
होतो; त्याला कृत्यसंज्ञा होते; उदा०—शक्यम्,  
लभ्यम्.

१. शक् आणि सह या धातूहून यत्प्रत्यय  
होतो; त्याला कृत्यसंज्ञा होते; उदा०—शक्यम्,  
सद्यम्.

१. गद, मद्, चर् आणि यम् या धातूहून यत्-  
प्रत्यय होतो; त्याला कृत्यसंज्ञा होते, परंतु मार्गे उप-  
सर्ग मुळीच नसला पाहिजे; उदा०—गद्यम्, मद्यम्,  
चर्यम्, यम्यम्.

१. नञपूर्वक वद्धातूहून यत्प्रत्यय करून अवय  
हा शब्द येथें निपातन केला जातो, पण तेथें निध  
हा अर्थ गम्यमान असतांना; उदा०—अवयं पापम् :  
पाप हें न बोलण्याला योग्य आहे, विक्रय पदार्थ

असेल तर त्या अर्थी पण्य असें निपातन केलें जातें.  
वर्या ऱ्ह वरण्याला योग्य; त्या कामी कोणाला प्रति-  
बंध नाही' असा अर्थ गम्यमान असेल तर वर्या  
असें निपातन केलें जातें.

१. वद्धातूहून कर्ण या अर्थी यत्प्रत्यय करून  
वह्य असें निपातन केलें जातें; वह्यं शक्यम् : कांहीं  
पदार्थ वाहून नेण्याचें साधन शक्य आहे.

१. ऋधातूहून यत्प्रत्यय करून अर्थ असा शब्द  
येथें निपातन केला आहे. पण त्या अर्थशब्दाचा अर्थ  
स्वामी किंवा वैश्य असला पाहिजे.

१. उप-उपसर्गपूर्वक सूधातूहून यत्प्रत्यय करून  
उपसर्गो अर्थ येथें निपातन केलें आहे. पण त्या  
उपसर्गशब्दाचा अर्थ प्रथमतः गर्भग्रहणाविषयी  
जिचा योग्य काल प्राप्त झाला आहे असा असला  
पाहिजे; उदा०—उपसर्गो नोः, उपसर्गो बद्धवा.

अजर्य संगतम् ॥३॥१॥१०५॥

संगतमिति किं प्रत्युदाह्रियते । अजरः कम्बलः । अजरिता कम्बल इति । किं पुनः कारणं कर्तृसाधनः प्रत्युदाह्रियते न भावसाधनः प्रत्युदाहार्यः । एवं तर्हि

अजर्यं कर्तरि ॥ १ ॥

अजर्यं कर्तरीति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । गत्यर्थानां क्तः

कर्तरि विधीयते तेन योगादजर्यं कर्तरि भविष्यति । गत्यर्थानां वै क्तः कर्मण्यपि विधीयते तेन योगादजर्यं कर्मण्यपि प्राप्नोति । जीर्यतिरकर्मकः । भावे तर्हि प्राप्नोति । संगतग्रहणमिदानीं किमर्थं स्यात् । कर्तृविशेषणं संगतग्रहणम् । संगतं चेत्कर्तृ भवतीति । तद्यथा । हृषेलोमसु [७.२.२९] इति लोमानि चेत्कर्तृणि

(सू. १.०५) संगत अर्थे नसेल तेथे यत्-प्रत्यय होत नाही, असे संगतम् याचे प्रत्युदाहरण कोणते ?

अजरः कम्बलः, अजरिता कम्बलः, हे तसे प्रत्युदाहरण होय. जीर्ण न होणारा असा येथे अर्थ आहे.

पण ह्या उदाहरणांमध्ये अच् आणि तूच् हे प्रत्यय कर्तरि केलेले दिसतात. तेव्हा असे प्रत्युदाहरण का दिले आहे ? तसे देऊ नये. तर भाव या अर्थी प्रत्यय करून प्रत्युदाहरण देणे योग्य आहे. असे आहे तर मग

(वा. १) कर्ता या अर्थी यत्प्रत्यय करूनच अजर्य असे येथे निपातन केले आहे असे म्हणावे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण ह्या सूत्रामधील संगतशब्दामध्ये गन्धातूहून क्तप्रत्यय कर्ता या अर्थी केला आहे. कारण गत्यर्थक धातूहून कर्तरि क्तप्रत्यय (३।१।७२) सांगितला आहे. तेव्हा त्या संगतशब्दाच्या संबंधाने

१. नञपूर्वक जघातूहून कर्ता या अर्थी यत्प्रत्यय करून अजर्य असे निपातन केले आहे. अजर्य म्ह. न जिरणारे (कर्मी कमी न होणारे). पण ते अजर्य संगत असले पाहिजे. संगत म्ह. साधु लोकांची मैत्री.

२. जघातु अकर्मक आहे. त्याहून कृत्यप्रत्यय फक्त भावच होणार आहेत. तेव्हा संगत अर्थ नसेल तेथे भाव हा यत्प्रत्यय झाला नाही तर

अजर्यशब्दामध्ये कर्ता या अर्थीच यत्प्रत्ययाचे निपातन समजले जाईल.

पण गत्यर्थक धातूहून कर्म या अर्थीही क्तप्रत्यय होतो ना ? तेव्हा त्याच्या संबंधाने अजर्यशब्दामध्ये कर्म या अर्थी प्रत्यय केला आहे असेही समजता येईल.

पण जघातु अकर्मक असल्यामुळे कर्म वा अर्थी यत्प्रत्यय केला आहे असे समजता येत नाही.

तर मग भाव या अर्थी यत्प्रत्यय करून हे निपातन केले आहे असे म्हणता येईल.

पण भाव या अर्थी यत्प्रत्यय केला तर त्याच्याकडे संगतशब्दाचा संबंध कोणत्या अर्थाने होईल ?

कां बरे ? संगतग्रहण हे कर्त्याचे विशेषण होईल. म्हणजे संगत कर्ता असेल तर अजर्य हे निपातन समजावे असा अर्थ घेता येईल; जसे हृषेलोमसु (७।२।२९) या सूत्रामध्ये लोम कर्ता असेल तर असा संबंध केला आहे तसाच येथेही अर्थ होण्याचा संभव आहे.

दुसरा कोणी तरी भावे प्रत्ययच होईल. तेव्हा तसेच प्रत्युदाहरण दिले पाहिजे.

३. तात्पर्य, येथे भावे यत्प्रत्ययाचे निपातन मानले जाईल. कारण वाक्यार्थात कांही अडचण येत नाही; म्हणून कर्ता या अर्थीच यत्प्रत्यय करून हे निपातन केले आहे. हे समजण्याकरिता 'अजर्य कर्तरि' हे वार्तिक पाहिजे असे सिद्ध झाले,

भवन्ति ॥

ब्रह्मदः सुपि ष्यप्च ॥३॥११०६॥

षदः सुप्यनुपसर्गग्रहणम् ॥१॥

षदः सुप्यनुपसर्गग्रहणं कर्तव्यम् ।

इह मा भूत् । प्रवाद्यम् अपवाद्यमिति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अनुप-

सर्ग इति वर्तते । एवं तर्ह्यन्वाचष्टेऽनुपसर्ग

इति वर्तते इति । नैतदन्वाख्येयमधिकारा

अनुवर्तन्त इति । एष एव न्यायो यदुता-

धिकारा अनुवर्तेरन्निति ॥

भुवो भावे ॥ ३ । १ । १०७ ॥

भावग्रहणं किमर्थम् । कर्मणि मा

(सू. १०६, वा. १) हा जो सुवन्त उपपद असतांना वद्धातूहून क्यप् आणि यत्प्रत्यय सांगितला आहे तो उपसर्ग नसतांनाच होतो असें म्हणावे. कारण प्रवाद्यम्, संवाद्यम्, येथे क्यप् आणि यत्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण मागून (३।१।१००) अनुपसर्गें या पदाची अनुवृत्ति येतच आहे.

तर मग 'अनुपसर्गें याची येथें अनुवृत्ति आणावी' असाच या वार्तिकाचा अर्थ समजावा.

पण अधिकारांची पुढें अनुवृत्ति होते हें कांहीं सांगावे लागत नाही. अधिकारांची पुढें अनुवृत्ति होते ही सरळच गोष्ट आहे.

(सू. १०७) ह्या सूत्रामध्ये भावे असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

कर्म या अर्था हा क्यप्प्रत्यय होऊं नये म्हणून म्हटलें आहे.

१. सुवन्त उपपद असतांना आणि उपसर्ग नसतांना वद्धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो व त्याला कृत्यसंज्ञा होते; आणि एकरुदा यत्प्रत्ययही होतो; उदा०-ब्रह्मोद्यम्, ब्रह्मवद्यम्.

२. सुवन्त उपपद असतांना आणि उपसर्ग नसतांना भूधातूहून भावे क्यप्प्रत्यय होतो; उदा०-

भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनं भवतिरयम-

कर्मकः । अकर्मका अपि वै धातवः सोप-

सर्गाः सकर्मका भवन्ति तेन अनुभक्ष्य-

मामन्त्रणमित्यत्रापि प्राप्नोति । एतदपि

नास्ति प्रयोजनम् । अनुपसर्ग इति वर्तते ।

उत्तरार्थं तर्हि भावग्रहणं कर्तव्यम् । हनस्त

च [१०८] भावे यथा स्यात् । श्वहत्या

वर्तते । क मा भूत् । श्वघात्यो वृषल इति ॥

हनस्त च ॥ ३ । १ । १०८ ॥

हनस्तश्चित्स्त्रयां छन्दसि ॥१॥

हनस्त चेत्यत्र चित्स्त्रयां छन्दसि व-

क्तव्यः । तां भ्रूणहत्यां निगृह्यानुचरणम् ।

हा भावे याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण भूधातु हा अकर्मक आहे.

पण अकर्मक धातु असला तरी उपसर्ग लावला म्हणजे त्याचा अर्थ बदलून तो सकर्मक होतो. तेव्हां अनुभाव्यम् आमन्त्रणम् येथे कर्म या अर्था क्यप्प्रत्यय होऊं लागेल.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण अनुपसर्गें या पदाची अनुवृत्ति येथें येत आहे.

तर मग पुढे अनुवृत्ति होण्याकरितां येथें भावे हा शब्द घातला पाहिजे.

'हनस्त च' या पुढील सूत्रानें हन्धातूहून भावे क्यप्प्रत्यय झाला पाहिजे; जसें- श्वहत्या वर्तते आणि श्वघात्यो वृषलः येथे कर्मणि प्यत्प्रत्यय (३।१।२४) होतो तेथे क्यप्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(सू. १०८, वा. १) हनस्त च यानें क्यप्प्रत्यय झाल्यानंतर तो शब्द वेदामध्ये जो स्त्रीलिंगी दृष्टीस पडतो तो चित् समजावा. त्यामुळें 'तां भ्रूणहत्या निगृह्यानुचरणम्' 'अस्यै त्वा भ्रूणह-

ब्रह्मभूर्यं गाः; ब्रह्मत्वाप्रत पोचञ्ज असा अर्थ आहे.

१. सुवन्त उपपद असतांना आणि उपसर्ग नसतांना हन्धातूहून भावे क्यप्प्रत्यय होतो आणि हन्धातूच्या नकाराला तकारादेश होतो; उदा०-ब्रह्महत्या, अश्वहत्या. हा क्यप्प्रत्ययान्त शब्द लौकिक प्रयोगामध्ये स्वभावतः स्त्रीलिंगीच चालतो. वेदामध्ये

अस्यै त्वां भ्रूणहत्यायै चतुर्थं प्रतिगृहाण ।  
स्त्रियामिति किमर्थम् । आध्नते दस्युह-  
त्याय । छन्दसीति किमर्थम् । दस्युहत्या  
श्वहत्या वर्तते ॥

एतिस्तुशास्त्रवृजुषः क्यप्  
॥ ३ । १ । १०९ ॥

क्यबिति वर्तमाने पुनः क्यब्रह्मणं  
किमर्थम् । क्यबेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति  
तन्मा भूदिति । किं चान्यत्प्राप्नोति ।  
प्यत् । ओरावश्यके प्यतः स्तौतेः क्यपूर्व-

विप्रतिषिद्धमिति वक्ष्यति स पूर्वविप्रति-  
षेधो न पठितव्यो भवति । अथवा हन-  
स्तश्चित्रियां छन्दसि चोदितः स न  
वक्तव्यो भवति ॥

क्यब्विधौ वृज्ग्रहणम् ॥१॥

क्यब्विधौ वृज्ग्रहणं कर्तव्यम् । इह  
मा भूत् वार्या ऋत्विज इति ॥

अञ्जेश्वोपसंख्यानं संज्ञायाम् ॥२॥

संज्ञायामञ्जेश्वोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
आज्यम् ॥ यदि क्यब्वृद्धिर्न प्राप्नोति

स्यायै चतुर्थं प्रतिपद्यते' या वैदिक प्रयोगांमध्ये  
हा क्यप्प्रत्ययान्त शब्द अन्तोदात्त (६।१।  
१६३) होतो.

येथें स्त्रियाम् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?  
आध्नते दस्युहत्याय ह्या वैदिक प्रयोगांमध्ये  
दस्युहत्या या नपुंसकलिंगी शब्दाला अन्त  
उदात्त न झाला पाहिजे म्हणून म्हटलें आहे.

आतां येथें छन्दसि असें कशाकरितां म्हटलें  
आहे ?

श्वहत्या, दस्युहत्या, या लौकिक प्रयोगांमध्ये  
अन्त उदात्त होत नाही म्हणून म्हटलें आहे.

(सू. १०९) क्यप् असें अनुवृत्त येत अस-  
तांना पुनः येथें क्यब्रह्मण कशाकरितां केलें  
आहे ?

या धातूंहून क्यप्प्रत्ययच झाला पाहिजे,  
दुसरा कोणीही प्रत्यय या अर्थी प्राप्त झाला  
तरी तो न झाला पाहिजे.

पण येथें दुसरा कोणता प्रत्यय बरें प्राप्त  
होतो ?

प्यत्प्रत्यय प्राप्त होत आहे. तेव्हां तेथें 'ओ-

कांहीं ठिकाणीं नपुंसकलिंगीही चालतो.

१. इण्, स्तु, शान्, वृ, इ आणि जुष् या धातू-  
हून भोवे किंवा कर्मणि क्यप्प्रत्यय होतो व त्याला  
कृत्यसंज्ञा होते; उदा०-इत्यः, स्तुत्यः, शिष्यः, वृत्यः,  
आहृत्यः, जुष्यः.

२. येथें जें पुनः क्यब्रह्मण केलें आहे त्यावरून

रावश्यके प्यतः स्तौतेः क्यपूर्वविप्रतिषिद्धम्'  
(३।१।१२५, वा. ३) असें जें पूर्वविप्रतिषेधानें  
क्यप्प्रत्यय होण्याकरितां वचन केलें आहे तें  
करावयास नको. अथवा पूर्वसूत्रानें क्यप्प्रत्यय  
केला असतां त्याचा वेदांमध्ये स्त्रीलिंगी प्रयोग  
असेल तेथें तो चित् समजावा असें जें वचन  
केलें आहे तें करावयास नको.

(वा. १) ह्या क्यप्प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रा-  
मध्ये वृ या शब्दानें वृज्धातूचैव ग्रहण होतें  
असें म्हणावें. कारण वृज्धातूंहून प्यत्प्रत्यय  
होऊन वार्याः ऋत्विजः असें झालें पाहिजे.  
तेथे क्यप्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. २) संज्ञाशब्दांमध्ये अञ्जधातूंहून क्यप्-  
प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उ०- आज्यम्.

पण आज्य या शब्दांमध्ये क्यप्प्रत्यय केला  
तर नकाराचा लोप (६।४।२४) होईल. पण  
वृद्धि (७।२।१८६) होणार नाही. तेव्हां येथें  
प्यत्प्रत्यय केला पाहिजे.

पण प्यत्प्रत्यय केला तर उपधा-नकाराचा  
लोप होणार नाही, तेव्हां येथें क्यप्प्रत्ययच केला

पूर्वीच्या क्यपामध्ये कांहीं तरी वैलक्षण्य आहे असें  
सूचित होते. तें वैलक्षण्य येथें लागू होऊं नये  
म्हणून मुद्दाम येथें पुनः क्यब्रह्मण केलें आहे. तें  
वैलक्षण्य म्हणजे स्त्रीलिंगी वैदिक प्रयोगांमध्ये तो  
क्यप्प्रत्यय चित् समजणें हें होय.



तस्मात्प्रत्ययैः । यदि ण्यदुपधालोपो न प्राप्नोति तस्मात्क्यबैषः । ननु चोक्तं वृद्धिर्न प्राप्नोतीति । आङ्पूर्वस्यैष प्रयोगो भविष्यति । यद्येवमवग्रहः प्राप्नोति । न लक्षणेन पदकारा अनुवर्त्याः । पदकारैर्नाम लक्षणमनुवर्त्यम् । यथा लक्षणं पदं कर्तव्यम् ॥

[ऋदुपधाच्चाकृत्पिचृतेः

॥ ३ । १ । ११० ॥]

ई च खनः ॥३१११११॥

दीर्घोच्चारणं किमर्थं न इ च खन इत्ये-

वोच्येत । का रूपसिद्धिः खेयम् । आदूणेन सिद्धम् । न सिध्यति । षत्वतुकोरसिद्ध एकादेश इत्येकादेशस्यः सिद्धत्वात्तुक्प्रसज्येत । नैतदस्ति । पदान्तपदाद्योरेकादेशोऽसिद्धो न चैष पदान्तपदाद्योरेकादेशः । तस्मादि च खन इत्येव षत्वव्यम् ॥

भृञोऽसंज्ञायाम् ॥३११११२॥

असंज्ञायामिति किमर्थम् । भार्या ॥

भृजः संज्ञाप्रतिषेधे स्त्रियामप्रतिषेधो-

पाहिजे.

पण क्यप्रत्यय केला तर वृद्धि होणार नाही याची काय वाट ?

आङ्उपसर्ग मागे लावला म्हणजे आज्यम् हे रूप साधेल.

पण असें असेल तर पदकारांनीं अवग्रह होऊं लागेल ना ?

शास्त्रानें कांहीं पदकारांचें अनुसरण करावयाचें नाही. उलट पदकारांनींच शास्त्राप्रमाणें वागलें पाहिजे. तेव्हां शास्त्र संभाळून जसें करतां येईल तसेंच त्यांनीं करावें.

(सू.१११) येथें दीर्घ ई असें उच्चारण कशाकरितां केलें आहे ? तसें करूं नये. 'इ च खनः' असेंच सूत्र करावें.

पण तसें केलें तर खेयम् हे रूप कसें साधेल ?

कां बरें ? आद्गुणः (६।१।८७) यानें गुण केला म्हणजे साधेल.

तसें सिद्ध होणार नाही. कारण 'षत्वतुकोः' (६।१।८६) या शास्त्रानें तो गुण एकादेश असिद्ध असल्यामुळें ऱ्हस्व इकाराला तुगागम (६।१।७१) होऊं लागेल

हा दोष येत नाही. कारण जो एकादेश मागील पदाचा शेवटचा वर्ण आणि पुढील पदाचा पहिला वर्ण अशा दोन वर्णांचे स्थानीं होतो तोच एकादेश त्या शास्त्रानें असिद्ध होतो. आणि खेयम् येथें तर एका पदाचा शेवटचा वर्ण आणि दुसऱ्या पदाचा पहिला वर्ण अशा दोन वर्णांचे स्थानीं झालेला एकादेश नाही. तेव्हा 'इ च खनः' असें येथें म्हटलें तरी चालेल.

(सू.११२) या सूत्रामध्ये असंज्ञायाम् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

भार्या या संज्ञाशब्दामध्ये क्यप्रत्यय होऊं नये याकरितां म्हटलें आहे.

३. मंत्रांनील पदें दाखवितांना आज्यम् हें पद 'आज्यमिति आऽअज्यम्' असें अवग्रह करून दाखवावें लागेल.

४. आज्यम् हें पद जर आङ्उपसर्ग लावूनच सिद्ध होत असे तर पदें दाखवितांना पदकारांनीं अवग्रह करूनच हें पद दाखवावें.

१. ज्या धातूच्या उपधेला ऱ्हस्व ककार आहे अशा धातूहून क्यप्रत्यय होतो व त्याला कृत्यसंज्ञा होते. पण कल्प आणि चृत् या दोन धातूहून

मात्र होत नाही; उदा०—वृत्यम्, वृध्यम्.

१. खन्धातूहून क्यप्रत्यय होतो. त्याला कृत्यसंज्ञा होत, आणि खन्धातूच्या नकाराला ईकारादेश होतो; उदा० खेयम्.

२. षत्वतुको० या सूत्रावरील वार्तिक (६।१।८६, वा.६) पहा.

१. भृञ्धातूहून क्यप्रत्यय होतो, परंतु तो संज्ञाशब्द नसला पाहिजे; उदा०—भृत्याः, कर्मकराः.

अन्येन विहितत्वात् ॥ १ ॥

भृवः संज्ञाप्रतिषेधे स्त्रियामप्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । किं कारणम् । अन्येन विहितत्वात् । अन्येन लक्षणेन स्त्रियां क्यञ्चिधीयते । संज्ञायां समजनिषदनिपतमनविदषुञ्शीङ्भृञिणः [३.३.९९] इति ॥ प्रतिषेध इदानीं किमर्थः स्यात् ।

प्रतिषेधः किमर्थ इति चेदस्त्रीसंज्ञा-  
प्रतिषेधार्थः ॥२॥

प्रतिषेधः किमर्थ इति चेदस्त्रीसंज्ञास्ति  
तदर्थः प्रतिषेधः स्यात् । भार्या नाम  
क्षत्रियाः ॥

(वा.१) संज्ञाशब्दामध्ये भृधातूह्न क्यप्-  
प्रत्ययाच्चा जो प्रतिषेध केला आहे तो स्त्री-  
लिंगामध्ये अप्रतिषेधच होय. अनर्थक जो  
प्रतिषेध तो अप्रतिषेध होय.

काय कारण ?

कारण असं की 'संज्ञायां समजनिषद-  
निपतमनविदषुञ्शीङ्भृञिणः' (३।३।९९) या  
दुसऱ्या शास्त्रानं स्त्रीत्वविवक्षा असतांना क्यप्-  
प्रत्यय सांगितला आहे तो येथें प्राप्त होत आहेच.

मग येथें असंज्ञायाम् हा निषेध करण्याचें  
कारण काय ?

(वा.२) प्रतिषेध कशाकरितां असं म्हणणें  
असेल तर जो संज्ञाशब्द स्त्रीलिंगी नसेल तेथें  
त्या प्रतिषेधाचा उपयोग होईल; उदा०—  
भार्या नाम क्षत्रियाः.

तरीपण भार्या वधूः येथें 'संज्ञायां समज०'  
या सूत्रानें क्यप्प्रत्यय प्राप्त होत आहे त्याची  
वाट काय ?

(वा.३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

'संज्ञायां समज०' यानें सांगितलेल्या क्यप्-  
प्रत्ययाच्चा स्त्रीलिंगामध्ये निषेध सांगावा. तो

२. भार्या म्हणजे पोषण नव्हे, तर पोषण केली

सिद्धं तु स्त्रियां संज्ञाप्रतिषेधात् ॥३॥

सिद्धमेतत् । कथम् । स्त्रियां संज्ञाप्रति-  
षेधो वक्तव्यः । संज्ञायां समजनिषदनि-  
पतमनविदषुञ्शीङ्भृञिणः । ततो न  
स्त्रियां भृञ इति । सिध्यति । सूत्रं तर्हि  
भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं  
भृवः संज्ञाप्रतिषेधे स्त्रियामप्रतिषेधोऽन्येन  
विहितत्वादिति । नैष दोषः । भाव इति  
तत्रानुवर्तते कर्मसाधनश्चायम् । अथवा  
य एते संज्ञायां विधीयन्ते तेषु नैवं विज्ञा-  
यते संज्ञायामभिधेयायामिति । किं तर्हि ।  
प्रत्ययान्तेन चेत्संज्ञा गम्यत इति ॥

अपर आह ।

असाः— 'संज्ञायां समजनिषदनिपतमनविदषुञ्-  
शीङ्भृञिणः' या सूत्राच्या पुढे 'न स्त्रियां भृजः'  
असं म्हटलें म्हणजे तेथें दोष येणार नाही.

अशा रीतीने सिद्ध होईल खरें, पण सूत्रांत  
बदल होतो ना ?

तर मग मूळचें सूत्र आहे तसेंच असं दे.

पण मूळचेंच सूत्र ठेवलें तर आतांच सांगि-  
तलें आहे ना की "येथील असंज्ञायाम् हा  
प्रतिषेध अनर्थक आहे, कारण स्त्रीलिंगामध्ये  
संज्ञा असतांना 'संज्ञायां समज०' यानें क्यप्-  
प्रत्यय प्राप्त होत आहेच ?"

हा दोष येत नाही. कारण 'संज्ञायां समज०'  
या सूत्रामध्ये भावे अशी अनुबुद्धि आहे.  
आणि भार्या वधूः येथें भृधातूह्न कर्म या  
अर्थी प्रत्यय केला आहे. अथवा संज्ञा हें  
निमित्त धरून जे प्रत्यय सांगितले आहेत त्या  
ठिकाणी संज्ञा असतांना इतकाच अर्थ समजू  
नये, तर तो प्रत्यय करून सिद्ध झालेला शब्द  
जर संज्ञाशब्द असेल तर तेथें तो प्रत्यय  
करावा असा अर्थ आहे.

हीच गोष्ट दुसऱ्या वैयाकरणानीं अशी  
लिहिली आहेः—

जाणारी स्त्री असा अर्थ आहे.

संज्ञायां पुंसि दृष्ट्वान्न ते भार्या  
प्रसिध्यति ।

संज्ञायां पुंसि दृष्ट्वात्तव भार्याशब्दो  
न सिध्यति ।

स्त्रियां भावाधिकारोऽस्ति तेन  
भार्या प्रसिध्यति ॥१॥

भाव इति तत्र वर्तते कर्मसाधनश्चा-  
यम् ॥

अथवा बहुलं कृत्याः संज्ञायामिति  
तत्स्मृतम् ।

अथवा कृत्यल्युटो बहुलम् [३.३.११३]  
इत्येवमत्रापि ण्यद्भविष्यति ॥

यथा यत्नं यथा जन्मं यथा भित्ति-

स्तथैव सा ॥२॥

समश्च बहुलम् ॥४॥

समश्च बहुलमुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
संभृत्या एव संभाराः । संभार्या एव सं-  
भाराः ॥

[मृजेर्विभाषा ॥ ३ । १ । ११३ ॥]

राजसूर्यसूर्यमृषोद्यरुच्यकुप्य-  
कृष्टपच्याव्यध्याः ॥३।१।११४॥

सूर्यरुच्याव्यध्याः कर्तरि ॥१॥

सूर्य रुच्य अव्यध्य इति कर्तरि निपा-  
त्यन्ते ॥ किं निपात्यते । सूर्यः ।

सूसर्तिभ्यां सर्तेरुत्वं सुवतेर्वा

रुडागमः ।

येथील असंज्ञायाम् याचा उपयोग भार्याः  
क्षत्रियाः या ठिकाणी पुंलिङ्गी संज्ञाशब्दामध्ये  
इष्ट आहे. म्हणून भार्या वधूः हे उदाहरण  
सिद्ध होत नाही. कारण येथे 'संज्ञायां समज०'  
यानं क्यप्प्रत्यय होऊं लागेल. स्त्रियाम् या  
अधिकारामध्ये 'संज्ञायां समज०' येथे भावे  
अशी अनुवृत्ति येते म्हणून भार्या वधूः  
या उदाहरणाची सिद्धि होते. कारण भार्या  
वधूः येथे कर्म या अर्थी प्रत्यय केला आहे.  
अथवा कृत्यप्रत्यय बाहुल्येकरून होतात  
(३।३।११३) म्हणून भार्या वधूः येथे ण्यत्-  
प्रत्यय होईल. संज्ञा असतांना सांगितलेला  
क्यप्प्रत्यय (३।३।९९) तेथे होत नाही. कारण  
क्यप्प्रत्ययान्त शब्द कोणाचीही संज्ञा नाही.  
जसें यत्नम्, जन्मम्, येथे अजन्त धातु नस-  
तांनाही बाहुलकास्तव यत्प्रत्यय होतो, तसेंच

१. मृजधातूहून क्यप्प्रत्यय विकल्पाने होतो  
व त्याला कृत्यसंज्ञा होते; उदा०— परिमृज्यः, परि-  
मान्यः.

१. राजस्य, सूर्य, मृषोद्य, रुच्य, कुप्य, कृष्टपच्य  
आणि अव्यध्य हे मात शब्द क्यप्प्रत्ययान्त निपातन  
केले जातात. राजाने केला जाणारा तो राजस्य-  
वद्. राजन्शब्द उपपद असतांना सुधातूहून कर्म

जसें भित्तिः येथे अङ्प्रत्यय (३।३।१०४)  
प्राप्त असताही तो न करतां किन्प्रत्ययच होतो,  
तसेंच येथे समजावे.

(वा.४) सम् उपसर्ग असतांना भृधातूहून  
क्यप्प्रत्यय बाहुल्येकरून होतो असे म्हणावे;  
उदा० संभृत्याः, संभार्याः.

(सू.११४,वा.१)सूर्य, रुच्य आणि अव्यध्य  
या तीन शब्दामध्ये क्यप्प्रत्यय कर्ता या अर्थी  
होतो.

सूर्यशब्दामध्ये काय काय निपातन केले  
आहे ?

सूधातु किंवा सुधातु याहून क्यप्प्रत्यय  
केला आहे. त्यापैकी सूधातूच्या ऋकाराला  
उकार आदेश आणि सूधातूच्या पुढील  
क्यप्प्रत्ययाला रुडागम होतो; सरतीति सूर्यः  
म्हणजे आकाशांतून गमन करणारा, किंवा  
या अर्थी क्यप्प्रत्यय केला आहे. राजा स्यते इति  
राजस्यः किंवा राजा स्यते अत्रेति राजस्यः, म्ह.  
सोमराज कंडन केला जातो ज्या ठिकाणी असा यज्ञ.  
या वेळी अधिकरण या अर्थी क्यप्प्रत्यय केला आहे.  
मृषोद्यशब्दामध्ये सूधाशब्द उपपद असतांना बद्-  
धातूहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय केला आहे.

सरणाद्वा सुवति वा कर्मणीति सूर्यः ।  
सूर्य ॥ रुच्य । रोचतेऽसौ रुच्यः ॥ न  
व्यथतेऽव्यथ्यः ॥

कुप्यं संज्ञायाम् ॥२॥

कुप्यं संज्ञायामिति वक्तव्यम् । गोप्य-  
मन्यन्त् ॥

कृष्टपच्यस्यान्तोदात्तत्वं च

कर्मकर्तरि च ॥३॥

कृष्टपच्यस्यान्तोदात्तत्वं च कर्मकर्तरि  
चेति वक्तव्यम् । कृष्टे पच्यन्ते स्वयमेव ।  
कृष्टपच्याश्च मे । अकृष्टपच्याश्च मे । यो

हि कृष्टे पक्तव्यः कृष्टपाक्यः स भवति ॥

[भिंधोद्धयौ नदे ॥३॥१॥११५॥

पुष्यसिध्यौ नक्षत्रे ॥३॥१॥११६॥

विपूर्यविनीयजित्या मुञ्जकल्कह-  
लिषु ॥३॥१॥११७॥]

प्रत्यापिभ्यां ग्रहेः ॥३॥१॥११८॥

प्रत्यापिभ्यां ग्रहेऽच्छन्दसि ॥१॥

प्रत्यापिभ्यां ग्रहेऽच्छन्दसीति वक्तव्यम् ।

मत्तस्य न प्रतिगृह्यमनृतं हि मत्तो वदति ।  
तस्मान्नापिगृह्यम् । प्रतिग्राह्यम् अपिग्राह्य-  
मित्येवान्यत्र ॥

सुवतीति सूर्यः म्हणजे कर्म करण्याविषयीं  
लोकांना प्रेरणा करणारा. रोचते इति रुच्यः  
म्हणजे प्रदीप्त होणारा. न व्यथते इत्यव्यथ्यः  
म्हणजे व्यथित न होणारा.

(वा.२) कुप्य हा शब्द संज्ञा असतांनाच  
निपातने केला जातो. संज्ञा नसेल तेथे गोप्य  
असें होतें.

(वा.३) कृष्टशब्द उपपद असतांना पच्-  
धातूहून कर्मकर्तरि क्यप्प्रत्यय होतो. आणि  
कृष्टपच्य यांतील शैवट्चा अकार उदात्तही

होतो असें म्हणावें. कृष्टे स्वयमेव पच्यन्ते  
कृष्टपच्याः, 'कृष्टपच्याश्च मे अकृष्टपच्याश्च मे'.  
शेत नांगरल्यानंतर तेथे इतरांनी तयार केलेले  
धान्य हा अर्थ विवक्षित असेल तर कृष्टपार्क्य  
असेंच म्हटलें जातें.

(सू.११८,वा.१) हा जो प्रति आणि अपि  
या उपसर्गांच्या पुढील ग्रहधातूहून क्यप्-  
प्रत्यय सांगितला आहे तो वेदामध्येच होतो  
असें म्हणावें; उदा०- मत्तस्य न प्रतिगृह्यम्,  
अनृतं हि मत्तो वदति, तस्मान्नापिगृह्यम्.

२. सोने, रपें, यांशिवाय इतर द्रव्यांची कुप्य  
अशी संज्ञा आहे गुप्धातूहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय  
आणि गुप्धातूच्या गकाराला ककारादेश झाला आहे.

३. शेत नांगरलें असतांना जें धान्य अनाया-  
सानें तयार होतें तेथे 'तै स्वतःच तयार होतें' अशी  
विवक्षा तयार वरून कर्मकर्तरि क्यप्प्रत्यय करतां  
येतो.

४. येथे पच्धातूहून ण्यत्प्रत्यय (३।१।१२४),  
वृद्धि (७।२।११६) आणि कुत्व (७।३।५२) झालें  
आहे.

१. भिन् आणि उद्ध्य हे दोन शब्द नद या  
अर्थी निपातन केले जातात. भिद् व उद्ध्य वा  
धातूहून कर्तरि क्यप्प्रत्यय होतो; उदा०-भिन्नत्ति  
कूलं भिषः, उद्ध्यत्युदकम् उद्ध्यः. येथे धातूच्या  
शकाराला धकार झाला आहे.

१. पुष्य आणि सिध्य हे दोन शब्द नक्षत्र या

अर्थी निपातन केले जातात. पुष् व सिध् या धातूहून  
अधिकरण या अर्थी क्यप्प्रत्यय होतो पुष्यन्ति  
सिध्यन्ति अर्थां अस्मिन् इति पुष्यः सिध्यः.

१. विपूर्य, विनीय आणि जित्य हे तीन शब्द  
मुञ्ज, कल्क आणि हलि या तीन अर्थी क्रमानें निपा-  
तन केले जातात. विउपसर्गपूर्वक पूधातु, विउपसर्ग-  
पूर्वक नीधातु आणि जिधातु यांहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय  
होतो. विपूर्य म्ह. शोधन केलेला मुञ्ज म्ह. मोळ.  
विनीय म्ह. प्रयत्नानें काढलेला सारभाग; अथवा  
दूर करण्याला योग्य पातक असाही विनीयशब्दाचा  
अर्थ आहे. जित्य म्ह. प्रयत्नानें ओढला जाणारा  
मोठा नांगर.

१. प्रति आणि अपि या उपसर्गांच्या पुढील  
ग्रहधातूहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय होतो; उदा०-प्रति-  
गृह्यम्, अपिगृह्यम्.

[पंदास्वैरिवास्यापक्ष्येषु च

॥ ३ । १ । ११९ ॥

विभाषा कृष्टुषोः ॥ ३ । १ । १२० ॥

युग्यं च पत्रे ॥ ३ । १ । १२१ ॥]

अमावस्यदन्यतरस्याम्

॥ ३ । १ । १२२ ॥

कस्यायमनुबन्धः । प्रधानस्य । यदि

प्रधानस्य अमावस्या एवं स्वरः प्रसज्येत अमावस्या इति चेष्यते । तथामावास्या-प्रहणेनामावस्याप्रहणं न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि निपातनस्य । यदि तर्हि निपातनान्यप्येवंजातीयकानि भवन्ति श्रोत्रियंश्छन्दोऽधीते [५.२.८४] इति व्यपवर्गाभावाञ्जिनतीत्याद्युदात्तत्वं न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि

लौकिक प्रयोगामध्ये ष्यत्प्रत्यय होऊन प्रति-  
ग्राह्यम्, अपिग्राह्यम्, अर्थाच्च रूपे होतात.

(सू.१२२) ह्या सूत्रामध्ये हा जो तकारानुबन्ध उच्चारला आहे तो कोणाचा, प्रत्ययाचा की निपातनाचा ?

प्रत्यय मुख्य असल्यामुळे त्याचाच आहे.

जर प्रत्ययाचा असेल तर अमावस्या असे स्वर होतील. आणि अमावस्या असे स्वर इष्ट

आहेत. तसेच अमावस्या (४।३।३०) या शब्दाने अमावस्याशब्दाचे प्रहण होणार नाही.

तर मग हा तकार निपातनाचाच समजावा.

पण असे असेल तर अशा तऱ्हेची जी निपातने आहेत, उदा०- श्रोत्रियंश्छन्दोऽधीते (५।२।८४), तेथेही उच्चारलेला नकार हा अनुबन्ध श्रोत्रिय या निपातनाचा समजला जाईल आणि व्यपवर्ग नसल्यामुळे त्रिनत्या-

१. ग्रहधातूहून क्यप्प्रत्यय होतो. तो क्यप्प्रत्ययान्त शब्द पदाला लाविला असेल तर किंवा परतंत्र, बाहेर असणारी आणि तत्पक्षीय, या तीन अर्थांपैकी कोणताही अर्थ त्या शब्दाचा असेल तर; उदा०-प्रगृह्यं पदम्, अवगृह्यं पदम्, गृह्यकाः शुकाः, ग्रामगृह्या सेना, आर्यगृह्योऽयं साधुः.

१. कृ आणि वृष् या धातूहून विकल्पाने क्यप्प्रत्यय होते; उदा०-कृत्यम् कार्यम्, वृष्यम् वर्ष्यम्.

१. वाहन हा अर्थ गम्यमान असतांना युग्य असा शब्द निपातन केला जातो. येथे युजधातूहून क्यप्प्रत्यय आणि धातूच्या जकाराला गकार झाला आहे; उदा०-युग्यो गौः, युग्योऽश्वः.

१. अमावस्य असे ष्यत्प्रत्यय करून न्हस्व करून एकदा निपातन केले जाते आणि एकदा न्हस्व होत नाही. अर्थात्च त्या वेळी वृद्धीने (७।२।११६) झालेला आकार कायम राहून अमावस्या असे होते. सूर्य व चन्द्र हे बरोबर असतात ज्या काली त्या कालाला म्ह. त्या तिथीला अमावस्या किंवा अमावस्या म्हणतात. अमाउपपदपूर्वक वस्धातूहून अधिकरण या अर्थी ष्यत्प्रत्यय केला आहे.

२. ह्या प्रत्ययप्रकरणांमध्ये तकार जर प्रत्ययाचा समजला तर या निपातनामध्ये यत् किंवा ष्यत् घेतला पाहिजे. यत्प्रत्यय घेतला तर तो निपातनामुळेच

केला पाहिजे. अर्थात् त्याचाच विकल्प होऊन एकदा ष्यत्प्रत्यय व वृद्धि होऊन अमावस्या असे दुसरे रूप सांधल. परंतु अमावस्याशब्दामध्ये वस्य याला आद्युदात्त (६।१।२१३) होऊ लागेल. तसेच अमावस्या या शब्दाहून तत्र जातः या अर्थी जो वुन्प्रत्यय (४।३।३०) सांगितला आहे तो अमावस्याशब्दाहून होणार नाही. कारण अमावस्याशब्दातील आकाराला न्हस्व होऊन अमावस्याशब्द सिद्ध झालेला नाही. आता ष्यत्प्रत्यय घेतला तर तो ष्यत्प्रत्यय (३।१।२२४) व वृद्धि (७।२।११६) सहजच होतील. तेथे निपातनाच्या जोरावर आकाराला न्हस्व होतो असे मानले पाहिजे. अर्थात् त्याचाच विकल्प होऊन दोन रूपे होतील. दोन्ही रूपांमध्ये यत्प्रत्यय नसल्यामुळे आद्युदात्त होत नाही आणि अमावस्याशब्दामध्येच आकाराला न्हस्व होऊन अमावस्याशब्द सिद्ध होत असल्यामुळे एकदेशविकृतन्यायाने त्याहूनही वुन्प्रत्यय हीर्शल.

३. अकारोत्संज्ञक किंवा नकारोत्संज्ञक प्रत्यय ज्याहून केला तदादि आणि तो प्रत्यय अंती असलेला जो समुदाय त्याला आद्युदात्त सांगितला आहे. जर श्रोत्रिय या निपातनाचा नकार उत्संज्ञक मानला तर त्या श्रोत्रिय यांतील कोणत्या प्रकृतीहून

अमावसोरहं ष्यतोर्निपातयाम्यवृद्धि-  
ताम् ॥

तथैकवृत्तिता तयोः स्वरश्च मे प्रसि-  
ध्यति ॥

छन्दसि निष्टक्यदेवहूयप्रणीयो-  
न्नीयोऽच्छिष्यमर्यस्तर्याध्वर्य-  
खन्यखान्यदेवज्यापृच्छ्यप्रति-  
षीव्यब्रह्मवाच्यभाष्यस्ताव्यो-  
पचार्यपृष्ठानि ॥३११२३॥

निष्टक्य इति किं निपात्यते । निष्टक्ये  
कृतेराद्यन्तविपर्ययश्छन्दसि कृताद्यर्थः ।  
यथा कृतेस्तर्कुः कसेः सिकता हिंसेः सिंहः ॥

अपर आह ।

निष्टक्ये व्यत्ययं विद्याभिसः षत्वं  
निपातनात् ।

ष्यदायादेश इत्येतावुपचाय्ये  
निपातितौ ॥१॥

निष्टक्यं चिन्वीत पशुकामः ॥

ष्यदेकस्माच्चतुर्भ्यः वरपुतुर्भ्यश्च  
यतो विधिः ।

ष्यदेकस्माद्यशब्दश्च द्वौ क्यपौ  
ष्यद्विधिश्चतुः ॥२॥

ष्यदेकस्मात् । निष्टक्यः । चतुर्भ्यः  
क्यप् । देवहूयः प्रणीयः उन्नीयः उच्छि

दिर्नियम् (६।१।१९.) ह्याने आद्युदात्त होणार  
नाहीं.

तर मग आतां

अमा उपपदपूर्वक वसधातूहून ष्यत्प्रत्यय  
करूनच दोन्ही निपातनें केलीं आहेत. फक्त  
त्या दोहोपैकीं एकामध्ये अवृद्धि म्हणजे वृद्धि  
करूनही पुनः ह्रस्व होतो असें समजावें. असें  
समजलें असतां अमावस्या या शब्दाची जी  
तद्धितवृत्ति होते तीच अमावास्या या शब्दा-  
चीही होते आणि दोन्ही ठिकाणीं इष्ट स्वर  
सिद्ध होतो.

(सू १२३) निष्टक्यं या शब्दामध्ये काय  
निपातन केलें आहे ?

निसुपसर्गपूर्वक कृत्धातूहून ष्यत्प्रत्यय  
केल्यानंतर धातूच्या आदि व अन्त या दोन  
वर्णांचा वेदामध्ये विपर्यास होतो. असे विप-  
र्यास कृत् वर्गरे धातूमधील आदिवर्ण बदल-  
ण्याकरितां मानावे लागतात; जसें:- कृत्धातू-  
पासून तर्कशब्द सिद्ध होतो, कस्धातूपासून

नकारेत्संज्ञक प्रत्यय केला हा व्यपवर्ग म्ह. पौवा-  
पर्यसंबंध सांगतां येणार नाही म्हणून आद्युदात्त  
होणार नाही.

१. निष्टक्यं, देवहूय, प्रणीय, उन्नीय, उच्छिष्य,  
मर्य, स्तर्या, ध्वर्य, खन्य, खान्य, देवज्या, आपृच्छ्य,

सिकताशब्द सिद्ध होतो, हिंसातूपासून सिंह-  
शब्द सिद्ध होतो.

ह्याच निपातनासंबंधानें कोणीं असें लिहिलें  
आहे:—

निष्टक्यंशब्दामध्ये वर्णांचा व्यत्यय आणि  
निसुपसर्गांच्या सकाराला षत्वं यांचें वेदामध्ये  
निपातन केलें आहे; उदा०—निष्टक्यं चिन्वीत  
पशुकामः. उपचाय्य येथें ष्यत्प्रत्यय आणि  
आयादेश यांचें निपातन केलें आहे.

निष्टक्यं या एका उदाहरणामध्ये ष्यत्  
प्रत्यय केला आहे. पुढें देवहूय, प्रणीय,  
उन्नीय आणि उच्छिष्य या चार उदाहरणां-  
मध्ये देवउपपदपूर्वक हाधातु, प्रउपसर्गपूर्वक  
नीधातु, उत्उपसर्गपूर्वक नीधातु आणि  
उत्उपसर्गपूर्वक शासधातु याहून क्यप्प्रत्यय  
केला आहे. पुढें मर्य, स्तर्या, ध्वर्य,  
आणि खन्य या चार ठिकाणीं मृ, स्तृ, धृ,  
आणि खन् या चार धातूहून यत्प्रत्यय केला  
आहे. पुढें खान्य या एका ठिकाणीं ष्यत्-

प्रतिषीव्य, ब्रह्मवाच्य, भाष्य, स्ताव्य आणि उपचा-  
र्यपृष्ठ हे सतरा शब्द वेदामध्ये निपातन केले  
जातात. स्तर्या आणि देवज्या हे दोन कौलिनीच  
निपातन केले आहेत.

व्यः । षतुर्भ्यश्च यतो विधिः । मर्यः स्तर्या  
 भ्वर्यः खन्यः । ण्यदेकरमात् । खान्यः ।  
 यज्ञब्दश्च । देवयज्या । द्वौ क्यपौ । आ-  
 पृच्छयः प्रतिषीव्यः । ण्यद्विधिश्चतुः । ब्रह्म-  
 वाद्यः भाव्यः स्ताव्यः उपचार्यपृष्ठम् ॥  
 उपपूर्वाञ्चिनोतेरायादेशो निपात्यते न हि  
 ण्यतैव सिध्यति । हिरण्य इति च वक्त  
 व्यम् । उपचेयपृष्ठमेवान्यत्र ॥

ऋहलोर्ण्यत् ॥३११२४॥

पाणौ सृजेर्ण्यद्विधिः ॥१॥

पाणौ सृजेर्ण्यद्विधेयः । पाणिसर्ग्या  
 रज्जुः ॥

समवपूर्वाच्च ॥ २ ॥

प्रत्यय केला आहे. पुढें देवयज्या या एका  
 ठिकाणीं देवउपपदपूर्वक यज्ञधातूहून यप्रत्यय  
 केला आहे. पुढें आपृच्छय आणि प्रतिषीव्य  
 या दोन ठिकाणीं आउपसर्गपूर्वक प्रच्छधातु  
 आणि प्रतिउपसर्गपूर्वक सिव्धातु, यांहून  
 क्यप्रत्यय केला आहे. पुढें चार ठिकाणीं  
 ण्यत्प्रत्यय केला आहे. त्यांपैकीं ब्रह्मवाद्य, भाव्य  
 आणि स्ताव्य येथें ब्रह्मउपपदपूर्वक वद्धातु,  
 भूधातु आणि स्तुधातु यांहून केला आहे.  
 उपचार्यपृष्ठ येथें उपउपसर्गपूर्वक चिधातूहून  
 ण्यत्प्रत्यय करून वृद्धि झाल्यानंतर आयादेश  
 निपातनामुळेच होतो. कारण नुसता ण्यत्प्रत्यय  
 करून भागणार नाही. पृष्ठधातूहून कप्रत्यय  
 (३११२३४) करून सिद्ध झालेला पृष्ठशब्द  
 पुढें असतांना, तसेंच हिरण्य अर्थे गम्यमान  
 असतांना, असें म्हणावें. तो अर्थे गम्यमान  
 नसेल तर उपचेयपृष्ठ असेंच रूप होतें.

(सू.१२४, वा.१) पाणिशब्द उपपद  
 असतांना सृज्धातूहून क्यप् (३११११०) न

१. ऋकारान्त धातु अणि हलन्त धातु यांहून  
 ण्यत्प्रत्यय होतो न त्याला कृत्यसंज्ञा होते; उदा०  
 धार्वम्, वाच्यम्.

१. आवश्यक हा अर्थ गम्यमान असतांना

समवपूर्वाच्चेति वक्तव्यम् । समवसर्ग्यः ॥

लपिदभिभ्यां च ॥ ३ ॥

लपिदभिभ्यां चेति वक्तव्यम् । अप-  
 लाप्यम् अवदाभ्यम् ॥

ओरावश्यके ॥३११२५॥

कथमिदं विज्ञायते । आवश्यक उपपदे ।  
 आहोस्विदावश्यके द्योत्य इति । कश्चात्र  
 विशेषः ।

आवश्यक उपपद इति चेद्द्योत्य  
 उपसंख्यानम् ॥१॥

आवश्यक उपपद इति चेद्द्योत्य उप-  
 संख्यानं कर्तव्यम् । लाव्यम् पाव्यम् ॥  
 अस्तु तर्हि द्योत्ये ।

करतां ण्यत्प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०  
 पाणिसर्ग्या रज्जुः; हातानें वळलेली दोरी.

(वा.२) सम् आणि अव हे दोन उपसर्ग  
 मिळून उपपद असतांनाही सृज्धातूहून ण्यत्-  
 प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०-समवसर्ग्या  
 रज्जुः.

(वा.३) लप् आणि दम् या धातूहून यत्-  
 प्रत्यय (३११२८) न करतां ण्यत्प्रत्यय होतो  
 असें म्हणावें; उदा०-अपलाप्यम्, अवदाभ्यम्.

(सू.१२५) येथें आवश्यक शब्द उपपद  
 असतांना किंवा आवश्यक अर्थे गम्यमान  
 असतांना यांपैकीं कोणता अर्थे ध्यावयाचा  
 आहे ?

या दोहोंमध्ये फरक काय बरें होतो ?

(वा.१) आवश्यक शब्द उपपद असतांना  
 असें म्हटलें तर आवश्यक अर्थे गम्यमान  
 असतांना ण्यत्प्रत्यय होतो असें म्हटलें. पाहिजे;  
 उदा०- लाव्यम्, पाव्यम्.

तर मग आवश्यक अर्थे गम्यमान अस.

उकारान्त धातूहून ण्यत्प्रत्यय होतो; उदा० लाव्यम्,  
 अवश्य छेदन करण्यास योग्य असा अर्थ आहे.  
 अवश्यलाव्यम् असा अवश्यशब्दाचाही प्रयोग होतो.

द्योत्य इति चेत्स्वरसमासानुपपत्तिः॥२

द्योत्य इति चेत्स्वरसमासानुपपत्तिः । अवश्यलाव्यम् अवश्यपाव्यम् ॥ नैष दोषः । मयूरव्यंसकादित्वात्समासो विस्पष्टादिवत्स्वरो भविष्यति ॥

ओरावश्यके ण्यतः स्तौतेः क्यपूर्व-  
विप्रतिषिद्धम् ॥३॥

ओरावश्यके ण्यतः स्तौतेः क्यभवति पूर्वविप्रतिषेधेन । ओरावश्यके ण्यद्भवतीत्यस्यावकाशः । अवश्यलाव्यम् अवश्यपाव्यम् । क्यपोऽवकाशः । स्तुत्यः । इहो-

भयं प्राप्नोति । अवश्यस्तुत्यः । क्यभवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । उक्तं तत्र क्यविति वर्तमाने पुनः क्यग्रहणस्य प्रयोजनं क्यवेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति ॥

[ आसुयुवपिरपिलपित्रपिचमश्च  
॥ ३ । १ । १२६ ॥ ]

आनाद्योऽनित्ये ॥३॥१॥१२७॥  
दक्षिणाप्राविति वक्तव्यम् । आनेयोऽन्यः ॥

तांना असाच अर्थ असूं दे.

(वा.२) आवश्यक अर्थ गम्यमान अस-  
तांना असें म्हटले तर अवश्यलाव्यम्, अव-  
श्यपाव्यम्, येथें अवश्य या शब्दाला उपपद-  
संज्ञा नसल्यामुळें स्वर (६।२।१३९) आणि  
समास (२।२।१९) होणार नाहीत.

हा दोष येत नाही. कारण 'मयूरव्यंसका-  
दयश्च' (२।१।७२) यानें समास होईल आणि  
त्या गणामध्येच निपातन केल्यामुळें उत्तर-  
पदाला प्रकृतिस्वर होईल; जसे— विस्पष्टकटुक-  
शब्दामध्ये मयूरव्यंसकादयश्च यानेंच समास  
होऊन पूर्वपदप्रकृतिस्वर होतो तसा येथें  
त्यानेच समास करून उत्तरपदप्रकृतिस्वर  
होईल.

(वा.३) 'ओरावश्यके' यानें सांगितलेल्या  
ण्यत्प्रत्ययापेक्षां स्तुधातूहून सांगितलेला क्यप्-  
प्रत्यय (३।१।१०९) पूर्वविप्रतिषेधानें होतो.  
ओरावश्यके या प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या

ण्यत्प्रत्ययाला अवश्यलाव्यम्, अवश्यपाव्यम्,  
येथें अवकाश आहे. क्यप्रत्ययाला स्तुत्यः  
येथें अवकाश आहे आणि अवश्यस्तुत्यः येथें  
दोषांची प्राप्ति येते. तेथें पूर्वविप्रतिषेधानें क्यप्-  
प्रत्यय होतो.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला  
पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण तेथें मागून क्यव्-  
ग्रहणाची अनुवृत्ति येत असताना पुन्हा क्यव्-  
ग्रहण जें केले आहे त्याचा उपयोग तेथें असा  
सांगितला आहे की त्या धातूहून क्यप्रत्ययच  
झाला पाहिजे. काहीं ठिकाणी दुसरा प्रत्यय  
प्राप्त झाला तरी तो न झाला पाहिजे.

(सू.१२७) दक्षिणापि हा अर्थ असतांनाच  
हें निपातन समजावें. दुसरीकडून आणिला  
जाणारा इतर पदार्थ असेल तर तो जरी  
कायमचा नसला तरी तेथें आनेय असेंच  
होतें.

१. आउपसर्गपूर्वकं सुधातु, यु, वप्, रप्,  
लप्, ऋप् आणि चम् या धातूहून ण्यत्प्रत्यय होतो;  
उदा०— आसाव्यम्, याव्यम्, वगैरे.

१. आनाद्य असें निपातन केले जातें. आउप-  
सर्गपूर्वकं नीधातूहून कर्मणि ण्यत्प्रत्यय आणि आदि-  
वृद्धि (७।२।११५) झाल्यानंतर आयादेश निपा-

तनामुळें होतो. परंतु तो जो आणिला जाणारा पदार्थ  
तो कायमचा नमला पाहिजे; उदा०— आनाद्यो  
दक्षिणापि; तो गार्हपत्य अग्नीतून आणिला जातो  
आणि कायमचा नसतो; कारण तो नेहमी प्रज्वलित  
नसतो.



आनाय्योऽनित्य इति चेदक्षिणानौ  
 कृतं भवेत् ।  
 एकयोनौ तु तं विद्यादानेयो ह्यन्यथा  
 भवेत् ॥  
 [प्रणाय्योऽसंमतौ ॥३१।१२८॥]  
 पाय्यसांनाय्यनिकाय्यधाय्या  
 मानहविर्निवाससामिधेनीषु  
 ॥३१।१२९॥  
 पाय्यनिकाय्ययोः किं निपात्यते ।

पाय्यनिकाय्ययोरादिपत्वकृत्व-  
 निपातनम् ॥१॥  
 पाय्यनिकाय्ययोरादिपत्वमादिकृत्वं च  
 निपात्यते । मेयम् निचेयमित्येवान्यत्र ॥  
 ऋतौ कुण्डपाय्यसंचायौ  
 ॥३१।१३०॥  
 कुण्डपाय्ये यद्विधिः ॥१॥  
 कुण्डपाय्ये यद्विधेयः । कुण्डपाय्यः  
 क्रतुः ॥

आनाय्योऽनित्ये एवढेच म्हटले तर घट,  
 पट, वगैरे पदार्थ एखादे वेळीं आणिला असतां  
 तेथेही आनाय्यशब्दाचा प्रयोग होऊं लागेल.  
 परंतु त्या शब्दाची दक्षिणाग्नि या अर्थीच रूढि  
 असल्यामुळे इतर अर्थी प्रयोग होत नाही.  
 त्यांत सुद्धा जो दक्षिणाग्नि आहवनीयाशीं एक-  
 योनि आहे तोच घ्यावयाचा आहे. तसा जो  
 दक्षिणाग्नि नाही त्या अर्थीही आनेय असेंच  
 होतें.

(सू. १२९) येथे पाय्य आणि निकाय्य या

शब्दांमध्ये काय निपातन केले आहे ?

पाय्यशब्दामध्ये माधातूचा आदिवर्ण जो  
 मकार त्याला पकार झाला आहे. तसेंच  
 निकाय्यशब्दामध्ये निउपसर्गापुढील चि-  
 धातूच्या आदि चकाराला ककार झाला आहे.  
 मान अर्थ नसेल तर पाय्य असें न होतां मेय  
 असेंच होतें. तसेंच निवास अर्थ नसेल तर  
 निकाय्य असें न होतां निचेय असेंच होतें.

(सू. १३०, वा. १) कुण्डपाय्यशब्दामध्ये  
 यत्प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०— कुण्ड-

२. आहवनीय अग्नीची जी योनि म्ह. मूल-  
 कारण गार्हपत्याग्नि त्यांतून आणलेला जो दक्षि-  
 णाग्नि तो आहवनीय अग्नीशी एकयोनि होतो.  
 दक्षिणाग्नि हा वैश्यकुलांतूनही आणिला जातो. अशी  
 ज्या दक्षिणाग्नीचीं मूलकारणें इतर असतील त्या  
 दक्षिणाग्नि या अर्थी आनेय असेंच होतें.

१. प्रीतीला अयोभ्य या अर्थी किंवा विरक्त या  
 अर्थी प्रणाय्य असें निपातन केलें जातें. प्रउपसर्ग-  
 पूर्वक नीधातूहून प्यत्प्रत्यय आणि वृद्धि केल्यानंतर  
 आयादेश निपातनामुळे केला जातो; उदा०—  
 प्रणाय्यः चोरः; येथे चोर हा प्रीत्यनर्ह आहे असा  
 अर्थ आहे. प्रणाय्यः शिष्यः येथे विरक्त शिष्य असा  
 अर्थ आहे.

१. पाय्य, सांनाय्य, निकाय्य आणि धाय्या ह्या  
 चार शब्दांचे निपातन केले आहे. त्यांचे अर्थ क्रमानें  
 मान, हवि, निवास आणि समिधा ठेवतांना म्हटली  
 जाणारी ऋचा हे असले पाहिजेत. पाय्य येथे मा-  
 धातूहून करण या अर्थी प्यत् आणि धातूच्या मका-

राला पकार निपातनामुळे झाले आहेत. नंतर युगा-  
 गम (७।३।३) झाला आहे. सांनाय्य येथे सम्-  
 उपसर्गपूर्वक नीधातूहून कर्मणि प्यत्प्रत्यय, वृद्धि  
 झाल्यानंतर आयादेश आणि सम् या उपसर्गातील  
 अकाराला दीर्घ हे निपातनामुळे झाले आहेत.  
 निकाय्य येथे निउपसर्गक चिधातूहून अधिकरण या  
 अर्थी प्यत्प्रत्यय, वृद्धि झाल्यानंतर आयादेश आणि  
 धातूच्या चकाराला ककार निपातनामुळे झाले आहेत.  
 धाय्या येथे धाधातूहून कर्मणि प्यत् निपातनामुळे  
 होऊन युगागम झाला आहे.

१. कुण्डपाय्य आणि संचाय्य ह्या दोन शब्दांचे  
 निपातन केले आहे, ऋतु अर्थ असतांना. तृतीयान्त  
 कुण्डशब्द उपपद असतांना पाधातूहून अधिकरण  
 या अर्थी यत्प्रत्यय आणि निपातनामुळे युगागम  
 झाला आहे. यत्प्रत्ययामुळे आद्युदात्त (६।१।२१३)  
 स्वर होतो. संचाय्य येथे सम्उपसर्गपूर्वक चि-  
 धातूहून अधिकरण या अर्थी प्यत्प्रत्यय आणि वृद्धि  
 झाल्यानंतर आयादेश निपातनामुळे होतो.

अग्नौ परिचाय्योपचाय्यसमूह्याः  
॥३।१।१३१॥

समूह्य इत्यनर्थकं वचनं सामान्येन  
कृतत्वात् ॥१॥

समूह्य इति वचनमनर्थकम् । किं कार-  
णम् । सामान्येन कृतत्वात् । सामान्ये-  
नैवात्र ण्यद्भविष्यति । ऋह्लोर्ण्यत् [३.  
१.१२४] इति ॥ वह्यर्थं तर्हि निपातनं  
कर्तव्यम् । वहर्ण्यद्यथा स्यात् ।

वह्यर्थमिति चेद्दूहेस्तदर्थत्वा-  
त्सिद्धम् ॥२॥

ऊहिरपि वह्यर्थं वर्तते । कथं पुनरन्यो  
नामान्यस्यार्थं वर्तते । कथमूहिर्वह्यर्थं

पाठ्यः क्रतुः.

(सू. १३१, वा. १) येथं समूह्य हैं निपातन  
निष्फल आहे. कारण येथं 'ऋह्लोर्ण्यत्' (३।  
१।१२४) या सामान्य सूत्रानेंच ऊहधातूहून  
ण्यत्प्रत्यय होत आहे.

तर मग वहधातूहून ण्यत्प्रत्यय होऊन  
समूह्य हैं रूप होण्याकरितां हैं निपातन केलें  
पाहिजे.

(वा. २) वहधातूपासून समूह्यशब्द सिद्ध  
होण्याकरितां निपातन पाहिजे असें असेल तर  
तेंही बरोबर नाही. कारण वहधातूचा अर्थ ऊह-  
धातूला घेतला म्हणजे काम भागेल.

पण एका धातूचा अर्थ दुसऱ्या धातूला  
कसा बरें घेतां येईल ? तेव्हां येथे ऊहधातु  
वहधातूच्या अर्थां कसा बरें घेतां येईल ?

धातूचे अर्थ अनेक असतात म्हणून घेतां

१. परिचाय्य, उपचाय्य आणि समूह्य ह्या तिघांनें  
निपातन केलें आहे, अग्निस्थापन करतांना विशेष  
आकाराचे विटा दगैरेनी रचलेले स्थल हा अर्थ  
गम्यमान असतांना. समूह्य येथे समुपगमपूर्वक  
वहधातूहून ण्यत् हा प्रत्यय केला असतां धातूला  
संप्रसारण आणि दीर्घ निपातनामुळे होतात.

१. चित्य आणि अग्निचित्या ह्या दोन शब्दांचें

वर्तते । बह्यर्था अपि धातवो भवन्तीति ॥  
अस्ति पुनः कचिदन्यत्राप्यूहिर्वह्यर्थे वर्तते ।  
अस्तीत्याह ।

ऊहिविग्रहाच्च ब्राह्मणे सिद्धम् ॥३॥

ऊहिविग्रहाच्च ब्राह्मणे सिद्धमेतत् ।  
समूह्यं चिन्वीत पशुकामः पशवो वै पुरीषं  
पशूनेवारमे तत्समूहति ॥

चित्याग्निचित्यं च ॥३।१।१३२॥

अग्निचित्या भावेऽन्तोदात्तः ॥१॥

अग्निचित्येति भावेऽन्तोदात्तो भवति ।

अग्निचयनमेवाग्निचित्या ॥

ण्वुल्लृचौ ॥ ३ । १ । १३३ ॥

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त

येईल.

पण असा कोठें ऊहधातु वहधातूच्या  
अर्थां दृष्ट आहे काय ?

होय. आहे असें आम्ही म्हणतो.

(वा ३) ब्राह्मगग्रंथामध्ये समूह्यशब्दाचें  
निर्वचन ऊहधातूनेंच केलें आहे; जसें:-  
समूह्यं चिन्वीत पशुकामः, पशवो वै पुरुषः,  
पशूनेवारमे तत्समूहति.

(सू १३२, वा. १) अग्निचित्याशब्दामध्ये  
भाव या अर्था प्रत्यय होतो. तो शब्द अन्तो-  
दात्त आहे. अग्नीच्या चयनालाच अग्निचित्या  
म्हणतात.

(सू. १३३) येथे तृचप्रत्ययाला चकार  
कशाकरितां लाविला आहे ?

चितः (६।१।१६३) यानें सांगितलेला  
अन्तोदात्त स्वर तृचप्रत्ययाला झाला पाहिजे.

निपातन केलें आहे. चित्यशब्दामध्ये चिधातूहून  
कर्मणि क्यप्प्रत्यय केला आहे. अग्निचित्याशब्दा-  
मध्ये अग्नि उपपद असतांना चिधातूहून भाव या  
अर्था प्रत्यय आणि तुगागम निपातनामुळे होतात.

१. धातूहून ण्वल् आणि तृच् हे प्रत्यय कर्ता या  
अर्था होतात; उदा०- पाचकः, पक्ता.

उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । एकाजयं तत्र नार्थः स्वरार्थेन चकारेणानुबन्धेन । प्रत्ययस्वरेणैव सिद्धम् ॥ विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेषणार्थेनार्थः । अप्तृन्तृजिति । तृ इत्युच्यमाने मातरौ मातरः पितरौ पितरः अत्रापि प्रसज्येत । स्वसृनप्तृग्रहणं नियमार्थं भविष्यति । एतयोरेव योनिसंबन्धयोर्नान्येषां योनिसंबन्धानामिति ॥ सामान्यग्रहणाविघातार्थस्तर्हि । क सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थः । अत्रैव । यदेतत्तृन्तृचोर्ग्रहणमे-

तत्तृ इति वक्ष्यामि । यदि तृ इत्युच्यते मातरौ मातरः पितरौ पितरः अत्रापि प्रसज्येत । स्वसृनप्तृग्रहणं नियमार्थं भविष्यति । एतयोरेव योनिसंबन्धयोर्नान्येषां योनिसंबन्धानामिति ॥

ण्वुलि सकर्मकग्रहणम् ॥१॥

ण्वुलि सकर्मकग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । आसिता शयितेति ॥

न वा धातुमात्राद्दर्शनाण्वुलः ॥२॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । धातुमात्राण्वुलदृश्यते । इमेऽस्यासकाः । इमे-

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण हा तृच्प्रत्यय एकाच् आहे. तेव्हा येथे अन्तोदात्त होण्याकरितां चकार लावावयास नको. प्रत्ययस्वराने (३।१।३) आयुदात्त झाला तरी त्यालाच होणार आहे.

तर मग चकारेत्संज्ञक असें विशेषण लागण्याकरिता चकार जोडला आहे.

असा विशेषण लागण्याचा उपयोग कोठे बरे होतो ?

‘अप्तृन्तृच्’ (६।४।११) येथे होतो. जर तेथे तृच् असें न उच्चारतां तृ अमच उच्चारले तर मातरौ मातरः, पितरौ पितरः, येथेही दीर्घ होऊं लागेल.

पण त्या सूत्रामध्ये जे स्वसृ, नप्तृ, हे शब्द उच्चारले आहेत ते नियमार्थं समजले जातील. तो नियम असा की योनिसंबंधवाचक शब्दांना जर दीर्घ होईल तर स्वसृ, नप्तृ, याच शब्दांना होतो; योनिसंबंधवाचक इतर शब्दांना, म्ह. मातृ, पितृ, यांना होत नाहीं.

तर मग तृशब्दाने तृन्, तृच्, या दोघांचेही ग्रहण व्हावे, त्यात विघाड होऊं नये, याकरितां चकार लावला आहे.

असें तृशब्दाने दोघांचें ग्रहण कोठें बरें

होतें ?

‘अप्तृन्तृच्’० येथंच. येथे तृन्, तृच्, या दोन शब्दांऐवजीं तृ असें म्हणता येईल.

पण तृ असें उच्चारले तर मातरौ मातरः, पितरौ पितरः, येथेही दीर्घ होऊं लागेल.

त्या सूत्रामध्ये जे स्वसृ, नप्तृ, हे शब्द उच्चारले आहेत ते नियमार्थं होतील. तो नियम असा की योनिसंबंधवाचक शब्दांना जर दीर्घ होईल तर स्वसृ, नप्तृ, याच शब्दांना होतो. योनिसंबंधवाचक इतर शब्दांना होत नाहीं.

तर मग ‘तृश्छन्दसि’ (५।३।५९), ‘तुरिष्ठे-मेयःसु’ (६।४।१५४) या सूत्रामध्ये तृशब्दाने तृन् आणि तृच् या दोघांचें ग्रहण झाले पाहिजे, हा चकार लावण्याचा उपयोग होय.

(वा.१) ह्या प्रकृत सूत्राने सांगितलेला ण्वुल्प्रत्यय सकर्मक धातूहूनच होतो असें म्हणावें. कारण आसिता, शायिता, येथे आसृ, शी, या धातूहून फक्त तृच्च झाला पाहिजे, ण्वुल् न झाला पाहिजे.

(वा.२) तसें म्हणावयास नको. कारण सर्व प्रकारच्या धातूहून ण्वुल्प्रत्यय झालेला दृष्टीस पडतो; उदा०—इमे अस्य आसकाः, इमे अस्य शायकाः, उत्थिता आसका वैश्रवणस्य.

२. येथे जरी स्वसृ, नप्तृ, असे दोन शब्द उच्चारले आहेत तरी त्यांतील नप्तृ हा एकच शब्द

नियमार्थ आहे असें समजावें. कारण तेथे तृप्रत्यय (उणा० २।९५) आहे. स्वसृशब्दामध्ये ऋप्रत्यय

ऽस्य शायकाः । उत्थिता आसका वैश्रवण-  
स्येति ॥

तृजादिषु वर्तमानकालोपादानमध्या-  
यकवेदाध्यायाद्यर्थम् ॥३॥

तृजादिषु वर्तमानकालोपादानं कर्त-  
व्यम् । किं कारणम् । अध्यायकवेदाध्या-  
याद्यर्थम् । अध्यायकः वेदाध्यायः । अधी-  
तवत्यध्येष्यमाणे वा मा भूदिति ॥

न वा कालमात्रे दर्शनादन्येषाम् ॥४॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । काल-  
मात्रे दर्शनादन्येषाम् । कालमात्रे ह्यन्येऽपि  
प्रत्यया दृश्यन्ते । चर्चापारः शयनीपारः ॥

(वा.३) तृच् वगरे प्रत्यय हे वर्तमानकाली  
होतात असं म्हणावें.

काय कारण ?

कारण असें की अध्यायक, वेदाध्याय, या  
शब्दांपामून वर्तमानकाली वेदाध्ययन करणारा  
असा बोध झाला पाहिजे. भूतकाली वेदाध्य-  
यन केलेला किंवा भविष्यकाली वेदाध्ययन  
करणारा या अर्थी अध्यायक, वेदाध्याय, या  
शब्दाचे प्रयोग होऊं नयेत.

(वा.४) तसें म्हणावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की इतर प्रत्यय काल-  
सामान्य या अर्थी दृष्टीस पडतात; उदा०—  
चर्चापारः, शयनीपारः.

(सू.१३४, वा.१) ण्वुल्, तृच्, या प्रत्ययां-  
प्रमाणे येथील अच्प्रत्यय देखील सर्व धातूंहून

(उणा० २।६) आहे; तृ प्रत्यय नाही.

३. वेदमधीते वेदाध्यायः येथे वेद हे कर्म उप-  
पद असतांना अधिउपसर्गपूर्वक इडधातूंहून अण्-  
प्रत्यय (३।२।१) झाला आहे.

४. येथे कर्मण्यण (३।२।१) याने अण्प्रत्यय  
झाला आहे. येथे वर्तमानकालाचाच बोध होतो असें  
नाही.

१. नन्दादिक धातूंहून कर्तरि ल्युप्रत्यय होतो,

नान्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्युणि-  
न्यचः ॥३।१।१३४॥

अजपि सर्वधातुभ्यः ॥१॥

अजपि सर्वधातुभ्यो वक्तव्यः । इहापि  
यथा स्यात् । भवः शर्वः ॥ न तर्हीदानी-  
मिदं पचाद्यनुक्रमणं कर्तव्यम् । कर्तव्यं  
च । किं प्रयोजनम् ।

पचाद्यनुक्रमणमनुबन्धासञ्जनार्थम-  
पवादबाधनार्थं च ॥२॥

अनुबन्धासञ्जनार्थं तावत् । नद्द  
नदी । चोरट् चोरी । अपवादबाधनार्थम् ।  
जारभरा श्वपचेति ॥

होतो असें म्हणावें. कारण भवः, सवः, येथेही  
अच्प्रत्यय झाला पाहिजे.

तर मग आता गणपाठामध्ये पचादिगण  
घालावयास नको ना ?

तेथे तो घातला पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

(वा.२) काही शब्दांना अनुबंध लावण्या-  
करिता आणि काही शब्दामध्ये अपवादाचा  
बाध करून अच्प्रत्ययच व्हावा याकरितां  
पचादिगणाचा पाठ केला पाहिजे. त्यापैकी  
अनुबंध लावल्याचे उदाहरणः—नदट्, चोरट्.  
येथे नद, चोर, या अच्प्रत्ययान्त शब्दांना  
टकारानुबंध लावल्यामुळे त्याहून स्त्रीलिङ्गी  
डीप्प्रत्यय (४।१।१५) होऊन नदी, चोरी,  
असे होतें. अपवादाच्या बाधाचे उदाहरणः—  
जारभरा, श्वपचा.

तसाच ग्रन्थादिक धातूंहून गिनि प्रत्यय होतो, आणि  
पचादिक धातूंहून अच्प्रत्यय होतो; उदा०—नन्दनः,  
ग्राही, पचः.

२. या शब्दांचा गणामध्ये पाठ केला आहे.  
त्याच्या जोरावर अपवाद अशा अण्प्रत्ययाचा  
(३।२।१) बाध करून अच्प्रत्यय होतो. म्हणून  
स्त्रीलिङ्गी डीप्प्रत्यय (४।१।१५) झाला नाही.

इगुपधज्ञाप्रोक्तिरः कः

॥३।१।१३५॥

इगुपधेभ्य उपसर्गे क्विधिर्मेषाद्यर्थः

॥ १ ॥

इगुपधेभ्य उपसर्गे को विधेयः । किं प्रयोजनम् । मेषाद्यर्थः । मेषः देवः सेवः ॥

न वा बुधादीनां दर्शनादनुपसर्गे-

ऽपि ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । बुधादीनामनुपसर्गेऽपि को दृश्यते । बुधः भिदः युधः सिव इति ॥ कथं मेषः देवः सेव इति । पचादिषु पाठः करिष्यते ॥

[आतश्चोपसर्गे ॥ ३ । १ । १३६ ॥]

पांभ्राधमाधेट्दृशः शः

(सू. १३५, वा. १) इक् वर्ण उपधेला असलेल्या धातूंहून हा जो कप्रत्यय सांगितला आहे तो उपसर्ग असतांनाच होतो असें म्हणावें. कारण मेष, देव, सेव, या उदाहरणांमध्ये कप्रत्यय न होतां अच्प्रत्यय झाला पाहिजे.

(वा. २) तसें म्हणावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की बुध वगैरे शब्दांमध्ये उपसर्ग नसतांही कप्रत्यय झालेला दृष्टीस पडतो; उदा०- बुधः, भिदः, युधः, सिवः.

तर मग मेष, देव, सेव, हे शब्द कसे साधावेत ?

त्या शब्दांचा पचादिगणामध्ये पाठ करावा (३।१।१३४, वा. २)

(सू. १३७, वा. १) हा शप्रत्यय संज्ञाशब्दा-

१. इक् वर्ण उपधेला असलेले धातु आणि ज्ञा, प्री व कृ हे धातु यांहून कर्तरि कप्रत्यय होतो; उदा० बुधः, ज्ञः, प्रियः, किरः.

१. उपसर्ग उपपद असतांना आकारान्त धातूंहून कप्रत्यय होतो; उदा०- प्रथः, सुखलः.

१. पा, प्रा, ध्मा, धेट् आणि दृश् या धातूंहून शप्रत्यय होतो; उदा०- पिवः, जिघ्रः.

॥३।१।१३७॥

जिघ्रः संज्ञायां प्रतिषेधः ॥१॥

जिघ्रः संज्ञायां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

व्याजिघ्रतीति व्याघ्रः ॥ इह केचिच्छ-

स्यैव प्रतिषेधमाहुः केचिज्जिघ्रभावस्य ।

किं पुनरत्र न्याय्यम् । शस्यैव प्रतिषेधो

न्याय्यः । जिघ्रभावे हि प्रतिषिद्धे केन

श आकारलोपः स्यात् ॥

अनुपसर्गाद्धिम्पविन्दधारि-  
पारिवेद्युदेजिचतिसातिसाहि-  
भ्यश्च ॥३।१।१३८॥

अनुपसर्गात्रौ लिम्पेः ॥१॥

अनुपसर्गात्रौ लिम्पेरिति वक्तव्यम् ।

निलिम्पा नाम देवाः ॥

मध्ये होत नाहीं असा प्रतिषेध करावा; उदा०- व्याजिघ्रतीति व्याघ्रः. ह्या वार्तिकानें शप्रत्ययाचाच प्रतिषेध होतो असें काहीं लोक म्हणतात, आणि काहीं लोक शप्रत्ययाचा प्रतिषेध न करतां फक्त जिघ्रआदेशाचाच (७।३।७८) प्रतिषेध होतो असें म्हणतात.

मग या दोन मतांमध्ये न्याय्य मत कोणतें ?

शप्रत्ययाचाच प्रतिषेध करणें न्याय्य होय. कारण जिघ्रआदेशाचाच फक्त प्रतिषेध केला तर शप्रत्यय होईल आणि तो झाला असतां व्याघ्रः येथें आकाराचा लोप कशानें बरें करतां येईल ?

(सू. १३८, वा. १) या सूत्रामध्ये उपसर्ग नसतांना असें जरी म्हटलें आहे तरी निउपसर्गपूर्वक लिम्पधातूंहून शप्रत्यय होतो असें

२. येथें पूर्वसूत्रानें कप्रत्यय होऊन आकाराचा लोप (६।४।६४) झाला आहे.

१. लिम्प व विन्द या धातूंहून आणि धारि, पारि, वेदि, उत्तुपसर्गपूर्वक पजि, चिति, साति व साहि या सात गिच्प्रत्ययान्त धातूंहून कर्तरि शप्रत्यय होतो, उपसर्ग नसतांना; उदा०- लिम्पेः, विन्देः, धारयः, पारयः.

गवि च विन्देः संज्ञायाम् ॥२॥

गवि चोपपदे विन्देः संज्ञायामुप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । गोविन्द इति ॥  
अत्यल्पमिदमुच्यते गवीति । गवादिष्वि-  
ति वक्तव्यम् । गोविन्दः अरविन्दः ॥

[ददातिदधात्योर्विभाषा

॥ ३ । १ । १३९ ॥]

ज्वलितिकसन्तेभ्यो णः

॥ ३ । १ । १४० ॥

तनोतेर्ण उपसंख्यानम् ॥१॥

तनोतेर्ण उपसंख्यानं कर्तव्यम् । अव-  
तनोतीत्यवतानः ।

[द्व्याद्यध्यासुसंस्वतीणवसावह-  
लिहश्लिषथ्यसश्च ॥ ३ । १ । १४१ ॥

दुन्योरनुपसर्गे ॥ ३ । १ । १४२ ॥

विभाषा ग्रहः ॥ ३ । १ । १४३ ॥

गेहे कः ॥ ३ । १ । १४४ ॥]

शिल्पिनि ष्वुन् ॥ ३ । १ । १४५ ॥

नृतिखनिरस्त्रिभ्य इति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । हायक इति ॥

[गस्थकन् ॥ ३ । १ । १४६ ॥

प्युच् ॥ ३ । १ । १४७ ॥

हृश्च व्रीहिकालयोः ॥ ३ । १ । १४८ ॥]

पुंसत्वः समभिहारे वुन्

म्हणावें; उदा०— निलिम्पा नाम देवाः.

(वा.२) संज्ञाशब्दामध्ये गोशब्द उपपद  
असताना विन्दधातूहून् शप्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० गोविन्दः येथें गवि असें जे  
वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे तें फार थोडें आहे.  
तेथें गवादिषु असें म्हणावें. म्हणजे काहीं इतर  
शब्द उपपद असतानाही शप्रत्यय होईल.

१. जुहोत्यादि गणांतील दा व धा या धातूहून्  
विकल्पाने शप्रत्यय होतो, उपसर्ग नसताना; उदा०-  
ददः दायः, दधः धायः. शप्रत्यय होत नाही त्या-  
वेळीं पुढील (३।१।१४१) सूत्रानें णप्रत्यय होतो.

१. ज्वल्धातूपासून कस्धातूपर्यंत जे धातु त्याहून्  
विकल्पानें णप्रत्यय होतो, उपसर्ग नसताना. णप्रत्यय  
होत नाही तेव्हां अच्प्रत्यय (३।१।१३४) होतो;  
उदा०— ज्वालः ज्वलः.

१. इयैधातु, आकारान्त धातु, व्युधातु, आ-  
उपसर्गपूर्वक स्त्रुधातु, सम्उपसर्गपूर्वक स्रधातु,  
अतिउपसर्गपूर्वक श्णधातु, अवउपसर्गपूर्वक साधातु,  
अवउपसर्गपूर्वक ह्रधातु, लिहधातु, श्लिषधातु आणि  
श्वस्धातु याहून् णप्रत्यय होतो; उदा०— श्यायः,  
दायः, अवश्यायः.

१. उपसर्ग नसताना दु आणि नी या धातूहून्  
णप्रत्यय होतो; उदा०— दुनोतीति दावः, नयतीति-  
नायः.

१. ग्रहधातूहून् विकल्पानें णप्रत्यय होतो. गृह्णा-

उदा०— गोविन्दः, अरविन्दः.

(सू.१४०, वा.१) तन्धातूहून् णप्रत्यय  
होतो असें म्हणावें; उदा० अवतनोतीत्यवतानः.

(सू.१४५) हा ष्वुन्प्रत्यय नत्, खन् आणि  
रञ्ज या धातूहून्च होतो असें म्हणावें. कारण  
दायकः वगैरे इतर ठिकाणीं न झाला पाहिजे.

(सू.१४९, वा.१) पु, स्र आणि लू या

तीति ग्रहः, ज्योति या अर्थी ग्रहः असेंच होतें.

१. गेह कर्ता असेल तर त्या कर्ता या अर्थी ग्रह-  
धातूहून् कप्रत्यय होतो; उदा०— गृह्णातीति गृहम्,  
वेश्म.

१. धातूहून् कर्ता या अर्थी ष्वुन्प्रत्यय होतो,  
पण तो कर्ता शिल्पी असला पाहिजे; उदा०—  
नर्तकः, नर्तकी.

१. गाधातूहून् कर्ता या अर्थी थक्नप्रत्यय होतो,  
पण तो कर्ता शिल्पी असला पाहिजे; उदा० गायकः.

१. गाधातूहून् कर्ता या अर्थी प्युट्प्रत्यय होतो,  
पण तो कर्ता शिल्पी असला पाहिजे. उदा०— गायनः.

१. हाधातूहून् कर्ता या अर्थी प्युट्प्रत्यय होतो,  
पण तो कर्ता व्रीहि किंवा काल असला पाहिजे;  
उदा०— जहाति उदकमिति हायनो व्रीहिः, जहाति  
भावानिति हायनः संवत्सरः. येथें हा या शब्दानें  
हाक आणि हाड् या दोन्ही धातूंचें ग्रहण होतें.

१. पु, स्र आणि लू या धातूहून् कर्ता या अर्थी  
वुन्प्रत्यय होतो, पण तो कर्ता साधुकारी असला

॥३।१।१४९॥

प्रुसृत्वः साधुकारिणि वुन्विधानम्

॥१॥

प्रुसृत्वः साधुकारिणि वुन्विधेयः ।

सकृदपि यः सुष्ठु करोति तत्र यथा स्या

धातूंहून जो हा वुन्प्रत्यय सांगितला आहे तो साधुकारी कर्ता असेल तरच होतो असें म्हणावें. जो एखादी तरी चांगली गोष्ट करतो तसला कर्ता असतांनाच हा वुन्प्रत्यय झाला पाहिजे. जो भलत्या गोष्टी करतो त्याने त्या फार वेळां केल्या तरी त्या कर्ता या अर्थी

पाहिजे; उदा०— प्रवकः, सरकः, लवकः.

१. प्रार्थना हा अर्थ गम्यमान असतांना धात-

द्वहुशोऽपि यो दुष्ठु करोति तत्र मा भू-  
दिति ॥

[आंशिषि च ॥ ३।१।१५०।]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
षष्ठमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

वुन्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिऋषींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्यायाच्या पहिल्या पादांतील सहावें आह्निक समाप्त झालें आणि पादही समाप्त झाला.

हून कर्ता या अर्थी वुन्प्रत्यय होतो; उदा०—  
जीवतात् इति जीवकः, नन्दतात् इति नन्दकः.

कर्मण्यण् ॥ ३ । २ । १ ॥

कर्मणि निर्वर्त्यमानविक्रियमाण इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । आदित्यं पश्यति । हिमवन्तं शृणोति । ग्रामं गच्छतीति ॥

कर्मणि निर्वर्त्यमानविक्रियमाणे चेद्वेदाध्यायादीनामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

कर्मणि निर्वर्त्यमानविक्रियमाण इति चेद्वेदाध्यायादीनामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । वेदाध्यायः चर्चापारः शमनीपारः ॥

यत्र च नियुक्तः ॥ २ ॥

यत्र च नियुक्तस्तत्र चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । छत्रधारः द्वारपालः ॥

ह्रग्रहिनीवहिभ्यश्च ॥ ३ ॥

ह्रग्रहिनीवहिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । ह्र ।

भारहारः । ग्रहि । कमण्डलुग्राहः । नी । उष्ट्रप्रणायः । वहि । भारवाहः ॥

अपरिगणनं वा ॥ ४ ॥

न वार्थः परिगणनेन । कस्मान्न भवति आदित्यं पश्यति हिमवन्तं शृणोति ग्रामं गच्छतीति ।

अनभिधानात् ॥ ५ ॥

अनभिधानादेव न भविष्यति ॥

अकारादनुपपदात्कर्मोपपदो

विप्रतिषेधेन ॥ ६ ॥

अकारादनुपपदात्कर्मोपपदो भवति विप्रतिषेधेन ॥ अनुपपदस्यावकाशः । पचतीति पचः । कर्मोपपदस्यावकाशः ।

(सू. १) निर्वर्त्य किंवा विकार्य कर्म असेल तरच हा अण्प्रत्यय होतो असें म्हणावें. कारण आदित्यं पश्यति, हिमवन्तं शृणोति, ग्रामं गच्छति, येथें अण्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. १) निर्वर्त्य किंवा विकार्य कर्म असलें पाहिजे असें असेल तर वेदाध्याय वगैरे शब्दांमध्ये अण्प्रत्यय होतो असें कांहीं शब्दांचें परिगणन केलें पाहिजे; जसें- वेदाध्यायः, चर्चापारः, शयनीपारः.

(वा. २) ज्याची ज्या कार्यां योजना केली आहे तो अर्थ गम्यमान असतांना अण्प्रत्यय होतो असें म्हणावें; जसें- छत्रधारः, द्वारपालः.

(वा. ३) ह्र, ग्रह, नी आणि वह् या धातूंहून कर्म उपपद असतांना अण्प्रत्यय होतो

असें म्हणावें; उदा०- भारहारः, कमण्डलुग्राहः, उष्ट्रप्रणायः, भारवाहः.

(वा. ४) अथवा अमुक ठिकाणींच हा अण्प्रत्यय होतो असें कांहींच म्हणूं नये.

पण तसें कांहीं न म्हणतां साधारण अण्प्रत्यय सांगितला तर आदित्यं पश्यति, हिमवन्तं शृणोति, ग्रामं गच्छति, येथें अण्प्रत्यय कां बरें होत नाहीं ?

(वा. ५) तेथें अण्प्रत्यय केलेले प्रयोग दृष्टीस पडत नाहींत म्हणून तेथें अण्प्रत्यय होत नाहीं.

(वा. ६) उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेला जो अकारप्रत्यय त्यापेक्षां कर्म उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय विप्रतिषेधानें होतो. उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेल्या

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना धातूंहून कर्ता या अर्थां अण्प्रत्यय होतो; उदा०- कुम्भं करोतीति कुम्भकारः.

२. ओदनं पचति हें निर्वर्त्य कर्म होय. कारण पचनक्रियेनेच तो ओदन तयार होतो. तण्डुलं पचति हें विकार्य कर्म होय. कारण पचनक्रियेनें त्या तण्डुलाला विकार होतो. याशिवाय इतर कर्मांला प्राप्य कर्म म्हणतात; जसें- ग्रामं गच्छति येथें गमनक्रियेनें

ग्राम उत्पन्न होत नाहीं आणि त्या गमनक्रियेनें ग्रामाला कांहीं विकारही होत नाहीं.

३. छत्र, द्वार, ही कर्म निर्वर्त्य व विकार्य नाहींत, म्हणून हें वार्तिक करावें लागलें. पुढील वार्तिकही त्याकरितांच केलें आहे.

४. अच् (३।१।१३४), क (३।१।१३५), श (३।१।१३७), ण (३।१।१४०), या चारी प्रत्ययांतील इत्संज्ञक जाऊन फक्त अकारच शिष्टक राहते.



कुम्भकारः नगरकारः । ओदनपाच उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति विप्रतिषेधेन ॥ अनुपपदस्यावकाशः । विक्षिपः विलिखः । कर्मोपपदस्य स एव । काष्ठभेद उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति विप्रतिषेधेन ॥ अनुपपदस्यावकाशः । जानातीति ज्ञः । कर्मोपपदस्य स एव । अर्थज्ञ उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति विप्रतिषेधेन । नैष युक्तो विप्रतिषेधः ।

अच्प्रत्ययाला पचतीति पचः येयं अवकाश आहे; व कर्म उपपद असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाला कुम्भकारः, नगरकारः, येयं अवकाश आहे; आणि ओदनं पचतीति ओदनपाचः येयं दोषांची प्राप्ति येते. त्यांमध्ये कर्म उपपद असतांना सांगितलेला अण्प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. तसेंच, उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेल्या कप्रत्ययाला विक्षिपः, विलिखः, येयं अवकाश आहे व कर्म उपपद असतांना सांगितलेल्या ह्या अण्प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; आणि काष्ठं भिनत्तीति काष्ठभेदः येयं दोषांची प्राप्ति येते. त्यांमध्ये कर्म उपपद असतांना सांगितलेला अण्प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. तसेंच उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेल्या कप्रत्ययाला जानातीति ज्ञः येयं अवकाश आहे व कर्म उपपद असतांना सांगितलेल्या कप्रत्ययाला गोदः येयं अवकाश आहे; आणि अर्थ जानातीति अर्थज्ञः येयं दोषांची प्राप्ति येते. त्यांमध्ये कर्म उपपद असतांना सांगितलेला कप्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो.

हा विप्रतिषेध बरोबर दिसत नाही. कारण उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेला कप्रत्यय हा तिसरा आहे. म्हणजे आरंभी ण्वुल्, तृच् आणि अच् हे सामान्यतः सांगितलेले प्रत्यय प्राप्त होतात, त्यांचा बाध करून दुसऱ्यांदा

अनुपपदस्तृतीयः । ण्वुल्तृजचः । तेषां णः । णस्य कः । स यथैव को णं बाधत एवं कर्मोपपदमपि बाधेत । कर्मोपपदोऽपि तृतीयः । ण्वुल्तृजचः । तेषामण् । अणः कः । उभयोस्तृतीययोर्युक्तो विप्रतिषेधः ॥ अनुपपदस्यावकाशः । लिम्पतीति लिम्पः । कर्मोपपदस्य स एव । कुड्यलेप उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति विप्रतिषेधेन । नैष युक्तो विप्रति-

आकारान्त धातूहून सांगितलेला णप्रत्यय (३।१।१४१) प्राप्त होतो, त्याचा बाध करून तिसऱ्यादा कप्रत्यय (३।१।१३६) प्राप्त होतो. तेव्हां तो कप्रत्यय इतरांचा बाध करण्याकरतां मुद्दाम सांगितला असल्यामुळे जसा णप्रत्ययाचा बाध करतो तसा कर्म उपपद असतांना सांगितलेल्या कप्रत्ययाचाही (३।२।३) बाध करील.

ण त्या कप्रत्ययाप्रमाणेच कर्म उपपद असतांना सांगितलेला कप्रत्ययही तिसराच आहे. आरंभी ण्वुल्, तृच् आणि अच् हे सामान्यतः सांगितलेले प्रत्यय होतात, त्यांचा बाध करून दुसऱ्यांदा अण्प्रत्यय (३।२।१) प्राप्त होतो, त्याचा बाध करून तिसऱ्यांदा कप्रत्यय (३।२।३) प्राप्त होतो. तेव्हां दोन्ही कप्रत्यय तिसऱ्यांदाच प्राप्त होणारे मुद्दाम सांगितले असल्यामुळे त्यांच्यामध्ये विप्रतिषेध मानणें बरोबरच आहे. तसेंच विप्रतिषेधाचें आणखीही उदाहरण असें आहे की उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेल्या शप्रत्ययाला लिम्पतीति लिम्पः येयं अवकाश आहे, व कर्म उपपद असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाला कुम्भकारः येयं अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे आणि कुण्डलेपः येयं दोषांची प्राप्ति येते. तेव्हां तेथे कर्म उपपद असतांना सांगितलेला अण्प्रत्यय (१९) बगैरे कार्ये होतात.

५. हा कप्रत्यय (३।२।३) झाला म्हणजे उपपदसंज्ञा (३।१।९१) होऊन उपपदसमाप्त (३।२।

षेधः । अनुपपदस्तृतीयः । ण्वुल्तृजचः ।  
 तेषां कः । कस्य ः । स यथैव शः कं  
 बाधत एवं कर्मोपपदमपि बाधेत । का  
 तर्हि गतिः । मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधी-  
 न्बाधन्त इत्येवं शः कं बाधिष्यते कर्मो-  
 पदं न बाधिष्यते ॥ अनुपपदस्यावकाशः ।  
 सुगलः सुम्लः । कर्मोपपदस्य स एव ।  
 बड्वासंदाय उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो  
 भवति विप्रतिषेधेन । नैप युक्तो विप्रति-

षेधः अनुपपदस्तृतीयः । ण्वुल्तृजचः ।  
 तेषां णः । णस्य कः । स यथैव को णं  
 बाधत एवं कर्मोपपदमपि बाधेत । का  
 तर्हि गतिः । पुरस्तादपवादा अनन्तरा-  
 न्विधीन्बाधन्त इत्येवमयं को णं बाधि-  
 ष्यते कर्मोपपदं न बाधिष्यते ॥

शीलिकामिभक्ष्याचरिभ्यो णः

पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च ॥ ७ ॥

शीलिकामिभक्ष्याचरिभ्यो णो वक्त-

विप्रतिषेधाने होतो.

हा विप्रतिषेध बरोबर दिसत नाही. कारण  
 उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेला हा श-  
 प्रत्यय तिसरा आहे. आरंभी ण्वुल्, तृच् आणि  
 अच् हे सामान्यतः सांगितलेले प्रत्यय प्राप्त  
 होतात, त्यांचा बाध करून इक् उपपेला  
 असल्यामुळे कप्रत्यय दुसऱ्यांदा प्राप्त होतो,  
 आणि त्याचा बाध करून तिसऱ्यांदा हा श-  
 प्रत्यय प्राप्त होतो. तेव्हां तो शप्रत्यय जसा  
 कप्रत्ययाचा बाध करतो तसा कर्म उपपद  
 असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाचाही बाध  
 करील.

तर मग आतां येथे उपाय तरी काय  
 करावा बरे ?

उपाय असा की 'मध्ये पठित अपवाद  
 हा पूर्वपठित विधीचाच बाध करतो; पुढें  
 असलेल्या विधीचा बाध करीत नाही', या  
 न्यायानें तो शप्रत्यय (३।१।३८) कप्रत्यया-  
 चाच (३।१।३५) बाध करील. कर्म उप-  
 पद असतांना सांगितलेल्या पुढील अण्प्रत्य-  
 याचा (३।२।१) बाध करीत नाही. तसेंच  
 विप्रतिषेधाचें आणखी उदाहरण असें की  
 उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेल्या क-  
 प्रत्ययाला सुगलः, सुम्लः, येथें अवकाश आहे  
 व कर्म उपपद असतांना सांगितलेल्या अण्-  
 प्रत्ययाला कुम्भकारः येथें अवकाश आहे;

६. अण्प्रत्यय होत नाही म्हणून मांशशीला

आणि गोसंदायः, वड्वासंदायः, येथें दोघांचं  
 प्राप्ति येते. तेव्हा तेथे कर्म उपपद असतांना  
 सांगितलेला अण्प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो.

हा विप्रतिषेध बरोबर दिसत नाही. कारण  
 उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेला हा क  
 प्रत्यय तिसरा आहे. आरंभी ण्वुल्, तृच् आणि  
 अच् हे सामान्यतः सांगितलेले प्रत्यय प्राप्त  
 होतात. त्यांचा बाध करून णप्रत्यय दुसऱ्यांदा  
 प्राप्त होतो. त्याचा बाध करून तिसऱ्यांदा  
 कप्रत्यय प्राप्त होतो. तेव्हां तो कप्रत्यय जसा  
 णप्रत्ययाचा बाध करतो तसा कर्म उपपद  
 असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाचाही बाध  
 करील.

तर मग आतां येथे उपाय तरी काय  
 करावा बरे ?

उपाय असा की 'पूर्वी पठित अपवाद हा  
 जवळच्याच विधीचा बाध करतो, त्याच्यापेक्ष  
 दूर असलेल्या विधीचा बाध करीत नाही', य  
 न्यायानें तो कप्रत्यय (३।१।३६) णप्रत्यया  
 चाच (३।१।४१) बाध करील. कर्म उपपद  
 असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाचा (३।२।१)  
 बाध करीत नाही.

(वा.७) शीलधातु, णिङ्प्रत्ययान्त कर्म  
 धातु, स्वार्थी णिच्प्रत्ययान्त भक्षधातु आणि  
 आङ्प्रत्ययपूर्वक चर्धातु यांहुन णप्रत्यय  
 होतो, कर्म उपपद असतांना, आणि पूर्वपदाल

येथे ङीपप्रत्यय (४।१।१५) होत नाही.

व्यः पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च वक्तव्यम् ।  
शीलि । मांसशीलः मांसशीला । शीलि ॥  
कामि । मांसकामः मांसकामा । कामि ॥  
भक्षि । मांसभक्षः मांसभक्षा । भक्षि ॥  
आचरि । कल्याणाचारः कल्याणाचारा ॥

ईक्षिक्षमिभ्यां च ॥ ८ ॥

ईक्षिक्षमिभ्यां चेति वक्तव्यम् । सुख-  
प्रतीक्षः सुखप्रतीक्षा । कल्याणक्षमः क-  
ल्याणक्षमा ॥

किमर्थमिदमुच्यते । पूर्वपदप्रकृति-  
स्वरत्वं च वक्ष्यामीकारश्च मा भूदिति ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । इह यो मांसं भक्ष-

यति मांसं तस्य भक्षो भवति । योऽसौ  
भक्षयत्तेरत्तदन्तेन बहुव्रीहिः ॥ एवं तर्हि  
सिद्धे सति यत्कर्मोपपदं णं शास्ति तज्ज्ञा-  
पयत्याचार्यः समानेऽर्थे केवलं विग्रह-  
भेदाद्यत्र कर्मोपपदश्च प्राप्नोति बहुव्रीहिश्च  
कर्मोपपदस्तत्र भवतीति । किमेतस्य  
ज्ञापने प्रयोजनम् । काण्डलावः । काण्डा-  
नि लावोऽभ्येति बहुव्रीहिर्न भवति ॥  
भवति तु बहुव्रीहिरपि । मांसे कामोऽस्य  
मांसकामो मांसकामक इति वा ॥

न त्वम्भोभिगमा ।

न त्विदं भवति अम्भोऽभिगमोऽस्या

प्रकृतिस्वर होतो, असें म्हणावें; उदा०—  
मांसशीलः मांसशीला, मांसकामः मांसकामा,  
मांसभक्षः मांसभक्षा, कल्याणाचारः कल्याणा-  
चारा.

(वा.८) ईक्ष् आणि क्षम् या धातूंहूनही  
कर्म उपपद असतांना णप्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा०— सुखप्रतीक्षः सुखप्रतीक्षा,  
कल्याणप्रतीक्षः कल्याणप्रतीक्षा.

हे वार्तिक कशाकरितां केले आहे ?

ह्या णप्रत्ययाबरोबर पूर्वपदाला प्रकृति-  
स्वर सांगावयाचा आहे, तो एक उपयोग  
होय, आणि डीप्प्रत्यय (४।१।१५) न झाला  
पाहिजे, हा दुसरा उपयोग होय.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. जो मांस-  
भक्षण करतो त्याचें मांस हे भक्ष होतेंच.  
तेव्हां मांस आहे भक्ष ज्याचें असा बहुव्रीहि-  
समास केला म्हणजे त्या मांसभक्षशब्दामध्ये  
पूर्वपदप्रकृतिस्वर (६।२।१) साधेल, आणि  
डीप्ही होणार नाही. भक्ष हा शब्द भक्ष

धातूंहून स्वार्थी णिच्प्रत्यय करून पुढें कर्मणि  
अच्प्रत्यय (३।३।५६) करून साधत आहे.  
तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांही जे  
आचार्य वार्तिककार कर्म उपपद असतांना  
णप्रत्ययाचें विधान करतात त्यावरून ते असें  
सुचवितात की सारखाच अर्थ असतांना फक्त  
निरनिराळ्या विग्रहामुळे ज्या ठिकाणीं कर्मो-  
पपद घेऊन कृतप्रत्यय प्राप्त होतो आणि बहु-  
व्रीहिसमास प्राप्त होतो त्या ठिकाणीं कर्मोपपद  
घेऊन कृतप्रत्ययच करावा, बहुव्रीहि करूं नये.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

काण्डलावः येथं काण्ड आहे लाव ज्याचा  
असा बहुव्रीहि होत नाही.

पण मांसाविषयीं आहे काम ज्याचा तो  
मांसकाम असा बहुव्रीहि होतच आहे. तेथेंच  
एकदा समासान्त कप्रत्यय करून मांसकामकः  
असाही प्रयोग होत आहे.

तरी पण अम्भस् म्ह. उदक आहे अभिगम  
म्ह. प्राप्य जिचें ती अम्भोभिगमा असा बहु-

७. काण्डं लुनातीति काण्डलावः असा उपपद-  
समासच होतो. नाही तर लाव्यते इति लावः असा  
लूनातूंहून णिच्प्रत्यय करून कर्मणि अच्प्रत्यय  
(३।३।५६) करून सिद्ध झालेल्या लावशब्दाबरो-  
बर बहुव्रीहि झाला असता. बहुव्रीहि झाला तर

समासान्त कप्रत्यय (५।४।१५४) होऊं लागेल,  
आणि पूर्वपदप्रकृतिस्वर (६।२।१) होऊं लागेल.

८. तेव्हां ज्ञापकावर दोष येत असल्यामुळे ज्ञापक  
घेऊं नये. आतां वार्तिक मात्र पाहिजे. कारण अण्-  
प्रत्यय होऊन डीप् होऊन मांसभक्षी असा भळता

इति । किं तर्हि । अम्भोभिगामीत्येव भवति ॥ काण्डलावेऽपि च विग्रहाभावान्न ज्ञापकस्य प्रयोजनं भवतीति । नैषोऽस्ति विग्रहः काण्डानि लावोऽस्येति ॥ अन्नादायेति च कृतां व्यत्ययश्छन्दसि ॥ ९ ॥

अन्नादायेति च कृतां व्यत्ययश्छन्दसि द्रष्टव्यः । अन्नादायान्नपतये । य आहुतिमन्नादीं कृत्वा ॥

[ह्यावामश्च ॥ ३ । २ । २ ॥]

व्रीहि होत नाही. तर उदकाकडे गमन करणारी स्त्री अशा अर्थाचा अम्भोभिगामी असा उपपद-समास होऊन डीप्प्रत्ययान्त शब्द सिद्ध होतो.

काण्डलाव असा बहुव्रीहि होत नाही, हाही ज्ञापकाचा उपयोग येत नाही. कारण लाव-शब्दावरोवर काण्ड आहेत लाव ज्याचे असा विग्रहच करतां येत नाही.

(वा.९) वेदामध्ये अन्नाद या शब्दामध्ये कृतप्रत्ययाचा व्यत्यय होतो. म्हणजे अणुप्रत्यय न करतां अच्प्रत्यय होतो; उदा०— अन्नादायान्नपतये य आहुतिमन्नादीं कृत्वा.

(सू.३ वा.१) कप्रत्यय सांगणाऱ्या सर्वच सूत्रांमध्ये संप्रसारणयोग्य धातूंहून कप्रत्यय न करतां डप्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा०—

प्रयोग न झाला पाहिजे.

९. येथे अनभिधानाने बहुव्रीहि होत नाही असे म्हटले म्हणजे येथे ज्ञापकाचा उपयोग नाही.

१०. काण्ड हें छेद्य आहे त्या अर्था लूधातूंहून कर्मणि अप्रत्यय करून लवशब्द होईल. लूधानूंहून णिच्प्रत्यय करून पुढे कर्मणि अच्प्रत्यय (३।३।५७) करून लावशब्द होतो, परंतु काण्डाशी त्याचा अन्वय संभवत नाही.

११. येथे अच्प्रत्यय झाल्यामुळे 'अन्नादायेत्यन्नऽदाय' असा अवग्रह होतो.

१२. येथे अणुप्रत्यय न झाल्यामुळे डीप्प्रत्यय

आतोऽनुपसर्गे कः ॥ ३ । २ । ३ ॥  
कविधौ सर्वत्र प्रसारणिभ्यो डः ॥ १ ॥

कविधौ सर्वत्र प्रसारणिभ्यो डो वक्तव्यः । ब्रह्मज्यः । किमुच्यते सर्वत्रेति । अन्यत्रापि नावश्यमिहैव । कान्यत्र । आहः प्रह इति ॥

के हि संप्रसारणप्रसङ्गः ॥ २ ॥

के हि सति संप्रसारणं प्रसज्येत । संप्रसारणे कृते संप्रसारणपरपूर्वत्वे चोवडादेश आहुव इत्येतद्रूपं स्यात् ॥

ब्रह्म जिनातीति ब्रह्मज्यः.

येथे 'सर्वच सूत्रांमध्ये' असे कशाकरितां म्हटले आहे ?

येथेच फक्त कप्रत्यय न होतां डप्रत्यय झाला पाहिजे असे नाही, तर इतर ठिकाणीही झाला पाहिजे.

इतर ठिकाणी म्हणजे कोठे ?

आहः, प्रहः, येथे.

(वा.२) कप्रत्यय झाला तर संप्रसारण (६।१।१५) होऊं लागेल, आणि संप्रसारण केल्यानंतर पूर्वरूप होऊन उवडादेश होईल आणि आहुवः असे रूप होऊं लागेल.

तर मग तसा डप्रत्यय सांगितला पाहिजे. सांगावयास नको. आहः येथे संप्रसारण

(४।१।५) झाला नाही.

१. हा, वा आणि मा ह्या तीन धातूंहून कर्म उपपद असतांना अणुप्रत्यय होतो; उदा. स्वर्गहायः, तन्नुवायः, धान्यमायः.

१ आकारान्त धातूंहून कर्म उपपद असतांना कप्रत्यय होतो, पूर्वी उपमर्ग मात्र नसला पाहिजे; उदा०— गोदः

२. येथे कप्रत्यय झाला असता तर संप्रसारण (६।१।१६) व पूर्वरूप (६।१।१०८) होऊन इयङ् (६।४।७७) होऊन भलतेंच रूप झाले असते.

स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अस्त्वत्र संप्रसारणम् । संप्रसारणे कृत आकारलोपः । तस्य स्थानिवद्भावादुब-  
ङ्गादेशो न भविष्यति । पूर्वत्वे कृते प्राप्नोति ॥ एवं तर्हिदिमिह संप्रधार्यम् । आकारलोपः क्रियतां पूर्वत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादाकारलोपः । न सि-  
ध्यति । अन्तरङ्गत्वात्पूर्वत्वं प्राप्नोति । एवं तर्हि चार्णादाङ्गं बलीयो भवतीत्या-  
कारलोपो भविष्यति ॥ एवं तर्हिदिमिह संप्रधार्यम् । आकारलोपः क्रियतां संप्र-  
सारणमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-  
दाकारलोपः । नित्यं संप्रसारणम् । कृते-

होऊं दे. संप्रसारण केल्यानंतर आकाराचा लोप (६।४।६४) करावा किंवा पूर्वरूप करावें असा प्रश्न उत्पन्न होतो.

मग या दोहोंमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव आकाराचा लोप अगोदर केला म्हणजे रूप सौधेल.

तशा रीतीने साधत नाही. कारण फक्त दोन वर्णांच्या आश्रयाने प्राप्त झालेले पूर्वरूप अंतरंग असल्यामुळे तें अगोदर होईल.

तर मग 'वर्णाला मानून प्राप्त होणाऱ्या कार्यापेक्षा अंगाला सांगितलेले कार्य प्रबल आहे' या परिभाषेने आकाराचा लोपच अगोदर होईल.

तर मग आतां येथें आकाराचा लोप करावा कीं संप्रसारण करावें हाच विचार प्रथमतः केला पाहिजे.

मग या दोहोंमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव आकाराचा लोप अगोदर करावा.

पण संप्रसारण नित्य आहे ना ? कारण आकाराचा लोप केला तरी त्याची प्राप्ति येते

३. त्या आकाराच्या लोपाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७) झाला म्हणजे उवळ् होणार नाही,

ऽप्याकारलोपो प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । आकारलोपोऽपि नित्यः । कृतेऽपि संप्र-  
सारणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अनित्य आकारलोपो न हि कृते संप्रसारणे प्राप्नोति । अन्तरङ्गं हि पूर्वत्वं बाधते । यस्य लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम् । न च संप्रसारणमेवाकार-  
लोपस्य निमित्तं विहन्ति । अवश्यं लक्ष-  
णान्तरं पूर्वत्वं प्रतीक्ष्यम् । उभयोर्नित्ययोः परत्वादाकारलोपः । आकारलोपे कृते संप्रसारणम् । संप्रसारणे कृते यणादेशेन सिद्धं रूपम् आहः प्रह्व इति ॥ एवमपि न सिध्यति । योऽनादिष्टादचः पूर्वस्तस्य आणि न केलें तरी त्याची प्राप्ति येते.

आकाराचा लोपही पण नित्य आहे. कारण संप्रसारण केलें तरी त्याची प्राप्ति येते आणि न केलें तरी त्याची प्राप्ति येते.

आकाराचा लोप नित्य नाही. कारण संप्रसारण केल्यानंतर त्याची प्राप्ति येत नाही. कारण अंतरंगत्वास्तव पूर्वरूपाने त्याचा बाध होत आहे.

पण ज्या शास्त्राच्या निमित्ताचा विघात दुसऱ्या शास्त्राने होतो तें अनित्य समजून येथें आकाराच्या लोपाची स्पर्धा संप्रसारणाबरोबर आहे. तें संप्रसारणच कांहीं आकाराच्या लोपाच्या निमित्ताचा विघात करीत नाही, तर त्या कामीं त्याला अवश्य पूर्वरूप या दुसऱ्या शास्त्राकडे पाहावें लागतें. तात्पर्य, आकाराचा लोप अनित्य नाही; आणि दोन्ही नित्य असल्यामुळे परत्वास्तव आकाराचा लोप होईल; आणि तो आकाराचा लोप केल्यानंतर संप्रसारण करून यणादेश झाला म्हणजे आहः, प्रह्वः, हीं रूपें सिद्ध होतील.

तरी देखील सिद्ध होणार नाहीत. कारण उवळ् होऊं लागेल. स्थानिवद्भाव (१।१।५७) मात्र होणार नाही. कारण ज्या आदेशाला आणि यण् होईल.

विधिं प्रति स्थानिवद्भाव आदिष्टाच्चैषोऽचः  
पूर्वो भवति । एवं तर्ह्यकारलोपस्यासि-  
द्धत्वादुबुङ्गादेशो न भविष्यति ॥ इहापि  
तर्ह्यकारलोपस्यासिद्धत्वादुबुङ्गादेशो न  
भ्यात् जुहुवतुः जुहुवुरिति । अस्त्यत्र  
विशेषः । अकृतेऽत्रात्त्वे पूर्वत्वं भवति ॥  
इदमिह संप्रधार्यम् । आत्त्वं क्रियतां  
पूर्वत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-  
त्पूर्वत्वम् । न सिध्यति । अन्तरङ्गत्वा-  
दात्त्वं प्राप्नोति ॥ एवं तर्हिदमिह संप्र-  
धार्यम् । आत्त्वं क्रियतां संप्रसारण-

स्थानिवद्भाव करावयाचा त्या आदेशाचा  
स्थानी जो अच् त्याच्यापेक्षा पूर्वी असलेल्याला  
कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होतो,  
आणि येथें उवङ् हें कार्य ज्याला करावयाचें  
तो उकार अजादेश जो लोप त्यापेक्षा पूर्वी  
आहे; त्या लोपाचा स्थानी जो आकार त्या-  
पेक्षा पूर्वी नाही.

तर मग आकाराचा लोप असिद्ध (६।४।  
२२) असल्यामुळें उवङ्गादेश होत नाही.

तर मग जुहुवतुः, जुहुवुः, येथेही आकाराचा  
लोप असिद्ध असल्यामुळें उवङ् होणार नाही.

आहः यापेक्षा जुहुवतुः येथें फरक आहे.  
तो असा की तेथें आत्त्व न करतां एकारालाच  
पूर्वरूप होत आहे.

पण येथें असा विचार उत्पन्न होतो की  
एकाराला आत्त्व (६।१।४५) अगोदर करावें  
कीं पूर्वरूप करावें (६।१।१०८) ?

मग या दोहोंमध्ये काय बरें अगोदर करावें?  
परत्वास्तव पूर्वरूप अगोदर केलें म्हणजे  
रूप साधेल.

पण तशा रीतीने साधत नाही. कारण  
कांहीं एक निमित्त न घरतां सांगितल्यामुळें  
अंतरंग आत्त्व अगोदर होईल.

४. कारण आकाराच्या लोपाच्या पूर्वी संप्रसारण  
झालें नाही.

५. तेव्हां आकाराचा लोपच नाही की जो असिद्ध

मिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादात्त्वम् ।  
नित्यं संप्रसारणम् । कृतेऽप्यात्त्वे प्राप्नोत्य-  
कृतेऽपि । आत्त्वमपि नित्यम् । कृतेऽपि  
संप्रसारणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अ-  
नित्यमात्त्वं न हि संप्रसारणे कृते प्राप्नोति ।  
परत्वात्पूर्वत्वेन भवितव्यम् । यस्य लक्ष-  
णान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम् ।  
न च संप्रसारणमेवात्त्वस्य निमित्तं  
विहन्ति । अवश्यं लक्षणान्तरं पूर्वत्वं  
प्रतीक्ष्यम् । उभयोर्नित्ययोः परत्वादात्त्व-  
मात्त्वे कृते संप्रसारणम् ॥ एवं तर्हि पूर्वत्वे

तर मग आता येथें आत्त्व करावें कीं स-  
ंप्रसारण (६।१।१५) करावें हाच विचार प्रथ-  
मतः केला पाहिजे.

मग या दोहोंमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?  
परत्वास्तव प्रथमतः आत्त्व करावें.

पण संप्रसारण नित्य आहे ना ? कारण  
आत्त्व केलें तरी त्याची प्राप्ति येते आणि न  
केलें तरी त्याची प्राप्ति येते.

आत्त्वही पण नित्य आहे. कारण संप्रसारण  
केलें तरी त्याची प्राप्ति येते आणि न केलें तरी  
त्याची प्राप्ति येते.

आत्त्व नित्य नाही. कारण संप्रसारण केल्या-  
नंतर त्याची प्राप्ति येत नाही. कारण परत्वा-  
स्तव पूर्वरूपानें त्याचा बाध होत आहे.

पण ज्या शास्त्राच्या निमित्ताचा विघात  
दुसऱ्या शास्त्रानें होतो तें अनित्य समजून नये.  
येथें आत्त्वाची स्पर्धा संप्रसारणाबरोबर आहे.  
तें संप्रसारणच कांहीं आत्त्वाच्या निमित्ताचा  
विघात करीत नाही. त्या कार्मी त्याला अवश्य  
पूर्वरूप या दुसऱ्या शास्त्राकडे पहावें लागतें.  
तात्पर्य, आत्त्व अनित्य नाही आणि दोन्ही अनि-  
त्य असल्यामुळें परत्वास्तव अगोदर आत्त्व हो-  
ईल आणि आत्त्व केल्यानंतर संप्रसारण होईल.

समजून उवङ् दूर करतां येईल.

६. तात्पर्य, आहः यापेक्षा जुहुवतुः येथें आका-  
रच नाही असा जो फरक दाखविला होता तो सिद्ध

योगविभागः करिष्यते । संप्रसारणात्परः  
पूर्वो भवति । तत एङः । एङश्च संप्र-  
सारणात्पूर्वो भवति । किमर्थमिदम् ।  
अकृत आत्वे पूर्वत्वं यथा स्यात् । ततः  
पदान्तादति । एङ् इत्येव ॥ इहापि तर्ह्य-  
कृत आत्वे पूर्वत्वं स्यात् आहः प्रह इ-  
ति । अस्यत्र विशेषः । आकारान्तलक्षणः  
कविधित्तेनानेनावश्यमात्त्वं प्रतीक्ष्यम् ।  
लिट् पुनरविशेषेण धातुमात्राद्विधीयते ॥  
नित्यं प्रसारणं ह्ये यण्वार्णादाङ्गं न

पूर्वत्वम् ।  
योऽनादिष्टादचः पूर्वस्तकार्ये स्थानि-  
वत्त्वं हि ॥  
प्रोवाच भगवान्कात्यस्तेनासिद्धिर्य-  
णस्तु ते ।  
आतः को लिपनैडः पूर्वः सिद्ध आह-  
स्तथा सति ॥  
सुपि स्थः ॥ ३ । २ । ४ ॥  
सुपि स्थो भावे च ॥ १ ॥  
सुपि स्थ इत्यत्र भावे चेति वक्त-

तर मग आतां याकरितां पूर्वरूपशास्त्रामध्ये  
(६।१।१०९) योगविभाग करण्यांत येईल. तो  
असा:- संप्रसारणाहून अच् पुढे आला असतां  
पूर्वपरांचे स्थानीं पूर्वरूप एकादेश होतो (६।  
१।१०८). त्या सूत्राच्या पुढे 'एङः' एवढेच  
सूत्र करावे. संप्रसारणाच्या पुढे एङ् आला  
असतां पूर्वपरांचे स्थानीं पूर्वरूप एकादेश होतो,  
असा त्याचा अर्थ होय.

हे शास्त्र कशाकरितां केले आहे ?

ज्या ठिकाणी एङाला आत्व प्राप्त होतें  
तेथें आत्व करण्याचे पूर्वी एङ् या अवस्थेंतच  
पूर्वरूप झाले पाहिजे, म्हणून हे सुद्धाम निराळें  
सूत्र केले आहे. त्याच्या पुढे 'पदान्तादति'  
हे दुसरें सूत्र होय. तेथें एङः या पदाची  
अनुवृत्ति आहे व पूर्वाप्रमाणें त्याचा अर्थ  
समजावा.

तर मग जुहुवतुः याप्रमाणें आहः, प्रहः,  
येथेही आत्व न करतां एङवस्थेंतच पूर्वरूप  
होजं लागेल.

पण आहः येथें फरक आहे. तो असा की  
येथें मुळीं कप्रत्ययच आकारान्त धातूहून  
सांगितला आहे. तेव्हां कप्रत्यय हा अवश्य  
आत्वाची वाट पाहणारच. जुहुवतुः येथें लिट्  
होत नाही.

१. सुप्रत्ययान्त उपपद असतांना स्थाधातू-  
हून कर्तरि कप्रत्यय होतो; उदा०- समे तिष्ठतीति

प्रत्यय मात्र तसा नाही. त्याला धातु एवढेच  
निमित्त आहे.

आहः येथें हेञ्धातूला नित्य संप्रसारण  
करून यण् होतो. वार्णकार्यापेक्षां आङ्कार्य  
प्रबल असल्यामुळें पूर्वरूप होत नाही, तर  
आकाराचा लोपच होतो.

पण आकारलोपहि नित्य असल्यामुळें  
परत्वास्तव संप्रसारणाच्या अगोदर झाला तर  
त्याला स्थानिवद्भावही होणार नाही. कारण  
आदेश न झालेला म्हणजे स्थानी जो अच्  
त्याहून जो पूर्वं त्याला कार्य कर्तव्य असतांना  
स्थानिवद्भाव होत असतो, म्हणून भगवान्  
कात्य ऋषींनी डप्रत्यय सांगितला आहे. तरी  
पण आकारलोप असिद्ध असल्यामुळें उवङ्  
न होतां यण्च होईल. आकारान्त धातूहून  
कप्रत्यय सांगितला असल्यामुळें तेथें एङाला  
पूर्वरूप करतां येत नाही. लिट् तसा सांगितला  
नाहीं, म्हणून तेथें एङाला पूर्वरूप होतें आणि  
तसें झालें असतां जुहुवतुः हे सिद्ध होतें असें  
म्हणतात.

(सू. ४, वा १) ह्या सूत्रामध्ये कर्ता या अर्थी  
सांगितलेला कप्रत्यय भाव या अर्थीही होतो,  
असें म्हणावे. कारण आत्पूर्वो वर्तते. श्येनोत्थः,

समस्थः.

२. आखु म्ह. मूषक, त्यांचें उत्थान, असा येथें  
अर्थ आहे.

व्यम् । इहापि यथा स्यात् । आखूत्थो वर्तते । श्येनोत्थः । श्लभोत्थः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥ २ ॥

योगविभागः करिष्यते । आतोऽनुप-सर्गे को भवति । ततः सुपि । सुपि चातः को भवति । कच्छेन पिबति कच्छपः । कटाहेन पिबति कटाहपः । द्वाभ्यां पिबति द्विपः । ततः स्थः । स्थश्च को भवति सुपीति । किमर्थमिदम् । भावे यथा स्यात् । कुतो नु खल्वेतद्भावे भविष्यति न पुनः कर्मादिषु कारकेष्विति ।

योगविभागादयं कर्तुरपकृष्यते न चान्य-स्मिन्नर्थ आदिश्यतेऽनिर्दिष्टार्थाश्च प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्तीति स्वार्थे भविष्यति । तद्यथा । गुप्तिज्किङ्कथः सन् [३.१.५] यावादिभ्यः कन् [५.४.२९] । सोऽसौ स्वार्थे भवन्भावे भविष्यति ॥

तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोः

॥ ३ । २ । ५ ॥

तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोरालस्य-सुखाहरणयोः ॥ १ ॥

तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोरित्यत्रालस्यसुखाहरणयोरिति वक्तव्यम् । तुन्दप-

श्लभोत्थः, येथेही कप्रत्यय झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

(वा. २) योगविभाग केला म्हणजे हें सिद्ध होईल. तो योगविभाग असाः— 'आतोऽनुप-सर्गे कः' हें पूर्वीचें सूत्र आहे. त्याच्या पुढें 'सुपि' एवढेंच सूत्र करावें. सुबन्त उपपद असतांना आकारान्त धातूहून कप्रत्यय होतो असा त्याचा अर्थ होय. कच्छेन पिबतीति कच्छपः, कटाहेन पिबतीति कटाहपः, द्वाभ्यां पिबतीति द्विपः, हीं त्याचीं उदाहरणे होत. त्यानंतर 'स्थः' असें दुसरें सूत्र होय. सुबन्त उपपद असतांना स्थाधातूहून कप्रत्यय होतो असा त्याचा अर्थ होय.

हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

भाव या अर्थी स्थाधातूहून कप्रत्यय झाला पाहिजे याकरितां केलें आहे.

पण काय हो, स्थः या सूत्रानें भाव या

१. येथें कर्मवाचक उपपद पाहिजे असा आग्रह नाही.

४. कारण हा प्रत्यय धातूहून सांगितला आहे, आणि धातूचा स्वार्थ म्हणजे भावच होय.

१. कर्मवाचक तुन्दशब्द उपपद असतांना परि-पूर्वक शृङ्धातूहून आणि कर्मवाचक शोकशब्द

१४

अर्थाच काय म्हणून कप्रत्यय होईल ! कर्म वगैरे जीं इतर कारकें त्या अर्थी कां होणार नाहीं !

योगविभाग केल्यामुळें पूर्वसूत्रानें कर्ता या अर्थी सांगितलेल्या कप्रत्ययापेक्षां कांहीं तरी निराळ्या अर्थी ह्या सूत्रानें कप्रत्यय सांगितला आहे, असें तर ठरतेंच. आणि अमुक अर्थी कप्रत्यय होतो असें येथें कांहींच म्हटलें नाही. तेव्हां अर्थाचा निर्देश केला नसेल तर तेथें तो प्रत्यय स्वार्थी होतो; जसे 'गुप्तिज्किङ्कथः सन्' (३।१।५), यावादिभ्यः कन् (५।४।२९). तेव्हां स्वार्थी होणारा हा कप्रत्यय भाव या अर्थीच होईल.

(स. ५, वा. १) हा जो तुन्द उपपद असतांना परिमृज् या धातूहून कप्रत्यय सांगितला आहे तो आलस्य अर्थ गम्यमान असेल तरच होतो, आणि शोक उपपद असतांना अपनुद् याहून सांगितलेला कप्रत्यय सुख देणें हा अर्थ गम्यमान असेल तरच होतो, असें म्हणावें;

उपपद असतांना अपउपसर्गपूर्वक तुन्धातूहून कर्ता या अर्थी कप्रत्यय होतो; उदा० तुन्द परिमाष्टीति तुन्दपरिमृजः अलसः. तुन्द म्ह. जठर. आळशी बस-स्थानें जठराची वृद्धि होते. शोकमपनुदतीति शोका-पनुदः सुखदाता पुत्रादिः.



रिमृजोऽलसः । शोकापनुदः पुत्रो जातः ।  
यो हि तुन्दं परिमार्ष्टिं तुन्दपरिमार्जः स  
भवति । यश्च शोकमपनुदति शोकाप-  
नोदः स भवति ॥

कप्रकरणे मूलविभुजादिभ्य  
उपसंख्यानम् ॥२॥

कप्रकरणे मूलविभुजादिभ्य उपसं-  
ख्यानं कर्तव्यम् । मूलविभुजो रथः ।  
नखमुचानि धनूंषि । काकगुहास्तिलाः ।  
सरसीरुहं कुमुदम् ॥

[म्रे] दाज्ञः ॥ ३ । २ । ६ ॥

संमि ख्यः ॥ ३ । २ । ७ ॥

गांपोष्टक् ॥ ३ । २ । ८ ॥

सुरासीध्वोः पिबतेः ॥ १ ॥

सुरासीध्वोः पिबतेरिति वक्तव्यम् ।

इह मा भूत् । क्षीरपा ब्राह्मणीति । पिब-

उदा० तुन्दपरिमृजोऽलसः; शोकापनुदः पुत्रो  
जातः. तुन्दाचें परिमार्जनं करणारा अलसा-  
शिवाय दुसरा कोणी असेल तर तेथें तुन्दपरि-  
मार्जः असा अण्प्रत्ययच होतो. तसेंच सुख  
न देतां वैराग्याच्या चार गोष्टी सांगून शोक  
दूर करणारा असेल तेथें शोकापनोदः असा  
अण्प्रत्ययच होतो.

(वा. २) मूलविभुज वगैरे शब्दांमध्ये क-  
प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०— मूलानि  
विभुजति मूलविभुजः रथः, नखान् मुञ्चन्तीति  
नखमुचानि धनूंषि, काकेभ्यो गूहितव्याः काक-  
गुहाः तिलाः, सरसीरुहम् कुमुदम्.

(सू. ८, वा १) पाधातूहून हा जो टक्प्रत्यय  
सांगितला आहे तो सुरा किंवा शीधु हे कर्म-  
वाचक शब्द मागे असतील तरच होतो असें

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना प्रउपसर्ग-  
पूर्वक दा आणि ह्या या धातूहून कर्ता या अर्थी क-  
प्रत्यय होतो; उदा० सर्वप्रदः, पथिप्रहः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना समउप-  
सर्गपूर्वक ख्याधातूहून कर्ता या अर्थी कप्रत्यय होतो;

तेरिति किमर्थम् । या हि सुरां पाति  
सुरापा सा भवति ॥

बहुलं तणि ॥२॥

बहुलं तणीति वक्तव्यम् । किमिदं  
तणीति । संज्ञाछन्दसोर्महणम् । या ब्राह्मणी  
सुरापी भवति नैनां देवाः पतिलोकं  
नयन्ति । या ब्राह्मणी सुरापा भवति  
नैनां देवाः पतिलोकं नयन्ति ॥

हृत्तेरनुयमनेऽच् ॥ ३ । २ । ९ ॥  
अच्प्रकरणे शक्तिलाङ्गलाङ्कुशयष्टि-  
तोमरघटघटीधनुःषु ग्रहेरुपसंख्यानम्  
॥ १ ॥

अच्प्रकरणे शक्तिलाङ्गलाङ्कुशयष्टि-  
तोमरघटघटीधनुःषु ग्रहेरुपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । शक्तिग्रहः । शक्ति ॥ लाङ्गल ।  
लाङ्गलग्रहः । लाङ्गल ॥ अङ्कुश । अ-

म्हणावें. कारण क्षीरं पिबतीति क्षीरपा ब्राह्मणी  
येथें टक्प्रत्यय न झाला पाहिजे. तसेंच भ्वा-  
दिगणांतील पाधातूहूनच हा टक्प्रत्यय होतो  
असें म्हणावें. म्हणून सुरां पाति रक्षतीति सुरापा  
असेंच होतें.

(वा. २) बहुलं तणि असें म्हणावें.

तणि 'हणजे काय ?

संज्ञाशब्द आणि वेद यांमध्ये असा तणि  
याचा अर्थ आहे. तेव्हां त्या ठिकाणी हा टक्-  
प्रत्यय बाहुल्येकरून होतो; उदा०—या ब्राह्मणी  
सुरापी भवति नैनां देवाः पतिलोकं नयन्ति.

(सू. ९, वा. १) शक्ति, लाङ्गल, अङ्कुश,  
यष्टि, तोमर, घट, घटी आणि धनुस् हे शब्द  
उपपद असतांना ग्रहधातूहून अच्प्रत्यय होतो  
असें म्हणावें; उदा०—शक्तिग्रहः, लाङ्गलग्रहः,

उदा० गाः संचष्टे गोसंख्यः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना आणि उप-  
सर्ग नसतांना गा आणि पा या धातूहून टक्प्रत्यय  
होतो; उदा० सामगः, सुरापः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना ह्याधातूहून

ङ्कुशग्रहः । अङ्कुश ॥ यष्टि । यष्टि-  
ग्रहः । यष्टि ॥ तोमर । तोमरग्रहः ।  
तोमर ॥ घट । घटग्रहः । घट ॥ घटी ।  
घटीग्रहः । घटी ॥ धनुस् । धनुर्ग्रहः ॥

सूत्रे च धार्यर्थे ॥२॥

सूत्रे च धार्यर्थे ग्रहेरुपसंख्यानम् ।  
सूत्रग्रहः । धार्यर्थ इति किमर्थम् । यो  
हि सूत्रं गृह्णाति सूत्रग्रहः स भवति ॥

[ वयासि च ॥ ३।२।१० ॥

आङ्गि ताच्छिल्ये ॥ ३।२।११ ॥

अर्हः ॥ ३।२।१२ ॥ ]

स्तम्बकर्णयो रमिजपोः

॥ ३।२।१३ ॥

अङ्कुशग्रहः, यष्टिग्रहः, तोमरग्रहः, घटग्रहः,  
घटीग्रहः, धनुर्ग्रहः.

(वा. २) सूत्रशब्द उपपद असतांना धारण  
करणे या अर्थाच्या ग्रहधातूहून अच्प्रत्यय  
होतो असें म्हणावे; उदा०— सूत्रग्रहः.

येथे धारण करणे या अर्थाचा ग्रहधातु  
असें कशाकरितां म्हटले आहे ?

जो फक्त सूत्र जवळ घेतो त्या अर्थी सूत्र-  
ग्रहः असा अणुप्रत्ययच होतो.

(सू. १३) ह्या सूत्रामध्ये हस्ती हा अर्थ  
गम्यमान असतांना रम्धानूहून आणि सूचक  
हा अर्थ गम्यमान असतांना जप्धातूहून  
अच्प्रत्यय होतो असें म्हणावे; उदा०— स्तम्ब-

अच्प्रत्यय होतो, परंतु उचलणे हा धातूचा अर्थ  
नसला पाहिजे; उदा०— अंशहरः, रिक्शहरः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना ह्मधातूहून  
अच्प्रत्यय होतो, परंतु वय गम्यमान असतांना;  
उदा० कवचहरः कुमार. कवच उचलणारा कुमार  
असा अर्थ आहे. कवच उचलण्याइतकी शक्ति आल्या-  
मुळे त्याचे वय गम्यमान होते.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना आङ्गु-  
सर्गपूर्वक ह्मधातूहून अच्प्रत्यय होतो, परंतु तेथे  
धातुपासून प्रतीत होणारी जी क्रिया ती कर्त्याची  
स्वभावसिद्ध असली पाहिजे; उदा० पुष्पाणि आह-

स्तम्बकर्णयोर्हस्ति सूचकयोः ॥१॥

स्तम्बकर्णयोरित्यत्र हस्ति सूचकयो-  
रिति वक्तव्यम् । स्तम्बेरमो हस्ती । कर्णे-  
जपः सूचकः । स्तम्बे रन्ता कर्णे जपि-  
तेत्येवान्यत्र ॥

शामि धातोः संज्ञायाम्

॥ ३।२।१४ ॥

धातुग्रहणं किमर्थम् ।

शमि संज्ञायां धातुग्रहणं कृत्वा

हेत्वादिषु टप्रतिषेधार्थम् ॥१॥

शमि संज्ञायां धातुग्रहणं क्रियते कृत्वा  
हेत्वादिषु टो मा भूदिति । शमि संज्ञायां  
धातोरज्भवतीत्यस्यावकाशः । शं वदः

रमो हस्ती, कर्णेजपः सूचकः. हस्ती आणि सूचक  
हे अर्थे नसतील तर स्तम्बे रन्ता, कर्णे जपिता,  
असा तुच्प्रत्ययच होतो.

(सू. १४) येथे धातोः असें अज्ञाकरितां  
म्हटले आहे ?

(वा. १) ह्या सूत्रामध्ये जे धातुग्रहण केले  
आहे त्याचा उपयोग असा की ह्या अच्-  
प्रत्ययाच्या विषयामध्ये हेतु वगैरे अर्थ गम्य-  
मान असतांना कृधातूहून जो टप्रत्यय (३।२।  
२०) सांगितला आहे तो प्राप्त होतो, त्याच्या  
प्रतिषेधाकरितां, म्हणजे तो टप्रत्यय न होतां हा  
अच्प्रत्ययच होतो, हा होय. शम् उपपद  
असतांना संज्ञाशब्दामध्ये प्रकृत सूत्राने सांगि-

रतीति पुष्पाहारः; फलाहारः. स्वभावतः च फुले, फळे,  
गोळा करणारा मनुष्य असा याचा अर्थ आहे.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना अर्हधातू-  
हून कर्ता या अर्थी अच्प्रत्यय होतो; उदा०  
पूजार्हा ब्राह्मणी येथे अणुप्रत्यय न झाल्यामुळे डीप्-  
प्रत्यय (४।१।१५) झाला नाही.

१. सुबन्त स्तम्बशब्द उपपद असतांना रम्धातू-  
हून आणि कर्णेशब्द उपपद असतांना जप्धातूहून  
अच्प्रत्यय होतो; उदा० स्तम्बे रमते स्तम्बेरमो  
हस्ती; कर्णे जपः सूचकः, सूचक म्ह. चहाडखोर.

१. संज्ञाशब्दामध्ये शम् उपपद असतांना धातू-

शंभवः । टस्यावकाशः । श्राद्धकरः पिण्ड-  
करः । शंकरा नाम परिव्राजिका शंकरा  
शकुनिका तच्छीला च तस्यामुभयं प्रा-  
प्नोति । परत्वाद्दृः स्यात् । धातुग्रहण-  
सामर्थ्यादिवेव भवति ॥

कुणरवाडवस्त्वाह । नैषा शंकरा ।  
शंगौषा । गृणातिः शब्दकर्मा तस्यैष  
प्रयोगः ।

अधिकरणे शेतेः ॥ ३ । २ । १५ ॥

अधिकरणे शेतेः पार्श्वदिषूप-  
संख्यानम् ॥ १ ॥

अधिकरणे शेतेः पार्श्वदिषूपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । पार्श्वशयः पृष्ठशयः उदरशयः ॥

तलेस्या अचप्रत्ययाला शंभवेः, शंभदः, येथें  
अवकाश आहे. तसेंच भाद्रकरः, पिण्डकरः,  
येथें टप्रत्ययाला अवकाश आहे. आणि शंकरा  
नांवाची एक सर्वत्याग केलेली बाई किंवा  
शंकरा नांवाची शकुन सांगणारी बाई  
आणि ती त्या स्वभावाची असेल तर तेथें ट  
आणि अच् या दोन्ही प्रत्ययांची प्राप्ति येते;  
तेव्हां तेथें परत्वास्तव टप्रत्यय होऊं लागेल.  
पण येथें मुद्दाम धातुग्रहण केल्यामुळें ह्याचा  
विषय असेल तर हा अचप्रत्ययच होतो.

कुणरवाडव वैयाकरण तर असें म्हणतो  
की शंकरा हें जें नांव आहे तो अपभ्रंश आहे.  
शगरा असेंच मूळ नांव आहे. असें कशावरून  
म्हणाल तर अशावरून की शब्द करणें हा  
अर्थ गृधात्त्वा आहे. तेव्हां त्याचाच हा  
प्रयोग आहे.

(सू. १५. वा. १) ह्या सूत्रामध्ये पार्श्व  
हून अचप्रत्यय होतो, उदा० शंकरः, शंभवः,  
शंभदः.

२. येथें तशा स्वभावाचा असा अर्थ विवक्षित  
नाहीं. म्हणून टप्रत्ययाची येथें प्राप्ति येत नाही.

३. येथें शम् उपपद नसल्यामुळें अचप्रत्ययाची  
प्राप्ति येत नाही.

१. अधिकरणवाचक सुबन्तशब्द उपपद असतांना

दिग्धसहपूर्वाच्च ॥ २ ॥

दिग्धसहपूर्वाच्चैति वक्तव्यम् । दिग्ध-  
सहशयः ॥

उत्तानादिषु कर्तृषु ॥३॥

उत्तानादिषु कर्तृष्विति वक्तव्यम् ।  
उत्तानशयः अवमूर्धशयः ॥

गिरौ डश्छन्दसि ॥ ४ ॥

गिरानुपपदे छन्दसि ङो वक्तव्यः ।  
गिरौ शेते गिरिशः ॥

तद्धितो वा ॥ ५ ॥

तद्धितो वा पुनरेष भविष्यति । गिरौ  
शेते गिरिश इति ॥

चरेष्टः ॥ ३ । २ । १६ ॥

वगैरे शब्द उपपद असतांना शीधातूहून अच-  
प्रत्यय होतो असें म्हणावें, उदा० पार्श्वाम्यां  
शेते पार्श्वशयः, पृष्ठशयः, उदरशयः.

(वा. २) दिग्धसह हा शब्द पूर्वी असतां  
शीधातूहून अचप्रत्यय होतो असें म्हणावें;  
उदा० दिग्धसहशयः.

(वा. ३) उत्तान वगैरे शब्द कर्तृवाचक  
उपपद असतांना शीधातूहून अचप्रत्यय होतो  
असें म्हणावें; उदा० उत्तानः शेते इति उत्ता-  
नशयः, अवमूर्धशयः.

(वा. ४) अधिकरणवाचक गिरिशब्द  
उपपद असतांना वेदामध्ये शीधातूहून ड-  
प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० गिरौ शेते  
गिरिशः.

(वा. ५) अथवा गिरिश हा शब्द तद्धित-  
प्रत्यय करून साधावा. गिरिवर शयन करतो  
म्हणून गिरिः अस्य म्ह. गिरि ज्याचा आहे  
शीधातूहून कर्ता या अर्थां अचप्रत्यय होतो; उदा०  
खे शेते खशयः.

२. दिग्बेन सह शेते दिग्धसहशयः. दिग्धसह  
हा समास 'मयूरव्यंसकादयश्च' (२।१।७२) यानें  
साधावा.

१. अधिकरणवाचक शब्द सुबन्त उपपद अस-  
तांना चर्धातूहून टप्रत्यय होतो; उदा० कुरचरः

इह कस्मान्न भवति । कुरुंश्चरति ।  
पञ्चालांश्चरतीति । अधिकरण इति वर्तते ।  
ननु च कर्मणीत्यपि वर्तते तत्र कुत एतद-  
धिकरणे भविष्यति न पुनः कर्मणीति ।  
चरेर्भिक्षाग्रहणं ज्ञापकं कर्मण्यप्रस-  
ङ्गस्य ॥ १ ॥

यद्यं भिक्षासेनादायेषु च [३.२.१७]  
इति चरेर्भिक्षाग्रहणं करोति तज्ज्ञापय-  
त्याचार्यो न भवति कर्मणीति ॥

[भिक्षासेनादायेषु च ॥३।२।१७॥  
पुरोऽऽनेऽग्रेषु सतैः ॥३।२।१८॥

ह्या मत्वर्थी गिरिशब्दाहून शप्रत्यय (५।२।  
१००) करावा.

(सू. १६) कुरुन् चरति, पञ्चालान् चरति,  
असा कर्मवाचक शब्द उपपद ठेवला तर  
हा टप्रत्यय कां होत नाही ?

अधिकरणे अशी अनुवृत्ति आहे. तेव्हां  
अधिकरणवाचकच शब्द उपपद ठेवला  
पाहिजे.

पण कर्मणि या पदाची ही अनुवृत्ति  
मागून येत आहे, मग येथे अधिकरणे याचाच  
कुरुचरी.

२. जर प्रकृतसूत्राने कर्मवाचक शब्द उपपद  
असतांना टप्रत्यय होईल तर भिक्षां चरतीति भिक्षा-  
चरः हे उदाहरण प्रकृतसूत्रानेच सिद्ध होत असल्या-  
मुळे पुढील सूत्रामध्ये भिक्षाग्रहण व्यर्थ होईल.

१. भिक्षा, सेना आणि आदाय हे शब्द उपपद  
असतांना सूत्रातून टप्रत्यय होतो; उदा० भिक्षां  
चरतीति भिक्षाचरः. येथे चरधातूचा अर्थ संचार-  
पूर्वक मिळविणे असा आहे. सेनां चरतीति सेनाचरः  
येथे चरधातूचा अर्थ प्रवेश करणे असा आहे. आ-  
दायचरः येथे आदाय हे ल्यबन्त अव्यय आहे.

१. पुरस्, अग्रतस्, आणि अग्रे हे शब्द उपपद  
असतांना सूत्रातून टप्रत्यय होतो; उदा० पुरः-  
सरः, अग्रतःसरः, अग्रेसरः

१. कर्तृवाचक पूर्वशब्द उपपद असतांना सूत्रातून  
हून टप्रत्यय होतो; उदा० पूर्वः सरतीति पूर्वसरः,

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना कृधातूनून

पूर्वे कर्तरि ॥३।२।१९॥  
कृजो हेतुताच्छील्यानुलोम्येषु  
॥३।२।२०॥]

दिवाविभानिशाप्रभाभास्का-  
रान्तानन्तादिबहुनान्दीकिंलिपि-  
लिबिबलिभक्तिकर्तृचित्रक्षेत्रसं-  
ख्याजङ्घाबाह्वर्ह्यत्तद्वनुररुःषु ॥  
३।२।२१॥

किंयत्तद्बहुषु कृजोऽज्विधानम् ॥१॥  
किंयत्तद्बहुषु कृजोऽज्विधानं कर्त-  
व्यम् । किंकरा । किम् ॥ यद् । यत्करा ।

संबंध होतो आणि कर्मणि याचा होत नाही,  
असे कशावरून ?

(वा. १) 'भिक्षासेनादायेषु च' या पुढील  
सूत्रामध्ये जे आचार्योनी भिक्षाग्रहण केले आहे  
त्यावरून त्यांनी असें सुचविले आहे की कर्म-  
वाचक उपपद असतांना प्रकृतसूत्राने टप्रत्यय  
होत नाही.

(सू. २१, वा. १) ह्या सूत्रातील दिवा वगैरे  
शब्दांपैकी किम्, यत्, तत् आणि बहु हे शब्द  
उपपद असतांना कृधातूनून अच्प्रत्यय होतो

टप्रत्यय होतो, परंतु तेथे धातूचा अर्थ जी क्रिया तिचे  
कारण दाखविले असले पाहिजे, किंवा कर्त्याचा तसा  
स्वभाव गम्यमान असला पाहिजे, किंवा अनुकूल  
वागणे हा अर्थ गम्यमान असला पाहिजे; उदा०  
यशस्करी विद्या; विद्या हे यशःभासीचे कारण आहे.  
श्राद्धकरः येथे कर्त्याचा श्राद्धकर्म करण्याचा स्वभाव  
प्रतीत होतो. वचनकरः येथे सांगितल्याबरोबर तसें  
करणारा असा अर्थ प्रतीत होतो.

१. दिवा, विभा, निशा, प्रभा, भास्, कार,  
अन्त, अनन्त, आदि, बहु, नान्दी, किम्, लिपि,  
लिबि, बलि, भक्ति, कर्तृ, चित्र, क्षेत्र, एक, दि,  
वगैरे संख्यावाचक शब्द, जङ्घा, बाहु, अहर्, यद्,  
तद्, धनुस् आणि अरुस् हे कर्मवाचक शब्द उपपद  
असतांना कृधातूनून टप्रत्यय होतो; उदा० दिवा-  
करः. दिवा हे अव्यय सप्तम्यर्थप्रधाने जरी आहे तरी  
वृत्तीमध्ये त्याचा अर्थ दिवस इतकाच लक्षणेनें सम-  
जावा; अथवा कर्मणि याचा दिवाशब्दाकडे संबंध

यद् ॥ तद् । तत्करा । तद् ॥ बहु ।  
बहुकरा ॥

[कर्मणि भूतो ॥ ३ । २ । २२ ॥  
न शब्दश्लोककलहगाथावैरचाटु-  
सूत्रमन्त्रपदेषु ॥ ३ । २ । २३ ॥]

स्तम्बशकृतोरिन् ॥ ३ । २ । २४ ॥

स्तम्बशकृतोर्ब्रीहिवत्सयोः ॥ १ ॥

ब्रीहिवत्सयोरिति वक्तव्यम् । स्तम्बक-  
रिर्ब्रीहिः । शकृत्करिवत्सः ॥

[हरतेर्हतिनाथयोः पशौ

॥ ३ । २ । २५ ॥]

फलेग्रहिरात्मंभरिश्च ॥ ३ । २ । २६ ॥

असें म्हणावें; उदा० किंकरा, यत्करा, तत्करा,  
बहुकरा.

(सू. २४, वा. १) स्तम्ब व शकृत् हे शब्द  
उपपद असतांना जो हा इन्प्रत्यय सांगितला  
आहे तो ब्रीहि व वत्स हे अर्थ क्रमानें अस-  
तील तर होतो असें म्हणावें; उदा० स्तम्ब-  
करिः ब्रीहिः, शकृत्करिः वत्सः.

(सू. २६) आत्मंभरि येथें काय निपातन  
केलें आहे ?

आत्मन्शब्दाच्या नकाराचा लोप झाल्या-

करून नये. त्या वेळीं दिवा म्हणजे दिवसां लोकांना  
चष्टायुक्त करणारा सूर्य असा अर्थ ध्यावा.

२. येथें अच्प्रत्यय झाल्यामुळें डीप् (४।१।१५)  
न होतां टाप् (४।१।४) झाला आहे.

१. कर्मवाचक कर्मशब्द उपपद असतां कृधातूहून  
ट्प्रत्यय होतो, भृति अर्थ गम्यमान असतांना;  
उदा० कर्मकरो भृतकः. भृतक म्ह. पगारी नोकर.  
भृति म्ह. वेतन.

१. शब्द, श्लोक, कलह, गाथा, वैर, चाटु, सूत्र,  
मन्त्र आणि पद हे शब्द उपपद असतांना कृधातूहून  
ट्प्रत्यय होत नाही; उदा० शब्दकारः; येथें ट-  
प्रत्यय (३।२।२०) होत नाही, अण्प्रत्यय (३।२।१)-  
च होतो.

१. कर्मवाचक स्तम्ब व शकृत् हे शब्द उपपद  
असतांना कृधातूहून इन्प्रत्यय होतो; उदा० स्तम्ब-  
करिः ब्रीहिः. प्रत्ययाचा नकार इत्संज्ञक आहे.

आत्मंभरिरिति किं निपात्यते ।  
आत्मनो मुम्भृवश्चेन्प्रत्ययः ॥ अत्यल्प-  
सिद्धमुच्यते ।

भृजः कुक्ष्यात्मनोर्मुम्भ ॥ १ ॥

भृजः कुक्ष्यात्मनोर्मुम्भेति वक्तव्यम् ।  
कुक्षिभरिः ।

आत्मंभरिश्चरति यूथमसेवमानः ॥

[छन्दसि वनसनरक्षिमथाम्  
॥ ३ । २ । २७ ॥]

एजेः खच् ॥ ३ । २ । २८ ॥

खश्प्रकरणे वातशुनीतिलशर्धेवज-  
धेदुतुदजहातिभ्यः ॥ १ ॥

नंतर त्याला मुमागम आणि भूधातूहून इन्-  
प्रत्यय यांचें निपातन केलें आहे.

हे येथें आचार्यांनीं फार थोडें सांगितलें  
आहे.

(वा. १) कुक्षि व आत्मन् हे शब्द उपपद  
असतांना भृज्धातूहून इन्प्रत्यय होतो आणि  
त्या उपपदांना मुमागम होतो असें म्हणावें;  
उदा० कुक्षिभरिः; आत्मंभरिश्चरति यूथमसे-  
वमानः.

(सू. २८, वा. १) या खश्प्रत्ययाच्या प्रक-

१. कर्मवाचक वृत्ति किंवा नाथ हें शब्द उपपद  
असतांना हृधातूहून इन्प्रत्यय होतो, परंतु पशु हा कर्ता  
असला पाहिजे; उदा० वृत्तिहरिः पशुः, नाथहरिः  
पशुः. वृत्ति म्ह. चर्मपुट; नाथ म्ह. नासारज्जु.

१. फलेग्रहि आणि आत्मंभरि ह्या दोन शब्दांचें  
निपातन केलें आहे, उदा० फलेग्रहिः. निपातनामुळेंच  
फलशब्दाच्या शेवटच्या अकाराला एकार झाला आहे.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना वेदामध्ये  
वन्, सन्, रक्ष आणि मथ या चार धातूहून इन्प्रत्यय  
होतो; उदा० ब्रह्मवर्तिन् त्वा क्षत्रलनिम्, पथिरक्षी,  
हविर्मथीनाम्.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना णिच्प्रत्य-  
यान्त धातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा० अङ्गम्  
एजयतीति अङ्गमेजयः. प्रत्ययाचा खकार इत्संज्ञक  
असल्यामुळें पूर्वपदाला मुमागम (६।३।६७) होतो,  
आणि शकार इत्संज्ञक असल्यामुळें मध्ये विकरण सप्-

खश्प्रकरणे वातशुनीतिलशर्धेवजधेट्-  
तुदजहातिभ्य इति वक्तव्यम् । वातमजा  
मृगाः । वात ॥ शुनी । शुनिंधयः । शुनी ॥  
तिल । तिलंतुदः । तिल ॥ शर्ध । शर्ध-  
जहा माषाः ॥

नासिकास्तनयोऽर्धाधेटोः

३ । २ । २९ ॥

स्तने धेटः ॥ १ ॥

स्तने धेट इति वक्तव्यम् । स्तनं-  
धयः ॥ ततो

मुष्टौ ध्मश्च ॥ २ ॥

मुष्टौ ध्मश्च धेटश्चेति वक्तव्यम् ।  
मुष्टिंधमः मुष्टिंधयः ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते । नासिकानाडी-  
मुष्टिघटीखारीष्विति वक्तव्यम् । नासिकं-  
धमः नासिकंधयः । नासिका ॥ नाडी ।  
नाडिंधमः नाडिंधयः । नाडी ॥ मुष्टि ।  
मुष्टिंधमः मुष्टिंधयः । मुष्टि ॥ घटी ।  
घटिंधमः घटिंधयः । घटी ॥ खारी ।  
खारिंधमः खारिंधयः ॥

[नाडीमुष्टयोश्च ॥ ३ । २ । ३० ॥

उदिकूले रुजिवहोः ॥ ३ । २ । ३१ ॥

वहाभ्रे लिहः ॥ ३ । २ । ३२ ॥

परिमाणे पचः ॥ ३ । २ । ३३ ॥

मितनखे च ॥ ३ । २ । ३४ ॥

विध्वरूपोस्तुदः ॥ ३ । २ । ३५ ॥

रणामध्ये वातशब्द उपपद असतांना अज-  
धातूहून, शुनीशब्द उपपद असतांना धेट्-  
धातूहून, तिलशब्द उपपद असतांना तुदधातू-  
हून आणि शर्धशब्द उपपद असतांना जहाति  
म्ह. हाधात्रु त्याहून, खश्प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० वातमजा मृगाः, शुनिंधयः,  
तिलंतुदः, शर्धजहा माषाः.

(सं. २९, वा. १) स्तनशब्द उपपद अस्-  
तांना धेट्धातूहून खश्प्रत्यय होतो, असें  
निराळें सांगावें, उदा० स्तनंधयः. त्यानंतर

(वा. २) मुष्टिशब्द उपपद असतांना ध्मा  
आणि धेट् या दोन धातूहून खश्प्रत्यय हांतो  
असें म्हणावें; उदा० मुष्टिंधमः, मुष्टिंधयः.

हे येथें आचार्यांनीं फार थोडें सांगितलें  
आहे. नासिका, नाडी, मुष्टि, घटी आणि  
खारी हे शब्द उपपद असतांना ध्मा आणि  
धेट् या दोन धातूहून खश्प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० नासिकंधमः नासिकंधयः;  
नाडिंधमः नाडिंधयः; मुष्टिंधमः मुष्टिंधयः;  
घटिंधमः घटिंधयः; खारिंधमः खारिंधयः.

प्रत्यय (३।१।६८) होतो.

२. येथें शुनीशब्दातील ईकाराला ऱ्हस्व (६।३।  
६६) झाला आहे.

१. नासिकाशब्द उपपद असतांना ध्माधातूहून  
आणि स्तन शब्द उपपद असतांना धेट्धातूहून  
खश्प्रत्यय होतो; उदा० नासिकंधमः, स्तनंधयः.

१. (३०) नाडी आणि मुष्टि हे कर्मवाचक शब्द  
उपपद असतांना ध्मा आणि धेट् या दोन धातूहून  
खश्प्रत्यय होतो; उदा० नाडिंधमः नाडिंधयः,  
मुष्टिंधमः मुष्टिंधयः.

(३१) कर्मवाचक कूलशब्द उपपद असतांना  
उत्तुपसर्गपूर्वक रुज् आणि वह् या धातूहून खश्प्रत्यय  
होतो; उदा० कूलमुहुजः, कूलमुदहः.

(३२) वह किंवा अभ्र हे कर्मवाचक शब्द उपपद  
असतांना लिहधातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा० वहं-  
लिहः, अभ्रलिहः.

(३३) कर्मवाचक प्रस्थ वगैरे परिमाणशब्द उपपद  
असतांना पच्धातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा० प्रस्थं-  
पचः, प्रस्थंपचा स्थाली.

(३४) कर्मवाचक मित किंवा नख हे शब्द उपपद  
असतांना पच्धातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा० मितं-  
पचा म्राक्षणी, नखंपचा यवागः.

(३५) कर्मवाचक विधु किंवा अरुस् हे शब्द उ-  
पपद असतांना तुदधातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा०  
विधुंतुदः, अरुंतुदः.

असूर्यललाटयोर्दृशितपोः

॥ ३ । २ । ३६ ॥

उग्रंपश्येरंमदपाणिघमाश्च

॥ ३ । २ । ३७ ॥]

प्रियंवशो वदः खच् ॥

॥ ३ । २ । ३८ ॥

खच्प्रकरणे गमेःसुप्युपसंख्यानम् ॥१॥

खच्प्रकरणे गमेः सुप्युपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । मितंगमः । मितंगमा हस्तिनी ॥

विहायसो विह च ॥ २ ॥

विहायसो विह इत्ययमादेशो वक्तव्यः

खच् । विङ्गमः ॥

खच्च डिद्वा ॥ ३ ॥

खच्च डिद्वा वक्तव्यः । विहंगः ॥

डे च ॥ ४ ॥

डे च विहायसो विह इत्ययमादेशो  
वक्तव्यः । विहंगः ॥

[द्विषत्परयोस्तापेः ॥ ३ । २ । ३९ ॥

वाचि यमो व्रते ॥ ३ । २ । ४० ॥

पूःसर्वयोर्दारिसहोः

॥ ३ । २ । ४१ ॥

सर्वकूलाभ्रकरीषेषु कषः

॥ ३ । २ । ४२ ॥

मेघर्तिभयेषु कृञः

(सू. ३८, वा. १) ङा खच्प्रकरणामध्ये  
सुबन्तशब्द उपपद असर्ताना गम्धातूहून खच्-  
प्रत्यय्य होतो असें म्हणावे; उदा०— मितं-  
गमो हस्ती; मितंगमा हस्तिनी.

(वा. २) विहायसशब्दोपपदपूर्वक गम्-  
धातूहून खच्प्रत्यय्य होतो आणि विहायस-

(३६) कर्मवाचक असूर्यशब्द उपपद असर्ताना  
दृशधातूहून आणि ललाटशब्द उपपद असर्ताना तप-  
धातूहून खच्प्रत्यय्य होतो; उदा० सूर्यं न पश्यन्ति  
ताः असूर्यपश्याः राजस्त्रियः; ललाटंतपः सूर्यः.

(३७) उग्रंपश्य, इरंमद आणि पाणिघम हे तीन  
शब्द खच्प्रत्ययान्त निपातित केले आहेत.

१. प्रियं किंवा वश हे कर्मवाचक शब्द उपपद  
असर्ताना वदधातूहून खच्प्रत्यय्य होतो; उदा०  
प्रियंवदः, वशवदः.

२. खच्प्रत्यय्य डिच् समजला म्हणजे त्याच्या  
ओरावर गम् ङाळा भस्त्रा नसतांही त्यातील अम्  
ङा टिभागाचा ङोप (६।४।१४३) होतो.

३. येथे अन्येष्वपि दृश्यते (३।२।४८ भा. वा.)  
ङानि इप्रत्यय्य ङाळा आहे.

१. (३९) कर्मवाचक द्विषत् किंवा पर हे शब्द  
उपपद असर्ताना तापि या णिच्प्रत्ययान्त तपधातूहून  
खच्प्रत्यय्य होतो; उदा० द्विषन्तं तापयतीति द्विषंतपः,

शब्दाला विहादेश होतो; उदा० विहंगमः.

(वा. ३) हा खच्प्रत्यय्य एकदा डिच् होतो  
असें म्हणावे; उदा०— विहंगः.

(वा. ४) विहायसशब्दपूर्वक गम्धातूहून  
इप्रत्यय्य केला असतां विहायसशब्दाला विहा-  
देश होतो, असें म्हणावे; उदा०— विहंगः.

परंतपः.

(४०) कर्मवाचक वाचशब्द उपपद असर्ताना  
यम्धातूहून खच्प्रत्यय्य होतो, व्रत हा अर्थ गम्यमान  
असर्ताना; उदा० वाचंयमः मौनव्रती. येथे पूर्वपदाळा  
अमागम (६।३।६९) ङाळा आहे.

(४१) कर्मवाचक पुर उपपद असर्ताना दारि ङा  
णिच्प्रत्ययान्त दृषधातूहून आणि सर्वैशब्द उपपद  
असर्ताना सहधातूहून खच्प्रत्यय्य होतो; उदा०  
पुरं दारयतीति पुरदरः; येथे पूर्वपदाळा अमागम  
ङाळा आहे; सर्वैसहः.

(४२) सर्वै, कूल, अन्न आणि करीष हे कर्म-  
वाचक शब्द उपपद असर्ताना कषधातूहून खच्प्रत्यय्य  
होतो; उदा० सर्वैकषः, कूलकषा नदी, अन्नकषो  
तायुः, करीषकषा वात्या.

(४३) मेघ, ऋति आणि अय हे कर्मवाचक शब्द  
उपपद असर्ताना कृषधातूहून खच्प्रत्यय्य होतो;  
उदा० मेघंकरः, ऋतिकरः, अयंकरः.

३ । २ । ४३ ॥  
 क्षेमप्रियमद्रेऽण् च ॥ ३ । २ । ४४ ॥  
 आशिते भुवः करणभावयोः  
 ॥ ३ । २ । ४५ ॥  
 संज्ञायां भृत्भृजिधारिसहित-  
 पिदमः ॥ ३ । २ । ४६ ॥  
 गमश्च ॥ ३ । २ । ४७ ॥  
 अन्तात्यन्ताध्वदूरपारसवानन्तेषु  
 ङः ॥ ३ । २ ॥ ४८ ॥  
 इप्रकरणे सर्वत्रपन्नयोरुपसंख्यानम्  
 ॥ १ ॥  
 इप्रकरणे सर्वत्रपन्नयोरुपसंख्यान

कर्त्तव्यम् । सर्वत्रगः पन्नगः ॥  
 उरसो लोपश्च ॥ २ ॥  
 उरसो लोपश्च वक्तव्यः । उरगः ॥  
 सुदुरोरधिकरणे ॥ ३ ॥  
 सुदुरोरधिकरणे ङो वक्तव्यः । सुगः दुर्गः ॥  
 निसो देशे ॥ ४ ॥  
 निसो देशे ङो वक्तव्यः । निर्गः ॥  
 अपर आह । इप्रकरणेऽन्येष्वपि  
 दृश्यते ॥ अन्येष्वपि ङो भवतीति वक्त-  
 व्यम् । ततः रुच्यगारगः । अभ्रुते याव-  
 दन्नाय प्रामगः । ध्वंसते गुरुतल्पगः ॥  
 आशिषि हनः ॥ ३ । २ । ४९ ॥

(सू. ४८, वा. १) ह्या इप्रत्ययाच्या  
 प्रकरणामध्ये सर्वत्र किंवा पन्न हे शब्द उप-  
 पद असतांना गम्धातूहून इप्रत्यय होतो  
 असें म्हणावें; उदा० सर्वत्रगः, पन्नगः  
 (वा. २) उरसुशब्द उपपद असतांना  
 गम्धातूहून अधिकरण या अर्थी इप्रत्यय  
 होतो आणि उरसुशब्दाच्या सकाराचा लोप  
 होतो; उदा० उरसा गच्छतीत्युरगः.  
 (वा. ३) सु किंवा दुर हे उपपद असतांना  
 गम्धातूहून अधिकरण या अर्थी इप्रत्यय  
 होतो; उदा० सुखानें जाता येतें ज्या  
 ठिकाणी त्या ठिकाणाला सुग म्हणतात.

तसेंच दुःखानें जातां येतें ज्या ठिकाणी त्याला  
 दुर्ग म्हणतात.

(वा. ४) निसुशब्द उपपद असतांना  
 गम्धातूहून इप्रत्यय होतो, देश अर्थ अस-  
 तांना, असें म्हणावें; उदा० निर्गो देशः.

येथें दुसरा कोणी ऋषि असें म्हणतो की  
 'इप्रकरणे अन्येष्वपि दृश्यते'; ह्या इप्रत्ययाच्या  
 प्रकरणामध्ये गृहीत धरलेल्या उपपदाशिवाय  
 इतर शब्द उपपद असतांनाही गम्धातूहून  
 इप्रत्यय विसतो म्हणून तो सांगावा; उदा०  
 तत्र रुच्यगारगः; अद्भुते यावदन्नाय प्रामगः;  
 ध्वंसते गुरुतल्पगः.

(४४). क्षेम, प्रिय आणि मुद्र हे कर्मवाचक शब्द  
 उपपद असतांना कुधातूहून अण् आणि खच् हे प्रत्यय  
 होतात; उदा० क्षेमकारः क्षेमकरः, प्रियकारः प्रियकरः,  
 मद्रकारः मद्रकरः.

(४५). सुबन्त आशित शब्द उपपद असतांना भू-  
 धातूहून करण या अर्थी किंवा भाव या अर्थी खच्-  
 प्रत्यय होतो; उदा० आशित मद्र. जेवविलेला होतो  
 ज्याच्या योगानें अज्ञा ओदन वगैरे पदार्थांना  
 आशितंभव म्हणतात, किंवा आशितस्य भवनं आशितं-  
 भवः.

(४६). संज्ञाशब्दामध्ये कर्मवाचक किंवा इतर सुबन्त-  
 शब्द उपपद असतांना भृ, तृ, दृ, जि, धारि, सद्,  
 तप् आणि दम् या धातूहून खच्प्रत्यय होतो; उदा०

विश्वभरा, रथंतरम्, पतिंवरा, शत्रुंजयः, युगंधरः,  
 शत्रुंसहः, शत्रुंतपः, अरिंदमः.

(४७). संज्ञाशब्दामध्ये सुबन्त शब्द उपपद अस-  
 तांना गम्धातूहून खच्प्रत्यय होतो; उदा० सुतं-  
 गमः.

१. अन्त, अत्यन्त, अध्वन्, दूर, पार, सर्व आणि  
 अनन्त हे कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना गम्-  
 धातूहून इप्रत्यय होतो; उदा० अन्त गच्छतीति  
 अन्तगः; अत्यन्तगः.

२. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना हन्धातू-  
 हून इप्रत्यय होतो, अप्राप्त अर्थाची प्रार्थना हा अर्थ  
 गम्यमान असतांना; उदा० शत्रुं बध्वाद् शत्रुहः.



दारावाहनोऽणन्त्यस्य च टः

संज्ञायाम् ॥ १ ॥

दारावुपपद आङ्पूर्वाद्वन्तेरणवक्तव्यो-  
ऽन्त्यस्य च टो वक्तव्यः । दारवाघाटस्ते  
वनस्पतीनाम् ॥

चारौ वा ॥ २ ॥

चारावुपपद आङ्पूर्वाद्वन्तेरणवक्तव्यो-  
ऽन्त्यस्य च टो वा वक्तव्यः । चारवाघाटः  
चारवाघातः ॥

कर्मणि सामि च ॥ ३ ॥

कर्मण्युपपदे संपूर्वाद्वन्तेरणवक्तव्यो-  
ऽन्त्यस्य च टो वा वक्तव्यः । वर्णसंघाटः

वर्णसंघातः । पदसंघाटः पदसंघातः ॥

[वर्णसंघातस्य]

॥ ३ । २ । ५० ॥

कुमारशीर्षयोर्णिनिः

॥ ३ । २ । ५१ ॥

लक्षणे जायापत्योष्टक् ॥ ३ । २ । ५२ ॥

कथमिदं विज्ञायते । लक्षणे कर्तरीति ।  
आहोस्विह्लक्षणवति कर्तरीति । किं चातः ।  
यदि विज्ञायते लक्षणे कर्तरीति सिद्धं  
जायान्नस्तिलकालकः पतिघ्नी पाणिलेखेति  
जायान्नो ब्राह्मणः पतिघ्नी वृषलीति न  
सिध्यति । अथ विज्ञायते लक्षणवति

(सू. ४९, वा. १) संज्ञाशब्दांमध्ये दारु  
शब्द उपपद असतांना आ उपसर्गपूर्वक हन्-  
धातूहून अणुप्रत्यय होतो आणि हन्धातूच्या  
शेवटच्या नकाराला टकारादेश होतो असें  
म्हणावें; उदा० दारवाघाटस्ते वनस्पतीनाम्.

(वा. २) चारुशब्द उपपद असतांना  
आउपसर्गपूर्वक हन्धातूहून अणुप्रत्यय होतो  
आणि शेवटच्या नकाराला टकारादेश विक-  
ल्पानें होतो असें म्हणावें; उदा० चारवाघाटः  
चारवाघातः.

(वा. ३) कर्मवाचक शब्द उपपद अस-  
तांना समउपसर्गपूर्वक हन्धातूहून अणुप्रत्यय  
होतो, आणि शेवटच्या नकाराला टकारादेश  
विकल्पानें होतो असें म्हणावें; उदा० वर्णान्  
संहन्तीति वर्णसंघाटः वर्णसंघातः, पदसंघाटः  
पदसंघातः.

२. दारवाघाट म्हणजे चोचीनें लांकडें कोरणारा  
सुतार नांवाचा पक्षी.

१. क्लेश किंवा तमस हे कर्मवाचक शब्द उपपद  
असतांना अपउपसर्गपूर्वक हन्धातूहून टप्रत्यय  
होतो; उदा० क्लेशपहः पुत्रः, तमोपहः सूर्यः.

१. कुमार किंवा शीर्ष हे कर्मवाचक शब्द  
उपपद असतांना हन्धातूहून णिनिप्रत्यय होतो;  
उदा० कुमारघाती, शीर्षघाती. शिरसशब्दाला

(सू. ५२) येथें लक्षणे याचा संबंध कसा  
करावयाचा? लक्षण म्हणजे चिन्ह हाच कर्ता  
असला पाहिजे, किंवा लक्षणानें युक्त असा  
कर्ता असला पाहिजे?

या दोन अर्थामध्ये काय बरें फरक आहे?  
फरक असा की जर लक्षण हाच कर्ता  
असला पाहिजे असा अर्थ असेल तर जाया-  
न्नस्तिलकालकः, पतिघ्नी पाणिलेखा, हीं  
उदाहरणें सिद्ध होतील; परंतु जायान्नो  
ब्राह्मणः, पतिघ्नी वृषली, हीं उदाहरणें  
सिद्ध होत नाहींत. आतां लक्षणानें युक्त  
कर्ता असला पाहिजे असा अर्थ असेल  
तर जायान्नो ब्राह्मणः, पतिघ्नी वृषली, हीं  
उदाहरणें सिद्ध होतील; परंतु जायान्नस्तिल-  
कालकः, पतिघ्नी पाणिलेखा, हीं उदाहरणें सिद्ध  
होणार नाहींत.

शीर्षादेश याच सूत्रामध्ये शीर्षशब्द उच्चारला म्हणून  
माला आहे.

१. जाया किंवा पति हे कर्मवाचक शब्द उपपद  
असतांना हन्धातूहून टप्रत्यय कर्ता या अर्थी  
होतो, परंतु त्या कर्तांमध्ये त्या क्रियेचें चिन्ह असलें  
पाहिजे; उदा० जायान्नो ना; स्त्रीचा विनाश  
सूचविणारें तीळ वगैरे चिन्ह याच्या शरीरावर आहे.  
पतिघ्नी स्त्री; पतिविनाशसूचक विशेष प्रकारची

कर्तरीति सिद्धं जायान्नो ब्राह्मणः पतिघ्नी  
वृषलीति जायाघ्नस्तिलकालकः पतिघ्नी  
पाणिलेखेति न सिध्यति ॥ अस्तु लक्षणो  
कर्तरीति । कथं जायाघ्नो ब्राह्मणः पति-  
घ्नी वृषलीति । अकारो मत्वर्थीयः ।  
जायाघ्नोऽस्मिन्नस्तीति सोऽयं जायाघ्नः ।  
पतिघ्नी वृषलीति न सिध्यति ॥ अस्तु  
तर्हि लक्षणवति कर्तरीति । कथं जाया-  
घ्नस्तिलकालकः पतिघ्नी पाणिलेखेति ।  
अमनुष्यकर्तृक इत्येवं भविष्यति ॥  
अमनुष्यकर्तृके च ॥ ३।२।५३ ॥

अप्राणिकर्तृक इति वक्तव्यम् । इह मा  
भूत् । नगरघातो हस्ती ॥ यद्यप्राणिकर्तृक  
इत्युच्यते शशघ्नी शकुनिरिति न सिध्य-  
ति । अस्तु तर्ह्यमनुष्यकर्तृक इत्येव । कथं  
नगरघातो हस्ती । कृत्यल्युटो बहुलम्  
[३.३.११३] इत्येवमत्राणभविष्यति ॥

[शक्तौ हस्तिकपाटयोः

॥ ३।२।५४ ॥]

पाणिघताड्यौ शिल्पिनि

॥ ३।२।५५ ॥

राजघ उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

तर मग लक्षण हाच कर्ता असला पाहिजे,  
असा अर्थ असू दे.

पण तसा अर्थ घेतला तर जायान्नो ब्राह्मणः,  
पतिघ्नी वृषली, या उदाहरणांची वाट काय ?  
त्यांची वाट अशी लावावी की तेथें मत्वर्थी  
अकारप्रत्यय (५।२।२७) करावा. तो असाः—  
जायान्न हें त्या ब्राह्मणाच्या अंगावरील चिन्हाचें  
नांव झालें. तें जायान्न चिन्ह ज्याला आहे  
अशा अर्थी ह्या त्या जायाशब्दाहून अच्प्रत्यय  
करून सिद्ध झालेला जायान्नशब्द त्या ब्राह्म-  
णाला लावतां येतो.

पण तशानें ही पतिघ्नी वृषली हें सिद्ध  
होत नाहीं.

तर मग लक्षणानें युक्त कर्ता असला  
पाहिजे असाच अर्थ असू दे.

पण तसा अर्थ घेतला तर जायान्नस्तिल-  
कालकः, पतिघ्नी पाणिलेखा, या उदाहरणांमध्ये

रेशा जिच्या हातावर आहे अशी स्त्री.

२. कारण पतिघ्नशब्दाहून मत्वर्थी अच्प्रत्यय  
केला तर पुढें स्त्रीलिंगी टाप्प्रत्यय होईल. टक्-  
प्रत्ययामुळें डीप् (४।१।१५) होतो तो होणार नाहीं.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना हन्धातूहून  
कर्ता या अर्थी टक्प्रत्यय होतो, पण तो कर्ता मनुष्य-  
भिन्न असला पाहिजे; उदा० जायान्नस्तिलकालकः,  
पतिघ्नी पाणिलेखा, पितृघ्न घृतम्.

२. 'काहीं ठिकाणीं काहीं तरी निराळेंच होतें,'

टक्प्रत्यय कशानें होईल ?

'अमनुष्यकर्तृके च' या पुढील सूत्रानें  
होईल.

(सू. ५३) ह्या सूत्रामध्ये अमनुष्यकर्तृके  
याच्या ऐवजी 'अप्राणिकर्तृके' असें म्हणावें.  
कारण नगरघातः हस्ती येथें टक्प्रत्यय न  
झाला पाहिजे.

पण जर अप्राणिकर्तृके असें म्हटलें तर  
शशघ्नी शकुनि येथें टक्प्रत्यय होणार नाहीं.  
तर मग अमनुष्यकर्तृके च असंच असू दे.  
पण तसें ठेवलें तर नगरघातो हस्ती येथें  
अण्प्रत्ययाचा वाध करून टक्प्रत्यय होऊं  
लागेल.

'कृत्यल्युटो बहुलम्' (३।३।११३) येथें  
बहुलग्रहण केलें आहे, त्यामुळें नगरघातः  
येथ अण्प्रत्ययच होईल.

(सू. ५५, वा. १) राजघ या शब्दाचें येथें

असाही बहुलग्रहाचा अर्थ आहे.

१. हस्तिन् किंवा कपाट हे कर्मवाचक शब्द  
उपपद असतांना हन्धातूहून टक्प्रत्यय होतो,  
शक्ति गम्यमान असतांना; उदा० हस्तिघ्नो मनुष्यः,  
कपाटघ्नश्चोरः.

१. पाणिघ आणि ताड्य ह्या शब्दांचें निपातन केलें  
आहे. पाणि आणि ताड हे कर्मवाचक शब्द  
असतांना हन्धातूहून कर्ता या अर्थी कप्रत्यय  
आणि टिभागाचा जोप निपातनामुळें होतो; पण तो

राजघ उपसंख्यानं कर्तव्यम् । राजघः ॥  
 आढ्यसुभगस्थूलपलितनप्रान्ध-  
 प्रियेषु च्चयर्थे च्चवच्चौ कृत्रः करणे  
 ख्युन् ॥ ३ । २ । ५६ ॥  
 ख्युनि च्विप्रतिषेधानर्थक्यं ल्युट् ख्यु-  
 नोरविशेषात् ॥ १ ॥

ख्युनि च्विप्रतिषेधोऽनर्थकः । किं  
 कारणम् । ल्युट् ख्युनोरविशेषात् । ख्युना  
 मुक्ते ल्युटा भवितव्यं न चैवःस्ति विशेष-  
 श्च्यन्त उपपदे ल्युटः ख्युनो वा । तदेव  
 रूपं स एव च स्वरः ॥ अयमस्ति  
 विशेषः । ल्युटि सतीकारेण भवितव्यं

ख्युनि सति न भवितव्यम् । ख्युन्यपि  
 सति भवितव्यम् । एवं हि सौनागाः  
 पठन्ति । नञ्स्नञ्जीकक्ख्यंस्तृणतलुना-  
 नामुपसंख्यानमिति ॥ अयं तर्हि विशेषः ।  
 ख्युनि सति नित्यसमासेन भवितव्य-  
 मुपपदसमासो हि नित्यसमास इति ।  
 ल्युटि सति न भवितव्यम् । ल्युट्यपि  
 भवितव्यम् । गतिसमासोऽपि हि नित्य-  
 समासश्च्यन्तं च गतिसंज्ञं भवति ॥  
 मुमर्थं तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । ख्युनि  
 सति मुमा भवितव्यं ल्युटि सति न  
 भवितव्यम् ।

निपातन करावैः उदा० राजानं हन्ति राजघः ।  
 (सू.५६,वा.१) ह्या ख्युन्प्रत्यय सांगणान्या  
 सूत्रामध्ये उपपद च्विप्रत्ययान्त नसावै, अस,  
 जो प्रतिषेध केला आहे तो निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असें की येथे ल्युट् आणि ख्युन्  
 या दोन प्रत्ययांमध्ये कांहींच फरक दिसत  
 नाही. च्विप्रत्ययान्त उपपद असतांना ख्युन्-  
 प्रत्यय झाला नाही तर तेथे त्या करण या  
 अर्थी ल्युट्प्रत्यय होणार, आणि च्विप्रत्य-  
 यान्त उपपद असतांना कृषातूहून ल्युट्-  
 प्रत्यय झाला काय किंवा ख्युन्प्रत्यय झाला  
 काय, तेंच रूप होतें, तोच स्वर होतो, कांहींच  
 फरक होत नाही.

पण हा फरक आहे. ल्युट्प्रत्यय झाला  
 असतां झीलिंगी ईकारप्रत्यय (४।१।१५)  
 होतो आणि ख्युन् केला असतां तो होत नाही.

हा फरक नाही. ख्युन्प्रत्यय झाला तरी  
 ईकार होणारच. कारण 'नञ्स्नञ्जीकक्ख्यंस्त-

रुणतलुनानामुपसंख्यानम्' असें ख्युन्प्रत्यया-  
 न्ताहून ईकार सांगणारे सौनागांचे वचन  
 (४।१।१५,वा.६) आहे.

तर मग असा फरक आहे की ख्युन्प्रत्यय  
 झाला असतां आढ्य वगैरे शब्दांना उपपद-  
 संज्ञा असल्यामुळे नित्यसमास होतो. उपपद-  
 समास (२।२।१९) हा नित्यसमास आहे,  
 आणि ल्युट्प्रत्यय झाला असतां नित्यसमास  
 होत नाही.

हाही फरक नाही. कारण ल्युट्प्रत्यय झाला  
 असतांही नित्यसमास होतोच. गतिसमास  
 (२।२।१८) हा नित्यसमासच आहे, आणि  
 च्विप्रत्ययान्त शब्दाला तर गतिसंज्ञा (१।४।६१)  
 कायमचीच आहे.

तर मग मुमागमाकरितां च्विप्रत्ययान्त  
 नसावै हा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे. कारण  
 ख्युन्प्रत्यय झाला असतां मुमागम (६।३।  
 ६७) होतो आणि ल्युट्प्रत्यय झाला असतां  
 होत नाही.

कर्ता शिष्यी असला पाहिजे. पाणिघ म्ह. ताळ  
 धरणारा मनुष्य. मळविषममध्ये कुशल असाही अर्थ  
 या दोन्ही शब्दांचा आहे. ताळ म्ह. प्रतिमळानें  
 केलेला भाषात, त्याचें निवारण करणारा, असा ताळघ  
 याचा अर्थ होतो.

१. च्विप्रत्ययाचा अर्थ अभूततद्भाव गम्यमान  
 असून प्रत्यक्ष च्विप्रत्यय व्याहून केलेला नाही  
 असे आढ्य, सुभग, स्थूल, पलित, नम्र, अन्ध,  
 आणि प्रिय हे कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना  
 कृषातूहून करण या अर्थी ख्युन्प्रत्यय होतो;

मुमर्थमिति चेन्नाव्ययत्वात् ॥ २ ॥

मुमर्थमिति चेत्तन्न । किं कारणम् ।  
अव्ययत्वात् । अनव्ययस्य मुमुच्यते  
व्यन्तं चाव्ययसंज्ञम् ॥

उत्तरार्थं तु ॥ ३ ॥

उत्तरार्थं तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
कर्तरि भुवः खिष्णुच्छुक्ञौ [३.२.५७]  
अच्वावित्येव । आढ्यीभविता ॥ अथे-  
दानीमनेन मुक्ते ताच्छीलिक इष्णुन्विधी-  
यते सोऽत्र कस्मात् भवति । रूढिशब्द-

प्रकारास्ताच्छीलिका न च रूढिशब्दा  
गतिभिर्विशेष्यन्ते । न हि भवति देव-  
दत्तः प्रदेवदत्त इति ॥

कर्तरि भुवः खिष्णुच्छुक्ञौ

॥ ३ । २ । ५७ ॥

किमर्थं खिष्णुजिकारादिः क्रियते न  
ख्स्नुरित्येवोच्येत । तत्रायमप्यर्थः स्वरार्थ-  
श्चकारो न कर्तव्यो भवति ॥ केनेदानी-  
मिकारादित्वं क्रियते ।

इष्णुच इकारादित्वमुदात्तत्वात्कृतं

(वा.२) मुमागमाकरितां उपपद च्विप्रत्य-  
यान्त नसावै हा प्रतिषेध केला पाहिजे, असें  
म्हणणे असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें की च्विप्रत्ययान्त शब्दाला  
अव्ययसंज्ञा आहे, आणि मुमागम तर  
अव्ययमिन्न शब्दाला सांगितला आहे.

(वा.३) येथें च्विप्रत्ययान्त उपपद नसावें  
असा अच्वौ हा जो प्रतिषेध केला आहे तो  
पुढील सूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्याकरितां केला  
आहे. 'कर्तरि भुवः खिष्णुच्छुक्ञौ' या पुढील  
सूत्रामध्ये अच्वौ या पदाची अनुवृत्ति आहे.  
त्यामुळे आढ्यीभविता येथें खिष्णुच्, खुक्ञ्,  
हे प्रत्यय होत नाहीत.

पण आढ्यीभविता येथें खिष्णुच्, खुक्ञ्,  
हे प्रत्यय झाले नाहीत; तेव्हां ताच्छीलिक इष्णु-  
च्प्रत्यय (३।२।१३८) जो सांगितला आहे तो

उदा० अनाढ्यम् आढ्यं कुर्वन्ति अनेन आढ्य-  
करणम्; बस्तुतः संपन्न नसलेला मनुष्य ज्याच्या  
योगानें संपन्न आहे असा भासतो असा अर्लकार बगैरे.

२. कारण गतिसंज्ञकाचा अव्यय धात्वर्थक्रियेवर  
होत असतो. क्रियेची प्रतीति योगाधीमुळे होते,  
आणि रूढिशब्दस्थळी योगापेक्षां रूढि प्रबल  
असल्यामुळे योगार्थ प्रतीतच होत नाही, म्हणून  
तेथें गतिसंज्ञक शब्दाचा योग होत नाही. च्वि-  
प्रत्ययान्त हें गतिसंज्ञक आहे. त्याचा अव्यय नेहमीं  
क्रियेवरच होत असतो.

कां बरें होत नाही ?

ताच्छीलिकप्रत्ययान्त शब्द हे रूढिशब्दा-  
सारखे समजले जातात, आणि रूढिशब्दाच्या  
मागें तर गतिसंज्ञक शब्द लावतां येत नाही.  
असें पहा की देवदत्त हा रूढिशब्द आहे,  
त्याच्या मागें प्र लावून प्रदेवदत्तः असा प्रयोग  
झालेला कोठेंही दृष्टीस पडत नाही.

(सू.५७) येथें खिष्णुच् असा इकारादि  
प्रत्यय कशाकरितां केला आहे ? तो तसा करूं  
नये. ख्स्नु असाच प्रत्यय सांगावा. इकारादि  
प्रत्यय केला नाही म्हणजे सहजच दुसरी गोष्ट  
अशी साधते की चकार स्वराकरितां जो  
लावला आहे तोही लावावयास नको.

पण स्नुप्रत्यय केला तर त्याच्या मागें इकार  
कोठून येईल ?

भूधातु उदात्त असल्यामुळे इडागम  
(७।२।३५) होऊन इष्णुच् असा इकारादि

१. च्विप्रत्ययाचा अर्थ गम्यमान होत असून  
प्रत्यक्ष च्विप्रत्यय ज्याहून केलेला नाही असे  
आढ्य बगैरे शब्द सुबन्त उपपद असतांना भू-  
धातूहून कर्ता या अर्थी खिष्णुच् आणि खुक्ञ् हे  
प्रत्यय होतात; उदा० अनाढ्य आढ्यो भवति  
आढ्यंभविष्णुः, आढ्यंभावुकः.

२. आषुदात्त स्वरचा (३।१।३) वाप करून  
अन्तोदात्त स्वर (६।१।१६३) व्हावा याकरितां चकार  
लावावयाचा असतो. परंतु येथें इकार काढून स्नु असा  
एकाच प्रत्यय सांगितला तर आषुदात्त आणि अन्तो-

भुवः ।

भवतेरुदात्तत्वादिकारादित्वं भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । खिदयं क्रियते तत्र चत्वे कृते संदेहः स्यात्किंवा खिद्वेति । संदेहमात्रमेतद्भवति सर्वसंदेहेषु चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमिति खिदिति व्याख्यास्यामः ॥

नञस्तु स्वरसिद्ध्यर्थमिकारादित्व-  
मिष्णुचः ॥

इदं तर्हि प्रयोजनं कृत्योकेष्णुच्चावा-  
दयश्च [६.२.१६०] इत्येष स्वरो यथा

होईल.

तर मग खिष्णुच्प्रत्यय सांगण्याचा असा उपयोग समजावा की या प्रत्ययाच्या आरंभी इत्संज्ञक खकार लावला आहे. जर इकार उच्चारला नाही तर त्या खकाराला चत्वांनि (८।४।५५) ककार होऊन वस्तु असे उच्चाराने लागेल. आणि तसे उच्चारले तर हा इत्संज्ञक वर्ण मूळचा ककार आहे किंवा मूळचा खकार असून चत्वांनि ककार झाला आहे असा संशय येतो, तेव्हा तो संशय उत्पन्न होऊं नये म्हणून इकार उच्चारला आहे.

हा संशय जरी येतो तरी तो नांवालाच आहे. कारण 'सर्वच ठिकाणी संशय उत्पन्न झाला असतां तेथें शिष्ट लोकांनीं केलेल्या व्याख्यानावरून तेथें त्यांतील एक वाजू कायम करावी. संशय येतो या सबबीवर तें शास्त्र निरुपयोगी आहे असें कधीही समजूं नये,' या परिभाषेमुळे येथे हा प्रत्यय मूळचा खकारादि आहे असें समजतां येईल.

तर मग खिष्णुच्प्रत्यय सांगण्याचा असा उपयोग समजावा की 'कृत्योकेष्णुच्चावा-

दात्त वांमध्ये कांहीं फरकच होत नसल्यामुळे चकाराचा कांहीं उपयोग येत नाही.

१. उदकशब्दाशिवाय इतर सुबन्त शब्द उप-

स्यात् ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । अयमपीटि कृते षत्वे चेष्णुञ्भविष्यति ॥ न सिध्यति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति । अथवासिद्धं खल्वपि षत्वं षत्वस्यासिद्धत्वादिक्रुजेव भवति ॥ इष्णुच इकारादित्वमुदात्तत्वात्कृतं भुवः ।

नञस्तु स्वरसिद्ध्यर्थमिकारादित्व-  
मिष्णुचः ॥ १ ॥

स्पृशोऽनुदके किन् ॥ ३।२।५८ ॥

किमर्थो नकारः । स्वरार्थः । ङिन्ती-  
त्याद्युदात्तत्वं यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति

यश्च' (६।२।१६०) याने सांगितलेला नजाच्या पुढील इष्णुच्प्रत्ययान्त उत्तरपदाला अन्तोदात्त झाला पाहिजे.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण स्नुप्रत्यय मूळचा सांगितला असला तरी त्याला इडागम आणि सकाराला षत्व केले असतां इष्णुच् असा होत आहेच.

परंतु अशा रीतीने सिद्धि होणार नाही. कारण 'लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त या दोहोंमध्ये प्रतिपदोक्ताचेंच ग्रहण करावें,' या परिभाषेनें असला इडागम आणि षत्व होऊन बनलेला इष्णुच्प्रत्यय तेथें घेतां येणार नाही. अथवा हा इष्णुच् खरोखर होत नाही. कारण षत्व (८।३।५९) असिद्ध (८।२।१) असल्यामुळे हा इस्नुच्च स्वराच्या दृष्टीनें समजला जात आहे.

(सू. ५८) येथें किन्प्रत्ययाला नकार कशाकरितां जोडला आहे ?

स्वराकरितां जोडला आहे. 'ङिन्ती०' (६।१।१९७)या सूत्रानें नित्प्रत्ययान्त शब्दाला आयुदात्त झाला पाहिजे.

पद असतांना स्पृशधातूहून किन्प्रत्यय होतो; उदा० घृतं स्पृशति घृतस्पृक्, मन्त्रेण स्पृशति मन्त्रस्पृक्.

प्रयोजनम् । एकाचोऽयं विधीयते तत्र नार्थः स्वरार्थेन नकारेणानुबन्धेन । धातु-स्वरेणैव सिद्धम् ॥ यस्तद्द्वैतेकाच् दधृ-गिति । वक्ष्यत्येतद्धृषेर्द्विर्वचनमन्तोदात्त-त्वं च निपात्यत इति ॥ विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेषणार्थेनार्थः । किन्प्रत्ययस्य कुः [८.२.६२] इति । किप्रत्ययस्य कुरित्यु-च्यमाने संदेहः स्यात्किर्वैष प्रत्ययः कि-न्वेति । संदेहमात्रमेतद्भवति सर्वसंदेहेषु

चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो विशेषप्रति-पत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमिति किप्रत्यय-स्येति व्याख्यास्यामः ॥

ऋत्विग्दधृक्स्त्रग्दिग्गुष्णिगञ्चु-युजिक्रुञ्चां च ॥ ३ । २ । ५९ ॥

दधृगिति किं निपात्यते ।

धृषेर्द्विर्वचनमन्तोदात्तत्वं च ॥ १ ॥

धृषेर्द्विर्वचनमन्तोदात्तत्वं च निपा-त्यते ॥

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण हा किन्प्रत्यय एकाच् धातूहून सांगितला आहे. तेव्हां तेथे आयुदात्त होण्याकरितां नकार लावण्याचा काहीच उपयोग होत नाही. कारण धातुस्वराने (६।१।१६२)च सिद्ध होत आहे.

तर मग अनेकाच् धातूकरितां नकार पाहिजे. पुढील सूत्राने हा किन्प्रत्यय करूनच दधृक् असा अनेकाच् शब्द साधला आहे.

हाही उपयोग नाही. कारण धृषूधातूला द्वित्व आणि अन्तोदात्त स्वर हीं दोन्ही कार्ये निपातनामुळे होतात असें तेथे सांगावयाचेंच आहे.

तर मग नकारेत्संज्ञक असें विशेषण लाग-ण्याकरितां तेथे नकार जोडला आहे.

असा विशेषण लागण्याचा उपयोग कोठे बरे होतो ?

२. धातुस्वराने अन्त उदात्त होणार. परंतु धातु एकाच् असल्यामुळे धातूला अन्त उदात्त झाला काय आणि निन्प्रत्ययान्ताला आद्युदात्त झाला काय एकालाच होणार आहे. प्रत्ययामध्ये अच् मुळीच नसल्यामुळे येथे प्रत्ययस्वराची प्राप्तिच नाही. त्यामुळे पूर्वी झालेला धातुस्वर कायमच राहणार आहे.

१. ऋत्विक्, दधृक्, स्त्रक्, दिक् आणि उष्णिक हे पांच शब्द किन्प्रत्ययान्त निपातित केले आहेत. ऋत्विक् येथे ऋतुशब्द उपपद असतांना यजुधातूहून किन्प्रत्यय केला आहे ऋतौ यजति ऋत्विक्, दधृक्

किन्प्रत्ययस्य कुः (८।२।६२) येथे होतो. जर तेथे नकार न उच्चारतां किप्रत्ययस्य कुः असें म्हटले तर तेथे हा किप्रत्यय ध्यावयाचा आहे किंवा किप्रत्यय ध्यावयाचा आहे असा संशय येतो.

जरी हा संशय येतो तरी तो नांवाचाच आहे. कारण सर्वच ठिकाणीं कोठेही संशय आला तरी 'शिष्टांनीं केलेल्या व्याख्यानावरून एक बाजू ठरवावी, संशय येतो या सबबीवर सें शास्त्र निरूपयोगी समजू नये,' या परिभाषेनें तेथे हा किप्रत्ययच ध्यावयाचा असें समजतां येईल.

(सू. ५९) दधृक् या शब्दामध्ये काय बरे निपातन केले आहे ?

(वा. १) धृषूधातूहून किन्प्रत्यय, धातूला द्वित्व आणि अंतोदात्त स्वर हीं कार्ये निपातित केलीं जातात.

येथे धृषूधातूहून किन्, द्वित्व आणि अन्त उदात्त झाला आहे. धृष्णोतीति दधृक्. स्त्रक् येथे सृजुधातू-हून कर्म या अर्थी किन्प्रत्यय आणि धातूला अमा-गम झाला आहे. सृज्यते इति स्त्रक्. दिक् येथे दिशुधातूहून कर्म या अर्थी किन्. दिश्यते इति दिक्. उष्णिक येथे उत्तुपसर्गपूर्वक णिहृधातूहून किन्, उत्तु याच्या तकाराचा लोप आणि धातूच्या सका-राला षत्व झाले आहे. सुबन्त उपपद असतांना अञ्च्धातूहून किन् होतो. सृजुधातूहून किन्. येथे सुबन्त उपपद पाहिजे ही अट नाही. ऋञ्च्धातूहून किन्प्रत्यय होतो आणि धातूच्या नकाराचा लोप

ख्यंदादिषु दृशोऽनालोचने कञ् दृशः ॥

॥ ३।२।६० ॥

किमर्थो अकारः । स्वरार्थः । ङिनती-  
त्याद्युदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति  
प्रयोजनम् । नकारेणाप्येष स्वरः सिद्धः ॥  
विशेषणार्थस्तर्हि भविष्यति । क विशेष-  
णार्थेनार्थः । कञ्करबिति । कन्करबिति  
ह्युच्यमाने याचितिका अत्रापि प्रसज्येत ॥  
दृशोः समानान्ययोश्चोपसंख्यानम् ॥१॥

दृशोः समानान्ययोश्चोपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । सट्क् सट्टशः । अन्यादृक् अन्या-

कृदर्थानुपपत्तिस्तु ॥ २ ॥

कृदर्थस्तु नोपपद्यते । दृशोः कर्तरि  
प्राप्नोति ॥

इवार्थे तु तद्धितः ॥ ३ ॥

इवार्थेऽयं तद्धितो द्रष्टव्यः । स इवायं  
तादृक् । अन्य इवायमन्यादृक् ॥ अथवा  
युक्त एवात्र कृदर्थः । कर्मकर्तायम् । तमि-  
वेमं पश्यन्ति जनाः सोऽयं स इव दृश्य-  
मानस्तमिवात्मानं पश्यति । तादृक् ।  
अन्यमिवेमं पश्यन्ति जनाः सोऽयमन्य

(सू.६०) ह्या कञ्प्रत्ययाला अकार इत्सं-  
हक कशाकरितां लावला आहे ?

स्वराकरितां लावला आहे. ङिति (६।१।  
१९७) या सूत्राने अित्प्रत्ययान्त शब्दाला  
आद्युदात्त सांगितला आहे तो येथे झाला  
पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण  
नकार लावला तरी तो स्वर सिद्ध होतो.

तर मग अकारेत्संज्ञक असे विशेषण लाग-  
ण्याकरितां येथे अकार लावला आहे.

असा विशेषण लागण्याचा उपयोग कोठे  
बरे होतो ?

कञ्करप् (४।१।१५) येथे होतो. जर तेथे  
कन्करप् असे उच्चारले तर याविका येथेही  
हीप्रत्यय होऊ लागेल.

(वा.१) समान' आणि अन्य हे शब्द  
उपपद असतांना दृशधातूहून कञ् आणि किन्  
हे प्रत्यय होतात असे म्हणावे; उदा० सट्क्  
सट्टशः, अन्यादृक् अन्यादृशः.

(६।४।२४) होत नाही.

१. ज्ञानार्थक नव्हे अशा दृशधातूहून कञ्  
आणि किन् असे प्रत्यय होतात, त्यद् बगैरे शब्द  
उपपद असतांना; उदा० त्यादृशः तादृक्, तादृशः  
तादृक्.

२. किन्प्रत्ययाप्रमाणे वा प्रत्ययालाही नकारच

(वा.२) वरील उदाहरणांमध्ये दृशधातूहून  
केलेला कृत्प्रत्यय कर्ता या अर्थी प्राप्त होतो,  
पण तो कृत्प्रत्ययाचा अर्थ येथे जुळत नाही.

(वा.३) येथे इव या अर्थी तद्धितप्रत्यय  
सांगितला पाहिजे. कारण तादृक्, तादृशः, या  
शब्दांगासून त्यासारखा हा असा अर्थ मनांत  
येतो.

अथवा येथे कृत्प्रत्ययाचा अर्थ बरोबर  
जुळतोच. तो असा की हा कर्मकर्ता आहे.  
ह्या देवदत्ताला त्या यज्ञदत्तासारखा लोक पाह-  
तात, हा प्रथमप्रयोग होय. नंतर लोक या  
कर्त्याची अविवक्षा करून हा देवदत्त आपणच  
आपल्याला यज्ञदत्तासारखा पाहतो अशी  
विवक्षा केली असतां तादृक्, तादृशः, ह्या  
कृत्प्रत्ययान्त शब्दांचा बरोबर अर्थ जुळतो.  
तमिवात्मानं पश्यतीति तादृक्, असा विग्रह  
आहे. तसेच, ह्या देवदत्ताला लोक अन्या-  
सारखे पाहतात, हा प्रथमप्रयोग होय. नंतर  
लोक या कर्त्याची अविवक्षा करून हा देव-

लावावा, बदलण्याचे कारण दिसत नाही.

३. येथे यावशब्दाहून कन्प्रत्यय (५।४।२९)  
झाला आहे.

४. तादृक्, तादृशः, बगैरे शब्दांपासून त्यासारखा  
इतकाच अर्थ मनांत येत आहे.

इव दृश्यमानोऽन्यमिवात्मानं पश्यति ।  
अन्यादृशगिति ॥

संतसूद्विषद्दुहृद्दुह्युजविदभिद-  
च्छिदजिनीराजामुपसर्गेऽपि  
क्विप् ॥ ३ । २ । ६१ ॥

सदादिषु सुब्रह्मणम् ॥ १ ॥

सदादिषु सुब्रह्मणं कर्तव्यम् । होता  
वेदिषत् । अतिथिर्दुरोणसत् ॥ न तर्ही-  
दानीमुपसर्गेऽपीति वक्तव्यम् । वक्तव्यं  
च । किं प्रयोजनम् । ज्ञापकार्थम् । किं  
ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्यत्र सु-

ब्रह्मण उपसर्गब्रह्मणं न भवतीति । कि-  
मेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । वदः सुप्यनु-  
पसर्गब्रह्मणं चोदितं तन्न वक्तव्यं भवति ॥

[ भंजो णिवः ३ । २ । ६२ ॥

छन्दसि सहः ॥ ३ । २ । ६३ ॥

वहश्च ॥ ३ । २ । ६४ ॥

कव्यपुरीषपुरीष्येषु ज्युट्

॥ ३ । २ । ६५ ॥

हव्येऽनन्तःपादम्

॥ ३ । २ । ६६ ॥

जनसनखनक्रमगमो विट्

दत्त आपणच आपल्याला दुसऱ्यासारखा  
पाहतो अशी विवक्षा केली असतां अन्यादृक्,  
अन्यादृशः, ह्या कञ्प्रत्ययान्त शब्दांचा अर्थ  
बरोबर जुळतो.

(सू. ६१, वा. १) सद् वगैरे धातूंहून हा जो  
क्विप्प्रत्यय सांगितला आहे तो सुबन्त उपपद  
असतांना होतो असें म्हणावें; उदा० होता  
वेदिषत्, अतिथिर्दुरोणसत्.

तर मग आतां ह्या प्रकृतसूत्रामध्ये 'उप-  
सर्गेऽपि' असें म्हणावयास नको.

१. सद्, सू, द्विष्, दृह्, दुह्, युज्, विट्, भिद्,  
च्छिद्, जि, नी, आणि राज् या धातूंहून सुबन्त उपपद  
असतांना विवप्प्रत्यय होतो, तें सुबन्त उपपद उप-  
सर्ग असो किंवा इतर असो; उदा० वेदिषत्, प्रसूः.

२. कर्मवाचक उपपद पाहिजे असा आग्रह धरूं  
नये. हें तात्पर्य आहे. वेधां सीदतीति वेदिषत्. दुरोणे  
सीदतीति दुरोणसत्. वेदि म्ह. कर्म करण्याकरितां  
संस्कार केलेली भूमि. दुरोण म्ह. गृह.

१(६२) उपसर्ग किंवा इतर सुबन्त उपपद असतांना  
भज्धातूंहून णिवप्रत्यय होतो; उदा० अंशभाक्, प्रभाक्.

(६३) उपसर्ग किंवा इतर सुबन्त उपपद असतांना  
सह्धातूंहून वेदामध्ये णिवप्रत्यय होतो; उदा० तुरं  
सठते तुराषाट्. येथें तुरशब्दाच्या अकाराला दीर्घ  
(६।३।१३७) आणि सह्धातूच्या सकाराला षत्व  
(८।३।५६) झालें आहे.

त्याचा काय उपयोग ?

ज्ञापन करणें हा त्याचा उपयोग आहे.

ज्ञापनानें कोणती गोष्ट सुचवावयाची आहे ?

आचार्य असें सुचवितात की इतर ठिकाणीं  
कोठेंही सुब्रह्मण केलें असेल तर तेथें सुबन्त  
म्हणून उपसर्गाचें ब्रह्मण करूं नये.

ह्या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की वदः सुप्यनुपसर्गब्रह्मणम्  
(३।१।१०६, वा. १) असें जें वार्तिककारांनीं  
म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको.

(६४) उपसर्ग किंवा इतर सुबन्त उपपद असतांना  
वेदामध्ये वद्धातूंहून णिवप्रत्यय होतो; उदा०  
दित्यवाट्.

(६५) कव्य, पुरीष हे शब्द उपपद असतांना  
वेदामध्ये वद्धातूंहून व्युट्प्रत्यय होतो; उदा०  
कव्यं वहतीति कव्यवाहनः. व्युट्प्रत्ययाचा अकार  
इत्संज्ञक आहे म्हणून वृद्धि (७।२।११६) होते. यु  
याला अनादेश (७।१।१) झाला आहे.

(६६) हव्यशब्द उपपद असतांना वेदामध्ये वद्-  
धातूंहून व्युट्प्रत्यय होतो, परंतु तो शब्द पादाच्या  
शेवटीं असला पाहिजे; उदा० अग्निश्च हव्यवाहनः.

(६७) उपसर्ग किंवा इतर सुबन्त उपपद असतांना  
जन्, सन्, खन्, कम् आणि गम् या धातूंहून विट्-  
प्रत्यय होतो, वेदामध्ये; उदा० अज्जाः, गोषाः,  
विसखः, दधिक्राः, अग्नेगाः, या उदाहरणामध्ये



॥ ३ । २ । ६७ ॥

अदोऽनन्ने क्रव्ये च ॥ ३ । २ । ६८-६९ ॥

किमर्थमिदमुच्यते नादोऽनन्न इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । छन्दसीत्येतदनुवर्तते भाषार्थोऽयमारम्भः । पूर्वस्मिन्नेव योगे छन्दोग्रहणं निवृत्तम् । तच्चावश्यं निवर्त्यमामादित्येवमर्थम् ॥ अत उत्तरं पठति ।

अदोऽनन्ने क्रव्येग्रहणं वासरूपनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अदोऽनन्ने क्रव्येग्रहणं क्रियते वासरूपो मा भूदिति ॥

[दुहः कव्यश्च ॥ ३ । २ । ७० ॥]

मन्त्रे श्वेतवहोक्थशास्पुरोडाशो

पिबन् ॥ ३ । २ । ७१ ॥

श्वेतवहादीनां डस् ॥ १ ॥

श्वेतवहादीनां डस्त्वक्तव्यः । श्वेतवा इन्द्रः ॥

पदस्य च ॥ २ ॥

पदस्येति च वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।

(सू. ६८, ६९) हैं सूत्र कशाकरितां केलें आहे? तें करावयास नको. अदोऽनन्ने ह्या पूर्व-सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे.

त्यानं सिद्ध होत नाही. कारण तेथें छन्दसि याची अनुवृत्ति आहे. तेव्हां लोकांमध्ये क्रव्यात् असा प्रयोग होण्याकरितां हैं सूत्र केलें आहे.

पण अदोऽनन्ने येथेंच छन्दसि हें पद निवृत्त होत आहे. आणि तेथें तर छन्दसि हें पद अवश्य निवृत्त केलेंच पाहिजे. कारण आमात्, सस्यात्, असे प्रयोग लोकांमध्येही झाले पाहिजेत.

धातूच्या शेवटच्या वर्णाला आस्व (६।४।४१) झालें आहे.

१. अन्नशब्दाशिवाय इतर सुबन्त शब्द उपपद असतांना अद्धातूहून विट्प्रत्यय होतो; उदा० भाममस्ति आमात्.

१. क्रव्य शब्द उपपद असतांना अद्धातूहून विट्-प्रत्यय होतो; उदा० क्रव्यात्.

२. वासरूपपरिभाषा येथें आली तर एकदा अणुप्रत्यय होऊन क्रव्यात् असा प्रयोग होऊं लागेल. क्रव्य म्ह. अपक्व मांस. आतां क्रव्यात् असा जो लोकांमध्ये प्रयोग वृष्टीस पडतो ते एक पक्व मांस शब्द उपपद असतांना अद्धातूहून अणुप्रत्यय आणि उपपदाला क्रव्यादेश (६।३।१०९) झाला आहे. त्यामुळें त्याचा अर्थ पक्वमांस खाणारा असा आहे.

१. सुबन्त उपपद असतांना दुह्धातूहून कप्प्रत्यय

हें मनांत घेऊन वार्तिककार म्हणतातः—

(वा. १) अदोऽनन्ने यानं सिद्ध होत असतां क्रव्ये च हें जें सूत्र केलें आहे तें 'वासरूप०' (३।१।९४) ही परिभाषा येथें प्रवृत्त होऊं नये याकरितां केलें आहे.

(सू. ७१, वा. २) श्वेतवहू वगैरे चौघांहून डस्प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० श्वेतवाः, इन्द्रः.

(वा. २) त्या डस्प्रत्ययान्त शब्दाला पद-संज्ञा होत असेल तरच तेथें डस्प्रत्यय होतो. कारण श्वेतवाहौ, श्वेतवाहः, येथें डस्-प्रत्यय न झाला पाहिजे.

होतो आणि दुह्धातूच्या हकाराला घकारादेश होतो; उदा० कामान् दुग्धे कामदुधा.

१. मन्त्रामध्ये श्वेतवहू, उक्थशस् आणि पुरोडाश यांहून पिबन्प्रत्यय होतो. येथें पिबन्प्रत्ययाच्या श्वेतवहू वगैरे तीन प्रकृतीवें निपातन केलें आहे. कर्तृवाचक श्वेतशब्द उपपद असतांना बहुधातूहून कर्म या अर्थी बहुधातूहून पिबन्-प्रत्यय होतो. श्वताः वहन्ति एनम् स श्वतवाट् इन्द्रः. कर्मवाचक किंवा करणवाचक उक्थशब्द उपपद असतांना शस्धातूहून कर्ता या अर्थी पिबन्प्रत्यय होतो. निपातनामुळें शस्धातूच्या नकाराचा लोप होतो. उक्थानि शंसति उक्थैवो शंसति उक्थशाः यजमानः. उक्थ म्हणजे एक प्रकारचें साम. पुरसूशब्द उपपद असतांना दाशधातूहून कर्म या अर्थी पिबन् प्रत्यय होतो. निपातनामुळेंच धातूच्या दकाराला

श्वेतवाहौ श्वेतवाहः ॥ किं प्रयोजनम् ।

वैर्थम् ॥ ३ ॥

रुपेथा स्यात् ॥ क्रियते वैर्थं निपा-  
तनम् अवयाः श्वेतवाः पुरोडाश्च [८.२.  
६७] इति । आतश्च वैर्थम् उक्थशश-  
ब्दस्य सामान्येन रुः सिद्धो न तस्य  
निपातनं क्रियते । तन्न वक्तव्यम् । अव-  
श्यं तद्वक्तव्यं दीर्घार्थम् । नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् । सिद्धमत्र दीर्घत्वमत्वसन्तस्य  
चाधातोः [६.४.१४] इति । यत्र तेन न  
सिध्यति तदर्थम् । क्व च तेन न सिध्यति ।  
संबुद्धौ । हे श्वेतवा इति ॥ न तर्हीदानीं

डस्वक्तव्यः । वक्तव्यश्च । किं प्रयोजनम् ।

उत्वार्यम् । श्वेतवोभ्याम् श्वेतवोभिः ॥

[अवे यजः ॥ ३ । २ । ७२ ॥

विजुपे छन्दसि ॥ ३ । २ । ७३ ॥

आतो मनिन्क्वनिव्वनिपश्च

॥ ३ । २ । ७४ ॥

अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते

॥ ३ । २ । ७५ ॥

क्विप् च ॥ ३ । २ । ७६ ॥]

स्थः क्व च ॥ ३ । २ । ७७ ॥

किमर्थं स्थः कक्विपावुच्येते न क्विप्सि-  
द्धोऽन्येभ्योऽपि दृश्यते [३.२.१७८]

पण श्वेतवाः येथं तरी डस्प्रत्ययाचा काय  
बरे उपयोग होतो ?

(वा. ३) रत्व होण्याकरितां डस्प्रत्यय  
सांगितला आहे.

पण अवयाःश्वेतवाःपुरोडाश्च (८।२।६७)  
असें निपातन रत्वाकरितां केलेंच आहे ना ?  
आणि तें निपातन रत्वाकरितांच केलें आहे  
म्हणूनच उक्थशशब्दाचें निपातन येथें  
नाहीं. कारण उक्थशशब्दाला रत्व दुसऱ्या  
सूत्रानेंच (८।२।६६) सिद्ध होत आहे.

पण येथें डस्प्रत्यय सांगितला म्हणजे तेथें  
रत्वाकरितां निपातन करावयास नको.

तरी पण तेथें तें श्वेतवाः असें दीर्घाकरितां  
निपातन अवश्य केलेंच पाहिजे.

हा त्या निपातनाचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं. कारण डस्प्रत्यय केला असतां 'अत्व-

डकार होतो. पुरः दाश्यते दीयते इति पुरोडाः.

१ (७२) मन्त्रामध्ये अबउपसर्गपूर्वक यञ्धातूहून  
णिवन्प्रत्यय होतो.

(७३) वेदामध्ये उपउपसर्गपूर्वक यञ्धातूहून विच्-  
प्रत्यय होतो.

(७४) उपसर्ग किंवा इतर सुबन्त उपपद असतांना  
आकारान्त धातूहून मनिन्, वनिप्, वनिप् आणि  
विच् हे प्रत्यय वेदामध्ये होतात; उदा० सुदामा,

सन्तस्य च०' (६।४।१४) यानें दीर्घ होईलच.

पण ज्या ठिकाणीं त्यानें दीर्घ होत नाही  
त्याकरितां निपातन केलें पाहिजे ना ?

कोठें बरें त्यानें दीर्घ होत नाही ?

हे श्वेतवाः या संबुद्धिप्रत्ययाच्या उदाहर-  
णामध्ये.

तर मग आतां तें निपातनच असूं दे. येथें  
डस्प्रत्यय सांगावयास नको.

हा डस्प्रत्ययहि सांगितलाच पाहिजे.

तो कशाकरितां ?

अशाकरितां की श्वेतवोभ्याम्, श्वेतवोभिः,  
येथें रत्व होऊन उत्त्व(६।१।१४)होण्याकरितां.

(सू. ७७) येथें स्थाधातूहून कप्रत्यय  
आणि क्विप्प्रत्यय कशाकरितां सांगितले  
आहेत ? ते सांगावयास नकोत. कारण अन्ये.  
भ्योऽपि दृश्यते (३।२।१५८) यानें क्विप्-

सुपीषा, भूरिदावा, कीलालपाः.

(७५) मनिन् बगरे प्रत्यय इतर धातूहूनही झालेले  
वृष्टीस पडतात.

(७६) धातूहून क्विप्प्रत्यय होतो; उदा० उखा-  
स्रत्, लिट्, दिट्.

१. उपसर्ग किंवा इतर सुबन्त उपपद असतांना  
स्थाधातूहून क आणि क्विप्प्रत्यय होतात; उदा०  
शंस्थः, शंस्थाः.

इति कश्चातोऽनुपसर्गे कः [३] इति । न सिध्यति । विशेषविहितः कः सामान्य-विहितं किंप बाधते । वासरूपेण क्विपि भविष्यति ॥ इदं तर्हि । शंस्थः शंस्थाः । उक्तमेतच्चशमि संज्ञायां धातुग्रहणं कृञो हेत्वादिषु टप्रतिषेधार्थमिति । स यथै-वाचं बाधत एवं कक्विपावपि बाधेत ॥

**सुंप्यजातौ गिनिस्ताच्छील्ये**

॥ ३ । २ । ७८ ॥

सुपीति वर्तमाने पुनः सुब्रह्मणं किम-र्थम् । अनुपसर्ग इत्येवं तदभूत् । इदं

सुब्रह्मात्रे यथा स्यात् । प्रत्यासारिण्यः उदासारिण्यः ॥

गिनिन्विधौ साधुकारिण्युपसंख्यानम् १  
गिनिन्विधौ साधुकारिण्युपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । साधुकारी साधुदायी ॥

**ब्रह्मणि वदः ॥ २ ॥**

ब्रह्मणि वद उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
ब्रह्मवादिनो वदन्ति ॥

[कर्तव्युपमाने ॥ ३ । २ । ७९ ॥]

व्रते ॥ ३ । २ । ८० ॥

किमुदाहरणम् । अश्राद्धभोजी । किं

प्रत्यय होईल. आणि आतोऽनुपसर्गे कः (३।२।१) याने कप्रत्यय होईल.

अशा रीतीने सिद्ध होत नाही. कारण सामान्यतः सर्व धातूंहून सांगितलेल्या क्विप्रत्ययाचा विशेष धातूंहून सांगितलेल्या कप्रत्ययाने बाध होईल ना ?

पण बाध झाला तरी 'वाऽसरूप०' (३।१।९४) परिभाषेने एकदा क्विप्रत्यय होईलच.

तर मग शंस्थः, शंस्थाः, येथे कप्रत्यय आणि क्विप्रत्यय झाला पाहिजे याकरितां हे सूत्र केले आहे असे समजावे. नाही तर 'शमि संज्ञायां धातुग्रहणं कृञो हेत्वादिषु टप्रतिषेधार्थम्' (३।२।१४, वा. १) असे पूर्वी सांगितलेच आहे. त्यामुळे अचप्रत्यय (३।२।१४) जसा टप्रत्ययाचा बाध करतो तसा त्या कप्रत्यय आणि क्विप्रत्यय यांचाही बाध करील, म्हणून पुनः क आणि क्विप् हे प्रत्यय तेथे होण्याकरितां हे सूत्र केले आहे.

१. जातिशब्द सोडून इतर सुबन्त उपपद असतांना धातूंहून कर्ता या अर्थी गिनिप्रत्यय होतो. परंतु ती क्रिया तशी करण्याचा स्वभाव असला पाहिजे. उष्णभोजी.

२. ब्रह्मप्रतिपादन करण्याचा कर्त्याचा स्वभाव नसला तरी गिनिप्रत्यय होण्याकरितां ही दोन्ही धातिकां केली आहेत.

(सू. ७८) येथे सुपि असे मागून (३।२।४) अनुवृत्त येत असतां पुनः कशाकरितां म्हटले आहे ?

त्या सुपिपदाने उपसर्गाशिवाय सुबन्त घेतले जाते आणि हा गिनिप्रत्यय तर कसलेही सुबन्त असले तरी झाला पाहिजे; उदा० उदासारिण्यः, प्रत्यासारिण्यः.

(वा. १) कर्त्याचा ती क्रिया तशी करण्याचा स्वभाव नसला तरी जर तो ती क्रिया चांगली करित असेल तर सुबन्त उपपद असतांना धातूंहून गिनिप्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० साधुकारी, साधुदायी.

(वा. २) ब्रह्मशब्द उपपद असतांना वदधातूंहून गिनिप्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० ब्रह्मवादिनो वदन्ति.

(सू. ८०) या सूत्राचे उदाहरण काय ?

अश्राद्धभोजी हे उदाहरण होय.

पण काय हो, 'श्राद्धेतर अन्न भक्षण करतो'

१. कर्तृवाचक उपमान असलेले सुबन्त उपपद असतांना धातूंहून कर्ता या अर्थी गिनिप्रत्यय होतो; उदा० उष्ट इव क्रोशति उष्टक्रोशी. येथे उपपद कर्ता हा प्रत्ययार्थकर्त्याचे उपमान आहे.

२. सुबन्त उपपद असतांना धातूंहून गिनिप्रत्यय होतो, त्या शब्दापासून व्रतांतील अवस्था गम्यमान असतांना; उदा० स्थण्डिलशायी.

योऽश्राद्धं भुङ्क्ते सोऽश्राद्धभोजी । किं चातः । यदासावश्राद्धं न भुङ्क्ते तदास्य व्रतलोपः स्यात् । तद्यथा । स्थायी यदा न तिष्ठति तदास्य व्रतलोपो भवति ॥ एवं तर्हि णिन्यन्तेन समासो भविष्यति । न श्राद्धभोजी अश्राद्धभोजीति । नैवं शक्यम् । स्वरे हि दोषः स्यात् । अश्राद्धभोजीत्येवं स्वरः प्रसज्येत अश्राद्धभोजीति चेष्यते ॥ एवं तर्हि नच एवायं भुजिप्रतिषेधवाचिनः श्राद्धशब्देनासमर्थसमासः । न भोजी श्राद्धस्येति । स तर्ह्यसमर्थसमासो वक्तव्यः ।

यद्यपि वक्तव्योऽथवैतर्हि बहूनि प्रयोजनानि । कानि । असूर्यपश्यानि मुखानि । अपुनर्गैयाः श्लोकाः । अश्राद्धभोजी ब्राह्मणः । सुडनपुंसकस्य [१.१.४३] इति ॥

[बहुलमाभीक्ष्ण्ये ॥ ३ । २ । ८१ ॥  
मर्नः ॥ ३ । २ । ८२ ॥]

आत्ममाने खश्च ॥ ३ । २ । ८३ ॥  
आत्मग्रहणं किमर्थम् । परमाने मा भूत् । क्रियमाणेऽप्यात्मग्रहणे परमाने प्राप्नोति । किं कारणम् । आत्मन इतीयं

असा का अश्राद्धभोजी याचा अर्थ आहे ?

मग तसा अर्थ असला तर काय होईल ?

जेव्हां श्राद्धान्न भक्षण करीत नाहीं, पण श्राद्धेतरही कांहींच भक्षण करीत नाहीं, तेव्हां व्रताचा लोप होईल ना ? जसें स्थंडिलावर शयन करणारा जो त्याला स्थंडिलशायी म्हणतात. पण जेव्हां तो स्थंडिलावर शयन करीत नाहीं. तेव्हां त्याच्या व्रताचा लोप होतोच. तसेंच हें होय.

तर मग न श्राद्धभोजी अश्राद्धभोजी असा श्राद्धभोजी या णिन्प्रत्ययान्त शब्दाबरोबर नञ् हा अव्ययाचा समास केला म्हणजे भलता अर्थ मनांत येणार नाहीं.

असें करणें शक्य नाहीं. कारण स्वराच्या संबन्धाने दोष येईल. मागून नञ्त्तपुरुष केला तर अव्ययाला पूर्वपदप्रकृतिस्वर (६।२।२) होऊन अश्राद्धभोजी असा आद्युदात्तस्वर होऊ लागेल आणि कृदुत्तरप्रकृतिस्वरानें अश्राद्धभोजी असा अन्तोदात्त इष्ट आहे.

२. मागे (१।१।४३ भाग १. पृष्ठ २५६) पहा.

१. पुनः पुनः ती क्रिया करणें असा अर्थ गम्यमान असेल तर सुबन्त उपपद असतांना धातूहून णिनिप्रत्यय बाहुल्यकरून करून होतो; उदा० कषायपाणिगो गान्धाराः.

१. सुबन्त उपपद असतांना दिवादिगणांतील मन्धातूहून णिनिप्रत्यय होतो; उदा०- दर्शनीयं

तर मग आतां निषेध हा भोजनक्रियेचाच घेऊन नञाचा समास मात्र श्राद्धशब्दाबरोबर करावयाचा हा असमर्थ समास होय. श्राद्धान्न भक्षण न करणारा असा अर्थ आहे. पण असमर्थ समास होतो असें वचन केलें पाहिजे.

जरी वचन करावें लागलें तरी हरकत नाहीं. कारण त्याचीं उदाहरणें पुष्कळच आहेत.

तीं कोणतीं ?

असूर्यपश्यानि मुखानि, अपुनर्गैयाः श्लोकाः, अश्राद्धभोजी ब्राह्मणः, सुडनपुंसकस्य.

(सू. ८३) येथें आत्मशब्द कशाकरितां घातला आहे ?

दुसरा अमुक तऱ्हेचा आहे असें कर्ता मानीत असेल तर तेथें खश्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

पण येथें आत्मशब्द घातला तरी तथा ठिकाणीं खश्प्रत्यय प्राप्त होणारच.

काय कारण ?

मन्यते दर्शनीयमानी.

१. मानणें या क्रियेचा विषय आपणच असेल तर सुबन्त उपपद असतांना दिवादिगणांतील मन्धातूहून खश्प्रत्यय किंवा णिनिप्रत्यय होतो; उदा० दर्शनीयमात्मानं मन्यते दर्शनीयमन्यः, दर्शनीयमानी.

कर्तरि षष्ठी मान इत्यकारो भवे । स यद्येवात्मानं मन्यतेऽथापि परमात्मन एवासौ मानो भवति । नैष दोषः । आत्मन इति कर्मणि षष्ठीयम् । कथम् । कर्तृकर्मणोः कृति [२.३.६५] इति । ननु च कर्तर्यपि वा एतेनैव विधीयते तत्र कुत एतत्कर्मणि भविष्यति न पुनः कर्तरीति ॥ एवं तर्हि

कर्मकर्तरि च ॥ १ ॥

कर्मकर्तरि चेति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि

वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । आत्मन इति कर्मणि षष्ठी । कथम् । कर्तृकर्मणोः कृतीति । ननु चोक्तं कर्तर्यपि वा एतेनैव विधीयते तत्र कुत एतत्कर्मणि भविष्यति न पुनः कर्तरीति । आत्मग्रहणसामर्थ्यात्कर्मणि विज्ञास्यते ॥ एवमपि कर्मकर्तृग्रहणं कर्तव्यं कर्मापदिष्टो यग्यथा स्याच्छयन्मा भूदिति । कश्चात्र विशेषो यको वा श्यनो वा । यकि सत्यन्तोदात्तत्वेन भवितव्यं श्यनि सत्याद्युदात्तत्वेन ॥

कारण असें की येथें आत्मनः ही कर्ता या अर्थाची षष्ठी (२।३।६५) आहे, आणि मानशब्दामध्ये तर मनुधातूहून अ म्ह. षञ्-प्रत्यय भाव या अर्थी केला आहे. तेव्हां कर्ता हा आपल्या स्वतःसंबंधाने मी अमुक तऱ्हेचा आहे असें मानीत असेल किंवा दुसरा अमुक तऱ्हेचा आहे असें मानीत असेल तरी मानणें ही क्रिया कर्त्याची त्याच्या स्वतःवरच आहे.

हा दोष येत नाही. कारण आत्मनः ही षष्ठी कर्म या अर्थाची (२।३।६५) आहे.

ती कशी ?

अशी की कर्तृकर्मणोः कृति (२।३।६५) या सूत्रानें कर्म या अर्थी षष्ठी सांगितलेली आहे.

पण कर्ता या अर्थीही त्याच सूत्रानें सांगितली आहे ना ? मग येथें कर्म या अर्थीच षष्ठी ध्यावयाची आणि कर्ता या अर्थी ध्यावयाची नाही असें कशावरून ?

तर मग

(वा. १) हा खशप्रत्ययच मुळीं कर्म-कर्ता या अर्थी होतो. असें म्हणावें.

तर मग तसें वचन केले पाहिजे.

वचन करावयास नको. कारण आत्मनः

ही षष्ठी कर्म या अर्थी ध्यावी म्हणजे काम भागेल.

ती कशी ?

‘कर्तृकर्मणोः कृति’ या सूत्रानें कर्म या अर्थी षष्ठी सांगितली आहे.

पण कर्ता या अर्थीही षष्ठी त्याच सूत्रानें सांगितली आहे. मग येथें कर्म या अर्थीच षष्ठी ध्यावयाची आणि कर्ता या अर्थी ध्यावयाची नाही असें कशावरून, असें आतांच म्हटलें आहे ना ?

तर मग येथें आत्मशब्द घातला आहे त्या जोरावर कर्म या अर्थीच षष्ठी येथें ध्यावयाची आहे.

तरी पण कर्मकर्ता या अर्थी खशप्रत्यय होतो असें येथें म्हटलेंच पाहिजे. कारण कर्म-वद्भावातानें (३।१।८७) यक्विकरणप्रत्यय मध्ये झाला पाहिजे; श्यन्प्रत्यय (३।१।६९) न झाला पाहिजे.

पण येथें मध्ये विकरणभूत यक्प्रत्यय झाला काय किंवा श्यन्प्रत्यय झाला काय, त्यामध्ये काय फरक होईल ?

यक् झाला असतां मन्य हा शब्द अन्तो-दात्त (३।१।३) होईल, आणि श्यन् झाला असतां आयुदात्त (६।१।१९७) होईल.

नाही.

२. कारण कर्ता या अर्थी षष्ठी घेतली तर आत्ममानेय या म्हणण्याचा काहीच उपयोग होत

इयन्यपि सत्यन्तोदात्तत्वेनैव भवितव्यम्।  
कथम्। खः खरः इयनः खरं बाधि-  
ष्यते। सति शिष्टत्वाच्छयनः स्वरः  
प्राप्नोति। आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति सति  
शिष्टोऽपि विकरणस्वरः सार्वधातुकस्वरं  
न बाधत इति यदयं तासेः परस्य लसार्व-

धातुकस्यानुदात्तत्वं शास्ति। लसार्व-  
धातुक एतज्ज्ञापकं स्यात्। नेत्याह।  
अविशेषेण ज्ञापकम्॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिभिराचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
प्रथममाह्निकम्॥

असें नाही. इयन्प्रत्यय झाला तरी अन्तो-  
दात्तच होणार आहे.

तो कसा ?

असा की खश्प्रत्ययाचा स्वर (३।१।३)  
इयन्प्रत्ययामुळे होणाऱ्या आयुदात्त स्वराचा  
बाध करील.

पण इयन्प्रत्ययामुळे होणारा आयुदात्त स्वर  
खश्प्रत्ययाच्या स्वरापेक्षां मागून प्राप्त होत  
असल्यामुळे तोच प्रबल होत आहे ना ?

विकरणप्रत्ययाचा स्वर हा जरी सतिशिष्ट  
म्ह. मागून येणारा आहे तरी तो पुढील सार्व-  
धातुक प्रत्ययाच्या स्वराचा बाध करित नाही,

३. नाही तर तास् या विकरणप्रत्ययाचा स्वर  
प्रबल झाला तर त्याच्याबरोबर शेषनिघाताने  
(६।१।१५८) पुढील लसार्वधातुक प्रत्यय आपो-

असें तासूप्रत्ययाच्या पुढील लसार्वधातुकप्रत्य-  
याला जो अनुदात्त सांगितला आहे (६।१।  
१८६) त्या आचार्यांच्या कृतीवरून सूचित  
होत आहे.

पण तें ज्ञापक लसार्वधातुकप्रत्ययापुरतेंच  
समजलें जाईल.

असें नाही. मोघम सार्वधातुक प्रत्ययां-  
संबंधानें ज्ञापक घेतां येतें.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलिऋषींनीं रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्या-  
याच्या दुसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक  
समाप्त झालें.

आपच अनुदात्त होत असल्यामुळे अनुदात्ताच  
विधान व्यर्थ होईल.

भूते ॥ ३।२।८४ ॥

भूत इत्युच्यते कस्मिन्भूते । काले ।  
न वै कालाधिकारोऽस्ति ॥ एवं तर्हि  
धातोः [३.१.९१] इति वर्तते धातौ  
भूते । धातुवै शब्दो न च शब्दस्य भूत-  
भविष्यद्वर्तमानतायां संभवोऽस्ति । शब्दे-  
ऽसंभवादर्थे कार्यं विज्ञास्यते । कः पुनर्धा-  
त्वर्थः । क्रिया । क्रियायां भूतायाम् ॥  
यद्येवं

निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः १  
निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः ।

(सू. ८४) येषं भूते असें म्हटलें आहे.  
परंतु भूत कोण ध्यावयाचा ?

भूतकाल ध्यावयाचा.

पण येषं काले असा अधिकार केलेला  
दिसत नाही.

तर मग येषं धातोः असा अधिकार येत  
आहे. त्याचेकडे भूते हें पद लावावें.

पण धातु हें नांव मू, एध् वगैरे शब्दांचें  
आहे, आणि शब्दाला तर भूत, भविष्य आणि  
वर्तमान हें कांहींच संभवत नाही.

जे कार्य शब्दाला संभवत नाही तें कार्य  
त्याच्या अर्थाला लावलें जातें. तसा येषं  
धातूच्या अर्थाकडे भूते याचा संबंध करतां  
येईल.

पण धातूचा अर्थ तरी काय बरें आहे ?

धातूचा अर्थ क्रिया आहे. तैव्हां पूर्वी  
झालेली क्रिया विवक्षित असेल तर, असा भूते  
याचा अर्थ होतो.

पण असें असेल तर

(वा. १) निष्ठाप्रत्ययानें निर्देश केला अस-  
ल्यामुळें इतरेतराश्रय येतो, म्हणून कांहींच  
सिद्ध होत नाही.

येथें इतरेतराश्रय कसा बरें येतो ?

भूतकालीं निष्ठा म्ह. क्तप्रत्यय करून सिद्ध

१. हें अधिकारसूत्र आहे. पुढील प्रत्यय केले

केतरेतराश्रयता । भूतकालेनायं शब्देन  
निर्देशः क्रियते निर्देशोत्तरकालं च भूत-  
कालता तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इत-  
रेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

अव्ययनिर्देशात्सिद्धम् ॥ २ ॥

अव्ययवता शब्देन निर्देशः करिष्यते।  
अवर्तमानेऽभविष्यतीति ॥ स तर्ह्यव्यय-  
वता शब्देन निर्देशः कर्तव्यः । न कर्त-  
व्यः । अव्ययमेष भूतेशब्दो नैषा भवते-  
निष्ठा । कथमव्ययत्वम् । विभक्तिस्वर-  
प्रतिरूपकाश्च निपाता भवन्तीति निपात-

होणाऱ्या भूत या शब्दानें येषं निर्देश केला  
आहे, आणि निर्देश केल्यानंतर भूतकाल हा  
त्याचा अर्थ आहे हें समजणार. तेव्हां अर्था-  
तच ह्या दोन गोष्टी एकमेकांवर अवलंबून  
आहेत असें समजतें. आणि अशा ज्या गोष्टी  
एकमेकांवर अवलंबून असतात त्यांपैकी कांहींच  
सिद्ध होत नाही.

(वा. २) नञ् हें अव्यय ज्यामध्ये आहे  
अशा अवर्तमाने, अभविष्यति, या शब्दानें  
निर्देश केला म्हणजे सिद्ध होईल. इतरेतराश्रय-  
दोष येणार नाही.

तर मग तसा निर्देश म्हणजे अव्यय ज्या-  
मध्ये आहे अशा शब्दानें निर्देश केला पाहिजे.

तसा निर्देश करावयास नको. कारण येषं  
भूते असा जो शब्द उच्चारला आहे तो  
अव्ययच आहे. भूधातूहून निष्ठाप्रत्यय केलेला  
नव्हे.

भूते या शब्दाला अव्ययसंज्ञा कशी बरें  
होते ?

उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च (१।४।  
५७, गणसूत्र) यानें विभक्तिप्रत्ययान्तासारख्या  
दिसणाऱ्या भूते या शब्दाला निपातसंज्ञा  
होते. निपाताला १।१।३७ यानें अव्ययसंज्ञा  
होते.

असतां तेषं भूतकालिक क्रियेचीच प्रतीति होते,

संज्ञा निपातोऽव्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥  
अथापि भवतेर्निष्ठा । एवमप्यव्ययमेव ।  
कथम् । न व्येतीत्यव्ययमिति । क पुनर्न  
व्येति । एतौ कालविशेषौ वर्तमानभवि-  
ष्यन्तौ । स्वभावतो भूत एव वर्तते ॥  
यदि तर्हि न व्येतीत्यव्ययं

न वा तद्विधानस्यान्यत्राभावात् ॥३॥

न वा भूताधिकारेणार्थः । किं कार-  
णम् । तद्विधानस्यान्यत्राभावात् । येऽप्येत

इत उत्तरं प्रत्ययाः शिष्यन्त एतेऽप्येतौ  
कालविशेषौ न वियन्ति वर्तमानभवि-  
ष्यन्तौ । स्वभावत एव ते भूत एव वर्तन्वेः ॥  
अत उत्तरं पठति ।

भूताधिकारस्य प्रयोजनं कुमारघाती  
शीर्षघाती आखुहा बिडालः सुत्वानः  
सुन्वन्तः सुपुपुषः अनेहाः अग्निमाद-  
धानस्य ॥ ४ ॥

कुमारघाती शीर्षघातीति भविष्यद्वर्त-

आतां जरी भूधातूह्न निष्ठाक्तप्रत्यय करुन  
भूते हा शब्द साधला तरी देखील तो अव्य-  
यच आहे.

तो कसा ?

न व्येति इति अव्ययम्, म्ह. आपल्या  
स्वरूपांतून जो अन्यत्र च्युत होत नाही त्याला  
अव्यय म्हणतात. शब्द तसाच आहे. आपला  
कायमचा अर्थ दाखविणें जें शब्दाचें स्वरूप  
त्यांतून तो कधीही च्युत होत नाही. तेव्हां भूत  
हा शब्द इतर अर्थाकडे कधीही वळत नाही.

पण इतर कोणत्या अर्थाकडे तो जात नाही ?

हे जे भविष्य आणि वर्तमान असे विशेष  
काल आहेत त्यांकडे तो कधीही जात नाही,  
तर स्वभावतः भूतकाल याच अर्थी आहे.

पण अशा रीतीने शब्द हा अव्यय असेल  
तर

(वा.३) भूते या अधिकाराचा कांहींच  
उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की पुढील सूत्रांनीं जे प्रत्यय  
सांगितले आहेत ते देखील आपल्या स्वरूपांतून  
च्युत होऊन भविष्य किंवा वर्तमान या विशेष  
कालाला दाखविणार नाहीत, तर स्वभावतः  
भूतकाल याच अर्थाला दाखवितात.

हे मनांत धरून वार्तिककार सांगतातः—

(वा.४) कुमारघाती वगैरे उदाहरणांमध्ये  
भूतकालाचा बोध होऊं नये, भविष्यकाल किंवा  
वर्तमानकाल यांचाच बोध व्हावा, हा भूते  
या अधिकाराचा उपयोग आहे. कुमारघाती,  
शीर्षघाती, येथें भविष्यकालाचा आणि वर्त-  
मानकालाचा बोध व्हावा, भूतकालाचा बोध  
होऊं नये, याकरितां भूते हा अधिकार आहे.

२. येथून 'अव्ययनिर्देशात्सिद्धम्' हें वार्तिक  
दुसऱ्या तऱ्हेनें लावीत आहेत. आपल्या स्वरूपांतून  
कधीही च्युत न होणारा असा अव्ययशब्दाचा अर्थ  
मनांत घेऊन 'अव्ययनिर्देशात्सिद्धम्' असें वार्तिक-  
कारांनीं म्हटलें आहे. भूधातूह्न क्तप्रत्यय होऊन  
भूतशब्द उत्पन्न झाला आणि त्याचा अर्थाशीं  
संबंधही उत्पन्न झाला असता तर पूर्वी दाखविलेला  
इतरेतराश्रयदोष आला असता. धातु, प्रत्यय, ही  
कल्पना सूत्रकारांनीं नवीन केली आहे. शब्द हे मूळचे  
निल्य आहेत. त्यांचा अर्थाशीं संबंधही निल्य आहे.  
तेव्हां भूत हा शब्द अव्ययच म्हणजे निल्यच आहे.

त्याचा अर्थही कायम मूळचाच आहे. तेव्हां इतरे-  
तराश्रयदोष येत नाही.

३. भूते या अधिकारातील 'कर्मणि ह्नः'  
(३।२।८६) या पुढील सूत्रानें सामान्यतः कोणतेही  
कर्मवाचक उपपद असतांना णिनिप्रत्यय सांगि-  
तला आहे. जर भूते हा अधिकार नसेल तर तो  
तिन्ही कार्त्वा प्राप्त होईल. तेव्हां अर्थांतच कुमार व  
शीर्ष हे शब्द उपपद असतांना सांगितलेला णिनि-  
प्रत्यय (३।२।५१) त्याचा अपवाद होऊन कुमार-  
घाती, शीर्षघाती, हे प्रयोग भूतकालीही होऊं  
लागतील.



मानार्थो भूतनिवृत्त्यर्थः ॥ आखुहा वि-  
डाल इति भविष्यद्वर्तमानार्थः । इतरथा  
हि ब्रह्मादिषु नियमक्षिषु कालेषु निवर्तकः  
स्यात् ॥ सुत्वानः सुन्वन्तः । यज्ञसंयोगे  
ङ्निपक्षिषु कालेषु शतापवादो मा भूत् ॥  
सुषुपुषः । नजिङ् सर्वकालापवादो मा  
भूत् ॥ अनेहा इति वर्तमानकाल एव ।  
अन्यत्रानाहन्ता ॥ आदधानस्य । कानच-  
श्चानशताच्छीलियादिषु सर्वकालापवादो मा

तसेंच आखुहा विडालः येथें भविष्यकालाचा  
आणि वर्तमानकालाचा बोध व्हावा, भूत-  
कालाचा बोध होऊं नये, हा भूते या अधि-  
काराचा उपयोग आहे. नाही तर ब्रह्म, भ्रूण  
आणि वृत्र हीं उपपदैं असतांनाच हन्धातूहून  
किप्प्रत्यय होतो हा नियम (३।२।८७) फक्त  
भूतकालींच इतर उपपदांची व्यावृत्ति करतो,  
तो तिन्ही कालीं व्यावृत्ति करूं लागेल. तसेंच,  
सुत्वानः येथें या भूतेअधिकारांतील ड्वनिप्-  
प्रत्यय (३।२।१०३) होऊन भूतकालाचा बोध  
होतो, आणि सुन्वन्तः येथें यज्ञसंयोग गम्य-  
मान असतांना वर्तमाने (३।२।१२३) या  
अधिकारांतील शतृप्रत्यय (३।२।१३२) होऊन  
वर्तमानकालाचा बोध होतो, पण जर भूते,  
वर्तमाने, हे अधिकार नसतील तर यज्ञसंयोग  
असतांना सांगितलेला शतृप्रत्यय हा तिन्ही  
कालीं ड्वनिप्प्रत्ययाचा बाध करील, तो  
करूं नये याकरितां हे अधिकार पाहिजेत.  
तसेंच सुषुपुषः येथें स्वप्धातूहून लिट्प्रत्यय  
(३।२।१०५) होऊन त्याला कसु (३।२।१०७)  
होतो. भूते, वर्तमाने, हे अधिकार नसतील तर  
नजिङ्प्रत्यय (३।२।१७२) हा तिन्ही कालीं  
लिट्प्रत्ययाचा बाध करील, तो करूं नये या-

१. करण उपपद असतांना यज्ञधातूहून णिनि-  
प्रत्यय भूतकालीं होतो; उदा० अग्निद्योमेन इष्टवान्  
अग्निद्योमयाजी.

२. कर्म उपपद असतांना हन्धातूहून भूत-  
कालीं णिनिप्रत्यय होतो; उदा० पितृव्यघाती,

भूत् । अग्निमादधानस्य । आदधानस्येत्ये-  
वान्यत्र ॥

[करणे यजः ॥ ३।२।८५ ॥

कर्मणि हनः ॥ ३।२।८६ ॥]

ब्रह्मभ्रूणवृत्रेषु किप् ॥ ३।२।८७ ॥

किमर्थे ब्रह्मादिषु हन्तेः किङ्विधीयते न  
किप्चान्येभ्योऽपि दृश्यत इत्येव सिद्धम् ।  
ब्रह्मादिषु हन्तेः किङ्वचनं नियमार्थम्  
॥ १ ॥

करितां हे अधिकार पाहिजेत. तसेंच अनेहा  
येथें असप्रत्यय (उणा. सू. ४।२२३) होऊन  
वर्तमानकालाचा बोध होतो. इतर कालीं  
असप्रत्यय न होतां तृचप्रत्यय होऊन अना-  
हन्ता असा प्रयोग होतो. हे अधिकार नसतील  
तर असप्रत्यय सर्वकालीं तृचप्रत्ययाचा बाध  
करूं लागेल. तसेंच आदधानस्य या प्रयोगा-  
मध्ये धाधातूहून लिट्प्रत्यय (३।२।१०५)  
होऊन त्याला कानच् (३।२।१०६) होऊन  
भूतकालाचा बोध होतो, आणि ताच्छील्य  
वगैरे अर्थ असतांना चानश्प्रत्यय (३।२।१२९)  
होऊन अग्निमादधानस्य येथें वर्तमानकालाचा  
बोध होतो. तेथे चानश्प्रत्यय हा सर्वकालीं  
कानच्प्रत्ययाचा अपवाद होऊं नये हा या  
अधिकारांचा उपयोग आहे.

(सू. ८७) ब्रह्मन् वगैरे शब्द उपपद अस-  
तांना हन्धातूहून हा जो किप्प्रत्यय सांगितला  
आहे तो कशाकरितां ?

तो सांगावयास नको. कारण किप्च (३।  
२।७६), अन्येभ्योऽपि दृश्यते (३।२।१७८),  
यांनींच किप्प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

(वा. १) नियमार्थे हें सूत्र केले आहे. तो  
नियम असा की हन्धातूहून भूतकालीं जर  
मातुलघाती.

१. ब्रह्मन्, भ्रूण आणि वृत्र हे शब्द उपपद  
असतांनाच हन्धातूहून भूतकालीं किप्प्रत्यय होतो;  
उदा० ब्रह्महा, भ्रूणहा, वृत्रहा. पुरुष इतवान् येथें  
किप्प्रत्यय होत नाही.

नियमार्थोऽयमारम्भः । ब्रह्मादिष्वेव  
[न्तेः क्तिब्यथा स्यात् । किमविशेषेण ।  
त्याह । उपपदविशेष एतस्मिंश्च विशेषे ॥  
प्रथ ब्रह्मादिषु हन्तेर्णिनिना भवितव्यम् ।  
र भवितव्यम् । किं कारणम् । उभयतो  
नेयमात् । उभयतो नियमोऽयम् । ब्रह्मा-  
दिष्वेव हन्तेः क्तिबभवति क्तिवेव च ब्रह्मा-  
दिष्विति ॥

तथा चोत्तरस्य वचनार्थः ॥ २ ॥

एवं च कृत्वोत्तरस्य योगस्य वचनार्थं  
उपपन्नो भवति । बहुलं छन्दसि [८८]  
इति । यो मातृहा पितृहा भ्रातृहा । न च  
भवति । अमित्रघातः ॥

[बहुलं छन्दसि ॥ ३ । २ । ८८ ॥

सुकर्मपापमन्त्रपुण्येषु कृञः

॥ ३ । २ । ८९ ॥

सोमे सुञः । ३ । २ । ९० ॥

अग्नौ चेः ॥ ३ । २ । ९१ ॥

क्विप्रत्यय होईल तर ब्रह्मन् वगैरे उपपद  
असतांनाच होतो.

मग हीं उपपदें असलीं म्हणजे सर्व ठिकाणीं  
क्विप्रत्यय होतो काय ?

तसा होत नाहीं असें म्हणतो. उपपदें हीं  
ब्रह्मन् वगैरेच पाहिजेत. तसेंच हन्धातु, भूत-  
काल, ह्या विशेष गोष्टीही पाहिजेतच.

आतां ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना हन्-  
धातूहून णिनिप्रत्ययही व्हावा असें दिसतें.

तेथें णिनिप्रत्यय होत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की हा नियम दोन्ही बाजूंनीं

२. तसेंच ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना भूत-  
कालीं विवप्प्रत्यय करावयाचा असेल तर हन्धातु-  
हूनच करावा, आणि ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना  
हन्धातूहून क्विप्रत्यय करावयाचा असेल तर भूत-  
कालींच करावा, अशाही दोन प्रकारचा नियम येथें  
होतो. म्हणजे येथें पक्कंदर चार प्रकारचा नियम होतो.

३. जर हें सूत्र नियमार्थ नसेल तर मातृहा  
वगैरे उदाहरणांमध्ये 'क्वि च' (३।२।७६) या  
सामान्य सूत्रानेंच क्विप्रत्यय सिद्ध होत असल्यामुळे  
पुढील सूत्र व्यर्थ होईल.

१ (८८) वेदामध्ये इतर उपपद असतांनाही  
हन्धातूहून भूतकालीं क्विप्रत्यय होतो; उदा० यो  
मातृहा पितृहा.

(८९) सु, कर्मन्, पाप, मन्त्र आणि पुण्य हे  
शब्द उपपद असतांना कृधातूहूनच भूतकालीं क्वि-  
प्रत्यय होतो, सु, कर्मन् वगैरे उपपद असतांना

होत आहे. तो असा की हन्धातूहून भूतकालीं  
क्विप्रत्यय करावयाचा असेल तर ब्रह्मन् वगैरे  
उपपदें असतांनाच करावा, आणि ब्रह्मन् वगैरे  
उपपदें असतांना हन्धातूहून भूतकालीं प्रत्यय  
करावयाचा असेल तर क्विप्रत्ययच करावा.

(वा.२) हें प्रकृत सूत्र नियमार्थ होत आहे  
म्हणूनच 'बहुलं छन्दसि' हें पुढील सूत्र क्वि-  
प्रत्यय होण्याबद्दल केले तें बरोबर जुळतें यो  
मातृहा, पितृहा, भ्रातृहा, ह्या वैदिक उदाहरणां-  
मध्ये क्विप्रत्यय होण्याकरितां तें सूत्र केले आहे.  
तेथें बहुलम् अतें म्हटलें असल्यामुळे अमित्र-  
घातः येथे क्विप्रत्यय होत नाहीं.

कृधातूहून भूतकालींच क्विप्रत्यय होतो, आणि  
सु, कर्मन्, वगैरे उपपद असतांना कृधातूहून भूत-  
कालीं क्विप्रत्ययच होतो; असा तीन प्रकारचा  
नियम येथें आहे.

(९०) कर्मवाचक सोमशब्द उपपद असतांनाच  
पुञ्धातूहून भूतकालीं क्विप्रत्यय होतो, सोमशब्द  
उपपद असतांना पुञ्धातूहूनच भूतकालीं क्वि-  
प्रत्यय होतो, आणि सोमशब्द असतांना पुञ्धातू-  
हून भूतकालींच क्विप्रत्यय होतो, आणि सोमशब्द  
उपपद असतांना पुञ्धातूहून भूतकालीं विवप्-  
प्रत्ययच होतो, असा चार प्रकारचा नियम येथें आहे.

(९१) कर्मवाचक अग्निशब्द उपपद असतांनाच  
चिधातूहून भूतकालीं विवप्प्रत्यय होतो, अग्नि-  
शब्द उपपद असतांना चिधातूहूनच भूतकालीं विवप्-  
प्रत्यय होतो, आणि अग्निशब्द उपपद असतांना  
चिधातूहून भूतकालींच विवप्प्रत्यय होतो, आणि

कर्मण्यग्न्याख्यायाम्

॥ ३ । २ । ९२ ॥ ]

कर्मणीनिर्विक्रियः ॥ ३ । २ । ९३ ॥

कर्मणि कुत्सिते ॥ १ ॥

कर्मणि कुत्सित इति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । धान्यविक्रायः ॥

[इशोः कनिप् ॥ ३ । २ । ९४

राजनि युधि कृञ् ॥ ३ । २ । ९५ ॥

सहे च ॥ ३ । २ । ९६ ॥

सप्तम्यां जनेर्ङ् ॥ ३ । २ । ९७ ॥

पञ्चम्यामजातौ ॥ ३ । २ । ९८ ॥

उपसर्गे च संज्ञायाम् ॥ ३ । २ । ९९ ॥

अनौ कर्मणि ॥ ३ । २ । १०० ॥

अन्येष्वपि दृश्यते ॥ ३ । २ । १०१ ॥

अन्येष्वपि दृश्यत इति वक्तव्यम्  
इहापि यथा स्यात् । आखा उत्खा परिखा ।

निष्ठा ॥ ३ । २ । १०२ ॥

निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः  
॥ १ ॥

निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः  
केतरेतराश्रयता । सतोः क्तवत्वो  
संज्ञया भवितव्यं संज्ञया च क्तवत्

(सू. ९३, वा १) ह्या सूत्रामध्ये निंदा  
गम्यमान असतांना असें म्हणावें. कारण  
धान्यविक्रायः येथें इनिप्रत्यय न झाला  
पाहिजे.

(सू. १०१) इतर धातूंहूनही हा ड-  
प्रत्यय दिसतो असें म्हणावें; उदा० आखा,

उत्खा, परिखा.

(सू. १०२, वा. १) निष्ठासंश्लेषिषीं इतरे  
तराश्रय येत असल्यामुळे कांहींच सिद्ध होत  
नाहीं.

येथें इतरेतराश्रय कसा बरें येतो ?

असा येतो की क्त, क्तवतु, हे प्रत्य-

अग्निशब्द उपपद असतांना चिधातूहून क्विप्प्रत्ययच  
होतो असा येथेही चार प्रकारचा नियम आहे

(९२) कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना चिधा-  
तूहून कर्म या अर्थी क्विप्प्रत्ययच होतो, आणि अग्नि  
शब्द उपपद असतांना चिधातूहून भूतकालीं क्विप्  
प्रत्ययच होतो, परंदा शब्दाने अग्नीची आख्या होत  
असेल तर; उदा० इयेन इव चितः इयेनात्त्.

१. कर्मवाचक उपपद असतांना विउपसर्गपूर्वक  
क्रीधातूहून इनिप्रत्यय होतो; उदा० सोमविक्रयी.

१.(९४) कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना दृश्-  
धातूहून भूतकालीं क्वनिप्प्रत्यय होतो; उदा० मेरुं  
दृष्टवान् मेरुदृष्ट्वा.

(९५) कर्मवाचक राजन् शब्द उपपद असतांना  
यध् आणि कृ या धातूंतून भूतकालीं क्वनिप्प्रत्यय  
होतो; उदा० राजानं योधितवान् राजयुध्वा. येथें युद्ध  
करविणे असा युध्धातूचा अर्थ आहे, म्हणून राजानं  
हें कर्म संभवतें. राजकृत्वा.

(९६) सहशब्द उपपद असतांना युध् आणि कृ  
या धातूंहून भूतकालीं क्वनिप्प्रत्यय होतो; उदा०  
सहयुध्वा, सहकृत्वा.

(९७) सप्तम्यन्त उपपद असतांना जन्धातूहून  
भूतकालीं डप्रत्यय होतो; उदा० उपसरे जात  
उपसरजः.

(९८) जातिशब्दाशिवाय पञ्चम्यन्त शब्द उपपद  
असतांना जन्धातूहून भूतकालीं डप्रत्यय होतो  
उदा० संस्कारात् जातः संस्कारजः.

(९९) संज्ञाशब्दामध्ये उपसर्ग उपपद असतांना  
जन्धातूहून डप्रत्यय होतो; उदा० प्रजा.

(१००) कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना अनु  
उपसर्गपूर्वक जन्धातूहून डप्रत्यय होतो; उदा  
पुमांसमनुरुध्य जातः पुमनुजः.

१. इतर कोणतेही उपपद असतांना जन्धातू  
हून डप्रत्यय दिसतो; उदा० न जायत इत्यजः, द्वि  
जातः द्विजः.

१. धातूहून भूतकालीं निष्ठा म्हणजे क्त आणि  
क्तवतु हे प्रत्यय होतात. क्त हा प्रत्यय सकर्म  
धातूंहून कर्म या अर्थी आणि अकर्मक धातूंहून भा  
या अर्थी होतो, आणि क्तवतु हा प्रत्यय स  
धातूंहून कर्ता या अर्थी (३।४।६७।६९) होत  
उदा०-भुक्तमन्नम् भुक्तवान्.

भाव्येते तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इत-  
रेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

द्विर्वा क्तक्वतुग्रहणम् ॥ २ ॥

द्विर्वा क्तक्वतुग्रहणं कर्तव्यं भवति ।  
क्तक्वतू भूते । क्तक्वतू निष्ठेति ॥

यदि पुनरिहैव निष्ठासंज्ञाप्युच्येत ।  
क्तक्वतू भूते । ततो निष्ठा । निष्ठासंज्ञौ  
च क्तक्वतू भवत इति । किं कृतं भवति ।  
द्विः क्तक्वतुग्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥

एवमपि ताविति वक्तव्यं स्यात् । वक्ष्यति  
ह्येतत्तौ सदिति वचनमसंसर्गार्थमिति ।  
असंसक्तयोर्भूतेन कालेन निष्ठासंज्ञा यथा  
स्यात् । विमिदा मिन्नः । अिक्षिवा  
क्षिणः ॥

यदि पुनरदृष्टश्रुतावेव क्तक्वतू  
गृहीत्वा निष्ठासंज्ञोच्येत । नैवं शक्यम् ।  
दृष्टश्रुतयोर्न स्यात् । विमिदा मिन्नः ।  
तस्मान्नैवं शक्यम् । न चेदेवं द्विः क्तक्

केल्यान्तर त्यांना निष्ठासंज्ञा (१११२६)  
होणार, आणि संज्ञा झाल्यानंतर त्या संज्ञा-  
शब्दाने ते करतां येणार. तेव्हां असा हा  
इतरेतराश्रय येतो, आणि अर्शा एकमेकांवर  
अवलंबून असलेल्या कार्यापैकी काहींच सिद्ध  
होत नाहीत.

(वा. २) अथवा क्त, क्वतु, हे शब्द  
दोन ठिकाणी उच्चारवेत. प्रकृत सूत्रामध्ये  
निष्ठाशब्द काढून त्याच्या जागी क्तक्वतू  
असे उच्चारून भूतकालीं क्त, क्वतु, हे प्रत्यय  
सांगावेत. क्तक्वतू निष्ठा (१११२६) येथे क्त,  
क्वतु, हे शब्द उच्चारले आहेत तेही कायम  
ठेवावेत.

आतां जर येथे क्त, क्वतु, हे शब्द  
उच्चारून भूतकालीं क्त, क्वतु, ह्या प्रत्ययांचें  
विधान करून त्याच्यापुढें 'निष्ठा' असे संज्ञा-  
सूत्र करून त्या क्तक्वतुप्रत्ययांना निष्ठासंज्ञा  
सांगितली तर—

तर काय होणार आहे ?

असें होणार आहे की क्त, क्वतु, हे शब्द  
दोनदा उच्चारवायास नकोत.

तरी पण त्या निष्ठासंज्ञा सांगणाऱ्या 'निष्ठा'  
या संज्ञासूत्रामध्ये 'तौ' असा शब्द घालावा  
लगेल. तौ सदिति वचनमसंसर्गार्थम् (३।२  
१२७, वा. १) असें पुढें वार्तिककार सांग-  
णारच आहेत. म्हणजे जे क्तक्वतुप्रत्यय  
भूतकालीं सांगितले नसतील त्यांनाही निष्ठा-  
संज्ञा झाली पाहिजे; उदा० मिन्नः, क्षिणः;  
येथें विमिदा आणि अिक्षिवा या मिद् व  
क्षिद् या धातूंहून वर्तमानकालीं क्तप्रत्यय (३।  
२।१८७) केला आहे.

आतां लौकिकप्रयोगामध्ये जे क्तक्वतुप्रत्यय  
दिशतात किंवा ऐकूं येतात त्यांपेक्षां निराळे असे  
क्तक्वतुप्रत्यय भूतकालीं होतात अशी कल्पना  
करून तशा केलेल्या क्तक्वतुप्रत्ययांना निष्ठा-  
संज्ञा करावी.

पण असें करणें शक्य नाही. कारण तसें केले  
तर विमिदा, अिक्षिवा, या धातूंपासून साधलेल्या  
मिन्नः, क्षिणः, या प्रयोगामध्ये दिसणाऱ्या व  
ऐकूं येणाऱ्या क्तक्वतुप्रत्ययांना निष्ठासंज्ञा  
होणार नाही. तेव्हां तशा रीतीनें इतरेतराश्रय-  
दोष दूर करणें शक्य नाही. आणि तसें जर

२. म्हणजे इतरेतराश्रयदोष येणार नाही.

३. आणि इतरेतराश्रयदोषही येणार नाही.

४. येथें निष्ठासंज्ञा झाली म्हणून क्तप्रत्ययाच्या  
तकाराचा नकार (८।२।४२) झाला आहे.

५. 'क्तक्वतू निष्ठा' या संज्ञासूत्राला उदा-  
हरण मिळत नाही म्हणून उदाहरण मिळण्यासाठीं

त्या सूत्राच्या सामर्थ्यानें ही कल्पना करतां येते.  
क्त, क्वतु, वगैरे शब्दांमध्ये दिसणाऱ्या क्त, क्वतु,  
या प्रत्ययांना निष्ठासंज्ञा करतां येत नाही. कारण  
संज्ञा करण्याचे पूर्वी 'निष्ठा' या सूत्रानें ते करतांच  
येत नाहीत म्हणून त्या संज्ञासूत्राला उदाहरण  
मिळत नाही.

वतुग्रहणं कर्तव्यमितरेतराश्रयं वा भवति॥

नैष दोषः । इतरेतराश्रयमात्रमेतद्भवति सर्वाणि चेतरेतराश्रयाण्येकत्वेन परिहृतानि सिद्धं तु नित्यशब्दत्वादिति । नेदं तुल्यमन्यैरितरेतराश्रयैः । न हि संज्ञानित्या ॥ एवं तर्हि भाविनी संज्ञा विज्ञास्यते । तद्यथा । कश्चित्कंचित्तन्तुवायमाहास्य सूत्रस्य शाटकं वयेति । स पश्यति यदि शाटको न वातव्योऽथ वातव्यो न शाटकः शाटको वातव्यश्चेति विप्रतिषिद्धम् । भाविनी खल्वस्य संज्ञामिप्रेता । स मन्ये वातव्यो यस्मिन्नुते शाटक इत्ये-

तद्भवतीति । एवमिहापि तौ भूते काले भवतो ययोरभिनिर्वृत्तयोर्निष्ठेत्येषा संज्ञा भविष्यति ॥

आदिकर्मणि निष्ठा ॥ ३ ॥

आदिकर्मणि निष्ठा वक्तव्या । प्रकृतः कटं देवदत्त इति । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।

यद्वा भवन्त्यर्थे ॥ ४ ॥

यद्वा भवन्त्या अर्थे भाष्यते । प्रकृतः कटं देवदत्तः । प्रकरोति कटं देवदत्त इति॥

न्याय्या त्वाद्यपवर्गात् ॥ ५ ॥

न्याय्या त्वेषा भूतकालता । कुतः ।

शक्य नाही तर क्त, क्तवत्, हे शब्द पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे दोन ठिकाणी तरी उच्चारले पाहिजेत किंवा इतरेतराश्रयदोष तरी पत्करला पाहिजे.

हा दोष येत नाही. कारण हा येथे इतरेतराश्रयदोष नुसता नांवालाच आहे. सर्वच ठिकाणच्या इतरेतराश्रयदोषाचा 'सिद्धं तु नित्यशब्दत्वात्' (१।१।१, वा.९) असा एक तऱ्हेचा परिहार केलाच आहे.

पण इतर ठिकाणच्या इतरेतरासारखा येथील इतरेतराश्रय नाही. कारण निष्ठा ही संज्ञा सूत्रकारांनी कल्पित आहे; नित्य नव्हे.

तर मग ही भाविसंज्ञा समजावी, म्हणजे इतरेतराश्रयदोष येणार नाही. असें पहा की कोणी एक मनुष्य कोष्ट्याला सांगतो की ह्या सुतांचा शेला वीण. ते ऐकून तो कोष्टी मनांत विचार करतो की जर शेला असेल तर तेथे विणावयाचें कांहीं नाही. आतां जर विणावयाचें कांहीं असेल तर तेथे शेला नाही. शेला आहे आणि तो विणावयाचा आहे हे बोलणें विरुद्ध होतें. तेव्हां 'शेला वीण' असें जें हा

म्हणतो त्यावरून त्याच्या मनामध्ये असें दिसतें की 'शेला विणावयाचा नाही. सुतेंच विणावयाचीं; परंतु तीं अशीं विणावयाचीं की जशीं विणलीं असतां त्याला शेला म्हणतां येईल'. तसेंच येथें 'निष्ठा' या सूत्राचा अर्थ असा समजावा की धातूहून भूतकालीं तसे प्रत्यय करावेत की जे केल्यानंतर त्यांना निष्ठा असें म्हणतां येईल.

(वा.३) क्रियेचा प्रारंभ असतांना निष्ठा-प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०: प्रकृतः कटं देवदत्तः.

पण येथें निष्ठा या प्रकृत सूत्रानेंच कां बरे सिद्धि होत नाही ?

(वा.४) येथें वर्तमानकालीं क्तप्रत्यय केलेला दिसतो. प्रकृतः कटं देवदत्तः असें जेथें म्हणतात तेथेंच प्रकरोति कटं देवदत्तः असेंही म्हणतात.

(वा.५) क्रियेचा आरंभ जरी असला तरी येथें न्याय्य रीतीनेच भूतकाल मानतां येतो. तो कसा ?

असा की क्रियेचा आरंभीचा कांहीं थोडा

९. ज्यानें कट करण्यास प्रारंभ केला आहे असा देवदत्त असा येथें अर्थ आहे. येथें क्तप्रत्यय कर्ता या अर्थां शाला आहे (३।४।७१). तात्पर्य, येथें भूत-

कालची क्रिया आहे असें म्हणतां येत नाही, असा संकाकाराचा अभिप्राय आहे.

आद्यपवर्गात् । आविरन्नापवृक्तः । एष च नाम न्याय्यो भूतकालो यत्र किञ्चिदपवृक्तं दृश्यते ॥

वा चाद्यतन्याम् ॥ ६ ॥

वा चाद्यतन्यां भाष्यते । प्रकृतः कटं देवदत्तः । प्राकार्षीत्कटं देवदत्त इति ॥ किं शक्यन्त एते शब्दाः प्रयोक्तुमित्यतो न्याय्यैषा भूतकालता । नावश्यं प्रयोगा-  
देव । क्रिया नामेयमत्यन्तापरिदृष्टानुमानगम्याशक्या पिण्डीभूता निदर्शयितुं यथा गर्भो निर्लुठितः । सासौ येन येन शब्दे-  
नाभिसंबध्यते तावति तावति परिसमा-  
प्यते । तद्यथा । कश्चित्पाटलिपुत्रं जिगमि-

तरी भाग होऊन गेलेलाच असतो. आणि जेथें थोडी क्रिया झालेली असते तेथें सरळ रीतीनेच भूतकाल घेतां येतो.

(वा. ६) तसेंच आजचीच क्रिया सांगा-  
वयाची असेल तर प्रकृतः कटं देवदत्तः असें जेथें म्हणतात तेथें प्राकार्षीत् कटं देवदत्तः असेंही म्हणतात. जर येथें भूतकाल नसेल तर असे प्रयोग करतां येतील काय ? तेव्हां तशा ठिकाणी भूतकाल समजणें हें न्याय्यच आहे. शिवाय प्रयोगावरूनच येथें भूतकाल समजा-  
वयाचा असें नाही. तर वस्तुस्थितिही तशीच आहे. क्रिया ही केव्हांही प्रत्यक्ष न होणारी आणि अनुमानानेच फक्त समजली जाणारी आहे, म्हणून एका ठिकाणी गोळा झालेली अशी दाखवितां येत नाही. जसा पोटांत असलेला गर्भ अमुक असा प्रत्यक्ष दाखवितां येत नाही त्याप्रमाणेच हें होय. तेव्हां ती क्रिया ज्या

७. तेव्हां प्रकरोति कटं देवदत्तः या प्रयोगा-  
वरून वर्तमानकाल ठरविला तसा प्राकार्षीत् कटं देवदत्तः या प्रयोगावरून भूतकालही ठरवितां येतो.

८ जसा बाहेर पडलेला गर्भ प्रत्यक्ष दाखवितां येतो तशी क्रिया दाखवितां येत नाही, असाही अर्थ येथें 'यथा गर्भो निर्लुठितः' या वाक्याचा करतात.

१. सु आणि यज या धातूहून भूतकालीं ड्व-  
निप्रत्यय्य होती; उदा० सुत्वा. यच्वा.

पुरेकमहर्गत्वाद्देवदत्त गतमिति । न च तावतास्य व्रजिक्रिया परिसमाप्ता भवति । यत्तु गतं तदभिसमीक्ष्यैतत्प्रयुज्यत इदमद्य गतमिति । एवमिहापि यत्कृतं तदभिस-  
मीक्ष्यैतत्प्रयुज्यते प्रकृतः कटं देवदत्त इति । यदा हि वेणिकान्तः कटोऽभिसमीक्षितो भवति प्रकरोति कटमित्येव तदा भवति ॥  
[सुंयजोड्वनिप् ॥ ३ । २ । १०३ ॥  
जीर्थेतरतृन् ॥ ३ । २ । १०४ ॥  
छन्दासि लिट् ॥ ३ । २ । १०५ ॥ ]  
लिटः कानज्वा ॥ ३ । २ । १०६ ॥  
कंसुश्च ॥ ३ । २ । १०७ ॥

किमर्थं कानचकसोर्वावचनं क्रियते ।

ज्या शब्दानें जशी दाखविली जाते तेवढीच तेथें पूर्ण झाली असें समजावें; जसें पाटली-  
पुत्राला जाण्याच्या उद्देशानें सकाळीं निघा-  
लेला मनुष्य संध्याकाळपर्यंत जाऊन असें म्हणतो की येथपर्यंत आलों, तेवढ्यानें कांहीं त्याचे जाणें पूर्ण झालें नाही, पण जेवढी मजल झाली तेवढीच मनांत धरून तो आज गमनक्रिया इतकी झाली असें म्हणतो, तसा येथें जेवढा कांहीं क्रियेचा भाग झाला असेल तेवढा मनांत आणून प्रकृतः कटं देवदत्तः असा भूतकालचा प्रयोग केला जातो. आतां विणण्यास प्रारंभ करण्याचे पूर्वी कांवी पसरून 'अशा तःहेनें कट करावयाचा' असा विचार करित असतो तेव्हां मात्र भूतकाली प्रयोग होत नाही. कटं प्रकरोति असा वर्तमानकालाचाच प्रयोग होतो.

(सू. १०६, १०७) हे जे कानच् आणि

१. जूधानूहून भूतकालीं अतृन्प्रत्यय्य होती; उदा० जरन्, जोर्णः.

१. वेदामध्ये धातूहून सामान्य भूतकालीं लिट्-  
प्रत्यय्य होती; उदा० अह सूर्यमुमयतो ददर्श.

१. वेदामध्ये लिटाचे स्थानी कानच् हा आदेश विकल्पानें होती; उदा० अग्निं चिक्रयानः.

१. वेदामध्ये लिटाचे स्थानी क्वसु हा आदेश विकल्पानें होती; उदा० पपिबान्.

कानच्कसोर्वावचनं छन्दसि तिङो  
दर्शनात् ॥ १ ॥

कानच्कसोर्वावचनं क्रियते छन्दसि  
तिङो दर्शनात् । छन्दसि तिङपि दृश्यते ।  
अहं सूर्यमुभयतो ददर्श । अहं द्यावापृथिवी  
आततान ॥

न वानेन विहितस्यादेशवचनात् ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।  
अनेन विहितस्यादेशवचनात् । अस्त्वनेन  
विहितस्यादेशः केनेदानीं छन्दसि विहि-  
तस्य लिटः श्रवणं भविष्यति । छन्दसि

कसु हे प्रत्यय सांगितले आहेत ते विकल्पाने  
कशाकरितां सांगितले आहेत ?

(वा. १) कानच् आणि कसु हे प्रत्यय  
विकल्पाने अशाकरितां सांगितले आहेत की  
वेदामध्ये लिटाचे स्थानीं तिङ्प्रत्ययही झालेले  
दृष्टीस पडतात; उदा० अहं सूर्यमुभयतो  
ददर्श, अहं द्यावापृथिवी आततान.

(वा. २) विकल्पाने कसु, कानच्, हे प्रत्यय  
सांगण्याचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'छन्दसि लिट्' या पूर्वं  
सूत्राने सांगितलेल्याच लिटाचे स्थानीं कानच्,  
कसु, हे आदेश होतात.

तर मग वेदामध्ये जे ददर्श, आततान,  
असे तिङ्प्रत्यय ऐकू येतात तेथे कोणत्या  
सूत्राने लिट्प्रत्यय केला आहे ?

छन्दसि लुङ्लङ्लिटः (३।४।६) याने तेथे  
लिट्प्रत्यय केला आहे.

२. पुढील सूत्रामध्ये वाशब्द पाहिजे. तेव्हां  
त्याची स्पष्ट प्रतिपत्ति होण्याकरितां येथेच केला तरी  
हरकत नाही.

३. बन्धधातूच्या शेवटीं नकारधकारांचा संयोग  
आहे. अञ्जधातूच्या शेवटीं नकारजकारांचा संयोग  
आहे. त्यामुळे 'असंयोगात्०' या सूत्राने कित्  
होत नाही, म्हणून नकाराचा लोप (६।४।२४)  
लौकिक प्रयोगामध्ये होत नाही. परंतु बद्धधान,

लुङ्लङ्लिटः [३.४.६] इत्यनेन ॥ तदे-  
तद्वावचनं तिष्ठतु तावत्संन्यासिकम् ॥

अथ कित्करणं किमर्थं नासंयोगाल्लि-  
ट्कित् [१.२.५] इत्येव सिद्धम् ।

कित्करणं संयोगान्तार्थम् ॥ ३ ॥

कित्करणं क्रियते संयोगान्तार्थम् ।  
संयोगान्ताः प्रयोजयन्ति । वृत्रस्य यद्वद्ध-  
धानस्य रोदसी । त्वमर्णवान्बद्धधानां अर-  
म्णाः । अञ्जेराजिवानिति ॥ छान्दसौ  
कानच्कसू । लिट् च छन्दसि सार्वधा-  
तुकमपि भवति । तत्र सार्वधातुकमपिन्डि-

तरी पण सूत्रकारांनीं जो येथें वाशब्द  
उच्चारला आहे तो तसाच अंमू दे.

आतां कानच्, कसु, ह्या प्रत्ययांना ककार  
कशाकरितां लावला आहे? तो लावावयास नको.  
असंयोगाल्लिट् कित् (१।२।५) या सूत्रानेच ते  
प्रत्यय कित् समजले जातील.

(वा. ३) संयोग शेवटीं असलेल्या धातूकरितां  
येथें ककार लावला आहे. तसले धातुच येथें  
ककार लावण्याला कारणीभूत होतात; उदा०  
वृत्रस्य यद्वद्धधानस्य रोदसी, त्वमर्णवान् बद्ध-  
धानां अरम्णाः, हे बन्धधातूचे प्रयोग आहेत.  
तसेंच अञ्जधातूचे आजिवान् असें रूप होतें.

पण कानच्, कसु, हे प्रत्यय वैदिक प्रयोगा-  
मध्येच होणारे आहेत. आणि वेदामध्ये तर  
लिट्प्रत्ययाला सार्वधातुक संज्ञाही होते.  
तेव्हां तेथे सार्वधातुकमपि (१।२।४) याने  
प्रत्ययाला डित्त्व होईल, आणि त्या डित्त्वा-  
मुळेच उपधानकाराचा लोप होईल. तेव्हां त्या-

आजिवान्, या वैदिक प्रयोगामध्ये इत्संज्ञक ककार  
लावण्यामुळे नकाराचा लोप होतो. बद्धधान येथे  
बन्धधातूहून लिट्, कानच्, नकाराचा लोप, दित्त्व,  
वैदिक प्रयोगामध्ये अभ्यासांतील धकाराचा लोप  
(७।४।६०) न झाल्यामुळे जडत्व (८।४।५३) झाले  
आहे. आजिवान् येथे अञ्जधातूहून लिट्, बवसु,  
नकाराचा लोप, प्रत्ययाला इडागम, दित्त्व, वगेरें  
झाले आहे.

द्भवतीति छित्वादुपधालोपो भविष्यति ॥

ऋकारान्तगुणप्रतिषेधार्थं वा ॥ ४ ॥

ऋकारान्तगुणप्रतिषेधार्थं तर्हि कित्करणं कर्तव्यम् । अयं लिट्कारान्तानां प्रतिषेधविषये गुण आरभ्यते । स यथैवेह प्रतिषेधं बाधित्वा गुणो भवति तेरतुः तेरुः एवमिहापि स्यात् तृतीर्वान् तित्तिराणः । पुनः कित्करणात्प्रतिषिध्यते ॥

भाषायां सदवसश्रुवः ३।२।१०८ ॥

भाषायां सदादिभ्यो वा लिट् ॥ १ ॥

भाषायां सदादिभ्यो वा लिङ्गुक्तव्यः ।

किं प्रयोजनम् ।

तद्विषये लुडोऽनिवृत्त्यर्थम् ॥ २ ॥

तस्य लिटो विषये लुडोऽनिवृत्तिर्यथा

करितां प्रत्ययांना इत्संज्ञक ककार लावावयास नको.

(वा. ४) तर मग ऋकारान्त धातूना गुणाचा प्रतिषेध होण्याकरितां या प्रत्ययांना इत्संज्ञक ककार लावला पाहिजे. कारण लिटामध्ये गुणाच्या निषेधाचा विषय (१।१।५) असतांना त्या निषेधाला मार्गे सारून ऋकारान्त धातूना गुण होण्याकरितां मुद्दाम गुण (७।४।११) सांगितला आहे. तेव्हां जसा तेरतुः व तेरुः येथे निषेधाला बाजूला सारून गुण होतो तसा हे कानच् व कसु प्रत्यय केले असतांही तृतीर्वान् व तित्तिराणः येथे होऊं लागेल. याकरितां मुद्दाम येथे गुणाचा निषेध होण्याकरितां प्रत्ययांना इत्संज्ञक ककार लावला आहे.

(सू. १०८, वा. १) भाषेमध्ये सद् वगैरे धातूंहून लिट् प्रत्यय विकल्पानें होतो असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

(वा. २) ह्या लिटाच्या सामान्य भूतकाल या विषयामध्ये लुडाचा बाध न होतां एकदां लुङ् प्रत्यय झाला पाहिजे; उदा०— उपसे-

स्यात् । उपसेदिवान्कौत्सः पाणिनिम् ।  
उपासदत् ॥

अनद्यतनपरोक्षयोश्च ॥ ३ ॥

अनद्यतनपरोक्षयोश्च वा लिङ्गुक्तव्यः ।  
उपसेदिवान्कौत्सः पाणिनिम् । उपासीदत् ।  
उपससाद् ॥

अपवादविप्रतिषेधाद्धि तयोर्भावः ॥ ४ ॥

अपवादाविप्रतिषेधाद्धि तौ स्याताम् ।  
कौ । लङ्गुटौ ॥

तस्य कसुरपरोक्षे नित्यम् ॥ ५ ॥

तस्य लिटो भाषायां कसुरपरोक्षे नित्यमिति वक्तव्यम् ॥ अपरोक्षग्रहेण नार्थः ।  
तस्य कसुर्नित्यमित्येव । केनेदानीं लिटः परोक्षे श्रवणं भविष्यति । परोक्षे लिट्

दिवान् कौत्सः पाणिनिम्, उपासदत् कौत्सः पाणिनिम्.

(वा. ३) अनद्यतन आणि परोक्ष हे अर्थ असतांनाही हा लिट् विकल्पानें होतो असें म्हणावें; जसें—उपसेदिवान् कौत्सः पाणिनिम्. एकदां लिट् व लङ् होतो; उपससाद्, उपासीदत्.

(वा. ४) नाहीं तर लुडाचा अपवाद हा लिट् आणि लुडाचे अपवाद ते लङ् व लिट् यांमध्ये विप्रतिषेध असल्यामुळे विप्रतिषेधानें ते होतील.

ते म्हणजे कोण ?

ते म्हणजे लङ् आणि लिट् हेच आप-  
आपल्या विषयांत होतील.

(वा. ५) लौकिक प्रयोगांमध्ये त्या लिटाला कसु आदेश नित्य होतो; परंतु 'अपरोक्ष म्हणजे क्रिया परोक्ष नसतांना' असें म्हणावें.

येथे 'अपरोक्षे' असें म्हणण्याचा कांहीं उपयोग दिसत नाहीं. तस्य कसुर्नित्यम् एवढेंच पुरेसें आहे.

पण अपरोक्षे हा शब्द घातला नाहीं तर

१. (सू. १०८) लौकिक प्रयोगांमध्ये सद्, वस्, आणि श्रु या धातूंहून सामान्य भूतकालीं लिट् प्रत्यय होतो, १६

आणि त्याला कसु हा आदेश होतो; उदा०—उपसेदिवान्, अनूषिवान्, उपशुशुवान्



[ ११५ ] इत्यनेन ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अनु-  
वृत्तिः करिष्यते । भाषायां सदादिभ्यो वा  
लिङ् भवति लिट्श्च कसुर्भवति । ततो  
लुङ् [ ११० ] लुङ् भवति भूते काले  
भाषायां सदादिभ्यो वा लिङ् भवति  
लिट्श्च कसुर्भवति । ततोऽनद्यतने लङ्  
[ १११ ] अनद्यतने भूते काले लङ् भवति  
भाषायां सदादिभ्यो वा लिङ् भवति  
लिट्श्च कसुर्भवति । परोक्षे लिङ् भवति  
भाषायां सदादिभ्यो वा लिङ् भवति

लिट्श्च कसुर्भवति ॥ तत्रायमप्यर्थस्तस्य  
कसुरपरोक्षे नित्यमित्येतन्न वक्तव्यं  
भवति ॥

उपेयिवाननाश्वाननूचानश्च

॥ ३ । २ । १०९ ॥

किमर्थमुपेयिवानिति निपातनं क्रियते ।  
उपेयुषि निपातनमिडर्थम् । उपेयुषि निपा-  
तनं क्रियत इडर्थम् । इड्यथा स्यात् ॥  
नैतदास्ति प्रयोजनम् । सिद्धोऽत्रेड्भ्रुस्वेका-  
जाद्वसाम् [ ७. २. ६७ ] इति । द्विर्वचने  
कृतेऽनेकाच्चाश्च प्राप्नोति । इदमिह

परोक्ष क्रिया असेल त्या वेळीं कसु न होतां  
लिट् कसा राहिल ?

तेथें परोक्षे लिट् (३।२।११५) यानें लिट्  
केला म्हणजे त्याला हा कसु होणार नाही.

तर मग हीं वार्तिककारांनीं केलेलीं विक-  
ल्पाचीं वचनें केळीं पाहिजेत.

तीं करावयास नकोत. अनुवृत्तीनेंच काम  
होईल. तें असें कीं प्रकृत सूत्रामध्ये 'वा' याची  
अनुवृत्ति आणून असा अर्थ करावा कीं लौकिक  
प्रयोगांमध्ये सद् वगैरे धातूंहून विकल्पानें लिट्-  
प्रत्यय सामान्य भूतकालीं होतो आणि त्या लिटा-  
ला कसु हा आदेश होतो. पुढें 'अनद्यतने लङ्'  
(३।२।१११) असें सूत्र आहे. अनद्यतन भूत-  
कालीं धातूंहून लङ् प्रत्यय होतो, असा त्याचा  
अर्थ आहे. तेथें 'भाषायां सदवसश्रुवः' याची अनु-  
वृत्ति करून लौकिक प्रयोगांमध्ये सद् वगैरे धातू-  
ंहून अनद्यतन भूतकालीं लिट् प्रत्यय विकल्पानें  
होतो आणि त्या लिटाला कसु होतो, असा  
स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा. त्याचे पुढें परोक्षे  
लिट् (३।२।११५) असें सूत्र आहे. क्रिया

परोक्ष असतांना अनद्यतन भूतकालीं धातूंहून  
लिट् प्रत्यय होतो असा त्याचा अर्थ आहे.  
तेथेंही ह्या प्रकृत सूत्राची अनुवृत्ति करून  
लौकिक प्रयोगांमध्ये सद् वगैरे धातूंहून क्रिया  
परोक्ष असतांना अनद्यतन भूतकालीं लिट्  
प्रत्यय विकल्पानें होतो आणि त्या लिटाला  
कसु होतो असा स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा.  
अशी व्यवस्था केली असतां आणखीही एक  
गोष्ट अशी साधते कीं 'तस्य कसुरपरोक्षे  
नित्यम्' हें वचन करावयास नको.

(सू. १०९) उपेयिवान् हें निपातन कशा-  
करितां केले आहे ?

उपेयिवान् या ठिकाणीं कसु प्रत्ययाला  
इडागम होण्याकरितां निपातन केले आहे.  
कारण इडागम तेथें झाला पाहिजे.

हा निपातनाचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं. कारण 'वस्वेकाजाद्वसाम्' (७।२।६७)  
या सूत्रानेंच येथें इडागम सिद्ध आहे.

पण द्वित्व केल्यानंतर तेथें धातु अनेकाच्  
होत असल्यामुळे इडागम होणार नाही.

२. हा विकल्प केला म्हणून घकदां सामान्य  
भूतकालीं लङ् होऊन उपासदत् हा प्रयोग सिद्ध  
होईल.

१. (सू. १०९) उपेयिवान्, अनाश्वान् आणि अनूचान  
ह्या तीन शब्दांचें निपातन केले आहे. उपउपसर्गपूर्वक

श्च धातूंहून भूतकालीं कसु प्रत्यय, त्याला इडागम  
झाला आहे. नञ्उपपदपूर्वक अशु धातूंहून तसाच  
कसुप्रत्यय आणि इडागमाचा निषेध झाला आहे  
आणि नञ्उपपदपूर्वक वच् धातूंहून कानच् प्रत्यय  
झाला आहे.

संप्रधायम् । द्विर्वचनं क्रियतामिडिति । किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादिडागमः । नित्यं द्विर्वचनम् कृतेऽर्पाटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । इडपि नित्यः । कृतेऽपि द्विर्वचन एकादेशे च प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नात्रैकादेशः प्राप्नोति । किं कारणम् । दीर्घ इणः किति [ ७.४.६९ ] इति दीर्घत्वेन बाध्यते । तदेतदुपेयुषि निपातनमिडर्थं क्रियते ॥

उपेयुषि निपातनमिडर्थमिति चेद-  
जादावतिप्रसङ्गः ॥ १ ॥

उपेयुषि निपातनमिडर्थमिति चेदजा-  
दाविटोऽतिप्रसङ्गो भवति । उपेयुषा उपे-

युषे उपेयुषः उपेयुषीति ॥

एकादिष्टस्यैवभावार्थं तु ॥ २ ॥

एकादिष्टस्यैवभावार्थं तु निपातनं क्रियते । एकादिष्टस्य ईयित्यतद्रूपं निपात्यते । ननु चोक्तं नात्रैकादेशः प्राप्नोति । किं कारणम् । दीर्घ इणः किति इति दीर्घत्वेन बाध्यत इति । तादृि न सुष्ठूच्यते । न हि दीर्घत्वमेकादेशं बाधते । कस्तर्हि बाधते । यणादेशः । स चापि क बाधते । यत्रास्य निमित्तमस्ति । यत्र हि निमित्तं नास्ति निष्प्रतिद्वन्द्वस्तत्रैकादेशः ॥

व्यञ्जने यणादेशार्थं वा ॥ ३ ॥

अथवा व्यञ्जन एव यणादेशो निपा-

आतां येथे असा विचार उत्पन्न होतो कीं द्वित्व अगोदर करावें किवा इडागम अगोदर करावा ?

मग यांमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव इडागम (७।२।३५) द्वित्वा-

पेक्षां (६।१।८) अगोदर करावा.

पण द्वित्व नित्य आहे. इडागम केला तरी त्याची प्राप्ति आहे आणि न केला तरी आहे.

इडागम देखील नित्य आहे. द्वित्व केलें तरी एकादेश केल्यानंतर त्याची प्राप्ति आहे आणि न केलें तरी आहे.

पण द्वित्व केल्यानंतर एकादेशच मुळीं येथें प्राप्त होत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं 'दीर्घ इणः किति' (७।४।६९) या दीर्घानें एकादेशाचा बाध होत आहे. एकंदरीत उपेयिवान् या शब्दामध्ये इडागम होण्याकरितां निपातन केलें आहे.

( वा. १ ) उपेयिवान् या शब्दामध्ये इडागम होण्याकरितां निपातन केलें असेल तर ब्या ठिकाणीं संप्रसारण होऊन कसु प्रत्यय अजादि होतो तेथेही इडागम होऊं लागेल;

उदा०:-उपेयुषा, उपेयुषे, उपेयुषः, उपेयुषि.

( वा. २ ) एकादेश झाल्यानंतर ईयादेश होण्याकरितां निपातन केलें आहे. निपातनामुळें एकादेश झाल्यानंतर त्याला ईय असा आदेश होतो.

पण येथें एकादेशाची प्राप्ति येत नाहीं असें सांगितलें आहे ना ?

काय कारण ?

कारण असें कीं 'दीर्घ इणः किति' या दीर्घानें एकादेशाचा बाध होत आहे.

सांगितलें आहे खरें, पण तें बरोबर नाहीं. कारण दीर्घ कांहीं एकादेशाचा बाध करीत नाहीं.

तर मग कोण बाध करतो ?

यणादेश (६।४।८१) बाध करतो. तो देखील कोठे बाध करतो म्हणाल तर ज्या ठिकाणीं त्याचें अजादि प्रत्यय हें निमित्त असेल तेथेंच. तेव्हां ज्या ठिकाणीं तें निमित्त नाहीं त्या ठिकाणीं एकादेशाला दूर सारणारा कोणीच नाहीं.

( वा. ३ ) अथवा कसुप्रत्ययाला इडागम होण्यापूर्वी व्यंजन पुढें असतांनाच यणादेश होण्याकरितां उपेयिवान् हें निपातन केलें

त्यते । यणादेशे कृत एकाच्च इतीद् सिद्धो भवति ॥

अपर आह ।

नोपेयिवान्निपात्यो द्विर्वचनादिङ् भविष्यति परत्वात् ।

द्विर्वचनं क्रियतामिडितीङ् भविष्यति विप्रतिषेधेन ॥ इहापि तर्हि द्विर्वचनादिद् स्यात् विभिद्वान् चिच्छिद्वानिति ।

अन्येषामेकाचां द्विर्वचनं नित्यमि-  
त्याहुः ॥ १ ॥

अन्येषामेकाचां नित्यं द्विर्वचनम् ।  
कृतेऽपीटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति ॥  
अस्य पुनरिद् च नित्यो द्विर्वचनं च  
न विहन्यते ह्यस्य ।

अस्य पुनरिद् चैव नित्यो द्विर्वचनं च ॥  
द्विर्वचने चैकाच्त्वात्

द्विर्वचने च कृत एकाञ्भवति । कथम् ।  
एकादेशे कृते ॥

तस्मादिङ् बाधते द्वित्वम् ॥ २ ॥

तस्मादिङ् द्विर्वचनं बाधते ॥

अनूचानः कर्तरि ॥ ४ ॥

अनूचानः कर्तरीति वक्तव्यम् । अनू-  
क्तवाननूचानः । अनूक्तमित्येवान्यत्र ॥

नोपेयिवान्निपात्यो द्विर्वचनादिङ्  
भविष्यति परत्वात् ।

अन्येषामेकाचां द्विर्वचनं नित्य-  
मित्याहुः ॥ १ च

अस्य पुनरिद् च नित्यो द्विर्वचनं ॥  
न विहन्यते ह्यस्य ।

द्विर्वचने चैकाच्त्वात्तस्मादिङ्  
बाधते द्वित्वम् ॥ २ ॥

लुङ् ॥ ३ । २ । ११० ॥

लुङ्लटोरपवादप्रसङ्गे भूतभविष्यतो-  
रविशेषवचनात् ॥ १ ॥

लुङ्लटोरपवादः प्राप्नोति । अगमाम  
घोषान् अपाम पयः अशयिष्महि पूती-

आहे. तो यण् झाल्यानंतर धातु एकाच्  
होतो, म्हणून इडागम (७।२।६७) सहजच  
होत आहे.

येथें दुसरा कोणी वैयाकरण असें म्हणतोः-

( श्लो. १ ) येथें उपेयिवान् हे निपातन

करावयास नको. कारण द्वित्वापेक्षां अगोदर  
परत्वास्तव इडागम होईल.

तर मग विभिद्वान्, चिच्छिद्वान्, येथेंही  
द्वित्वाच्या पूर्वी इडागम होऊं लागेल.

भिद् वगैरे इतर एकाच् धातूंहून कसु  
प्रत्यय केला असतां इडागमापेक्षां द्वित्व  
नित्य आहे असें म्हणतात. कारण इडागम  
केला तरी द्वित्व प्राप्त होतें आणि इडागम  
करण्याचे पूर्वीही प्राप्त होतें.

( श्लो. २ ) उपेयिवान् येथें तर इडागम  
आणि द्वित्व हीं दोन्ही कार्यें नित्य आहेत.  
कारण येथें द्वित्वानें इडागमाच्या एकाच् ह्या

निमित्ताचा नाश होत नाही.

कारण द्वित्व केल्यानंतरही येथें धातु एकाच्  
होत आहे. तो कसा म्हणाल तर येथें एका-  
देश केल्यामुळे धातु एकाच् होत आहे.

तेव्हां उपेयिवान् येथें इडागम परत्वास्तव  
द्वित्वाचा बाध करतो.

( वा. ४ ) अनूचानः येथें अनु-उपसर्गपूर्वक  
वच् धातूंहून कर्ता या अर्थी कानच् प्रत्यय होतो  
असें म्हणावें; जो अनुवाचन करता झाला तो  
अनूचान होय. कर्म या अर्थी प्रत्यय करणें  
झाल्यास अनूक्तम् असेंच होतें.

( सू. ११०, वा. १ ) लुङ् आणि लृट्  
यांचा अपवाद प्राप्त होत आहे, तो असाः-  
अगमाम घोषान्, अपाम पयः, अशयिष्महि  
पूतीकतृणेषु या ठिकाणीं गम्, पा आणि शी  
या धातूंहून लुङ् प्रत्यय झाला आहे. तेथें त्याचा  
अपवाद म्हणून पुढील सूत्रानें लृट् प्राप्त होत

कतृणेषु । गमिष्यामो घोषान् पास्यामः पयः शयिष्यामहे पूतीकतृणेषु । किं कारणम् । भूतभविष्यतोरविशेषवचनात् । भूतभविष्यतोरविशेषणैतौ विधीयेते लङ्लुटौ तयोर्विशेषविहितौ लङ्लुटावपवादौ प्राप्नुतः ॥

न वापवादस्य निमित्ताभावादनद्यतने हि तयोर्विधानम् ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अपवादस्य निमित्ताभावात् । नात्रापवादस्य निमित्तमस्ति । किं कारणम् । अनद्यतने हि तयोर्विधानम् । अनद्यतने हि तौ विधीयेते लङ्लुटौ न चात्रानद्यतनः कालो

विवाक्षितः । किं तर्हि । भूतकालसामान्यं भविष्यत्कालसामान्यं च ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं गमिष्यामो घोषान् पास्यामः पयः शयिष्यामहे पूतीकतृणेष्विति यत्रैतन्न ज्ञायते । किम् । कदेति । इह तु कथम् अगमाम घोषान् अपाम पयः अशयिष्यमहि पूतीकतृणेष्विति यत्रैतन्निर्ज्ञातं भवत्यमुष्मिन्नहनि गतमिति । अत्रापि न वापवादस्य निमित्ताभावादनद्यतने हि तयोर्विधानामित्येव । कथं पुनः सतो नामाविवक्षा स्यात् । सतोऽप्यविवक्षा भवति । तद्यथा । अलोमिकैडका । अनुदरा कन्येति । असतश्च विवक्षा

आहे. तसेंच गमिष्यामः घोषान्, पास्यामः पयः, शयिष्यामहे पूतीकतृणेषु, या ठिकाणीं गम्, पा आणि शी या धातूंहून लट् प्रत्यय (३।३।१३) झाला आहे. तेथे त्याचा अपवाद लुट् प्रत्यय (३।३।२५) प्राप्त होत आहे.

काय कारण ?

कारण असे की सामान्य भूतकाली हा लङ् सांगितला आहे, आणि सामान्य भविष्यकाली लट् सांगितला आहे. तेव्हां अनद्यतन भूतकाल या विशेष अर्थी सांगितलेला लङ् आणि अनद्यतन भविष्यकाल या विशेष अर्थी सांगितलेला लुट हे त्या लङ्, आणि लट्, यांचे अपवाद प्राप्त होतात.

( वा. २ ) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की अपवादशाल्नाचें निमित्तच येथें नाही.

येथें कसें बरे नाही ?

असें नाही की, अनद्यतने म्ह. जो भूतकाल व भविष्यकाल आजचा नव्हे अशा विशेष अर्थी लङ् आणि लुट् सांगितले आहेत, आणि वरील उदाहरणांमध्ये तसा विशेषकाल विवक्षित आहे असें म्हणतां येत नाही.

तर येथें कसा काल विवक्षित आहे ?

सामान्य भूतकाल व सामान्य भविष्यकाल येथें विवक्षित आहेत.

आतां घोषान् गमिष्यामः, पयः पास्यामः, पूतीकतृणेषु शयिष्यामहे, येथें पुढें भविष्यकाली त्या त्या क्रिया केव्हां करण्यांत येणार हें माहीत नसल्यामुळें सामान्य भविष्यकाल विवक्षित आहे असें म्हणतां येतें, तरी घोषान् अगमाम, पयः अपाम, पूतीकतृणेषु अशयिष्यमहि, येथें भूतकाली त्या त्या क्रिया होऊन गेल्या असल्यामुळें गमन, पान आणि शयन या क्रिया अमुक दिवशीं झाल्या असें निश्चितच समजत आहे. तेथें सामान्यभूतकाल विवक्षित आहे असें कसें म्हणतां येईल ?

येथेंही ' अपवादशाल्नाचें निमित्त नाही, अनद्यतन या विशेषकाली अपवाद सांगितला आहे ' हें वार्तिककारांनी दिलेलें उत्तर जमतेंच.

पण येथें भूतकाल हा अनद्यतन आहे असें निश्चित समजत असतांना त्याची अविवक्षा कशी होईल ?

कां बरे ? अस्तित्वांत असलेल्या वस्तूचीही अविवक्षा होऊं शकते; जसें:- अलोमिकै एडका, अनुदरा कन्या. तसेंच अस्तित्वांत नस-

भवति । तद्यथा । समुद्रः कुण्डिका ।  
विन्ध्यो वर्धितकमिति ॥

वसेर्लुङ् रात्रिशेषे ॥ ३ ॥

वसेर्लुङ् रात्रिशेषे वक्तव्यः । न्याय्ये  
प्रत्युत्थाने प्रत्युत्थितं कश्चित्कचिःपृच्छति  
क भवानुषित इति । स आह । अमुत्रा-  
वात्समिति । अमुत्रावसमिति प्राप्नोति ॥

जागरणसंततो ॥४ ॥

जागरणसंतताविति वक्तव्यम् । यो हि  
मुहूर्तमात्रमपि स्वपिति तत्रामुत्रावसमि-  
त्येव भतितव्यम् ॥

अनद्यतने लङ् ॥ ३ । २ । १११ ॥

अनद्यतन इति बहुव्रीहिनिर्देशोऽद्य

ह्योऽभुक्ष्महीति ॥ १ ॥

अनद्यतन इति बहुव्रीहिनिर्देशः  
कर्तव्यः । आद्यमानाद्यतनोऽनद्यतन  
इति । किं प्रयोजनम् । अद्य ह्योऽभुक्ष्म-  
हीति । अद्य च ह्यत्राभुक्ष्महीति व्यामिश्रे  
लुङ्चे यथा स्यात् ॥ यद्येवमद्यतनेऽपि  
लङ् प्राप्नोति न ह्यद्यतनेऽद्यतनो विद्यते ।  
अद्यतनेऽप्यद्यतनो विद्यते । कथम् ।  
व्यपदेशिवद्भावेन ॥

परोक्षे च लोकाविज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शन-  
विषये ॥ २ ॥

परोक्षे च लोकाविज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शन-  
विषये लङ् वक्तव्यः । अरुणद्यवनः साके-

लेल्या वस्तुचीही विवक्षा होऊं शकते; जसें:-  
समुद्रः कुण्डिका, विन्ध्यो वर्धितकम्.

( वा. ३ ) रात्र संपतांना पूर्वेरात्रीची वास-  
क्रिया सांगावयाची असेल तर तेथें वस् धातू-  
हून लुङ्प्रत्यय होतो असें म्हणावें. रात्रीच्या  
चवथ्या प्रहरामध्ये उठण्याची योग्य वेळ  
प्राप्त झाली असतां त्या वेळीं, म्हणजे पहाटेस,  
शयनावरून उठलेल्या मनुष्याला कोणी एक  
विचारतो कीं 'तू कोठें निजला होतात?' नंतर  
तो उत्तर देतो की 'अमुत्र अवात्सम्' म्ह.  
तेथें मी निजलों होतो. येथें निजणें ही क्रिया  
पूर्वेरात्रीची असल्यामुळे अनद्यतनकालची  
विषक्षित आहे असें स्पष्टच दिसते. म्हणून  
येथें 'अमुत्र अवसम्' असा लुङ् प्रत्ययाचा  
प्रयोग प्राप्त होतो.

( वा. ४ ) हा जो वस् धातूहून लुङ् प्रत्यय  
सांगितला आहे तो त्या रात्री कर्ता सतत एक-  
सारखा जागत असेल तरच होतो. जर त्याला  
थोडी तरी मध्ये शोष लागली असेल तर माल  
तेथें 'अमुत्र अवसम्' असा लडाचाच प्रयोग

होतो.

( सू. १११, वा. १ ) नाही आहे अद्य-  
तन म्ह. आजचा काल ज्यामध्ये अशा अर्थाचा  
अनद्यतने हा बहुव्रीहिनें निर्देश केला आहे  
असें समजावें.

ह्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं आज आणि काल  
असे दोन्ही काल मिळून एकदम कालाची  
विवक्षा असेल तर तेथें अद्य ह्योऽभुक्ष्महि, म्हणजे  
आज आणि काल जेवलों, येथें लुङ् प्रत्ययच  
झाला पाहिजे.

पण जर बहुव्रीहि घेतला तर अद्यतन-  
कालीही लङ् प्रत्यय प्राप्त होतो. कारण अद्य-  
तन कालामध्ये अद्यतन काल नसल्यामुळे अद्य-  
तनकाल हा अनद्यतनशब्दाने घेतां येतो.

असा घेतां येत नाही. कारण व्यपदेशिव-  
द्भावाने अद्यतनामध्येही अद्यतन आहे असें  
म्हणतां येतें.

( वा. २ ) लोकप्रसिद्ध अशी एखादी क्रिया  
प्रयोग करणाऱ्याला प्रत्यक्ष नसतांही जर ती

१. ( सू. १११ ) अनद्यतनभूतकालाची विवक्षा  
असेल तर धातूहून लुङ् प्रत्यय होतो; उदा०—  
ह्योऽभुक्ष्महीति.

२. कारण आपणच अपल्यामध्ये असत नाहीं.

३. मार्गे अ. १.१.२१, वा. २ भा. १, पृ० २००

तम् । अरुणद्यवनो मध्यमिकाम् ॥ परोक्ष इति किमर्थम् । उदादादित्यः । लोक-विज्ञात इति किमर्थम् । चकार कटं देव-दत्तः । प्रयोक्तुर्दर्शनविषय इति किमर्थम् । जघान कंसं किल वासुदेवः ॥

[ अभिज्ञावचने लट्

॥ ३ । २ । ११२ ॥

नं यदि ॥ ३ । २ । ११३ ॥ ]

विभाषा साकाङ्क्षे ॥ ३ । २ । ११४ ॥

किमुदाहरणम् । अभिजानासि देवदत्त

कश्मीरानामिध्यामस्तत्र सक्तून्पास्यामः । अभिजानासि देवदत्त कश्मीरानगच्छाम पत्र सक्तूनपिवाम् ॥ भवेत्पूर्वं परमाकाङ्क्ष-तीति साकाङ्क्षं स्यात्परं तु कथं साकाङ्क्षम् । परमपि साकाङ्क्षम् । कथम् । अस्त्यस्मिन्ना-काङ्क्षेत्यतः साकाङ्क्षम् ॥

विभाषा साकाङ्क्षे सर्वत्र ॥ १ ॥

विभाषा साकाङ्क्षे सर्वत्रेति वक्तव्यम् । क सर्वत्र । यदि चायदि च । यदि तावत् । अभिजानासि देवदत्त यत्कश्मीरानामि-

त्या प्रत्यक्ष होण्याला योग्य असेल तर तेथे लिट् न करतां लङ् होतो असें म्हणावें; उदाः०— अरुणत् यवनः साकेतम्, अरुणत् यवनो मध्यमिकाम्.

येथें परोक्षे असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

उदादादित्यः येथें अनद्यतनरूपानें विवक्षा नसतांही या वार्तिकानें लङ् होऊं लागेल. तो न व्हावा याकरितां म्हटलें आहे.

लोकप्रसिद्ध असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

चकार कटं देवदत्तः येथें परोक्षरूपानें क्रियेची विवक्षा असतांना लिट् होतो, तेथें प्रकृत वार्तिकानें लङ् न झाला पाहिजे.

आतां प्रयोग करणाऱ्याला ती क्रिया प्रत्यक्ष होण्याला योग्य असली पाहिजे असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

जघान कंसं किल वासुदेवः येथें लिटाच्या विषयांत प्रकृत वार्तिकानें लङ् न झाला पाहिजे.

१.(सू.११२)ऋतिवाचक शब्द उपपद असतांना धातूहृत अनद्यतनकार्ली लङ् न होतां लट् प्रत्यत हातो, उदा० अभिजानासि कृष्ण वने वत्स्यामः.

१.(सू.११३)यत् शब्दाचा प्रयोग असेल तर पूर्व-सूत्रानें प्राप्त झालेला लट् प्रत्यय होत नाही; उदा० अभि-जानासि कृष्ण यदने अवसाम; येथें लङ् प्रत्यय होतो.

१ (सू.११४) पूर्वीच्या दोन्ही सूत्रांच्या विषयामध्ये क्रिया साकांक्ष असेल तर तेथें लट् प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा० अभिजानासि कृष्ण वने वत्स्यामः तत्र च तीर्थे स्नास्यामः. अभिजानासि कृष्ण वने अवसाम तत्र च

(सू. ११४) या सूत्राचें उदाहरण काय ? अभिजानासि देवदत्त कश्मीरान् गमिध्यामः तत्र सक्तून् पास्यामः, अभिजानासि देवदत्त कश्मीरान् अगच्छाम तत्र सक्तून् अपिवाम.

पण येथें पूर्वी आठवून दिलेल्या गमन-क्रियेला पुढील पानक्रियेची आकांक्षा असल्या-मुळें गमनक्रियेला साकांक्ष म्हणणें बरो-बर होईल. पुढील पानक्रियेला साकांक्ष कसें म्हणावें ?

पुढील पानक्रियेलाही साकांक्ष म्हणतां येतें. तें कसें ?

पूर्वक्रियेची आकांक्षा आहे म्हणून.

( वा. १ ) विभाषा साकाङ्क्षे या प्रकृत सूत्रानें जो लट् प्रत्यय विकल्पानें सांगितला आहे तो सर्व ठिकाणीं होतो असें म्हणावें.

सर्व ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

यत् शब्दाचा योग असतांना आणि यत्

तीर्थे अस्नाम; येथें यत् शब्दाचा प्रयोग केला तरी अशीच विकल्पानें दोन रूपें होतात. येथें वासक्रियेची म्ह. वनामथील राहण्याची जी आठवण करून दिली जाते ती तीर्थस्नानाची आठवण करून देण्या-करितां च केली जाते, म्हणून येथें वासक्रिया ही तीर्थ-स्नानक्रियेविषयीं साकांक्ष होते. त्यांपैकी वासक्रिया ही आकांक्षेचा आश्रय आहे, आणि स्नानक्रिया ही आकांक्षेचा विषय आहे; म्हणून दोन्ही ठिकाणीं लट् प्रत्यय विकल्पानें होतो.

ष्यामः । यत्कश्मीरानगच्छाम । यत्तत्रौ-  
दनं भोक्ष्यामहे । यत्तत्रौदनमभुञ्जमहि ।  
अयदि । अभिजानासि देवदत्त कश्मीरा-  
नगमिष्यामः । कश्मीरानगच्छाम । तत्रौ-  
दनं भोक्ष्यामहे । तत्रौदनमभुञ्जमहि ॥  
परोक्षे लिट् ॥ ३ । २ । ११५ ॥

परोक्ष इत्युच्यते किं परोक्षं नाम ।  
परमक्षणः परोक्षम् । अक्षि पुनः किम् ।  
अभ्रोतेरयमौणादिकः करणसाधनः सि-  
प्रत्ययः । अश्नुतेऽनेनेत्याक्षि ॥ यद्येवं परा-  
क्षमिति प्राप्नोति । नैष दोषः ।

पराभावः परस्याक्षे परोक्षे लिटि  
दृश्यताम् ।

परशब्दस्याक्षशब्द उत्तरपदे परोभावो  
वक्तव्यः ॥

उत्वं बादेः परादक्ष्यणः

अथवा परशब्दादुत्तरस्याक्षिशब्दस्योत्वं  
वक्तव्यम् ॥

सिद्धं वास्मान्निपातनात् ॥

अथवा निपातनादेव सिद्धं परोक्षे  
लिङ्गिति ॥

कस्मिन्पुनः परोक्षे । काले । न वै  
कालाधिकारोऽस्ति । एवं तर्हि धातोः  
[ ३.१.९१ ] इति वर्तते धातौ परोक्षे ।  
धातुर्वै शब्दो न च शब्दस्य प्रत्यक्षापरो-  
क्षतायां संभवोऽस्ति । शब्देऽसंभवादर्थे

शब्दाच्चा योग नसतांना. त्यांपैकीं यत् शब्दाच्या  
योगाचें उदाहरण—अभिजानासि देवदत्त यत्क-  
श्मीरान् गमिष्यामः यत्तत्रौदनं भोक्ष्यामहे,  
अभिजानासि देवदत्त यत्कश्मीरानगच्छाम  
यत्तत्रौदनमभुञ्जमहि. यत् शब्दाच्चा योग  
नसल्याचें उदाहरणः— अभिजानासि देवदत्त  
कश्मीरान् गमिष्यामः तत्रौदनं भोक्ष्यामहे,  
अभिजानासि देवदत्त कश्मीरानगच्छाम तत्रौ-  
दनमभुञ्जमहि.

(सू. ११५) येथें परोक्षे असें म्हटलें आहे.  
पण परोक्ष म्हणजे काय ?

अक्षीच्या जें पर म्हणजे पलीकडचें तें  
परोक्ष होय.

पण त्यांतही पुन्हां प्रश्न उत्पन्न होतोच.  
अक्षि म्हणजे काय ?

अश्नुते अनेन इत्यक्षि; अश् धातूहून करण  
या अर्थी औणादिक सि प्रत्यय ( उणा. सू.  
३।१५६ ) केला आहे.

पण येथें परशब्दाच्चा जर अक्षिशब्दा-  
बरोबर समास असेल तर पराक्ष असा सामा-

सिक शब्द झाला पाहिजे.

हा दोष येत नाही.

(श्लो. १) परोक्षे लिट् या सूत्रांतील परोक्ष या  
शब्दामध्ये अक्षि शब्द उत्तरपद पुढें असतांना पर  
शब्दाला परो असा आदेश होतो असें म्हणावें.

अथवा पर शब्दाच्या पुढील अक्षि शब्दाच्या  
आदि अकाराला उकार होतो असें म्हणावें.

अथवा परोक्षे लिट् या प्रकृत सूत्रामध्ये  
परोक्षे असें जें सूत्रकारांनीं लघुचरलें आहे  
त्याच निपातनावरून हा शब्द सिद्ध होतो  
असें समजावें.

आतां येथें परोक्ष कोण असतांना लिट्-  
प्रत्यय होतो ?

परोक्ष काल घ्यावा.

पण येथें काले असा अधिकार नाही.

तर मग येथें धातोः असा अधिकार येत  
आहे, त्याचेकडे परोक्षे हें पद लावावें.

पण धातु हें नांव भू, एध्, वगैरे शब्दांना  
आहे आणि शब्दाला तर प्रत्यक्ष, परोक्ष, असें  
काहींच संभवत नाही.

१.(सू. ११५) परोक्ष आणि अनद्यतनभूतकालिक अशी  
क्रिया विवक्षित असेल तर धातूहून लङ् किंवा लुट्  
न करतां लिट् प्रत्यय करावा: लडा० कंसं जघान

कृष्णः.

२. अश्नुते म्ह. व्यापतो. इन्द्रियाच्या योगानें सर्वत्र  
व्यापि होते. तेन्नां येथें अक्षि म्ह. इन्द्रिय होय.

कार्यं विश्वास्यते । परोक्षे धातौ परोक्षे धात्वर्थ इति । कः पुनर्धात्वर्थः । क्रिया । क्रियायां परोक्षायाम् ॥ यद्येवं ह्योऽपच-दित्यत्रापि लिट् प्राप्नोति । किं कारणम् । क्रिया नामेयमत्यन्तापरिदृष्टानुमानगम्या-ज्ञक्या पिण्डीभूता निदर्शयितुं यथा गर्भो निर्लुठितः । एवं तर्हि साधनेषु परोक्षेषु ॥ साधनेषु च भवतः कः संप्रत्ययः । यदि तावद्गुणसमुदायः साधनं साधनमप्यनुमानगम्यम् । अथान्यद्गुणेभ्यः साधनं भवति

प्रत्यक्षपरोक्षतायां संभवः ॥ अथ यदा-नेन रथ्यायां तण्डुलोदकं दृष्टं कथं तत्र भवितव्यम् । यदि तावत्साधनेषु परोक्षेषु पपाचेति भवितव्यम् । भवन्ति हि तस्य साधनानि परोक्षाणि । अथ य एते क्रिया-कृता विशेषाश्चीत्काराः फूत्काराश्चेति तेषु परोक्षेषु । एवमपि पपाचेति भवितव्यम् ॥

कथंजातीयकं पुनः परोक्षं नाम । केचित्तावदाहुर्वर्षतवृत्तं परोक्षमिति । अपर आहुः कटान्तरितं परोक्षमिति । अपर

जें कार्यं शब्दाला संभवत नाही तें कार्य त्याच्या अर्थाला लावले जाते. धातु परोक्ष असतांना म्हणजे धातूचा अर्थ परोक्ष असतांना.

पण धातूचा अर्थ तरी काय बरें आहे ? धातूचा अर्थ क्रिया आहे. तेव्हां क्रिया परोक्ष असेल तर लिट् प्रत्यय होतो असा अर्थ होतो.

पण क्रिया परोक्ष असतांना असा अर्थ घेतला तर ह्यः अपचत् येथें लिट् प्रत्यय प्राप्त होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं क्रिया ही केव्हांही प्रत्यक्ष न होणारी पण अनुमानानेंच फक्त समजली जाणारी अशी आहे. एका ठिकाणी गोळा झालेली अशी दाखविणें शक्य नाही. जसा पोटांत असलेला गर्भ अमुक असा प्रत्यक्ष दाखवितां येत नाही तसेंच हें होय.

तर मग क्रियेचीं साधनें परोक्ष असतांना लिट् प्रत्यय होतो असें समजावें.

पण साधनें परोक्ष असतांना असें जें म्हणतांस तेथें साधनाविषयीं तुझा काय समज आहे ?

कर्ता, कर्म, करण, वगैरे पदार्थांच्या ज्या शक्ती त्या सर्व मिळून साधन होय, असें

असेल तर तें साधन अनुमानानेंच समजलें जाणारें आहे. त्याचें प्रत्यक्ष कोठेंच नाही. आतां त्या शक्तीपेक्षां निराळे असे जे त्या शक्तीचे आश्रयभूत पदार्थ ते साधन समजत असतील तर मात्र तीं साधनें प्रत्यक्षही होऊं शकतील आणि परोक्षही होऊं शकतील. तेव्हां तसेंच येथें ध्यावयाचें आहे.

आतां, तांदुळ, पाणी, वगैरे पचनक्रियेला उपयोगी पडणारे पदार्थ रस्त्यांमध्ये देवदत्त वगैरे कोणाजवळ एखाद्याच्या दृष्टीस पडले तर तेथें त्यांनं कसा बरें प्रयोग करावा ?

जर क्रियेचीं साधनें परोक्ष असतांना असा प्रकृत सूत्राचा अर्थ असेल तरीही 'देवदत्तः पपाच' असा प्रयोग झाला पाहिजे. कारण तांदुळ, पाणी, वगैरे पदार्थ पचनक्रियेला उपयोगी पडत असतांना पाहिले नाहीतच. आतां पचन वगैरे क्रिया होतांना चीत्कार, फूत्कार, असे कांहीं शब्द होतात ते परोक्ष असतांना असा अर्थ असेल तरीही पपाच असा प्रयोग झाला पाहिजे.

आतां क्रिया ही किती पूर्वी झाली असली म्हणजे ती परोक्ष समजली जाणार या संबधानें कांहीं लोक असें म्हणतात कीं शंभर वर्षांपूर्वीची क्रिया परोक्ष समजावी. दुसरे कांहीं लोक तर हजार वर्षांच्या पूर्वीची क्रिया परोक्ष समजावी



आहुर्ब्रह्मवृत्तं ऋ-हृवृत्तं चेति॥ सर्वथोत्तमो न सिध्यति। सुप्तमत्तयोरुत्तम इति वक्तव्यम्। सुप्तोऽहं किल विललाप। मत्तोऽहं किल विललाप। सुप्तो न्वहं किल विललाप। मत्तो न्वहं किल विललाप। अथवा भवति वै काश्चिज्जाग्रदपि वर्तमानं कालं नोपलभते। तद्यथा। वैयाकरणानां शाकटायनो रथमार्ग आसीनः शाकटसार्थं यान्तं नोपलभे। किं पुनः कारणं जाग्रदपि वर्तमानं कालं नोपलभते। मनसा संयुक्तानीन्द्रियाण्युपलब्धौ कारणानि भवन्ति मनसो-

सांनिध्यात्॥

परोक्षे लिडित्यन्तापह्नवे च ॥ १ ॥

परोक्षे लिडित्यन्त्रात्यन्तापह्नवे चेति वक्तव्यम्। नो खण्डिकाञ्जगाम नो कलि-  
ङ्गाञ्जगाम न कारिसोमं प्रपपावमे न दार्व-  
जस्य प्रतिजग्राह को मे मनुष्यः प्रहरे-  
द्वधाय ॥

परोभावः परस्याक्षे परोक्षे लिटि दृश्य-  
ताम्।

उत्वं वादेः परादक्ष्णः सिद्धं वास्मा-  
न्निपातनात् ॥

असें म्हणतात. पण कांहीं लोकांचें म्हणणें असें आहे कीं इन्द्रियानें न जाणण्यासारखी क्रिया असली म्हणजे ती परोक्ष समजावी, मग ती भिंतीच्या किंवा तट्ट्याच्या पलीकडे कां होईना. कोणी म्हणतात कीं दोन दिवसांच्या पूर्वी झालेली क्रिया परोक्ष होय. कोणी म्हणतात कीं तीन दिवसांच्या पूर्वी झालेली क्रिया परोक्ष होय. कांहीं असो, लिटामध्ये उत्तम-पुरुषाचा प्रयोग करतां येणार नाहीं. कर्ता झोपेमध्ये काय करतो, तसेंच मत्त मनुष्य उन्मादावस्थेंत काय करतो, तें ज्याचें त्याला प्रत्यक्ष होत नाहीं, परोक्षच होतें; तेथें उत्तम-पुरुषाचें उदाहरण ध्यावें; जसें:- सुप्तोऽहं किल विललाप. तसेंच एखाद्या मनुष्याला जागे-पणींसुद्धां त्या वेळीं काय चाललें आहे तें

कळत नाहीं; जसें:-वैयाकरण शाकटायन हा गाडीवाटेवर बसला असतां शेजारून पुष्कळ गाड्या गेलेल्या त्याला कळल्या नाहींत.

पण जागेपणीं शेजारीं काय चाललें आहे तें न कळण्याचें कारण काय ?

इन्द्रियें हीं मनानें प्रेरित झालीं तरच तीं शेजारच्या पदार्थांचें ज्ञान करून देण्याला कारणीभूत होतात. तें मन जर दुसऱ्या एखाद्या विषयांत गुंतलें असेल तर तें इन्द्रियाच्या जवळ नसल्यामुळें ज्ञान होत नाहीं.

( वा. १ ) अत्यन्त अपलाप गम्यमान सेल तेथेंही लिट् प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०:-, नो खण्डिकान् जगाम, नो कलि-  
ङ्गान् जगाम, न कारि सोमं प्रपपावमे, न दार्वजस्य प्रतिजग्राह को मे मनुष्यः प्रहरेद्वधाय.

४. कारण, तेथें प्रयोग करणारा हा स्वतःच त्या क्रियेचा कर्ता असल्यामुळें त्याला ती क्रिया परोक्ष होत नाहीं.

५. मी झोपेमध्ये किंवा उन्मादावस्थेमध्ये फार बळबडलों, असा अर्थ आहे. येथें बळबडणें ही क्रिया ज्याची त्यालाच दुसऱ्याचे सांगण्यावरूनच समजत असल्यामुळें परोक्ष आहे.

६. खाण्डिकदेशामध्ये तुझें शिक्षण झालें ना, असें विचारलें असतां त्याचें हें उत्तर आहे. मी खाण्डिक देशामध्ये गेलो सुद्धां नाहीं, असा याचा अर्थ आहे. माझे शिक्षण तेथें झालें नाहीं असें उत्तर

रिलें तर तो शिक्षणाचा साधा अपलाप होतो; तेथें मी गेलोंही नाहीं हा अत्यंत अपलाप होय. मी दुसऱ्याच्या घरीं आस्विज होऊन कधींच सोम प्यालों नाहीं असा 'न कारि०' याचा अर्थ आहे. 'तू मल्या-  
कडून यजन करवितोस ना ?' या प्रश्नाचें हें उत्तर आहे तसेंच 'मी दार्वदेशांतील कोणाकडून कधींच प्रतिग्रह केला नाहीं, खोटी गोष्ट उठवून मला कोण बरे दोष देखील' असा 'न दार्वजस्य' याचा अर्थ आहे. 'तू अयोग्य अशा अमुकाकडून दक्षिणा घेतलीस ना ?' या प्रश्नाचें हें उत्तर आहे.

[ हेश्वतोर्लङ् च ॥३।२।११६॥  
प्रश्ने चासन्नकाले

॥३।२।११७॥ ]

लङ् स्मे ॥३।२।११८॥

स्मपुरा भूतमात्रे न स्मपुराद्यतने ॥१॥

स्मपुरा भूतमात्रे न स्मपुराद्यतन इति वक्तव्यम् । किमयं स्मादिविधिः पुरान्तोऽविशेषेण भूतमात्रे भवति तत्र वक्तव्यं स्मलक्षणः पुरालक्षणश्चाद्यतने न भवत इति । आहोतिवत्स्मलक्षणः पुरालक्षणश्चाविशेषेण भूतमात्रे भवत इति तत्र स्माद्यर्थं

न स्मपुराद्यतन इति वक्तव्यम् । किं चातः। स्मादिविधिः पुरान्तो यद्यविशेषेण किं कृतं भवति ।

न स्मपुराद्यतन इति ब्रुवता कात्याय-  
नेनेह ॥ १ ॥

स्मादिविधिः पुरान्तो यद्यविशेषेण भवति किं वार्तिककारः प्रतिषेधेन करोति न स्मपुराद्यतन इति ॥

अनुवृत्तिरनद्यतनस्य लट् स्म इति तत्र  
नास्ति नञ्कार्यम् ।

लट् स्म इत्यत्रानद्यतन इत्यतदनुवृत्ति-

(सू. ११८ वा. १) 'स्मपुरा भूतमात्रे न स्मपुराद्यतने' असें म्हणावें. 'स्म शब्दापासून पुरा शब्दापर्यंत उपपद असतांना ह्या पांच सूत्रांनी सांगितलेले प्रत्यय सामान्य भूतकालीं होतात, फक्त त्यांपैकीं पहिल्या दोन सूत्रांनी स्म शब्द उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय आणि शेवटच्या सूत्रानें पुरा शब्द उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय अद्यतन भूतकालीं होत नाहीं,' असा ह्या वार्तिकाचा अर्थ समजावा, किंवा 'स्म शब्द उपपद असतांना पहिल्या दोन सूत्रांनी सांगितलेला प्रत्यय आणि शेवटच्या सूत्रानें पुरा शब्द उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय

सामान्यभूतकालीं होतो आणि स्म शब्दाच्या पुढें व पुरा शब्दाच्या पूर्वी मधल्या दोन सूत्रांनीं ननु, न आणि नु उपपद असतांना सांगितलेले प्रत्यय अद्यतनभूतकालीं होत नाहींत,' असा अर्थ समजावा ?

ह्या दोन अर्थामध्ये फरक काय ?

(श्लो. १) स्मशब्दाला आरंभ करून पुराशब्दापर्यंत उपपदें असतांना जर सामान्यभूतकालीं प्रत्यय होत असेल तर 'न स्मपुराद्यतने' असे शब्द घालून त्याचा निषेध करणाऱ्या कात्यायनानें काय केलें असें समजावें ?

(श्लो. २) लट् स्मे या सूत्रामध्ये अनद्यतने या पदाची अनुवृत्ति केली असतां त्या निषेधाचा

१. (सू. ११६) पूर्वसूत्राचा विषय असतांना जर तेथें ह किंवा शश्वत् हें उपपद असेल तर तेथें एकदा लङ् प्रत्ययही होतो; उदा० इति इ अकरोत्, इति इ चकार, शश्वदकरोत्, शश्वच्चकार,

१. (सू. ११७) नुक्त्याच झालेल्या क्रियेबद्दल प्रश्न असेल तर लिटाच्या विषयामध्ये एकदा लङ् प्रत्ययही होतो; उदा०—अगच्छेद्देवदत्त; किम्, जगाम देवदत्तः किम्.

(सू. ११८) लिटाच्या विषयामध्ये म्हणजे भूत, अनद्यतन, किंवा परोक्ष क्रिया असतांना जर स्मशब्द उपपद असेल तर लिट् न करतां लट् करावा; उदा०—  
बजति स गुषिष्ठिरः.

२. वार्तिकामध्ये स्मपुरा हा शब्द दोनदा आला आहे. तेव्हा कोठेंतरी एका ठिकाणी स्मपुरा या शब्दाचा निराळा अर्थ घेतला पाहिजे. कारण, एकाच अर्थानें विधि व निषेध संभवत नाहींत. दुसरा अर्थ म्हणजे 'स्मपुरा' हा प्रत्याहार प्रकृत सूत्रांतील स्म शब्दापासून 'पुरि लुङ् चा स्मे' या सूत्रांतील पुरा शब्दापर्यंत. पहिल्या अर्थाचे वेळीं पहिल्या स्मपुरा शब्दाचा हा अर्थ घेतला आहे. आणि तो प्रत्याहारच पण आदिअंत सोडून घेतला म्हणजे तो अर्थ वार्तिकाच्या दुसऱ्या अर्थाचे वेळीं दुसऱ्या स्मपुरा शब्दाचा घेतला आहे.

व्यते ॥

अपरोक्षानद्यतनौ ननौ च नन्वोश्च  
विनिवृत्तौ ॥ २ ॥

न पुराद्यतन इति भवेदेतद्वाच्यं  
तत्रैतावद्वक्तव्यं स्यान्न पुराद्यतन इति ॥

तत्र चापि लुङ्ग्रहणम्  
तत्र चापि लुङ्ग्रहणं ज्ञापकं न पुरा-  
लक्षणोऽद्यतने भवतीति ॥

अथ बुद्धिरविशेषात्स्मपुरा हेतू

अथ बुद्धिरियमविशेषेण स्मपुरा हेतू  
इति ।

तत्र चापि ज्ञाणु भूयः ॥ ३ ॥

अपरोक्षे चेत्येष प्राक्पुरिसंज्ञब्दनाद-

विनिवृत्तः ।

सर्वज्ञानद्यतनस्तथा सति नञा किमिह  
कार्यम् ॥ ४ ॥

स्मादावपरोक्षे चेत्यार्यामिति शक्यमे-  
तदपि विद्धि ।

शक्यं हि निवर्तयितुं परोक्ष इति लट्  
स्म इत्यत्र ॥ ५ ॥

स्याद्देशा तव बुद्धिः स्मलक्षणेऽप्येवमेव  
सिद्धामिति ।

लट् स्म इति भवेन्नार्थस्तस्मात्कार्यं  
परार्थं तु ॥ ६ ॥

एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यः स्मलक्षणः  
पुरालक्षणश्चानद्यतने भवत इति ॥

कांहीं उपयोग नाही.

‘ननौ पृष्ठ०’ आणि ‘नन्वो०’ या दोन  
सूत्रांमध्ये अपरोक्ष आणि अनद्यतन या शब्दांची  
अनुवृत्ति करू नये.

(श्लो. ३) तेव्हां आतां फक्त पुरा  
शब्द उपपद असतांना अद्यतनकाली प्रत्यय  
होत नाही, एवढाच निषेध करावा लागेल.

वस्तुतः विचार केला तर तोही निषेध करा-  
वयास नको. कारण पुराशब्द उपपद अस-  
तांना सांगितलेला प्रत्यय अद्यतनकाली होत  
नाहीं, ह्या अर्थाचे ज्ञापक तेथील लुङ्ग्रहणच  
होईल.

आतां या वार्तिकाचा अर्थ दुसरा घ्यावा  
म्हणजे स्म आणि पुरा हीं उपपदे सामान्य  
भूतकाली प्रत्यय होण्याला कारणीभूत होतात  
असे वाटत असेल तर

त्याविषयीही सांगतो ऐका.

(श्लो. ४) अपरोक्षे च हे ‘पुरि  
लुङ्’ या सूत्रापूर्वीपर्यंत आहे तेव्हां.  
त्यामुळे तेथे परोक्षे ह्या पदाची  
अनुवृत्ति बंद झाली तर अनद्यतन या पदाची

अनवृत्ति सर्वत्र आहेच. मग तेथे अद्यतन-  
काली होत नाही या निषेधाचा काय उपयोग ?

(श्लो. ५) आतां लट् स्मे याच्यापुढे अपरोक्षे च  
हे सूत्र केले नाही तरी चालेल असेही समज.  
कारण लट् स्मे या सूत्रामध्येच परोक्षे या पदाची  
अनुवृत्ति करू नये. त्याची निवृत्ति करणे शक्य  
आहे.

(श्लो. ६) अशा रीतीने परोक्ष आणि अप-  
रोक्ष या दोन्ही ठिकाणी स्म उपपद असतांना  
लट् सिद्ध आहे असे जर तुला वाटत असेल  
तर लट् स्मे येथे परोक्षे याची निवृत्ति केली तरी  
अनद्यतने याची निवृत्ति नाही असे गृहीत धरले  
म्हणजे स्मशब्द उपपद असतांना अद्यतन-  
काली प्रत्यय होत नाही ह्या निषेधाचा उपयोग  
येत नाही; तरी पण पुराशब्द उपपद असतांना  
अद्यतनकाली प्रत्यय होऊं नये याकरितां  
वार्तिकंतील निषेध पाहिजे.

तर मग वार्तिक मुळीच नको. स्म आणि  
पुरा हे शब्द उपपद असतांना सांगितलेले  
प्रत्यय अनद्यतनकाली होतात असे आचार्या

३. पुरि लुङ् चास्मे, याने जर अद्यतनकाली  
प्रत्यय होईल तर लुङ्ग्रहण न करतां विकल्पाने  
लट् प्रत्यय सांगितला म्हणजे एकदा लुङ् या सामान्य

सूत्रानेच लुङ् होईल. तेव्हां लुङ्ग्रहण व्यर्थ होत  
आहे व ते ज्ञापक होईल.

[ अपरोक्षे च ॥ ३।२।११९ ॥ ]  
ननौ पृष्टप्रतिवचने ॥ ३।२।१२० ॥  
ननौ पृष्टप्रतिवचन इत्यशिष्यं क्रिया-  
समाप्तिर्विवक्षितत्वात् ॥ १ ॥

ननौ पृष्टप्रतिवचन इत्यशिष्यो लट् ।  
किं कारणम् । क्रियासमाप्तिर्विवक्षितत्वात् ।  
क्रियाया अत्रासमाप्तिर्विवक्षिता । एष नाम  
न्याय्यो वर्तमानः कालो यत्र क्रियाया  
असमाप्तिर्भवति तत्र वर्तमाने लट् [ ३.२.

१२३ ] इत्येव सिद्धम् ॥ यदि वर्तमाने  
लङित्येव लङ् भवति शतृशानचौ प्राप्तुतः ।  
इष्यते शतृशानचौ । ननु मां कुर्वन्तं पश्य ।  
ननु मां कुर्वाणं पश्येति ॥

[ नन्वाविभावा

॥ ३।२।१२१ ॥ ]

पुरि लुङ् चास्मे ॥ ३।२।१२२ ॥

हशश्वद्भ्यां पुरा ॥ १ ॥

हशश्वद्भ्यां पुरा लक्षणो भवति विप्र-

सूत्रकारच सुचवीत आहर्त.

(सू. १२०, वा. १) ननौ पृष्टप्रतिवचने या  
प्रकृत सूत्राने जो लट् प्रत्यय सांगितला आहे  
तो सांगावयास नको.

काय कारण ?

कारण असे की, क्रियेची समाप्ति झाली  
नाही अशीच तेथे विवक्षा आहे आणि जेथे  
क्रियेची समाप्ति झाली नसते तेथे वर्तमानकाल  
समजणे हेच योग्य आहे. तेव्हां तेथे 'वर्त-  
माने लट्' ( ३।२।१२३ ) यानेच लट् प्रत्यय

सिद्ध होत आहे.

पण जर 'वर्तमाने लट्' याने लट् प्रत्यय केला तर  
त्याच्याच पुढील सूत्राने त्या लटाचे स्थानी सांगि-  
तलेले शतृ व शानच् हे आदेश होऊं लागतील.

शतृ व शानच् हे प्रत्यय तेथे होतातच; ते  
इष्टच आहेत; उदा०:-ननु मां कुर्वन्तं  
पश्य, ननु मां कुर्वाणं पश्य.

(सू. १२२, वा. १) ह किंवा शश्वत् उपपद  
असतांना सांगितलेल्या प्रत्यया (३।२।११६)-  
पेशां हा पुराशब्द उपपद असतांना सांगित-

४. वास्तविक विचार केला तर परोक्ष आणि  
अनद्यतन ही दोन पदे संबद्ध असल्यामुळे लट् स्मे  
येथे दोन्ही येतील; त्यांपैकी अनद्यतने हे पाहिजेच आहे;  
त्याबरोबर परोक्षे येणार म्हणून 'अपरोक्षे च' हे सूत्र  
केले पाहिजे. तेव्हां त्यावरून लट् स्मे हे अनद्यतन-  
कालीच होईल व मागील टीपेत लिहिल्याप्रमाणे 'पुरि  
लुङ् चास्मे' हे अनद्यतनकालीच प्रवृत्त होईल. तेव्हां  
वास्तविक मुळीच नको.

१.(सू. ११९) प्रत्यक्ष क्रिया असतांना आणि स्म  
शब्द उपपद असतांना धातूहून अनद्यतनभूतकाली लङ्  
न करतां लट् करावा; उदा० एवं स्म पिता ब्रवीति.  
येथे प्रयोग करणारा प्रत्यक्ष ऐकलेले आपल्या बापाचे  
भाषण सांगत आहे.

१.(सू. १२०) प्रश्नपूर्वक उत्तर देतांना त्या उत्तर-  
वाक्यामध्ये ननु शब्द उपपद असतांना धातूहून सामान्य-  
भूतकाली लट् प्रत्यय होतो; उदा० 'हे देवदत्ता, तू  
कट तयार केलास काय?' या प्रश्नाचे उत्तर 'ननु करोमि  
भोः' असे दिले आहे. 'होय, मी हा आतांच केला.'  
असा अर्थ आहे.

२. कट तयार करून उठल्याबरोबर कोणी विचा-  
रले तर 'हा आतां करतोच आहे पहा' असे उत्तर  
देतो, तो या वाक्याचा अर्थ आहे.

१.(सू. १२१) प्रश्नपूर्वक उत्तर देतांना त्या उत्तर-  
वाक्यामध्ये न किंवा नु शब्द उपपद असतांना धातूहून  
सामान्य भूतकाली लट् प्रत्यय विकल्पाने होतो; उदा०-तू  
कट तयार केलास काय? या प्रश्नाचे उत्तर 'न करोमि  
भोः', 'नाकार्षमि भोः', असे दिले जाते. 'मी केला  
नाही' असा अर्थ आहे. तसेच त्या प्रश्नाचे उत्तर  
'अहं नु करोमि', 'अहं न्वकार्षमि' असे दिले जाते.  
'आतांच मी केला' असा त्याचा अर्थ आहे.

१.(सू. १२२) पुरा शब्द उपपद असतांना आणि  
स्म शब्द उपपद असतांना धातूहून अनद्यतनभूतकाली  
लुङ् आणि लट् विकल्पाने होतात; उदा०-वसन्तीह  
पुरा छात्राः, अवारयुः पुरा छात्राः. येथे लुङ् व लट् ज्या  
वेळी होत नाहीत त्या वेळी अवसन् असा लङ्ही होतो.  
परोक्षत्वाची विवक्षा असेल तर ऋणुः असा लिट्ही  
होतो.

तिषेधेन । ह्रशश्चलक्षणस्यावकाशः । इति हाकरोत् इति ह चकार । शश्वदकरोत् शश्वच्चकार । पुरालक्षणस्यावकाशः । रथेनायं पुरा याति । रथेनायं पुरायासीत् । इहोभयं प्राप्नोति । रथेन ह शश्वत्पुरा याति । रथेन ह शश्वत्पुरायासीत् । पुरालक्षणो भवति विप्रतिषेधेन ॥

स्मः सर्वेभ्यो विप्रतिषेधेन ॥ २ ॥

स्मलक्षणः सर्वेभ्यो भवति विप्रतिषेधेन । ह्रशश्चलक्षणात्पुरालक्षणाच्च । ह्रशश्चलक्षणस्यावकाशः । इति हाकरोत् इति ह चकार । शश्वदकरोत् शश्वच्चकार । पुरालक्षणस्यावकाशः । रथेनायं पुरा याति ।

रथेनायं पुरायासीत् । स्मलक्षणस्यावकाशः । धर्मेण स्म कुरवो युध्यन्ते । इह सर्वं प्राप्नोति । न ह स्म वै पुरा शश्वदमिरपरशुवृक्कं दहति । स्मलक्षणो लङ् भवति विप्रतिषेधेन ॥

वर्तमाने लट् ॥ ३ । २ । १२३ ॥  
प्रवृत्तस्याविरामे शिष्या भवन्त्यवर्तमानत्वात् ॥ १ ॥

प्रवृत्तस्याविरामे शासितव्या भवन्ती । इहाधीमहे । इह वसामः । इह पुष्यमित्रं याजयामः । किं पुनः कारणं न सिध्यति । अवर्तमानत्वात् ॥

नित्यप्रवृत्ते च कालाविभागात् ॥ २ ॥

लेला प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. इति हाकरोत्, इति ह चकार, शश्वदकरोत्, शश्वच्चकार, येथे ह किंवा शश्वत् उपपद असतांना सांगितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे. तसेच रथेनायं पुरा याति, रथेनायं पुरायासीत्, येथे पुराशब्द उपपद असतांना सांगितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे. आणि रथेन ह शश्वत्पुरा याति, रथेन ह शश्वत् पुरायासीत् या ठिकाणी उभयतांची प्राप्ति येते. त्यांपैकी पुराशब्द उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो.<sup>२</sup>

(वा.२) ह शब्द, शश्वत् शब्द आणि पुरा शब्द हे उपपद असतांना सांगितलेल्या प्रत्ययापेक्षां स्म शब्द उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. इति हाकरोत्, इति ह चकार, शश्वदकरोत्, शश्वच्चकार, या ठिकाणी ह आणि शश्वत् हे शब्द उपपद असतांना सांगितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे. रथेनायं पुरा याति, रथेनायं पुरायासीत्, या ठिकाणी पुरा-

शब्द उपपद असतांना सांगितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे. तसेच, धर्मेण स्म कुरवो युध्यन्ते येथे स्मशब्द उपपद असतांना सांगितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे; आणि न ह स्म वै पुरा शश्वदमिरपशु वृक्कं दहति येथे सर्वांचीच प्राप्ति येते. त्यांपैकी स्मशब्द उपपद असतांना सांगितलेला लट् प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो.

(मू. १२३, वा. १) एखादी क्रिया करण्याविषयी प्रवृत्ति झाली असता ती क्रिया पुरी होईतोंपर्यंत केव्हांही त्या क्रियेचा निर्देश करतांना लट् प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा०— इहाधीमहे, इह वसामः, इह पुष्यमित्रं याजयामः. पण येथे प्रकृत सूत्रानेच लट्प्रत्यय कां बरे होणार नाही ?

त्या वेळीं ती क्रिया करित नाही म्हणून होणार नाही.

(वा. २) क्रियेविषयी नेहमीच प्रवृत्ति असली तर तेथेही लट् प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा०

२. 'पुरि लङ् चास्मे' यापेक्षां 'लट् स्मे' हें पूर्व-विप्रतिषेधाने होतें. पुरि लङ् चास्मे या सूत्रामध्ये अस्मे असे म्हणावयास नको असा अभिप्राय आहे.

१. (सू. १२३) धातूहून वर्तमानकाली लट् प्रत्यय होतो; उदा० पचति देवदत्तः.

२. 'येथे आम्ही अध्ययन करित असतो' असा प्रयोग जेवतांनासुद्धां होतो. काशीला निघालेला मनुष्य मध्ये मुक्कामावर उतरून स्वस्थ बसला असतांही 'काशीला जात आहोंत' असे म्हणतो.

नित्यप्रवृत्ते च शासितव्या भवन्ती ।  
तिष्ठन्ति पर्वताः । खल्वन्ति नद्य इति । किं  
पुनः कारणं न सिध्यति । कालाविभागात् ।  
इह भूतभविष्यत्प्रतिद्वन्द्वो वर्तमानः कालो  
न चात्र भूतभविष्यन्तौ कालौ स्तः ॥  
न्याय्या त्वारम्भानपवर्गात् ॥ ३ ॥

न्याय्या त्वेषा वर्तमानकालता । कुतः ।  
आरम्भानपवर्गात् । आरम्भोऽज्ञानपवृक्तः ।  
एष नाम न्याय्यो वर्तमानः कालो यत्रा-  
रम्भोऽनपवृक्तः ॥

अस्ति च मुक्तसंशये विरामः ॥ ४ ॥

यं खल्वपि भवान्मुक्तसंशयं वर्तमानं  
कालं न्याय्यं मन्यते भुङ्क्ते देवदत्त इति  
तेनैतत्तुल्यम् । सोऽपि ह्यवश्यं भुञ्जानो

हसति वा जल्पति वा पानीयं वा पिबति ।  
यद्यत्र युक्ता वर्तमानकालता दृश्यते इहापि  
युक्ता दृश्यताम् ॥

सन्ति च कालविभागाः ॥ ५ ॥

सन्ति खल्वपि कालाविभागाः । तिष्ठन्ति  
पर्वताः । स्थास्यन्ति पर्वताः तस्थुः पर्वता  
इति । किं शक्यन्त एते शब्दाः प्रयोक्तु-  
मित्यतः सन्ति कालविभागाः । नावश्यं  
प्रयोगादेव । इह भूतभविष्यद्वर्तमानानां  
राज्ञां याः क्रियास्तास्तिष्ठतेरधिकरणम् । इह  
तावत्तिष्ठन्ति पर्वता इति संप्रति ये राजा-  
नस्तेषां याः क्रियास्तासु वर्तमानासु । स्था-  
स्यन्ति पर्वता इति उत्तरं ये राजानो  
भविष्यन्ति तेषां याः क्रियास्तासु भवि-

तिष्ठन्ति पर्वताः, खल्वन्ति नद्यः.

पण येथें प्रकृत 'सूत्रानेच कां बरें लट्  
प्रत्यय होणार नाही ?

कालाचा विभाग कांहींच कळत नाही,  
म्हणून होणार नाही. जो भूतकाल नव्हे आणि  
भविष्यकालही नव्हे तो वर्तमानकाल होय.  
आणि तिष्ठन्ति, खल्वन्ति, या पर्वत वगैरेंच्या  
क्रियासंबंधानें भूतकाल कोणता व भविष्यकाल  
कोणता तें कांहींच कळत नाही. तेव्हां वर्त-  
मानकालही कोठपासून धरावयाचा तें कांहीं  
सांगतां येत नाही.

( वा. ३ ) इहाधीमहे इत्यादि ठाकाणीं मध्ये  
एखादे वेळीं अध्ययनक्रिया करित नसला  
तरी अध्ययनक्रियेचा वर्तमानकाल समजणें हें  
न्याय्यच आहे.

कशावरून ?

अद्यावरून की, आरंभिलेली अध्ययन-  
क्रिया संपली नाही म्हणून. आरंभिलेली क्रिया  
संपली नाही एवढेंच पाहून वर्तमानकाल सम-  
जणें हें न्याय्य आहे.

( वा. ४ ) जेथें तुं खरोखर योग्य वर्तमान-  
काल आहे असे निःसंशय समजतोस, उदा०

भुङ्क्ते देवदत्तः तें आणि हें उदाहरण  
सारखेंच आहे. असें पहा कीं, तोही जेवतांना  
मध्ये हसतो, बोलतो, पाणी पिणें इत्यादि इतर  
गोष्टी करतोच, मग तेथें जर वर्तमानकाल  
योग्य आहे असें तुला वाटतें तर इहाधीमहे  
या उदाहरणांतही वर्तमानकाल योग्य आहे  
असें समज.

( वा. ५ ) जेथें क्रिया नित्य असते तेथेंही  
कालाचे विभाग आहेतच; उदा०:- तिष्ठन्ति  
पर्वताः, स्थास्यन्ति पर्वताः, तस्थुः पर्वताः. का-  
लाचे विभाग नसतील तर असे शब्दांचे प्रयोग  
करतां येतील काय ? तेव्हां अर्थातच कालाचे  
विभाग आहेत असें मानलेंच पाहिजे.

या प्रयोगांवरूनच केवळ कालाचे विभाग  
मानले पाहिजेत असें नाही, तर भूत, भविष्य  
आणि वर्तमान अशा तिन्ही प्रकारच्या  
राजांच्या निरनिराळ्या तीन प्रकारच्या क्रिया  
त्या तिष्ठन्ति, स्थास्यन्ति व तस्थुः या क्रियापदांनीं  
दाखविलेल्या स्थितिक्रियांचें अधिकरण होत.  
तिष्ठन्ति पर्वताः येथें हल्लींच्या राजांच्या  
ज्या क्रिया त्या असतांना पर्वतांची स्थिति  
दाखविली जाते; स्थास्यन्ति पर्वताः येथें पुढें

व्यन्तीषु । तस्थुः पर्वता इतीह ये राजानो  
 बभूवुस्तोषां याः क्रियास्तासु भूतासु ॥  
 अपर आह । नास्ति वर्तमानः काल  
 इति । अपि चात्र श्लोकानुदाहरन्ति ।  
 न वर्तते चक्रमिषुर्न पात्यते  
 न स्यन्दन्ते सरितः सागराय ।  
 कूटस्थोऽयं श्लोको न विचेष्टितास्ति  
 यो ह्येवं पश्यति सोऽप्यनन्धः ॥१॥  
 मीमांसको मन्यमानो युवा मेधा-

विसंमतः ।  
 काकं स्मेहानुपृच्छति किं ते पतित-  
 लक्षणम् ॥ २ ॥  
 अनागते न पतसि अतिक्रान्ते च  
 काक न ।  
 यदि संप्रति पतसि सर्वो लोकः पतत्ययम् ॥  
 हिमवानपि गच्छति ॥  
 अनागतमतिक्रान्तं वर्तमानमिति त्रयम् ।  
 सर्वत्र च गतिर्नास्ति गच्छतीति

होणान्या राजांच्या ज्या क्रिया त्यांनी त्या  
 वेळची पर्वतांची स्थिति दाखविली जाते; तस्थुः  
 पर्वताः येथे पूर्वी झालेल्या राजांच्या ज्या  
 क्रिया त्यांनी त्या वेळची पर्वतांची स्थिति  
 दाखविली जाते.

कांहीं लोक तर असे म्हणतात की, वर्तमान-  
 काल हा मुळीं नोंहीच. आणि या आपल्या  
 म्हणण्याला साधक म्हणून पुढील श्लोक देतात.  
 हे संचारचक्र परिवर्तनशील आहे असें  
 नाही. कोणी दुसऱ्यावर बाण टाकिला जात  
 नाही. नद्या ह्या समुद्राकडे वाहतात असेही  
 नाही. हा लोक कूटस्थ म्ह. एका रूपानें काय  
 मच आहे, ह्यांत फिरवाफिरव करणारा कोणीच  
 नाही, असें जो नुसतें समजतो तोही शानी

होय; मग त्याप्रमाणें वागणारा योगी हा शानी  
 आहे हें काय सांगावें ?

आपण विचारी आहोंत असें मानणारा तरुण,  
 लोकमान्य असा कोणी एक मनुष्य कावळ्याला  
 विचारतो कीं, तुझी पतनक्रिया आहे कोठें ? ती  
 मुळींच नाही. भविष्यकालची आणि भूतकालची  
 पतनक्रिया ह्या वेळीं जमेंत धरतां येत नाही.<sup>३</sup>  
 सांप्रतकाली पतनक्रिया आहे असें म्हणशील तर  
 सर्वच लोकाला पतनक्रिया आहे असें म्हणावें  
 लागेल. हिमवान् पर्वतसुद्धां इकडून तिकडे  
 गमन करतो असें म्हणावें लागेल. याप्रमाणें  
 भविष्यकाल, भूतकाल आणि वर्तमानकाल या  
 तिन्ही काली गमनाक्रिया सांगतां येत नाही.  
 तेव्हां गच्छति असें लोक जें बोलतात तें

३. प्रातः स्नाति येथें प्रातःकाल हा स्नान-  
 क्रियेचें अधिकरण होतो पण तो प्रातःकाल  
 कोणता हें त्या कालाचें स्वरूप सुधे झगडणें या  
 दुसऱ्या क्रियेनेंच ठरविलें जातें तेव्हां सुयोदय ही  
 क्रिया स्नानक्रियेचें अधिकरण होऊन सुयोदये खाति  
 असा प्रयोग होतो. तेव्हां ज्याप्रमाण येथे सुयोदय ही  
 क्रिया स्नानक्रियेचा वेळ दाखविते त्याप्रमाणें त्या त्या  
 राजांच्या क्रिया पर्वतांच्या स्थितिक्रियेची निरनिराळी  
 वेळ दाखवितात. तेव्हां क्रियाभेदमूलक कालाचा  
 भेद समजला जातो.

४. आतांपर्यंतचा भूतकाल आणि पुढचा भविष्य-  
 काल, यांमध्ये संधिकालाचाच वर्तमानकाल म्हणतात.  
 वर्तमानकाल असा थोडासुद्धां काल नाही.

५. भूतकाल आणि भविष्यकाल यांचें प्रत्यक्ष  
 संभवत नाही. आतां जर वर्तमानकाल म्हणून कांहीं  
 काल असता तर तेवढ्यांत होणारें परिवर्तन प्रत्यक्ष  
 समजेल. फेरणें किंवा नदाचें वाहणें प्रत्यक्ष समजेल.  
 पण वर्तमानकाल असा कांहींच काल नाही; तेव्हां  
 परिवर्तन वेगरे प्रत्यक्ष होत नाही.

६. कारण वर्तमानकालीं तिचें प्रत्यक्ष नाही.

७. सांप्रत काल म्ह. वर्तमानकाल, हा फक्त त्या  
 भूत व भविष्य यांचा संधि आहे. त्यांत क्षण, अर्धक्षण  
 निमेष वेगरे थोडासुद्धां काल नाही. मग त्या कालीं  
 अमुक झाले असें कसें म्हणतां येईल ? आतां अनु-  
 भवाच्या विरुद्धच जर मनुष्य बोलूं लागला तर  
 समुद्र, अरण्या, हे सुद्धां चालतात असें कां म्हणूं नये?

किमुच्यते ॥

क्रियाप्रवृत्तौ यो हेतुस्तदर्थं यद्विचेष्टितम् ।

तत्समीक्ष्य प्रयुञ्जीत गच्छतीत्य-

विचारयन् ॥

अपर आह । अस्ति वर्तमानः काल इति । आदित्यगतिवन्नोपलभ्यते । अपि चात्र श्लोकमुदाहरन्ति ।

उगीचच काहींतरी बोलतात.

गर्मनक्रिया करण्याची जी रथ वगैरे साधनें ती सज्ज करण्याकरितां जे घोडा जोडणें वगैरे व्यापार ते चालू झालेले पाहून गच्छति असा प्रयोग बेधडक करावा; काहीं हरकत नाही.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो की वर्तमानकाल हा सूक्ष्म का होईना पण काहींतरी काल आहे. फक्त जशी सूर्याची गति प्रत्यक्ष होत नाही तसें त्या कालाचें प्रत्यक्ष होत नाही एवढेंच. आणि ह्या आपल्या बोलण्याचा साधक म्हणून पुढील श्लोक देतातः—

सर्व कारणसामग्री जुळली असतां पदार्थां-  
मध्ये होणारा विकार प्रत्यक्ष दिसत नाही हें

८. वर्तमानकाल म्हणून काहीं थोडासुडा काल

विसस्य बाला इव दृष्टमाना न लक्ष्यते

विभ्रुतिः संनिपाते ।

अस्तीति तां वेदयन्ते त्रिभावाः सूक्ष्मो

हि भावोऽनुमितेन गम्यः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
द्वितीयमाह्निकम् ।

स्वरे; जसें कमळाचा बेट जळूं लागला असतां त्यांतील सूक्ष्म तंतु जळतांना प्रत्यक्ष दिसत नाहीत, तसेंच हें होय. पण तिन्ही कालच्या वस्तूंचें ज्यांना प्रत्यक्ष होतें असे योगी लोक ही ती दाहक्रिया आहे असें जाणतातच. आतां आपल्यासारख्या लोकांनीं मात्र त्या सूक्ष्म गोष्टी अनुमानानेंच गृहीत धरल्या पाहिजेत.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिक्रुषींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक समाप्त झालें.

आहे असें गृहीत धरूनच हें उत्तर दिलें आहे.



लटः शतृशानचावप्रथमासमा-  
नाधिकरणे ॥ ३ । २ । १२४ ॥  
लस्याप्रथमासमानाधिकरणेनायोगा-  
दादेशानुपपत्तिर्यथान्यत्र ॥ १ ॥

लस्याप्रथमासमानाधिकरणेनायोगादा-  
देशयोरनुपपत्तिर्यथान्यत्र । तद्यथा । अन्य-  
त्रापि लस्याप्रथमासमानाधिकरणेन योगो  
न भवति । कान्यत्र । लङि । अपचदोदनं

देवदत्त इति ॥

योग इति चेदन्यत्रापि योगः स्यात्  
॥ २ ॥

अथ मतमेतद्भवति योग इत्यन्यत्रापि  
योगः स्यात् । कान्यत्र । लङि । अपचदो-  
दनं देवदत्त इति ॥

न क्वचिद्योग इति कृत्वातः सर्वत्र  
योगेन भवितव्यं क्वचिद्वाथोग इति कृत्वा

(सू. १२४, वा. १) अप्रथमान्ताशीं समाना-  
धिकरण अशा अर्थाशीं लकाराचा योग संभ-  
वत नसल्यामुळे लकाराला हे आदेश कोठेच  
करता येणार नाहीत. जसा इतर ठिकाणी  
अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण अशा अर्थाशीं  
लकाराचा योग होत नाही तसाच येथेही  
होणार नाही.

इतर ठिकाणी म्हणजे कोठे बरे ?

लङामध्ये पहा; उदा० अपचत् ओदनं  
देवदत्तः.

(वा. २) आतां पचन्तं देवदत्तं पश्य येथे

अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण अशा अर्था-  
बरोबर लकाराचा योग आहे असें मते  
असेल तर इतर ठिकाणीही तसा योग  
ध्यावा लागेल.

इतर ठिकाणी म्हणजे कोठे बरे ?

लङामध्ये पहा; उदा० अपचत् ओदनं  
देवदत्तः.

पण एका ठिकाणी योग असला म्हणजे  
सर्व ठिकाणी योग असलाच पाहिजे, असा काही  
नियम नाही. तसेच एका ठिकाणी योग नसल.  
म्हणजे सर्व ठिकाणी तो नसलाच पाहिजे,

१. लटाचे स्थानीं शतृ आणि शानच् असे  
आदेश होतात. परंतु त्या लटाचा जो अर्थ तो  
प्रथमान्त अर्थाशीं समानाधिकरण नसावा; उदा०-  
पचन्तं देवदत्तं पश्य, पचमानं देवदत्तं पश्य, येथे  
लटाचा अर्थ कर्ता आहे तो देवदत्ताशीं समाना-  
धिकरण आहे. कारण पचनक्रियेचा कर्ता देवदत्त  
आहे तो देवदत्त येथे पुढे वृशिक्रियेचे कर्म असल्या-  
मुळे द्वितीयान्त आहे, प्रथमान्त नाही.

२. पाचकः येथे कृत्प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता आहे.  
तेव्हा कृत्प्रत्ययाचा योग कर्ता या अर्थाशीं आहे.  
तो कर्ता पाचको देवदत्तः येथे प्रथमान्त अर्थाशीं  
समानाधिकरण होतो, कारण त्या कर्त्याचा देवदत्ताशीं  
अभेदाने अन्वय आहे. पाचकं देवदत्तं पश्य येथे  
अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण होतो. तसें पचन्तं  
देवदत्तं पश्य येथे जमत नाही. कारण लकाराच्या  
अर्थाचा नेहमी क्रियेकडेच अन्वय होतो. तेव्हा  
देवदत्त हा जरी अप्रथमान्त अर्थ आहे तरी लकाराचा

अर्थ कर्ता हा त्याच्याशीं समानाधिकरण होत नाही.

३. येथे अपचत् येथील लडाचा अर्थ जो कर्ता  
त्याचा देवदत्ताकडे अन्वय असता तर तो देवदत्त  
वृशिक्रियेचे कर्म असताना अपचत् ओदनं देवदत्तं  
पश्य असा भलताच प्रयोग होऊं लागेल.

४ पचन्तं देवदत्तं पश्य येथे लकाराच्या अर्थाचा  
म्ह. कर्त्याचा अन्वय पचनक्रियेकडे आहे, देवदत्ताकडे  
नाहीं, आणि देवदत्त या अप्रथमान्ताचा अन्वय  
दर्शनक्रियेकडे आहे, पचनक्रियेच्या कर्त्याकडे नाही.  
तरी वस्तुतः लकाराचा अर्थ जो कर्ता आणि अप्रथमा-  
न्तार्थ देवदत्त हे दोघे वस्तुतः एकच असल्यामुळे  
समानाधिकरण आहेतच. तेव्हा अप्रथमान्तार्थाशीं  
समानाधिकरण जो कर्ता त्याच्याशीं लकाराचा योग  
आहे.

५. तेव्हा अपचत् ओदनं देवदत्तं पश्य असा  
मलताच अर्थ होऊं लागेल. लट् नसल्यामुळे शतृ-  
प्रत्यय फक्त नाही.

सर्वत्रायोगेन । तद्यथा । समानमीहमानानां  
 षाधीयानानां च केचिदर्थैर्युज्यन्तेऽपरे न ।  
 न चेदानीं कश्चिदर्थवानित्यतः सर्वैरर्थवद्भिः  
 शक्यं भवितुं कश्चिद्वानर्थक इति सर्वैर-  
 नर्थकैः । तन्न किमस्माभिः शक्यं कर्तुम् ।  
 यल्लटोऽप्रथमासमानाधिकरणेन योगो भ-  
 वति लङो न स्वाभाविकमेतत् ॥ अथवा-  
 देशे सामानाधिकरण्यं दृष्टानुमानाद्नन्तव्यं  
 प्रकृतेरपि सामानाधिकरण्यं भवतीति ।  
 तद्यथा । धूमं दृष्ट्वाग्निरेति गम्यते त्रिवि-

ष्टब्धकं दृष्ट्वा परिव्राजक इति ॥ विषम  
 उपन्यासः । प्रत्यक्षस्तेनाग्निधूमयोरभि-  
 संबन्धः कृतो भवति त्रिविष्टब्धकपरिव्राज-  
 कयोश्च । स तद्विदेशस्थमपि दृष्ट्वा जाना-  
 त्यग्निरेत्र परिव्राजकोऽत्रेति ॥ भवति वै  
 प्रत्यक्षादप्यनुमानबलीयस्त्वम् । तद्यथा ।  
 अलातचक्रं प्रत्यक्षं दृश्यतेऽनुमानाच्च  
 गम्यते नैतदस्तीति ॥ कस्यचिस्त्वत्वपि  
 सकृत्कृतोऽभिसंबन्धोऽत्यन्ताय कृतो भव-  
 ति । तद्यथा । वृक्षपर्णयोरयं वृक्ष इदं

असाही नियम नाही. असें पहा की आचर-  
 णानें सारखे व बरोबरच अध्ययन करणारे  
 अशा शिष्यांपैकीं पुढें कांहींना द्रव्यप्राप्ति होते,  
 कांहींना होत नाही. तेव्हां त्यांतील एकाला  
 द्रव्य प्राप्त झालें म्हणजे सर्वांना तसें झालेंच  
 पाहिजे असें होणें शक्य नाही. तसेंच एखा-  
 द्याला द्रव्य प्राप्त झालें नाही म्हणजे सर्वांना  
 तसेंच न मिळालें पाहिजे असें नाही. तेव्हां  
 लटू केला असतां अप्रथमान्ताशीं समानाधि-  
 करण अशा अर्थाशीं त्याचा योग होतो आणि  
 लडू केला असतां तसा होत नाही, येथें  
 आम्हांला काय बरें करतां येईल ?

कांहींच नाही. कारण ह्या गोष्टी स्वाभावि-  
 कच आहेत.

अथवा पचन्तं देवदत्तं पश्य येथें पचू-  
 धातूच्या पुढील लटूप्रत्ययाचे स्थानीं शतृ-  
 आदेश झाल्यानंतर त्याचा सामानाधिकरण्यानें  
 देवदत्ताकडे अन्वय झालेला पाहून असें  
 अनुमान करावें की ह्या शतृप्रत्ययाचा स्थानी  
 जो लटू त्याचाही संबन्ध देवदत्ताकडेच आहे;

६. तेव्हां प्रकृत स्थळीं आदेशाचा ज्याकडे सामाना-  
 धिकरण्यानें अन्वय, त्याकडेच स्थानीचा सामाना-  
 धिकरण्यानें अन्वय. हे दोन्ही अन्यत्र कोठें प्रत्यक्ष  
 होत नसल्यामुळें येथें अनुमान करतां येणार नाही.

७. जळकें काष्ठ गरगर फिरवळें म्हणजे वर्तुळ  
 दिसतें तें अलातचक्र होय. वस्तुतः त्या काष्ठाचें  
 टोंक कोणत्या तरी एका दिशेकडे असावयाचें.

जसें धूम पाहून येथें अग्नि आहे असें अनु-  
 मान होतें, तसेंच संन्याशाचा दंड पाहून येथें  
 संन्यासी आहे असें अनुमान होतें; तसेंच हें  
 होय.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. कारण तेथें अनु-  
 मान करणाऱ्यानें अग्नि आणि धूम यांचा  
 संबन्ध पूर्वी प्रत्यक्ष पाहिलेला असतो. संन्याशी  
 आणि त्याचा दंड यांचाही संबन्ध तसाच पूर्वी  
 पाहिलेला असतो. त्यामुळें तो देशान्तरीं गेला  
 तरी तेथेंही धूम किंवा संन्याशाचा दंड दृष्टीस  
 पडेल तर येथें अग्नि आहे व येथें संन्याशी  
 आहे असें निश्चयानें समजतों. पण प्रत्यक्षा-  
 पेक्षांही अनुमान प्रबल आहे; जसें:- अलात-  
 चक्र हें प्रत्यक्ष पाहण्यांत वर्तुळ दिसतें, परंतु  
 तें वर्तुळ नाही असें अनुमानानें निश्चित  
 समजतें. शिवाय कांहीं ठिकाणीं एकाचा  
 दुसऱ्याशीं असलेला संबन्ध एक वेळ प्रत्यक्ष  
 झाला असला तरी तो कायमचाच समजला  
 जातो; जसें:- हें झाड आणि हें त्याचें पान असा  
 झाड आणि पान यांचा संबन्ध केव्हांही एकदा

त्यावरून तेथें वर्तुळ मुळीच नाही असें अनुमानानें  
 सिद्ध होतें व तें वर्तुळप्रत्यक्षाचा बाध करतें. जर अनु-  
 मान होण्यापूर्वी साध्य आणि साधन यांचा संबन्ध  
 प्रत्यक्ष असलाच पाहिजे असा नियम असेल तर प्रत्यक्ष  
 हें अनुमानाला उपजीव्य असल्यामुळें तेंच प्रबल होऊं  
 लागेल. आणि तें तर प्रबल नाही, असें अलातचक्रा-  
 वरून दिसतें.

पर्णमिति । स तद्विदेशस्थमपि दृष्ट्वा जानाति वृक्षस्येदं पर्णमिति ॥

किं पुनरयं पर्युदासो यदन्यत्रप्रथमासमानाधिकरणादिति । आहोस्वित्प्रसज्यप्रतिषेधः प्रथमासमानाधिकरणे नेति । कश्चात्र विशेषः ।

लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरण इति चेत्प्रत्ययोत्तरपदयोरुपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरण इति चेत्प्रत्ययोत्तरपदयोरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । कौर्वतः पाचतः । कुर्वद्भक्तिः

प्रत्यक्ष झाला म्हणजे पुढें तो देशान्तरीं गेला आणि तेथें पान दृष्टीस पडलें की हें झाडाचें पान आहे असें निश्चित समजतोच.

आतां येथें 'अप्रथमासमानाधिकरणे' हा पर्युदास समजावयाचा म्हणजे प्रथमान्तमिन्नाशीं सामानाधिकरण्य पाहिजे असा अर्थ ध्यावयाचा किंवा प्रसज्यप्रतिषेध समजावयाचा, म्हणजे प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असतांना हे प्रत्यय होत नाहीत असा अर्थ ध्यावयाचा ?

या दोन अर्थामध्ये काय बरें फरक आहे ?

(वा. ३) प्रथमान्तमिन्नाशीं सामानाधिकरण्य असेल तर लटाचे स्थानीं शतृशानच् हे आदेश होतात, असा अर्थ असेल तर प्रत्यय किंवा उत्तरपद पुढें असतांना शतृशानच् होतात असें म्हणावें लागेल; उदा० कौर्वतः;

८. तात्पर्यं, प्रत्यक्ष वगैरे कोणत्याही कारणामुळे जो एकप्रकारचा संस्कार होतो तो अनुमानाचें कारण आहे. संबंधाचें प्रत्यक्ष हें कारण आहे असें समजू नये.

९. कुर्वत्, पचत्, या शब्दांहून त्याचें अपत्य इत्यादि अर्थां अणुप्रत्यय झाला आहे. येथें कुर्वत्, पचत्, या शतृप्रत्ययान्ताचें कोणाशींच सामानाधिकरण नसल्यामुळे हे प्रत्यय होणार नाहीत. कुर्वद्भक्तिः वगैरे पुंडील शब्दांमध्ये षष्ठीतत्पुरुषसमास आहे. तेव्हां कुर्वत् वगैरे कोणाशींच सामानाधिकरण्य नाही.

पचद्भक्तिः कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिः ॥ अस्तु तर्हि प्रसज्यप्रतिषेधः प्रथमासमानाधिकरणे नेति ।

प्रथमाप्रतिषेध उत्तरपद आदेशानुपपत्तिः ॥ ४ ॥

प्रथमाप्रतिषेध उत्तरपद आदेशयोरनुपपत्तिः । कुर्वती चासौ भक्तिश्च कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिरिति ॥ ये चाप्येते समानाधिकरणवृत्तयस्तद्धितास्तत्र च शतृशानचौ न प्राप्तुतः । कुर्वत्तरः पचत्तरः कुर्वाणतरः पचमानतरः । कुर्वद्रूपः पचद्रूपः कुर्वाणरूपः पचमानरूपः ।

पाचतः, कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः, कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिः.

तर मग प्रसज्यप्रतिषेधच असूं दे. त्यामुळे प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असतांना हे प्रत्यय होत नाहीत असा अर्थ होईल.

(वा. ४) प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असतांना हे प्रत्यय होत नाहीत, असा अर्थ असेल तर सामानाधिकरण उत्तरपद पुढें असतांना हे आदेश होणार नाहीत; उदा० कुर्वती चासौ भक्तिश्च कुर्वद्भक्तिः, पचद्भक्तिः, कुर्वाणभक्तिः, पचमानभक्तिः. तसेंच जे तद्धित प्रत्यय सामानाधिकरण अशाच कांहीं विशेष अर्थी सांगितले आहेत ते असतांना शतृशानच्प्रत्यय होणार नाहीत; उदा० कुर्वत्तरः पचत्तरः, कुर्वाणतरः पचमानतरः, कुर्वद्रूपः हे प्रत्यय होण्याला प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य नको हें खरें, पण पर्युदासपक्षीं इतरांशीं सामानाधिकरण्य पाहिजे असें होतें.

१०. तरप् (५।३।५७), रूपप् (५।३।६६) आणि कल्पप् (५।३।६७) हे प्रत्यय स्वार्थांच होत आहेत. अत्यंत स्वार्थां मात्र नव्हेत. ह्या प्रत्ययांनी मूळ शब्दाच्या अर्थांतच कांहीं विशेष दाखविला जातो. त्यामुळे पुढील देवदत्तः या प्रथमान्ताशीं कुर्वत् याचें सामानाधिकरण्य येथें होत आहे. हे दोष पर्युदासपक्षींही येतात.

कुर्वत्कल्पः पचत्कल्पः कुर्वाणकल्पः पच-  
मानकल्प इति ॥

सिद्धं तु प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेति वच-  
नात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययोत्तरपद-  
योश्च शतृशानचौ भवत इति वक्तव्यम् ॥

तत्र प्रत्ययस्यादेशनिमित्तत्वाद्-  
प्रसिद्धिः ॥ ६ ॥

तत्र प्रत्ययस्यादेशनिमित्तत्वाद्प्रसिद्धिः ।  
आदेशानिमित्तः प्रत्ययः प्रत्ययनिमित्तश्चा-  
देशस्तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतरा-  
श्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

उत्तरपदस्य च सुषन्तनिमित्तत्वाच्छ-  
तृशानचौरप्रसिद्धिः ॥ ७ ॥

उत्तरपदस्य च सुवन्तनिमित्तत्वाच्छतृ-

पचद्रूपः, कुर्वाणरूपः पचमानरूपः, कुर्वत्कल्पः  
पचत्कल्पः, कुर्वाणकल्पः पचमानकल्पः.

(वा.५) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

प्रत्यय आणि उत्तरपद पुढे असतांना  
शतृशानच् होतात असे वचन केले म्हणजे  
झाले.

(वा.६) पुढील प्रत्यय हा शतृशानच् या  
आदेशाचें निमित्त असल्यामुळे काहींच सिद्ध  
होत नाही. कारण 'पुढील तद्धित प्रत्यय हा  
ह्या आदेशाचें निमित्त, आणि हे आदेश त्या  
प्रत्ययाचें निमित्त' असा इतरेतराश्रयदोष येतो.  
आणि अशी एकमेकांवर अवलंबून होणारी  
कार्ये असतील तर तेथे काहींच हातीं लागत  
नाहीं.

(वा.७) तसेंच उत्तरपद हे सुवन्ताचें निमित्त  
असल्यामुळे शतृशानच् होणार नाहीत. कारण

११. कारण शतृ, शानच्, हे आदेश झाल्यानंतर  
कृतप्रत्ययांत म्हणून प्रातिपदिकसंज्ञा (१।२।४६)  
होईल आणि नंतर तद्धितप्रत्यय होतील.

१२. समास झाल्यानंतर त्यांतील पुढील आगाला

शानचौरप्रसिद्धिः । उत्तरपदनिमित्तः सुप्सु-  
बन्तनिमित्तं चोत्तरपदं तदेतदितरेतराश्रयं  
भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

न वा लकारस्य कृत्वात्प्रातिपदि-  
कत्वं तदाश्रयं प्रत्ययविधानम् ॥ ८ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । लका-  
रस्य कृत्वात्प्रातिपदिकत्वम् । लकारः कृ-  
त्कृत्प्रातिपदिकमिति प्रातिपदिकसंज्ञा ।  
तदाश्रयं प्रत्ययविधानम् । प्रादिपदिकाश्रया  
स्वाद्युत्पत्तिर्भविष्यति ॥

तिङ्देशात्सुबुत्पत्तिः ॥ ९ ॥

तिङ्देशः क्रियतां सुबुत्पत्तिरिति पर-  
त्वात्सुबुत्पत्तिर्भविष्यति ॥

तस्मादुत्तरपदप्रसिद्धिः ॥ १० ॥

तस्मादुत्तरपदं प्रसिद्धमुत्तरपदे प्रसिद्ध

सुप् हा उत्तरपदाचें निमित्त<sup>३</sup> आहे आणि  
उत्तरपद हे सुवन्ताचें निमित्त<sup>३</sup> आहे, म्हणून  
येथेही इतरेतराश्रयदोष येतो. आणि अशीं  
एकमेकांवर अवलंबून कार्ये असतील तर तेथे  
त्यांपैकी काहींच हातीं लागत नाहीं.

(वा.८) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की शतृशानच् करण्यापूर्वीच  
लकाराला कृत्संज्ञा (३।१।९३) असल्यामुळे  
प्रातिपदिकसंज्ञा होईल, आणि प्रातिपदिकसंज्ञा  
झाल्यामुळे पुढे सुप्प्रत्ययाची उत्पत्ति होईल.

(वा.९) आतां लकाराचे स्थानीं तिङ्देश  
(३।४।७८) करावेत किंवा पुढे सुप्प्रत्यय  
करावेत, असा विचार उत्पन्न झाला असतां  
परत्वास्तव सुप्प्रत्ययच अगोदर होतील.

(वा.१०) आणि सुप्प्रत्यय झाले म्हणजे  
समास होऊन उत्तरपद तयार होईल, आणि

उत्तरपद म्हणतात आणि सुप्प्रत्यय केल्यानंतरच  
समास होतो.

१३. कारण उत्तरपदांमुळे हे शतृशानच् होणार  
आणि ते झाल्यानंतर प्रातिपदिकसंज्ञा होऊन सुप्-

उत्तरपद इति शतृशानचौ भविष्यतः ॥ इहापि तर्हि तिङ्देशात्सुबुत्पत्तिः स्यात् पचति पठतीति । अस्त्यत्र विशेषः । नित्योऽत्र तिङ्देशः । उत्पन्नेऽपि सुपि प्राप्नोत्यनुत्पन्नेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वात्तिङ्देशे कृते सुबुत्पत्तिर्न भविष्यति ॥ इहापि तर्हि नित्यत्वात्तिङ्देशः स्यात् कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः पचमानभक्तिरिति । अस्त्यत्र विशेषः । शतृशानचौ तिङ्पवादाौ तौ चात्र

निमित्तवन्तौ न चापवादाविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते । पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः । प्रकल्प्य वापवादाविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते । न तावदत्र कदाचित्तिङ् भवति । अपवादाौ शतृशानचौ प्रतीक्षते ॥

तदेतत्क सिद्धं भवति । यत्र सामान्यादुत्पत्तिः । यत्र हि विशेषादत इव् [४.१.९५] इतीतरेतराश्रयमेव तत्र भव-

तें उत्तरपद पुढें असलें म्हणजे त्याच्या निमित्तानें शतृशानच्प्रत्यय करतां येतील<sup>१</sup>.

तर मग पचति, पठति, येथेंही तिङ्प्रत्यय करण्याचे पूर्वी पुढें सुप्प्रत्यय होऊं लागतील.

पचति, पठति, येथें कुर्वद्भक्तिः यासारखी स्थिति नाही. त्यापेक्षां येथें विशेष आहे. तो असा की येथें लकाराचे आदेश तिङ् हे सुप्प्रत्ययापेक्षां नित्ये आहेत. कारण पुढें सुप्प्रत्यय केला तरी त्यांची प्राप्ति येते आणि न केला तरी प्राप्ति येते. तेव्हां नित्यत्वास्तव तिङ्देश केल्यानंतर पुढें सुप्प्रत्यय होणार नाही.

तर मग कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः, कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिः, येथेंही सुप्प्रत्ययांचा बाध करून नित्यत्वास्तव तिङ्देश होऊं लागतील.

कुर्वद्भक्तिः येथें पचति, पठति, यापेक्षां

प्रत्यय होणार.

१४. तेव्हां इतरेतराश्रयदोष येत नाही.

१५. सुप्प्रत्यय मात्र नित्य नाहीत. कारण तिङ्देश झाल्यानंतर 'अतिङ्' (३।१।९३) या निषेधामुळे कृत्वसंज्ञा नाही म्हणून प्रातिपदिकसंज्ञाही नाही, तेव्हां तिङ् झाल्यानंतर सुप्प्रत्ययांचो प्राप्ति येत नाही.

१६. तात्पर्य, कुर्वद्भक्तिः येथें सुप् व तिङ् हे दोन्ही अनित्य असल्यामुळे परत्वास्तव सुप्प्रत्यय होऊन रूप साधते.

१७. कुर्वंतः अपत्यं कौवंतः येथें कृधातूहून कट्-

विशेष आहे. तो असा की येथें तिङ्देश नित्य नाहीत. कारण तिङ्देशांचे अपवाद जे शतृशानच् त्यांचें निमित्त उत्तरपद हें येथें आहे आणि अपवादाच्या विषयामध्ये उत्सर्ग म्हणजे बाध्यशास्त्र कधीही प्रवृत्त होत नाही. कारण अपवादाशास्त्र पूर्वी मनांत येतें आणि नंतर उत्सर्गशास्त्र हें कायमच्या अर्थानें मनांत येतें. तेव्हां अपवादाचा विषय कोणता तें पाहून तो सोडून इतर ठिकाणी उत्सर्गशास्त्र प्रवृत्त होतें म्हणून कुर्वद्भक्तिः येथें केव्हाही तिङ्देश होणार नाहीत; आपले अपवाद जे शतृशानच् त्यांची येथें वाट पाहत बसणारच.

अशा रीतीने इतरेतराश्रयदोष न येतां उदाहरणाची सिद्धि होते, पण ती कोठें ?

उत्तरपद पुढें असतांना सिद्धि होते आणि मोघम प्रातिपदिकाहून प्रत्यय सांगितला असेल<sup>२</sup> तेथें. आतां अकारान्त प्रातिपदिकाहून इज्-

प्रत्यय, त्याला कृत्वसंज्ञा असल्यामुळे प्रातिपदिकसंज्ञा होते, आणि अपत्यार्थी अण हा तद्धितप्रत्यय वाटेल त्या प्रातिपदिकाहून सांगितला असल्यामुळे लट्प्रत्ययान्ताहून तो अणप्रत्यय (४।१।९२) होतो, आणि तो प्रत्यय पुढें आहे म्हणून त्याच्या निमित्तानें कटाचे स्थानी शतृआदेश होऊन उदाहरण साधतें; परंतु वैक्षमाणिः हें मात्र साधत नाही; कारण येथें कटाला शानच्आदेश झाल्यानंतर अकारान्त प्रातिपदिकाहून इज्प्रत्यय करतां येणार आणि इज्प्रत्यय झाल्यानंतर त्याच्या निमित्तानें शानच् होणार, असा इतरेतराश्रय येतो.

ति । वीक्षमाणस्यापत्यं वैक्षमाणिरिति ॥ इह च शतृशानचौ प्राप्नुतः । पचतितराम् जल्पतितराम् पचतिरूपम् जल्पतिरूपम् पचतिकल्पम् जल्पतिकल्पम् पचति पठतीति ॥ तदेतत्कथं कृत्वा सिद्धं भवति ।

शतृशानचौ यदि लटो वा ।

यदि लटः शतृशानचौ वा भवतो व्यवस्थितविभाषा च । तेनेह च भविष्यतः कौर्वतः पाचतः कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः पचमानभक्तिः कुर्वत्तरः पचत्तरः पचमानतरः कुर्वद्रूपः पचद्रूपः पचमानरूपः कुर्वत्कल्पः पचत्कल्पः पचमानकल्पः

पचन् पठन्निति च लटः शतृशानचौ । इह च न भविष्यतः पचतितराम् जल्पतितराम् पचतिरूपम् जल्पतिरूपम् पचतिकल्पम् जल्पतिकल्पम् पचति पठतीति च लटः शतृशानचौ ॥ तत्तर्हि वावचनं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । नन्वोर्विभाषा [३.२.१२१] इति । यदि तदनुवर्तते वर्तमाने लट् [१२३] इति लडपि विभाषा प्राप्नोति । संबन्धमनुवर्तिष्यते । नन्वोर्विभाषा । पुरि लुङ् चास्मे [१२२] विभाषा । वर्तमाने लट् पुरि लुङ् चास्मे विभाषा ।

प्रत्यय होतो (४।१।९५) असा विशेष प्रातिपदिकाहून प्रत्यय सांगितला असेल तेथे इतरैतराश्रयदोष येतोच; उदा० वीक्षमाणस्यापत्यं वैक्षमाणिः. तसेंच पचतिरैराम् जल्पतितराम्, पचतिरूपम् जल्पतिरूपम्, पचतिकल्पम् जल्पतिकल्पम्, पचति, पठति, ह्या उदाहरणामध्ये लकाराचे स्थानीं शतृशानच् हे होऊं लागतीलच.

मग हीं उदाहरणे कशीं बरें सिद्ध होतील ?

हे लटाचे स्थानीं शतृशानच्प्रत्यय जर विकल्पाने सांगितले आणि तो विकल्प सर्व ठिकाणीं सरसकट न घेता कोठें करणें आणि कोठें न करणें असा व्यवस्थेनेच घेतला तर सर्व सिद्ध होईल. तेव्हां कौर्वतः पाचतः, कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः, कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिः, कुर्वत्तरः पचत्तरः, कुर्वाणतरः पचमानतरः, कुर्वद्रूपः पचद्रूपः, कुर्वाणरूपः पचमानरूपः, कुर्वत्कल्पः पचत्कल्पः, कुर्वाणकल्पः पचमानकल्पः, पचन्, पठन्, येथें लटाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश होतात. आणि पचतितराम् जल्पतितराम्, पचतिरूपम् जल्पतिरूपम्, पचतिकल्पम् जल्पति-

कल्पम्, पचति, पठति, येथें लटाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश होत नाहीत.

तर मग सूत्रामध्ये वाशब्द घातला पाहिजे. धालावयास नको; मागून अनुवृत्त येत आहे.

मागें कोठेंसा वाशब्द आहे ?

नन्वोर्विभाषा (३।२।१२१) येथें विभाषाशब्द आहे.

पण तो विभाषाशब्द जर प्रकृत सूत्रांत अनुवृत्त येत असेल तर 'वर्तमाने लट्' या सूत्रांतही त्याची अनुवृत्ति असलीच पाहिजे. तेव्हां तो लट्प्रत्ययही विकल्पाने होऊ लागेल असें नाही. मध्ये अनुवृत्ति असली तरी तेथें ती पूर्वसंबंधासहित करतां येईल ती अशीः— नन्वोर्विभाषा याच्या पुढील 'पुरि लुङ् चास्मे' या सूत्रामध्ये अनुवृत्त आलेले विभाषा हे पद पुराशब्द उपपद असतांना लुङ् आणि लट् हे प्रत्यय विकल्पाने होतात, असे पुराशब्दाशीं आणि लुङ्लट् या प्रत्ययांशीं संबंध पावलें आहे. पुढें 'वर्तमाने लट्' येथें 'पुरि लुङ् चास्मे विभाषा' इतक्या पदांची अनुवृत्ति

१८. येथें तरप्, रूपप्, कल्पप्, हे तद्धितप्रत्यय पुढें असल्यामुळें शतृशानच् होऊ लागतील. पचति, पठति, येथें लटाचा कृत्संज्ञा असल्यामुळें प्रातिपदिकसंज्ञा

होऊन पुढें सुप्प्रत्यय होईल, आणि तो सुप् हाच प्रत्यय पुढें असल्यामुळें शतृशानच् होऊं लागतील.

लटः शतृशानचौ विभाषा । पुरि लुङ्  
चास्म इति निवृत्तम् ॥ न तर्हीदानीम-  
प्रथमासमानाधिकरण इति वक्तव्यम् ।  
वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । नित्यार्थम् ।  
अप्रथमासमानाधिकरणे नित्यौ यथा  
स्यातामिति । क तर्हीदानीं विभाषा ।  
प्रथमासमानाधिकरणे । पचन् पचति ।  
पचमानः पचत इति ॥

[संशोधने च ॥ ३ । २ । १२५ ॥]

लक्षणहेत्वोः क्रियायाः

॥ ३ । २ । १२६ ॥

लक्षणहेत्वोः क्रियाया गुण उप-

होजन पूर्वीप्रमाणे निराळा वाक्यार्थं होतो.  
त्याच्यापुढे 'लटः शतृशानचौ' या प्रकृत  
सूत्रामध्ये मात्र फक्त विभाषा हेच अनुवृत्त  
येते; पुरि लुङ् चास्मे हीं पदे अनुवृत्त येत  
नाहीत.

तर मग आतां प्रकृत सूत्रामध्ये अप्रथमा-  
समानाधिकरणे असें म्हणावयास नको.

ते तर म्हटले पाहिजे.

ते कशाकरितां ?

प्रथमान्तमिच्छांशीं सामानाधिकरण्य अस-  
तांना शतृशानच्प्रत्यय नित्यच झाले पाहिजेत.

शतृशानच्प्रत्यय विकल्पाने कोठे करा-  
वयाचे ?

प्रथमान्तांशीं सामानाधिकरण्य असतांना  
विकल्पाने होतात; उदा० पचन्, पचति;  
पचमानः, पचते.

(सू.१२६, वा.१) जी क्रिया दुसऱ्या  
क्रियेच्या साधनाचें चिन्ह किंवा हेतु होत

१९. तेव्हां येथें स्वतंत्र निराळा वाक्यार्थ न होता  
फक्त वाक्यार्थ होतो आणि त्यांतच विभाषापदाचा  
संबंध होऊन शतृशानच् विकल्पाने होऊं लागतील.

२०. अप्रथमासमानाधिकरणे याचा स्वतंत्र वाक्यार्थ  
करावयाचा आणि त्यामध्ये विभाषापदाचा संबंध  
करावयाचा नाही.

१. संशोधनविभक्त्यन्तांशीं सामानाधिकरण्य अस-

संख्यानम् ॥ १ ॥

लक्षणहेत्वोः क्रियाया गुण उपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । तिष्ठन्मूत्रयति । गच्छन्भक्ष-  
यतीति ॥

कर्तुश्च लक्षणयोः पर्यायेणाचयोगे ॥१॥

कर्तुश्च लक्षणयोः पर्यायेणाचयोग  
उपसंख्यानं कर्तव्यम् । योऽधीयान  
आस्ते स देवदत्तः । य आसीनोऽधीते  
स देवदत्तः ॥ अचयोग इति किमर्थम् ।  
य आस्ते चाधीते च स चैत्रः ॥

तत्त्वान्वाख्याने च ॥३॥

तत्त्वान्वाख्याने चोपसंख्यानं कर्त-

असेल तर त्या क्रियेचा वाचक जो धातु त्याच्या  
पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश  
होतात असें म्हणावे; उदा० तिष्ठन् मूत्रयति,  
गच्छन् भक्षयति.

(वा.२) एखाद्या क्रियेच्या कर्त्याचें चिन्ह  
अशा ज्या दोन क्रिया, त्यांपैकीं पाळीपाळीनें  
कोणत्या तरी एका क्रियेच्या वाचक धातूच्या  
पुढील लटाचे स्थानीं शतृशानच् हे आदेश  
होतात; परंतु त्या वाक्यामध्ये चशब्दाचा योग  
नसला पाहिजे, असें म्हणावे; उदा०— योऽ-  
धीयान आस्ते स देवदत्तः, य आसीनोऽधीते  
स देवदत्तः.

येथे चशब्दाचा योग नसावा असें कशा-  
करितां म्हटले आहे ?

य आस्ते च अधीते च स चैत्रः येथें  
शतृशानच्प्रत्यय न झाले पाहिजेत.

(वा.३) स्वाभाविक गोष्टीचें कथन कर्तव्य  
असेल तर तेथें लटाचे स्थानीं शतृशानच् हे  
तांना लटाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश होतात; उदा०  
हे पचन्, हे पचमान.

१. कोणतीही जी क्रिया दुसऱ्या क्रियेचें चिन्ह किंवा  
हेतु होत असेल तर त्या क्रियेचा वाचक जो धातु  
त्याच्या पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानीं शतृशानच्  
आदेश होतात; उदा० झयाना भुञ्जते यवनाः, अर्ज-  
यन् वसति.

व्यम् । शयाना वर्धते दूर्वा । आसीनं  
वर्धते विसमिति ॥

सदादयश्च बहुलम् ॥४॥

सदादयश्च बहुलमिति वक्तव्यम् ।  
सन्ब्राह्मणः अस्ति ब्राह्मणः । विद्यते  
ब्राह्मणः विद्यमानो ब्राह्मण इति ॥

इङ्जुहोत्योर्वावचनम् ॥५॥

इङ्जुहोत्योर्वेति वक्तव्यम् । अधीते  
अधीयानः । जुहोति जुह्वत् ॥

माङ्घ्याक्रोशे ॥६॥

माङ्घ्याक्रोश इति वक्तव्यम् । मा  
पचन् । मा पचमानः ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

आदेश होतात असें म्हणावें; उदा० शयाना  
वर्धते दूर्वा, आसीनं वर्धते विसम्.

(वा.४) अस्ति या अर्थाच्या घातुच्या  
पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश  
बाहुल्येकरून होतात असें म्हणावें; उदा०  
सन् ब्राह्मणः अस्ति ब्राह्मणः, विद्यमानो ब्राह्मणः  
विद्यते ब्राह्मणः.

(वा.५) इङ्घातु आणि हुघातु यांच्या  
पुढील लटाचे स्थानीं शतृशानच् हे आदेश  
विकल्पानें होतात असें म्हणावें; उदा० अधीते  
अधीयानः, जुहोति जुह्वत्.

(वा.६) माङ् उपपद असतांना आणि  
आक्रोश गम्यमान असतांना लटाचे स्थानीं  
शतृशानच् आदेश होतात असें म्हणावें;  
उदा० मा पचन्, मा पचमानः.

तर मग आतां वार्तिककारांनीं सांगितल्या-  
प्रमाणें हीं वचनें केलीं पाहिजेत.

हीं वचनें करावयास नकोत. 'लक्षणहेत्वोः  
क्रियायाः' या सूत्रानेंच हीं उदाहरणें सिद्ध  
होत आहेत; तें असें:- तिष्ठन् मूत्रयति यः स

लक्षणहेत्वोः क्रियाया इत्येव सिद्धम् ॥  
इह तावत्तिष्ठन्मूत्रयतीति तिष्ठतिक्रिया  
मूत्रयतिक्रियाया लक्षणम् । गच्छन्भक्ष-  
यतीति गच्छतिक्रिया भक्षयतिक्रियाया  
लक्षणम् ॥ योऽधीयान आस्ते स देव-  
दत्त इत्यध्ययनक्रियासनक्रियाया लक्ष-  
णम् । य आसीनोऽधीते स देवदत्त  
इत्यासिक्रियाध्ययनक्रियायां लक्षणम् ।  
इदं तर्हि प्रयोजनमचयोग इति वक्ष्या-  
मीति । इह मा भूत् । य आस्ते चाधीते  
च स चैत्र इति । एतदपि नास्ति प्रयो-  
जनम् । नैतत्क्रियाया लक्षणम् । किं  
तर्हि । कर्तृलक्षणमेतत् ॥ शयाना वर्धते

देवदत्तः येथें उभें राहणें ही क्रिया मूत्र-  
क्रियेचें चिन्ह होत आहेच. तसेंच गच्छन्  
भक्षयति यः स देवदत्तः येथें गमनक्रिया ही  
भक्षणक्रियेचें चिन्ह होत आहेच. तसेंच यो-  
ऽधीयान आस्ते स देवदत्तः येथेंही अध्ययन-  
क्रिया ही आसनक्रियेचें चिन्ह होत आहेच.  
तसेंच य आसीनोऽधीते स देवदत्तः येथें आ-  
सनक्रिया ही अध्ययन प्रक्रियेचें चिन्ह आहेच.

तर मग 'कर्तृश्च लक्षणयोः पर्यायेणाच-  
योगे' ह्या वार्तिकाचा उपयोग असा की त्या-  
मध्ये 'अचयोगे' असा निषेध करावयाचा  
आहे. कारण य आस्ते च अधीते च स चैत्रः  
येथें शतृशानच्प्रत्यय न झाले पाहिजेत. तेव्हां  
त्या निषेधाकरितां तें वार्तिक पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण  
'य आस्ते च अधीते च स चैत्रः' येथें  
कोणतीही क्रिया कोणत्याही क्रियेचें चिन्हच  
होत नाही, तर तेथें त्या दोन्ही क्रिया  
मिळून कर्त्याचें चिन्ह होत आहे. तसेंच  
शयाना वर्धते दूर्वा येथें शयनक्रिया ही

३. 'देवदत्त कोणता ?' या प्रश्नाचें तिष्ठन् मूत्रयति  
देवदत्तः' हें उत्तर आहे. येथें उभें राहणें ही क्रिया  
मूत्रक्रियेचें चिन्ह होत आहेच.

३. तेव्हां प्रकृत सूत्राची तेथें प्राप्ति नसल्यामुळे  
'अचयोगे' हा निषेध मुळीं नको आहे असें होतें.



दूर्वेति क्षोतिक्रिया वृद्धिक्रियाया लक्षणम् ।  
आसीनं वर्धते विसमित्यासिक्रिया वृद्धि-  
क्रियाया लक्षणमिति ॥ सदादयश्च बहु-  
लम् इङ्जुहोत्योर्वा माङ्ग्याक्रोश इति  
वक्तव्यमेव ॥

तौ सत् ॥ ३ । २ । १२७ ॥

तौप्रहणं किमर्थम् । शतृशानचौ प्रति-  
निर्दिश्येते । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृतौ  
शतृशानचावनुवर्तिष्येते । क प्रकृतौ ।  
लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरण्ये  
[३.२.१२४] इति ॥ अत उत्तरं पठति ।  
तौ सदिति वचनमसंसर्गार्थम् ॥१॥

वृद्धिक्रियेचं चिन्हं होत आह्वेच. तसं आसीनं  
वर्धते विसम् येयं आसनक्रिया ही वृद्धि-  
क्रियेचं चिन्हं होत आह्वेच. आतां 'सदाद-  
यश्च बहुलम्', 'इङ्जुहोत्योर्वा' आणि 'मा-  
ङ्ग्याक्रोशे' हीं तीन वार्तिके मात्र केलीच  
पाहिजेत.

(सू.१२७) येयं तौ असं कशाकरितां म्ह-  
टलें आहे !

शतृ आणि शानच् यांचा परामर्श होण्या-  
करितां म्हटलें आहे.

हा त्याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही,  
कारण मागून शतृशानचौ याची अनुवृत्ति  
करतां येईल.

मागें कोठें बरें शतृशानचौ असं म्हटलें  
आहे !

'लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरणे'  
(३।२।१२४) या सूत्रामध्ये म्हटलें आहे. हे  
मनांत घेऊन वार्तिककार म्हणतातः—

(वा.१) 'तौ सत्' या सूत्रामध्ये तौ असं जें  
म्हटलें आहे त्याचा उपयोग असा की पूर्व-  
सूत्रांतील शतृशानच्प्रत्ययांचीं जीं निमित्तं

तौप्रहणं क्रियतेऽसंसर्गार्थम् । असं-  
सक्तयोरेतौर्बिंशेषैः शतृशानचोः सत्संज्ञा  
यथा स्यात् ॥ ननु चैते विशेषा निवर्ते-  
रन् । यद्यप्येते विशेषा निवर्तन्तेऽयं  
तु खलु वर्तमानः काळोऽवश्यमुत्तरार्थो-  
ऽनुवर्त्यः । तस्मिन्ननुवर्तमाने वर्तमान-  
कालविहितयोरेव शतृशानचोः सत्संज्ञा  
स्याद्भूतभविष्यत्कालविहितयोर्न स्यात् ।  
किं पुनर्भूतभविष्यत्कालविहितयोः सत्सं-  
ज्ञावचने प्रयोजनम् । पूरणगुणसुहितार्थ-  
सत् [२.२.११] इति । ब्राह्मणस्य पक्ष्यन् ।  
ब्राह्मणस्य पक्ष्यमाणः ॥ अथ क्रियमाणे-

त्यांचा या संज्ञेशीं संबंध न व्हावा. कारण तीं  
निमित्तं नसतांनाही झालेले जे शतृशानच्प्रत्यय  
त्यांनाही सत् ही संज्ञा झाली पाहिजे.

पण पूर्वसूत्रांत धरलेलीं जीं शतृशानच्-  
प्रत्ययांचीं निमित्तं त्यांची येयं अनुवृत्ति केली  
नाहीं म्हणजे काम भागेल.

जरि त्या कांहीं विशेष निमित्तांची अनु-  
वृत्ति केली नाही तरी वर्तमानकालाचा पुढें  
संबंध होण्याकरितां येयं त्याची अनुवृत्ति  
केलीच पाहिजे. आणि त्याची अनुवृत्ति आली  
म्हणजे वर्तमानकालीं सांगितलेल्या अशाच  
शतृशानच्प्रत्ययांना सत्संज्ञा होईल. भूत-  
कालीं किंवा भविष्यकालीं सांगितलेल्या शतृ-  
शानच्प्रत्ययांना सत्संज्ञा होणार नाही.

पण भूतकालीं आणि भविष्यकालीं सांगित-  
लेल्या शतृशानच्प्रत्ययांना सत्संज्ञा झाल्याचा  
उपयोग तरी कोठें बरें होतो ?

'पूरणगुणसुहितार्थसत्' (२।२।११) येयं  
होतो. त्यामुळें ब्राह्मणस्य पक्ष्यन्, ब्राह्मणस्य  
पक्ष्यमाणः, येयं षष्ठीतत्पुरुषाचा निषेध होतो.

पण येयं तौ असा शब्द घातला तरी त्या.

१. शतृ आणि शानच् या दोन्ही प्रत्ययांना  
'सत्' अशी संज्ञा होते.

२. येयं भविष्यकालीं केलेल्या लटप्रत्ययाचे

(३।३।१३) स्थानी शतृशानच् (३।३।१४) झाले  
आहेत.

ऽपि तौप्रहणे कथमेवासंसक्तयोरेतैर्विशेषैः सत्संज्ञा लभ्या । लभ्येत्याह । कथम् । ताविति शब्दतः । सदिति योगे क्रियमाणे तौप्रहणं योगाङ्गं जायते सति च योगाङ्गे योगविभागः करिष्यते । तौ । तावेतौ शतृशानचौ धातुमात्रात्परस्य प्रत्ययस्य भवतः । ततः सत् । सत्संज्ञौ भवतः शतृशानचौ ॥ इहापि तर्हि प्राप्तुतः । कारकः हारकः इति ।

अबधारणं लृटि विधानम् ।

लृटः सद्वा [३.३.१४] इत्येतन्निय-

पासून 'पूर्वसूत्रांतील वर्तमानकाल वगैरे विशेष निमित्तें नसतांना झालेल्या शतृशानच्प्रत्ययांना सत्संज्ञा होते' हा अर्थ कसा लब्ध होतो ? लब्ध होतो असें म्हणतो.

तो कसा ?

असा की तौ या शब्दापासूनच तो अर्थ लब्ध होतो. 'तौ सत्' असें सूत्र केलें असतां तौ हा सूत्रापैकीच एक भाग आहे असें समजतें. आणि सूत्रापैकी भाग असेल तर तेथें योगविभाग करतां येतो. तौ हें प्रथमसूत्र होय. धातूच्या पुढील प्रत्ययाला शतृशानच् हे आदेश होतात असा त्याचा अर्थ होय. त्याच्यापुढें सत् हें दुसरें सूत्र होय. शतृशानच्प्रत्ययांना सत् अशी संज्ञा होते असा त्याचा अर्थ होय.

पण असें केलें तर तौ या सूत्रानें कारकः, हारकः, येथें कृ, हृ, या धातूंच्या पुढील ण्डुल्-प्रत्ययाला शतृशानच् हे आदेश होऊ लागतील.

लृटः सद्वा (३।३।१४) यानें जें लृटाचे स्थानी शतृशानच्प्रत्ययांचें विधान केलें तें नियमार्थ होईल. तो नियम असा की धातूच्या

३ नियमवाक्य हें निषेधवाक्य नसून त्याचें तात्पर्य निषेध करण्याविषयी मानावें लागतें आणि त्यामुळें प्राप्त झालेल्या कार्याचा बाध करावा लागतो. हे दोषविधि वाक्यामध्ये येत नाहीत.

४. आ सूत्रांत वाशब्द नसल्यामुळें विकल्पाचें

मार्थं भविष्यति । लृट एव धातुमात्रात्परस्य नान्यस्येति ॥ कैमर्थक्यान्नियमो भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह चास्ति विधेयम् । किम् । नित्यौ शतृशानचौ प्राप्तौ तौ विभाषा विधेयौ । तत्रापूर्वो विधिरस्तु नियमोऽस्त्वित्यपूर्व एव विधिर्भविष्यति न नियमः ॥

योगविभागतश्च विहितं सत् ।

एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते ।

लृटः सत् । लृटः सत्संज्ञौ भवतः । किमर्थमिदम् । नियमार्थम् । लृट एव

पुढील वाटेल त्या प्रत्ययाला जर शतृशानच् आदेश होतील तर फक्त लृट्प्रत्ययालाच होतील, इतर प्रत्ययांना होत नाहीत.

पण ज्या सूत्रानें कांहींच विधान करतां येत नाही तें सूत्र व्यर्थ होतें, म्हणून नियमार्थ समजलें जातें. आणि येथें तर नवीन विधान करतां येतें.

तें काय ?

असें की तौ या सूत्रानें जे शतृशानच् प्राप्त झाले ते नित्य प्राप्त झाले म्हणून त्यांचा विकल्प येथें नवीन सांगतां येतो. आणि नवीन कांहीं सांगून विधिवाक्य समजावें किंवा नियामकवाक्य समजावें असा जेथें विचार उत्पन्न होतो तेथें विधिच योग्य होय, नियम योग्य नाही.

तर मग आणखी एक योगविभाग करून शतृशानच्प्रत्ययांचें विधान करावें. योगविभाग असा करावा की लृटः सत् एवढेंच सूत्र करावें.

तें कशाकरितां ?

नियम करण्याकरितां. तो नियम असा की धातूच्या पुढील वाटेल त्या प्रत्ययाला जर सत्

विधान येथें मानतां येत नाही, तौ आणि लृटःसत् या दोन्ही सूत्रांमध्ये अप्रथमानमानाधिकरणे याची अनुवृत्ति असल्यामुळें प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असतांना विधानार्थ हें सूत्र होईल असें म्हणतां येत नाही.

धातुयात्रात्परस्य नान्यस्येति । ततो वा ।  
वा च कृटः शतृशानचौ सत्संज्ञौ भवतः ।  
तत्रायमर्थः सद्धिधिर्नित्यमप्रथमासमा-  
नाधिकरण इति वक्ष्यति तन्न वक्तव्यं  
भवति ॥

अथ यावेतावुत्तरौ शत्रानौ किमेतौ ला-  
देशाबाहोस्विदलादेशौ । कश्चात्र विशेषः ।

उत्तरयोर्लादेशे वावचनम् ॥ २ ॥

उत्तरयोर्लादेशे वेति वक्तव्यम् ।  
पवमानः यजमानः । पवते यजत इत्यपि  
यथा स्यात् ॥

साधनाभिधानम् ॥ ३ ॥

साधनाभिधानं च प्राप्नोति । लः

म्हणजे शतृशानच् आदेश होतील तर फक्त  
लट्प्रत्ययालाच होतील. त्यानंतर पुढें 'वा'  
एवढें दुसरें सूत्र होय. सत् म्हणजे शतृशानच्  
आदेश हे विकल्पानें होतात असा त्याचा  
अर्थ होय. शिवाय असें करण्यांत आणखी  
एक गोष्ट सहजसिद्ध होते ती ही की सद्धिधि-  
नित्यमप्रथमासमानाधिकरणे (३।३।१४, वा. १)  
असें जें पुढें वार्तिककार सागणार आहेत तें  
सांगावयास नको.

आतां पुढील सूत्रांनीं सांगितलेले जे शतृ  
आणि आन हे प्रत्यय ते लटाचे स्थानीं होतात  
किंवा स्वतंत्र होतात ?

ह्या दोहोंमध्ये फरक काय ?

(वा. २) पुढील सूत्रांनीं सांगितलेले शतृ  
आणि आन हे लटाचे स्थानीं होतील तर  
एकदा तिङ्प्रत्यय करण्याकरितां तें वा असें  
म्हटलें पाहिजे; उदा० पचमानः यजमानः,  
पचते यजते, अशीं रूपे झालीं पाहिजेत.

(वा. ३) शिवाय शतृ आणि आन हे कर्ता

५ सूत्रामध्ये अप्रथमासमानाधिकरणे ह्याची अनु-  
वृत्ति नाही, तेव्हां प्रथमासमानाधिकरण्य  
असताना या सूत्रानें शतृशानच् विकल्पानें होतात.

१. पूज्यजोःशानन् बगैरे पुढील सूत्रामध्ये कृटः

कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः [३.४.६९]  
भावकर्मणोरपि प्राप्नुतः ॥

स्वरः ॥ ४ ॥

स्वरश्च साध्यः । कतीह पवमानाः  
अदुपदेशाल्लसार्वाधातुकमनुदात्तं भवती  
त्येष स्वरः प्राप्नोति ॥

उपग्रहप्रतिषेधश्च ॥ ५ ॥

उपग्रहस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः  
कतीह निघ्नानाः । तडानावात्मनेपदम्  
[१. ४. १००] इत्यात्मनेपदसंज्ञ  
प्राप्नोति ॥

स्तां तर्ह्यलादेशौ ।

अलादेशे षष्ठीप्रतिषेधः ॥ ६ ॥

या अर्थाच होतात असा कर्त्याचा निर्देश तें  
केला पाहिजे; नाही तर लः कर्मणि च भां  
चाकर्मकेभ्यः (३।४।६९) या सूत्रानें का  
किंवा भाव या अर्थां केलेल्या लटाचे स्थान  
ही ते आदेश होऊं लागतील.

(वा. ४) तसाच इष्ट स्वरही सांगाव  
लागेल. नाही तर 'कतीह पचमानाः' येथें उप  
देशीं न्हस्व अकारान्ताच्या पुढील लसार्वाधात्  
काला सांगितलेला अनुदात्त स्वर (६।१।१८६  
होऊं लागेल.

(वा. ५) तसेंच त्या शतृ आणि आन य  
प्रत्ययाना परस्मैपद, आत्मनेपद, या संज्ञा हो  
नाहींत असा निषेध सांगितला पाहिजे. नाह  
तर 'कतीह निघ्नानाः' येथें चानच् (३।२।१२९)  
प्रत्ययाला 'तडानावात्मनेपदम्' (१।४।१००  
यानें आत्मनेपदसंज्ञा होऊं लागेल.

तर मग पुढील सूत्रांनीं सांगितलेले श  
आणि आन हे लटाचे स्थानीं न सांगत  
स्वतंत्रच सांगावेत.

याची अनुवृत्ति केली तर लटाचे स्थानीं होतील  
नाहीं तर स्वतंत्रच होतील.

७. आत्मनेपदसंज्ञा झाली तर निघ्नानाः ये  
हन्धात् परस्मैपदी असल्यामुळें चानच् होणार नाह

अलादेशे षष्ठीप्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
सोमं पवमानः । नडमाम्नानः । अधीयन्पा-  
रायणम् । लप्रयोगे नेति प्रतिषेधो न  
प्राप्नोति ॥ मा भूदेवं तृनित्येवं भविष्यति ।  
कथम् । तृनिति नेदं प्रत्ययग्रहणम् ।  
किं तर्हि । प्रत्याहारग्रहणम् । क संनिवि-  
ष्टाना प्रत्याहारः । लटः शत्रित्यत आर-  
भ्यातृनो नकारात् ॥ यदि प्रत्याहारग्रहणं  
चौरस्य द्विषन् वृषलस्य द्विषन् अत्रापि  
प्राप्नोति ।

द्विषः शतुर्वावचनम् ॥ ७ ॥

द्विषः शतुर्वेति वक्तव्यम् । तच्चावश्यं  
वक्तव्यं प्रत्ययग्रहणे सति प्रतिषेधार्थम् ।  
तदेव प्रत्याहारग्रहणे सति विध्यर्थं  
भविष्यति ॥

[पूङ्ग्यजोः शानन् ॥ ३।२।१२८॥  
ताच्छील्यवयोश्चनशक्तिषु चा-  
नश् ॥ ३।२।१२९ ॥

इङ्घार्योः शत्रुकृच्छ्रिणि  
॥ ३।२।१३० ॥  
द्विषोऽमित्रे ॥ ३।२।१३१ ॥  
सुप्तो यज्ञसंयोगे ॥ ३।२।१३२ ॥

(वा.६) लटाचे स्थानीं न सांगितले तर  
सोमं पवमानः, नडमाम्नानः, पारायणमधीयन्,  
ह्या उदाहरणांमध्ये कर्माहून प्राप्त झालेल्या  
षष्ठीचा (२।३।६५) निषेध सांगावा लागेल.  
कारण लटाचे स्थानीं हे आदेश न झाल्या-  
मुळे लकाराच्या प्रयोगामध्ये सांगितलेला  
षष्ठीचा निषेध (२।३।६९) प्राप्त होत नाही.  
त्या कारणामुळे निषेध प्राप्त झाला नाही  
तर न होऊं दे; तुनामुळे त्याच सूत्राने निषेध  
होईल.

तो कसा ?

असा की त्या सूत्रामध्ये तृन् असें जें  
उच्चारलें आहे तें तृन् या प्रत्ययाचें ग्रहण  
आहे असें समजून घे, तर तेथें तृन् हें प्रत्या-  
हाराचें ग्रहण आहे.

८. कारण द्विषोऽमित्रे (३।२।१३१) झालें  
सांगितलेला शत्रुप्रत्यय तृन् या प्रत्याहारामध्ये साप-  
डत आहे.

१. (१२८) पूङ्ग्यजोः आधि यज्ञं धातून् कर्ता या  
अर्थी शानन्प्रत्यय होतो; उदा० पवमानः, यजमानः.

(१२९) धातून् कर्ता या अर्थी चान्प्रत्यय  
होतो, ताच्छील्य, वय किंवा शक्ति हे अर्थ गम्यमान  
असतांना. ताच्छील्य म्हणजे धातूचा अर्थ जो व्यापार  
तो करणाऱ्या कर्त्याचा स्वभाव; उदा० मण्डयमानः.  
शिक्षणं बहमानः, शत्रुं निघ्नानः.

पण तृन् हा प्रत्याहार कोठे उच्चारलेल्या  
प्रत्ययांचा आहे ?

‘लटः शतृ०’ (३।२।१२४) या सूत्रातील  
तृशब्दापासून तृन् (३।२।१३५) प्रत्ययाच्या न-  
कारापयंत.

पण जर तृन् हा प्रत्याहार घेतला तर  
चौरस्य द्विषन्, वृषलस्य द्विषन्, येथेही षष्ठीचा  
निषेध होऊं लागेल.

(वा.७) शत्रुप्रत्ययान्त द्विषधातूचा योग  
असतांना कर्माहून षष्ठी विकल्पाने होते (२।  
३।६९, वा.६) असें म्हणावें. आणि तें दोन्ही  
वेळेला अवश्य म्हटलेंच पाहिजे. तृन् हा  
प्रत्यय घेतला तर एकदा षष्ठी न होण्याकरितां  
पाहिजे आणि आतां तृन् हा प्रत्याहार घेतला  
तर एकदा षष्ठी होण्याकरितां तेंच उपयोगीं

(१३०) इङ् आधि भारि या धातून् कर्ता या  
अर्थी शत्रुप्रत्यय होतो, परंतु धातूचा अर्थ जो व्यापार  
तो करतांना कर्त्याला कष्ट होत नाहीत असा अर्थ  
विवक्षित असला पाहिजे; उदा० पारायणमधीयन्,  
उपनिषदं धारयन्.

(१३१) द्विषधातून् कर्ता या अर्थी शत्रुप्रत्यय  
होतो, शत्रु हा अर्थ गम्यमान असतांना; उदा० द्विषन्  
शत्रुः.

(१३२) सुप्तधातून् कर्ता या अर्थी शत्रुप्रत्यय होतो,  
धातूच्या अर्थाचा मात्र यज्ञ करणाऱ्या मुख्य कर्त्याची

अर्हः प्रशंसायाम् ॥३।२।१३३॥  
 आक्रेस्तच्छीलतद्धर्मतत्साधुका-  
 रिषु ॥ ३।२।१३४॥]  
 तृन् ॥ ३।२।१३५॥  
 तृन्विधावृत्विक्षु चानुपसर्गस्य ॥ १ ॥  
 तृन्विधावृत्विक्षु चानुपसर्गस्येति वक्त-  
 व्यम् । होता पोता । अनुपसर्गस्येति  
 किमर्थम् । प्रशास्ता प्रतिहर्ता ॥  
 नयतेः षुक् च ॥ २ ॥  
 नयतेः षुक्त्वयः । तृश्च प्रत्ययो  
 वक्तव्यः । नेष्टा ॥

पडेल.

(सू. १३५, वा. १) ह्या तृन्प्रत्यय सांग-  
 णान्या सूत्रामध्ये ऋत्विज् अर्थ गम्यमान अस-  
 तांना तच्छील वगैरे अर्थे नसले तरी धातूहून  
 तृन् प्रत्यय होतो असे म्हणावे; परंतु धातूच्या  
 मार्गे उपसर्ग मात्र नसला पाहिजे; उदा०  
 होता, पोता.

उपसर्ग नसावा असे कशाकरितां म्हटले  
 आहे ?

प्रशास्ता, प्रतिहर्ता, येथे तृन्प्रत्यय न झाला  
 पाहिजे.

(वा. २) नीधातूहून तृन्प्रत्यय होतो आणि  
 नीधातूला षुगागम होतो, असे म्हणावे; उदा०  
 नेष्टा.

(वा. ३) अथवा नयतेः षुक्च हे कराव-  
 यास नको.

संबंध असला पाहिजे; उदा० सुन्वन्तो यजमानाः.

(१३३) अर्हधातूहून कर्ता या अर्थी तृन्प्रत्यय होतो,  
 प्रशंसे अर्थे गम्यमान असतांना; उदा० अहंन् पूजाम्.

(१३४) हे अधिकारसूत्र आहे. ह्याच्या पुढील जे  
 प्रत्यय किमत्ययापर्यंत (३।२।१७७) ते कर्ता या अर्थी  
 होत आहेतच, पण तच्छील, तद्धर्म आणि तत्साधु-  
 कारी यांपैकी कोणताही अर्थ अधिक गम्यमान अस-  
 तांना. धातूचा अर्थ जो व्यापार तो करण्याचा कर्त्यांचा  
 स्वभाव असणे, किंवा कर्त्यांचा तो धर्म असणे, किंवा  
 कर्त्यांचा तो व्यापार चांगला करता येणे, हे क्रमाने

न वा धात्वन्यत्वात् ॥ ३ ॥  
 न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।  
 धात्वन्यत्वात् । धात्वन्तरं नेषतिः ॥  
 कथं ज्ञायते ।  
 नेषतु नेष्टादिति दर्शनात् ॥ ४ ॥  
 नेषतु नेष्टादिति प्रयोगो दृश्यते ।  
 इन्द्रो नस्तेन नेषतु । गा वो नेष्टात् ॥  
 त्विषेदेवतायामकारश्चोपधाया  
 अनिट्त्वं च ॥ ५ ॥  
 त्विषेदेवतायां तृन्वक्तव्योऽकारश्चो-  
 पधाया अनिट्त्वं चेति । त्वष्टा । किं

काय कारण ?

कारण असे की नेष्टाशब्दामध्ये निराळाच  
 धातु आहे. नेष् असा निराळाच धातु तेथे  
 आहे.

हे कशावरून समजावे ?

(वा. ४) नेषतु, नेष्टात्, असे प्रयोग दृष्टीस  
 पडतात त्यावरून समजावे; उदा० इन्द्रो वस्तेन  
 नेषतु, गा वो नेष्टात्.

(वा. ५) त्विषुधातूहून देवता अर्थ अस-  
 नांना तृन्प्रत्यय होतो असे म्हणावे आणि  
 त्विषुधातूच्या उपषेला अकार होतो व प्रत्यया-  
 ला इडागम होत नाही असे म्हणावे; उदा०  
 त्वष्टा.

पण हा येथे इडागमाचा निषेध त्विषु-  
 धातूपुरताच कसा केला आहे ?

त्विषुधातूपुरताच केला आहे असे नाही,

तच्छील वगैरे शब्दांचे अर्थ होत.

१. धातूहून कर्ता या अर्थी तृन्प्रत्यय होतो,  
 तच्छील वगैरेपैकी अर्थ गम्यमान असतांना; उदा०  
 कर्ता कटान्.

२ प्रशास्ता, प्रतिहर्ता, हे शब्द तृन्प्रत्यय होऊन  
 अन्तोदात्त (६।१।१६३) होतात, व तेच कृत्स्वराने  
 (६।२।१३९) कायम तृन्प्रत्यय झाला असता तर  
 'तादौ च०' (६।२।५०) याने पूर्वपदाला प्रकृतिश्चर  
 झाला असता.

३. कारण त्विषुधातु हा मूळचाच अनिट् आहे.

पुनरिदं त्विषेरेवानिट्त्वम् । नेत्याह । यच्चानुक्रान्तं यच्चानुक्रंस्यते सर्वस्यैष शेषोऽनिट्त्वं चेति ॥

क्षदेश्च युक्ते ॥ ६ ॥

क्षदेश्च युक्ते तृन्वक्तव्यः । क्षत्ता ॥

छन्दसि तृच्च ॥ ७ ॥

छन्दसि तृच्च तृन्वक्तव्यः । क्षत्तृभ्यः संप्रहीतृभ्यः । क्षत्तृभ्यः संप्रहीतृभ्यः ॥

[अलंकृञ्जिराकृञ्प्रजनोत्पचोत्पतोन्मदरुच्यपत्रपवृतुवृधुसहचर इष्टणुच् ॥ ३ । २ । १३६ ॥

णेञ्छन्दसि ॥ ३ । २ । १३७ ॥

मुवश्च ॥ ३ । २ । १३८ ॥]

तर येथे वार्तिककारांनीं तृन्प्रत्यय ज्या धातूहून पूर्वी सांगितला व पुढे सांगणार आहेत त्या सर्वच ठिकाणीं तृन्प्रत्ययाला इडागम होत नाही असा शेष जोडावा.

(वा.६) क्षद्धातूहून तृन्प्रत्यय होतो, युक्त अर्थे गम्यमान असतांना, असे म्हणावे; उदा० क्षत्ता.

(वा.७) वेदामध्ये क्षद्धातूहून तृच्ही होतो आणि तृन्ही होतो असे म्हणावे; उदा० क्षत्तृभ्यः संप्रहीतृभ्यः, क्षत्तृभ्यः संप्रहीतृभ्यः.

(सू. १३९, वा. १) ह्या स्तुप्रत्ययाला वस्तु असा आरंभी इत्संज्ञक ककार जोडला असेल तर त्याधातूला ईत्व होत नाही असा निषेध तेव्हा त्याच्यापुरता निषेध नकोच आहे.

४. म्हणूनच पोता, नेष्टा, क्षत्ता, येथे इडागम होत नाही.

५. क्षद् हा धातु ह्या वार्तिकाच्या जोरावर मानावयाचा आहे. प्रेरणा करणे हा त्याचा अर्थ आहे. सारथि हा जेव्हा घोडा बगैरेना प्रेरणा करण्याच्या कामी युक्त होतो तेव्हा त्याला क्षत्ता असे म्हणतात.

६. क्षत्तु हा शब्द तृच् केला म्हणजे अन्तोदात्त (६।१।१६३) होतो आणि तृन् केला म्हणजे आधुदात्त (६।१।१९७) होतो.

१. (१।१६) अलं-कृञ्, निर्आ-कृञ्, प्र-जन्, उद-पच्, उद-मद्, रच्, अप-त्रप्, वृत्, वृध्, सह् आणि

ग्लान्जिस्थश्च वस्तुः ॥३।२।१३९॥

स्त्रोः किञ्चे स्थ ईकारप्रतिषेधः ॥ १ ॥

स्त्रोः किञ्चे स्थ ईकारस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । स्थास्नुरिति । घुमास्थागापाज-हातिसां हलि [६. ४. ६६] इतीत्त्वं प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि न कित्करिष्यते ।

अकिति गुणप्रतिषेधः ॥ २ ॥

यद्यकिद्गुणप्रतिषेधो वक्तव्यः । जिष्णुरिति ॥

भुव इट्प्रतिषेधश्च ॥ ३ ॥

भुव इट्प्रतिषेधश्च वक्तव्यः । कि चान्यत् । गुणप्रतिषेधश्च । भूष्णुरिति ॥ अस्तु तर्हि कित् । ननु चोक्तं स्त्रोः किञ्चे

सांगावा लागेल. कारण स्थास्तुः येथे 'घुमास्था०' (६।४।६६) या सूत्राने ईत्व प्राप्त होत आहे.

तर मग ककार न जोडतां स्तु असा अकित्च करावा.

(वा.२) जर कित् केला नाही तर जिष्णुः येथे गुणाचा (७।३।८४) निषेध सांगितला पाहिजे.

(वा.३) तसेच भूधातूच्या पुढील स्तुप्रत्ययाला इडागमाचाही निषेध सांगितला पाहिजे; गुणाचाही निषेध भूधातूला सांगितला पाहिजे; उदा० भूष्णुः.

तर मग वस्तु असा इत्संज्ञक ककार जोड-चर् या धातूहून तच्छील बगैरे कर्ता असतांना त्या अर्थी तृन्प्रत्यय होतो; उदा० अलंकरिष्णुः बगैरे.

(१३७) वेदामध्ये णिप्रत्ययान्त धातूहून तच्छील बगैरे कर्ता असतांना त्या अर्थी तृन्प्रत्यय होतो; उदा० धारिष्णवः.

(१३८) वेदामध्ये भूधातूहून तच्छील बगैरे कर्ता असतांना त्या अर्थी तृन्प्रत्यय होतो; उदा० भविष्णुः.

१. ग्ल, जि, स्था आणि भू या धातूहून तच्छील बगैरे कर्ता या अर्थी वस्तुप्रत्यय होतो; उदा० ग्लान्तुः जिष्णुः, स्थास्तुः, भूष्णुः.

२. कित् केला म्हणजे गुणाचा निषेध (१।१।५) आणि इडागमाचा निषेध (७।२।११) सिद्ध होतो.

कारप्रतिषेध इति । नैष दोषः ।  
 दंशिभ्यां स्नुश्छन्दसि ॥ ४ ॥  
 पादंशिभ्यां स्नुश्छन्दसि वक्तव्यः ।  
 [ जङ्गमम् । दङ्क्षवः पशव इति ॥  
 दानीं स्थोऽविशेषेण विधास्यते ।  
 ति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥  
 धान्यासभेवास्तु । ननु चोक्तं स्तोः  
 स्थ ईकारप्रतिषेध इति । एवं तर्हि  
 रिच्यते ।  
 त्वाञ्च स्थ ईकारः  
 गीर्गित्वात्स्थ ईकारो न भविष्यति ।  
 गरणम् ।  
 किञ्चित्तोरीत्त्वशासनात् ।

। असूं दे.

। कित् मानला तर स्थाधातूला ईत्वाचा  
 सांगावा लागेल असें म्हटलें आहे ना ?  
 दोष येत नाही. कारण  
 (।.४) रथा आणि दंश् या धातूंहून वेदा-  
 स्नुप्रत्यय सांगितलाच पाहिजे; उदा०  
 [ जङ्गमम्, दङ्क्षवः पशवः. तो स्नु-  
 स्थाधातूंहून वेदापुरताच न सांगतां  
 सांगितला म्हणजे झालें.  
 रथा रीतीनें सिद्ध होतें खरें, पण सूत्रा-  
 फिरवाफिरव होते ना ?  
 र मग मूलचेंच सूत्र आहे तसेंच असूं दे.  
 ग मूलचेंच सूत्र ठेवले तर कस्तु असा  
 प्रत्यय होत असल्यामुळे स्थाधातूला  
 वा निषेध सांगावा लागेल असें म्हटलें  
 ना ?  
 र मग इत्संशक ककार न जोडतां इत्सं-  
 गकार जोडतां येईल.  
 स्तु असा गित्प्रत्यय आहे म्हणून रथा-  
 श ईत्व होणार नाही.  
 गय कारण ?  
 गरण असें की कित् किंवा डित्प्रत्यय  
 . या वेळीं सूत्रामध्ये स्थाधातु मुळीच उच्चारु

किञ्चित्तोरीत्वं शिष्यते ॥ इह तर्हि  
 जिष्णुरिति गुणः प्राप्नोति ।  
 गुणाभावस्त्रिषु स्मार्थः  
 गुणाभावस्त्रिषु स्मर्तव्यः । गिति किति  
 ङितीति । तद्गकारग्रहणं कर्तव्यम् । न  
 कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । ककारे  
 गकारश्चर्तव्यभूतो निर्दिश्यते । किञ्ङिति  
 चेति ॥ इह तर्हि भूष्णुरिति श्रयुकः किति  
 [७.२.११] इतीट्प्रतिषेधो न प्राप्नोति ।  
 श्रयुकोऽनिट्त्वं गकारितोः ॥  
 श्रयुकोऽनिट्त्वं गकारककारयोरिति  
 वक्तव्यम् । तद्गकारग्रहणं कर्तव्यम् । न  
 कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । ककारे

पुढें असतांना ईत्व सांगितलें आहे.

पण इत्संशक ककार जोडला नाही तर  
 जिष्णुः येथें गुण होऊं लागेल ना ?  
 गित्, कित् आणि ङित् असे तीनही प्रका-  
 रचे प्रत्यय पुढें असतांना गुणाचा निषेध  
 सांगावा.

तर मग ङिङिति च (१।१।५) या सूत्रामध्ये  
 गकार उच्चारला पाहिजे.

निराला उच्चारवायास नको. कारण मूल  
 सूत्रामध्ये उच्चारलाच आहे. ककाराच्या मार्गे  
 गकाराला चर्तव्य (८।४।५५) करून निक्ङिति  
 असा दोन ककारांचा निर्देश केला आहे.

तर मग भूष्णुः येथें श्रयुकः किति (७।२।  
 ११) यानें इडागमाचा निषेध होणार नाही  
 त्याची काय वाट ?

श्रि आणि उगन्त या धातूंच्या पुढील  
 गित् आणि कित् अशा दोन्ही प्रकारच्या  
 प्रत्ययांना इडागमाचा निषेध सांगावा.

तर मग श्रयुकः किति (७।२।११) या  
 सूत्रामध्ये गकार उच्चारला पाहिजे.

निराला उच्चारवायास नको. कारण मूल  
 सूत्रामध्ये उच्चारलाच आहे. ककाराच्या  
 नये.

गकारश्चत्वंभूतो निर्दिश्यते । श्रयुकः क्वि-  
तीति । यद्येवं चत्वंस्यासिद्धत्वाद्धशीत्युत्वं  
प्राप्नोति । सौत्रो निर्देशः । अथवासंहितया  
निर्देशः करिष्यते । श्रयुकः क्वितीति ॥

स्त्रोर्गित्त्वान्न स्थ ईकारः किङ्किनोरी-  
त्त्वशासनात् ।

गुणाभावस्त्रिषु स्मार्यः श्रयुकोऽनित्त्वं  
गकोरितोः ॥

[असिगृधिधृषिक्षिपेः वनुः

॥ ३ । २ । १४० ॥ ]

शामित्यष्टाभ्यो धिनुण्

॥ ३ । २ । १४१ ॥

धिनुण्यं वक्तव्यः । धिनुणि हि सति  
शमिनौ शमिनः तमिनौ तमिनः उगिदचां

सर्वनामस्थानेऽधातोः [७. १. ७०] इति  
नुम्प्रसज्येत । नैष दोषः । झल्ग्रहणं तत्र  
चोदयिष्यति ॥ इह तर्हि शमिनीतरा  
शमिनीतरा तमिनीतरा तमिनीतरा उगितो  
घादिषु नद्या अन्यतरस्यां ह्रस्वो भवती-  
त्यन्यतरस्यां ह्रस्वत्वं प्रसज्येत । इष्यत  
एव ह्रस्वत्वम् ॥

धिनुणकर्मकाणाम् ॥ १ ॥

धिनुणकर्मकाणामिति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । संपृणक्ति शाकमिति ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अनभिधानादिति ॥

[संपृचानुरुधाड्यमाड्यसपरि-  
सृसंसृजपरिदेविसंज्वरपरिक्षिप-

मागं गकाराला चत्वं करुन इत्युकः क्विकति  
असा दोन ककारांचा निर्देश केला आहे.

पण चत्वांनं ककार करुन उच्चारला असेल  
तर तें चत्वं असिद्ध असल्यामुळे तो गकार  
आहे असें समजून हशि च (६।१।११४)  
यानें मागें उत्त्व होऊं लागेल.

सौत्रनिर्देश आहे म्हणून येथें उत्त्व झालें  
नाहीं; अथवा वाक्यामध्ये संहितेची अविषक्षा  
करून संधि न करतां निर्देश केला आहे असें  
समजावें. तो असाः— इत्युकः क्विकति.

(सू.१४१) ह्या प्रत्ययांतील उकाराच्या  
ऐवजी अकार घालून धिनुण् असा करावा.

धिनुण् असा असला तर शमिनौ शमिनः,  
तमिनौ तमिनः, येथें उगिदचां सर्वनामस्थानेऽ  
धातोः (७।१।७०) यानें नुमागम होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण त्या सूत्रामध्ये

४. तेव्हां इत्युकः असा जो रेफाला विसर्ग झाला  
आहे तो न होतां उत्त्व होऊन 'इत्युको क्विकति'  
असा संधि होऊं लागेल.

१. अस्, गृध्, धृष् आणि क्षिप् या धातूंहून तच्छील  
बगैरे कर्ता असतांना त्या अर्थी वनुप्रत्यय-होतो; उदा०  
अस्तुः, गृध्नुः, धृष्णुः, क्षिप्नुः.

झल्ग्रहण करावें असें पुढें (७।१।१, वा.११)  
सांगणार आहेत.

तर मग शमिनीतरा शमिनीतरा, तमिनि-  
तरा तमिनीतरा, येथें 'उक् इत्संज्ञक असलेल्या  
शब्दाच्या पुढील ङीप्रत्ययाला घ वगैरे पुढें  
असतांना विकल्पानें 'इस्व होतो' (६।३।४५)  
असा सांगितलेला 'इस्व विकल्पानें होऊं लागेल.  
म्हणून धिनुण् असा सांगितला पाहिजे.

पण येथें विकल्पानें 'इस्व इष्टच आहे.

(वा.१) धिनुण्प्रत्यय अकर्मक धातूंहून होतो  
असें म्हणावें. कारण 'संपृणधि शाकम्' येथें  
पुढील सूत्रानें धिनुण्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा.२) अथवा ह्याविषयीं मागें सांगित-  
लेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

अनभिधानात् (३।२।१, वा.५) म्ह. सकर्म-

१. शम्, तम्, दम्, अस् अस्, क्षम्, क्म्  
आणि मद् ह्या आठ धातूंहून कर्ता या अर्थी धिनुण्-  
प्रत्यय होतो, ताच्छील्य वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना;  
उदा० शमी, तमी.

१. (१४२) सम्-पृच्, अनु-रुध्, आड्-यस्, आड्-  
यस्, परि-सृ, सम्-सृज्, परि-देवि, सम्-ज्वर, परि-



परिरटपरिवदपरिदहपरिमुहदुष-  
द्विषद्रुहदुहयुजाक्नी ङ वि वि च त्य-  
जरजमजातिचरापचरामुषाभ्या-  
हनञ्च ॥३।२।१४२॥

वौ कषलसकत्थस्रम्भः ॥

३।२।१४३॥

अपे च लषः ॥३।२।१४४॥

प्रे लपस्रुद्रुमथवदवसः

॥३।२।१४५॥]

निन्दं हिंसक्लिशाखादविनाशपरि-  
क्षिपपरिरटपरिवादिन्याभाषा-

सूयो वुञ् ॥ ३।२।१४६॥

किमर्थं निन्दादिभ्यो वुञ्निधीयते न  
ण्वुलैव सिद्धम् । न ह्यस्ति विशेषो नि-  
न्दादिभ्यो ण्वुलो वा वुञो वा । तदेव  
रूपं स एव स्वरः ॥

वुञमनेकाचः ॥ १ ॥

वुञमनेकाचः प्रयोजयन्ति । असू-  
यकः ॥ अथ येऽत्रैकाचः पठयन्ते तेषां  
ग्रहणं किमर्थम् । न तेषां ण्वुलैव सिद्धम् ।  
न सिध्यति । अयं तच्छीलादिष्वर्थेषु  
तृन्विधीयते स विशेषविहितः सामान्य-

काहून विनुण्प्रत्यय ज्ञाल्याचे प्रयोग नाहीत,  
म्हणून होत नाही.

(स. १४६) निन्द् वगैरे धातूंहून हा वुञ्-  
प्रत्यय कशाकरितां बरें सांगितला आहे ? तो  
सांगावयास नको. ण्वुल् ३।१।१३३) प्रत्ययानेच  
तीं रूपें सिद्ध होतात. कारण निन्द् वगैरे धातू-  
ंहून ण्वुल्प्रत्यय केला काय आणि वुञ्प्रत्यय  
केला काय कांहींच फरक नाही. रूप तसेंच  
होतें आणि स्वरही तसाच होतो.

(वा. १) अनेकाच् धातु वुञ्प्रत्यय सांगा-  
वयास लावतात; उदा० असूयकः.

पण या सूत्रामध्ये एकाच् धातु जे उच्चा-  
रले आहेत ते कशाकरितां ? ते उच्चारूं नयेत.  
त्यांचीं उदाहरणें ण्वुल्प्रत्ययानेच सिद्ध होतील.

तशा रीतीनें सिद्ध होणार नाहीत. कारण  
ताच्छील्य वगैरे विशेष अर्थ गम्यमान अस-  
तांता तृन्प्रत्यय (३।२।१३५) सांगितला आहे.  
तेव्हां तो विशेषविहित तृन्प्रत्यय ताच्छील्य  
वगैरे अर्थ विवक्षित असतील तेथें सामान्यतः  
सांगितलेल्या ण्वुल्प्रत्ययाचा बाध करील ना ?

पण बाध केला तरी 'वाऽस्रूप०' (३।१।  
९४) न्यायानें तो विकल्पानेच बाध करील.

क्षिप्, परि-रट्, परि-वद्, परि-द्द्, परि-मुह्, दुप्,  
द्विष्, द्रुह्, दुह्, युज्, आ-क्नीड्, वि-विच्, त्यज्, रज्,  
मज्, अति-चर्, अपचर्, आ-मुष् आणि अभि-आ-  
हन् या धातूंहून कर्ता या अर्थी विनुण्प्रत्यय होतो,  
ताच्छील्य वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना; उदा०  
संपर्की, अनुरोधी.

(१४३) वि हा उपसर्ग उपपद असतांना कप्,  
लप्, कत्थ आणि स्रम्भ या धातूंहून पूर्वीच्याच अर्थी  
विनुण्प्रत्यय होतो; उदा० विकाषी.

(१४४) अप आणि वि हे उपसर्ग उपपद असतांना  
लष्धातूंहून विनुण्प्रत्यय पूर्वीच्याच अर्थी होतो;  
उदा० अपलाषी, विलाषी.

(१४५) प्रउपसर्ग उपपद असतांना लप्, स्र्, द्रु,  
मथ्, वद् आणि वस् या धातूंहून पूर्वीच्या अर्थी विनुण्-

प्रत्यय होतो; उदा० प्रलापी, प्रसारी.

१. निन्द्, हिंस्, क्लिश्, खाद्, वि-नश्, परिक्षिप्,  
परि-रट्, परि-वादि, वि आ-भाप् आणि कण्डवा-  
दि यकप्रत्ययान्त अस्यधातूंहून कर्ता या अर्थी वुञ्-  
प्रत्यय होतो, ताच्छील्य वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना;  
उदा० निन्दकः.

२. असूयकः येथें वुञ्प्रत्यय केला तर आद्यु-  
दात्त होतो (६।१।१९७) आणि ण्वुल्प्रत्यय केला  
तर लिति (६।१।१९३) या सूत्रानें असूयकः असा  
ऊकार उदात्त होतो. निन्दकः येथें आद्युदात्त झाला  
तरी इकाराच उदात्त होणार आणि लिति यानें उदात्त  
झाला तरी इकारालाच होणार, म्हणून एकाच् धातू-  
मध्ये वुञ् आणि ण्वुल् यांमध्ये स्वरांत कांहींच फरक  
होत नाही.

विहितं ष्वुलं बाधेत । वासरूपन्यायेन  
ष्वुलपि भविष्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।  
निन्दादिभ्यो वुञ्चचनमन्येभ्यो ष्वुलः  
प्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

निन्दादिभ्यो वुञ्चचनं क्रियते ज्ञाप-  
कार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्या-  
चार्यस्तच्छीलादिषु वासरूपन्यायेनान्ये-  
भ्यो ष्वुल् न भवतीति ॥

तृजादिप्रतिषेधार्थं वैके ॥ ३ ॥

अथवैतज्ज्ञापयत्याचार्यस्ताच्छीलिकेषु  
सर्व एव तृजादयो वासरूपेण न भव-  
न्तीति ॥

[देविक्रुशोश्चोपसर्गे ॥३।२।१४७।  
चलनशब्दार्थादकर्मकाद्युच्

तेष्वां एकदा ष्वुल्प्रत्ययही होईल. हे मनांत  
आणून पुढें वार्तिककार म्हणतात :

(वा.२) निन्द् वगैरे धातूंहून जो वुञ्-  
प्रत्यय सांगितला आहे तो इतर धातूंहून ष्वुल्-  
प्रत्यय न व्हावा याकरितां सांगितला आहे.  
तें असें:- निन्द् वगैरे धातूंहून जो वुञ्प्रत्यय  
सांगितला आहे तो ज्ञापनाकरितां सांगितला  
आहे.

त्या ज्ञापनानें काय ठरवावयाचें आहे ?

असें ठरविलें जातें की ह्या ताच्छील्य-  
प्रकरणामध्ये वासरूपन्यायानें ष्वुल् होत  
नाहीं. त्यामुळें निन्द् वगैरेपेक्षां इतर धातूंहून  
ताच्छील्य वगैरे अर्थ असतांना ष्वुल्प्रत्यय  
होत नाहीं.

(वा.१) येथें इतर लोक असें म्हणतात  
की ह्या ताच्छील्यप्रकरणामध्ये वासरूप-

१. (१४७) उपसर्ग उपपद असतांना देवि आणि  
क्रुश् या धातूंहून कर्ता या अर्थां वुञ्प्रत्यय होतो,  
तच्छील्य वगैरे अर्थ असतांना; उदा० आदेवकः.

(१४८) अकर्मक असे जे चलनार्थक व शब्दार्थक  
धातु त्यांहून पूर्वाच्या अर्थां वुञ्प्रत्यय होतो; उदा०  
चलनः, शब्दनः.

॥३।२।१४८॥

अनुदात्तेतश्च ह्लादेः ॥३।२।१४९॥  
जुञ्चक्रुश्चम्यदन्द्रम्यसृग्घिञ्ज्वल-  
शुचलषपतपदः ॥ ३ । २ । १५० ॥  
पदिग्रहणमनर्थकमनुदात्तेतश्च ह्लादे-  
रिति सिद्धत्वात् ॥ १ ॥

पदिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
अनुदात्तेतश्च ह्लादेशरिति सिद्धत्वात् ।  
अनुदात्तेतश्च ह्लादेः [१४९] इत्येवात्र  
युक्तिसिद्धः ॥ न सिध्यति । अयं पदेरु-  
कञ्चिन्धीयते लषपतपदस्थाभूवृषहनकम-  
गमशुभ्य उक्त्व [१५४] इति । स विशेष-  
विहितः सामान्यविहितं युचं बाधेत ॥  
वासरूपन्यायेन युजपि भविष्यति ॥

न्यायच येत नाही. तेष्वां ताच्छील्य वगैरे  
अर्थ असतांना तन् वगैरे सर्वच मोषम  
सांगितलेले प्रत्यय होत नाहींत.

(सू.१५०, वा.१) ह्या सूत्रामध्ये पद-  
धातूंचें ग्रहण व्यर्थ केलें आहे.

काय कारण ?

कारण असें की अनुदात्तेतश्च ह्लादेः या  
पूर्वसूत्रानेंच पदधातूंहून युच्प्रत्यय होत आहे.

पण त्यानें सिद्ध होणार नाहीं. कारण 'लष-  
पतपदस्थाभूवृषहनकमगमशुभ्य उक्त्व' (३।२।  
१५४) या सूत्रानें पदधातूंहून उक्त्वप्रत्यय  
सांगितला आहे. तो विशेषविहित असल्या-  
मुळें त्याच्यापेक्षां सामान्य अशा 'अनुदात्ते-  
तश्च०' या सूत्रानें सांगितलेल्या युच्प्रत्ययाचा  
तो बाध करील.

जरी बाध केला तरी वासरूपन्यायानें विक-

(१४९) अनुदात्त इत्संज्ञक असलेला जो ह्लादि  
अकर्मकधातु त्याहून पूर्वाच्या अर्थां वुच्प्रत्यय होतो.;  
उदा० बतैनः.

१. जु, चङ्क्रम्य, दन्द्रम्य, सृ, गृध्, ज्वल्,  
जुच्, लष्, पत् आणि पद् या धातूंहून पूर्वाच्या अर्थां  
वुच्प्रत्यय होतो; उदा० जवनः.

असरूपनिवृत्त्यर्थं तु ॥ २ ॥

असरूपनिवृत्त्यर्थं तर्हि पदिग्रहणं क्रियते । एतज्ज्ञापयत्याचार्यस्ताच्छीलिकेषु ताच्छीलिका वासरूपेण न भवन्तीति ॥ यद्येतज्ज्ञापयते सूददीपदीक्षश्च [१५३] इति दीपिग्रहणमनर्थकम् । अयं दीपरो विधीयते नमिकम्पिस्म्यजसकमहिंसदीपो रः [१६७] इति । स विशेषविहितः सामान्यविहितं युचं बाधिष्यते । एवं तर्हि सिद्धे सति यद्दीपिग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवति युचो रेण समावेश इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । कम्ना कन्या कमना कन्येत्येत-

त्सिद्धं भवति ॥

[ऋधर्मण्डार्थेभ्यश्च ॥३॥२॥१५१॥

नयः ॥३॥२॥१५२॥

सूददीपदीक्षश्च ॥३॥२॥१५३॥

लषपतपदस्थाभूवृषहनकमगम-

शुभ्य उकञ् ॥३॥२॥१५४॥

जल्पभिक्षकुट्टलुण्टवृङ्ः षाकन्

॥३॥२॥१५५॥

प्रजोरिनिः ॥३॥२॥१५६॥

जिह्वक्षिविश्रीण्वमाढ्यथाभ्यमप-

रिभूप्रसूभ्यश्च ॥३॥२॥१५७॥

स्पृहिगृहिपतिदयिनिद्रातन्द्राश्र-

द्धाभ्य आलुच् ॥ ३ । २ । १५८ ॥

स्फाने करील. तेव्हां एकदां युच्प्रत्यय होईलच.

(वा.२) इतर असरूपप्रत्यय वासरूपन्यायाने होतील ते होऊं नयेत याकरितां येथें पद्धातूचें ग्रहण केले आहे. तें असें की येथील पदग्रहण पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें व्यर्थें होतें. तेव्हां त्यावरून सूत्रकार असें ज्ञापन करतात की ह्या ताच्छील्यप्रकरणांतील अपवाद हे ह्या ताच्छील्यप्रकरणांतील उत्सर्गाचा कायमचाच बाध करतात. त्याविषयी वासरूपन्याय प्रवृत्त होत नाही.

पण हें ज्ञापक घेतलें तर सूददीपदीक्षश्च (३॥२॥१५३) या सूत्राने जो दीपधातूच्या

२. तेव्हां उकञ्प्रत्ययाने युच्प्रत्ययाचा नित्य बाध होईल, म्हणून युच्प्रत्यय होण्याकरितां येथें पदग्रहण केले आहे.

३. तेव्हां दीपधातूहून एकदा युच्प्रत्यय होऊं लागेल त्याकरितां निषधसूत्रामध्ये दीपग्रहण पाहिजे.

१. (१५१) क्रोधार्थक आणि भूषणार्थक धातूहून ताच्छील्यादिक अर्था युच्प्रत्यय होतो; उदा० क्रोधनः, रोषणः, मण्डनः, भूषणः.

(१५२) यकारान्त धातूहून युच्प्रत्यय होत नाही; उदा० कन्ययिता, क्षमायिता.

(१५३) सूद, दीप आणि दीक्ष या धातूहून युच्प्रत्यय होत नाही; उदा० सुदिता, दीपिता, दीक्षिता.

पुढें युच्प्रत्ययाचा निषध केला आहे तो व्यर्थ होतो. कारण नमिकम्पिस्म्यजसकमहिंसदीपो रः (३॥२॥१६७) यानें सांगितलेला विशेषविहित रप्रत्यय युच्प्रत्ययाचा कायमचाच बाध करील. अशा रीतीने सिद्ध होत असतांना जें युच्प्रत्यय न होण्याकरितां 'सूददीप०' या सूत्रामध्ये सूत्रकार दीपधातूचें ग्रहण करीत आहेत त्यावरून ते असें ज्ञापन करीत आहेत की युच्प्रत्ययाचा रप्रत्यय कायमचाच बाध करीत नाही. तेथें एकदा युच्प्रत्ययही होतो.<sup>३</sup>

या ज्ञापनाचा काय उपयोग ?

(१५४) लष्, पत्, पद्, स्था, भू, वृष, इन्, कम्, गम् आणि शू या धातूहून ताच्छील्यादिक अर्था उकञ्प्रत्यय होतो; उदा० लाषुकः.

(१५५) जल्प, भिक्ष, कुट्ट, लुण्ट आणि वृङ् या धातूहून ताच्छील्यादिक अर्था षाकन्प्रत्यय होतो; उदा० जल्पाकः जल्पाकी.

(१५६) प्रउपसर्गपूर्वक जुधातूहून ताच्छील्यादिक अर्था इन्प्रत्यय होतो; उदा० प्रजवी प्रजविनी.

(१५७) जि, ट, क्षि, वि-श्रि, इण्, वम्, अ-व्यथ, अग्नि-अम्, परि-भू आणि प्र-स् या धातूहून ताच्छील्यादिक अर्था इन्प्रत्यय होतो; उदा० जयी.

१. स्पृहि, गृहि, पति, दय्, नि-द्रा, तत्-द्रा, आणि

किमर्थमालुजुच्यते न लुशेवोच्येत ।

का रूपसिद्धिः स्पृहयालुः गृहयालुः ।  
शपि कृतेऽतो दीर्घो यञि [७. ३. १०१]  
इति दीर्घत्वं भविष्यति । एवं तर्हि सिद्धे  
सति यदालुचं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो-  
ऽन्येभ्योऽप्ययं भवतीति । किमेतस्य ज्ञा-  
पने प्रयोजनम् । आलुचि शीङ्ग्रहणं  
चोदयिष्यति तन्न कर्तव्यं भवति ॥

आलुचि शीङ्ग्रहणम् ॥ १ ॥

आलुचि शीङ्ग्रहणं कर्तव्यम् । श-  
यालुः ॥

[दाधेऽसि शदसदो रुः

उपयोग असा की कम्पा कन्या, कम्पा  
कन्या, येथे एकदा युच्प्रत्यय सिद्ध होतो.

(सू. १५८) येथे आलुच् असा प्रत्यय कशा  
करितां सांगितला आहे? तसा सांगावयास  
नको, तर लुश् असाच सांगावा.

पण लुश् असा सांगितला तर स्पृहयालुः,  
दयालुः, हीं रूपे कशीं साधतील?

लुश् केला म्हणजे मध्ये विकरण शप्प्रत्यय  
(३।१।६८) होईल आणि नंतर त्याला 'अतो  
दीर्घो यञि' (७।३।१०१) याने दीर्घ होईल.

अत-वा या धातूहून ताच्छीलयादिक अर्थी आलुच्-  
प्रत्यय होतो; उदा० स्पृहयालुः.

२. ज्या ठिकाणी लुश्प्रत्ययाने सिद्धि होणार  
नाही अशा इतर धातूहून शीङ्धातूहून लुश्प्रत्यय  
केला तर शप्प्रत्ययाचा लुक् (२।४।७२) होऊन  
शयालुः साधणार नाही.

१. (१५९) दा, घट, सि, शद् आणि सद् या धातू-  
हून ताच्छीलयादिक अर्थी रूपप्रत्यय होतो; उदा० दारुः.

(१६०) स्र, घस्, आणि अद् या धातूहून ताच्छीलया-  
दिक अर्थी क्मरच् प्रत्यय होतो; उदा० सुमरः.

(१६१) भञ्ज, भास् आणि भिद् या धातूहून  
ताच्छीलयादिक अर्थी घुच्प्रत्यय होतो; उदा० भङ्गुरः.  
येथे धातूच्या जकाराला कुत्वाने (७।३।५२) गकार  
झाला आहे.

(१६२) विद्, भिद् आणि छिद् या धातूहून

॥ ३।२।१६९ ॥

सृघस्यदः क्मरच् ॥३।२।१६०॥

भञ्जभासामिदो घुरच्

॥ ३।२।१६१ ॥

विदिभिदिच्छिदेः कुरच्

॥ ३।२।१६२ ॥

इणनशजिसर्तिभ्यः करप्

॥ ३।२।१६३ ॥

गत्वरश्च ॥ ३।२।१६४ ॥

जागरूकः ॥ ३।२।१६५ ॥

यजजपदशां यङः ॥३।२।१६६॥

नामिकम्पिस्म्यजसकमर्हिसदीपो

तर मग अशा रीतीने सिद्ध होत असतांना  
आचार्य जे आलुच् सांगतात त्यावरून ते  
असे ज्ञापन करतात की हा आलुच्प्रत्यय स्पृहि,  
गृहि, वगैरेपेक्षां इतर धातूहूनही होतो.

या ज्ञापनाचा उपयोग काय ?

'आलुचि शीङ्ग्रहणम्' असे जे वार्तिक-  
कार सांगणार आहेत ते सांगावयास नको.

(वा. १) ह्या आलुच्प्रत्यय सांगणाऱ्या  
सूत्रामध्ये शीङ्धातूचे ग्रहण करावे; उदा०  
शयालुः.

ताच्छीलयादिक अर्थी कुरच्प्रत्यय होतो; उदा० विदुरः.

(१६३) इण्, नश्, जि आणि सृ या धातूहून  
ताच्छीलयादिक अर्थी करप्प्रत्यय होतो; उदा० इत्वरः.

(१६४) गत्वर असे निपातन केले आहे. त्यामुळे  
गम्धातूहून करप्प्रत्यय आणि धातूच्या मकाराचा लोप  
झाला आहे. नंतर तुगागम (६।१।७१) झाला आहे.

(१६५) जागृधातूहून ताच्छीलयादिक अर्थी ऊक-  
प्रत्यय होतो; उदा० जागरूकः.

(१६६) यङ्प्रत्ययान्त जे यज्, जप् आणि दश् हे  
धातु त्यांहून ताच्छीलयादिक अर्थी ऊकप्रत्यय होतो;  
उदा० यायजूकः.

(१६७) नम्, कम्, रिम्, अ-जम्, कम्, हिंस्  
आणि दीप् या धातूहून ताच्छीलयादिक अर्थी रप्रत्यय  
होतो; उदा० नम्रः.

रः ॥ ३ । २ । १६७ ॥  
 सनाशंसभिक्ष उः ॥ ३ । २ । १६८ ॥  
 विन्दुरिच्छुः ॥ ३ । २ । १६९ ॥  
 क्याच्छन्दसि ॥ ३ । २ । १७० ॥  
 आहगमहनजनः किकिनौ लिट्  
 च ॥ ३ । २ । १७१ ॥

किमर्थं किकिनोः कित्त्वमुच्यते ना-  
 संयोगाछिट्कित् [१.२.५] इत्येव सिद्धम् ।

किकिनोः कित्त्वमृकारगुणप्रति-  
 षेधार्थम् ॥ १ ॥

किकिनोः कित्करणं क्रियत ऋकार-  
 गुणप्रतिषेधार्थम् । अयमृकारान्तानां छिटि  
 गुणः प्रतिषेधविषय आरभ्यत ऋच्छत्य-  
 ताम् [७.४.११] इति । स यथेह भवति

(सू. १७१) येथे कि आणि किन् या प्रत्य-  
 यांना इत्संशक ककार कशाकरिता जोडला  
 आहे ? तो जोडावयास नको. कारण 'अ-  
 संयोगाछिट्कित्' (१।२।६) यानेंच कित्त्व  
 होईल.

(वा. १) कि आणि किन् या प्रत्ययांना जो  
 इत्संशक ककार जोडला आहे तो ऋकाराला  
 गुणाचा निषेध होण्याकरिता जोडला आहे.  
 दीर्घऋकारान्त धातूहून लिट्प्रत्यय केला असतां  
 निषेधाचा (१।२।६) विषय असतांनाही गुण  
 होण्याकरितां ऋच्छत्यताम् (७।४।११) असें  
 सूत्र मुद्दाम केले आहे. तेव्हां जसा तो गुण  
 आतस्तरतुः आतस्तरः येथें होतो तसा मित्रा-  
 वरुणौ ततुरिः, दूरे अर्ध्वा जगुरिः, येथेही होऊं

(१६८) सन्प्रत्ययाचा धातु, आ-शस् आणि भिक्ष  
 या धातूहून ताच्छील्यादिक अर्धी उपप्रत्यय होतो; उदा०  
 चिकीर्षुः.

(१६९) विन्दु आणि इच्छु असे दोन शब्द येथे  
 उपप्रत्ययान्त निपातित केले आहेत. निपातनामुळे विद्-  
 धातूचा नुमागम आणि इषधातूच्या पकाराचा  
 छकारादेश झाला आहे.

(१७०) वेदामध्ये क्यप्रत्ययान्त धातूहून ताच्छी-  
 ल्यादिक अर्धी उपप्रत्यय होतो; उदा० मित्रयुः. येथे दीर्घ

आतस्तरतुः आतस्तरित्येवमिहापि प्र-  
 सज्येत मित्रावरुणौ ततुरिः दूरे अर्ध्वा  
 जगुरिरिति । स पुनः कित्त्वेन बाध्यते ॥

उत्सर्गश्छन्दसि सदादिभ्यो  
 दर्शनात् ॥ २ ॥

उत्सर्गश्छन्दसि किकिनौ वक्तव्यौ ।  
 किं प्रयोजनम् । सदादिभ्यो दर्शनात् ।  
 सदादिभ्यो हि किकिनौ दृश्येते । सदि-  
 मनिरमिनमिविचीनां सेदिः मेनिः रेमिः  
 नेमिश्चक्रमिवाभवत् विविचि रत्नधात-  
 मम् ॥

भाषायां धाञ्कृसृजननिमिभ्यः ॥ ३ ॥

भाषायां धाञ्कृसृजननिमिभ्यः कि-  
 किनौ वक्तव्यौ ॥ धाञ् । दधिः । धाञ् ॥

लागेल. त्याचा पुन्हा येथे ककार जोडल्यामुळे  
 बाध होतो.

(वा. २) हे कि आणि किन्प्रत्यय वेदामध्ये  
 साधारण सर्व धातूहून होतात असे सांगावें.

याचा काय उपयोग ?

वेदामध्ये सद्, मन्, रम्, नम् आणि विच्  
 ह्या सद् वगैरे धातूंच्या पुढे हे प्रत्यय केलेले  
 दृष्टोस पडतात. तेव्हां तीं उदाहरणें साधणें  
 हा उपयोग होय; जसें:- सेदिः, मेनिः, रेमिः,  
 नेमिश्चक्रमिवाभवत्, विविचि रत्नधातमम्.

(वा. ३) लौकिक प्रयोगांमध्ये धाञ्, कृ, सृ,  
 जन् आणि नम् या धातूहून कि आणि किन्-  
 प्रत्यय होतात असें म्हणावें; उदा० दधिः,  
 चक्रिः, सस्तिः, जशिः, नेमिः.

(७।४।७५) आणि ईकार (७।४।३३) झाला नाही  
 (७।४।१५).

१. अकारान्त धातु, दीर्घ ऋकारान्त धातु आणि  
 गम्, हन्, जन् हे धातु यांहून ताच्छील्यादिक अर्धी कि  
 आणि किन् हे प्रत्यय होतात; आणि ते प्रत्यय छिटा-  
 प्रमाणें समजावेत, त्यामुळे ते दित्त्व वगैरे होतात; उदा.  
 पपिः, ततुरिः. किन्प्रत्ययांतीळ नकार इत्संशक आहे,  
 त्यामुळे पपि वगैरे शब्दांमध्ये पकटा आणुदात्त  
 (६।१।१९७) होतो.

कृ । चक्रिः । कृ ॥ सू । सस्रिः । सू ॥  
जनि । जञ्चिः । जनि ॥ नमि । नेमिः ॥  
सासहिवावहिचाचलिपापतीनां  
निपातनम् ॥ ४ ॥

सासहिवावहिचाचलिपापतीनां निपा-  
तनं कर्तव्यम् । वृषा सहमानं सासहिः ।  
वावहिः । चाचलिः । पापतिः ॥

अपर आह । सहिवहचलिपतिभ्यो  
यङन्तेभ्यः किकिनौ वक्तव्यौ । एतान्ये-  
वोदाहरणानि ॥

[स्वपितृषोर्नजिङ् ॥ ३।२।१७२॥  
श्वन्धारारुः ॥ ३।२।१७३॥]  
भियः कुक्कनौ ॥ ३।२।१७४॥

भियः कुकनपि वक्तव्यः । भीरुकः ॥  
[स्थेशभासापिसकसो वरच्

॥ ३।२।१७५ ॥  
यश्च यङः ॥ ३।२।१७६ ॥

भाजभासधुर्विद्युतोर्जिपृजुप्राव-  
स्तुवः क्विप् ॥ ३।२।१७७॥]

अन्येभ्योऽपि दृश्यते ॥ ३।२।१७८॥  
किमर्थमिदमुच्यते न किञ्चान्येभ्यो-  
ऽपि दृश्यत इत्येव सिद्धम् ।

क्विधिर्नुपपदार्थः ॥ १ ॥

अनुपपदार्थोऽयमारम्भः । पचेः पक् ।  
भिदेर्भित् । छिदेशिछत् ॥ अथ योऽत्र  
सोपपदस्तस्य ग्रहणं किमर्थम् । न तेनैव

(वा.४) सासहि, वावहि, चाचलि आणि  
पापति या चार शब्दांचें येथें निपातन करावें;  
उदा० वृषा सहमानं सासहिः; वावहिः, चाच-  
लिः, पापतिः.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो की यङ्-  
प्रत्ययान्त जे सह, वह, चल् आणि पत् हे  
धातु त्यांहून कि आणि किन्प्रत्यय होतात  
असें म्हणावें. याचींही उदाहरणें तींच होत.

(मू. १७४) भीधातूहून कृकन् असाही  
प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० भीरुकः.

(सू. १७८) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?  
तें करावयास नको. कारण क्विप्च (३।२।७६)  
या सूत्रानें इतर धातूंहूनही क्विप्प्रत्यय केलेला  
दृष्टीस पडतो. त्यानेच येथेंही होईल.

१. स्वप् आणि तृष् या धातूंहून ताच्छीस्यादिक  
अर्थी नजिङ्प्रत्यय होतो; उदा० स्वप्क, तृष्णक.

१. श्व व वन्द या धातूंहून ताच्छीस्यादिक अर्थी  
आरुप्रत्यय होतो; उदा० श्वारुः, वन्दारुः.

१. भीधातूहून ताच्छीस्यादिक अर्थी कृ आणि  
क्लृकन् असे प्रत्यय होतात; उदा० भीरुः, भीलुकः.

१. (१७५) स्था, ईशु, भास्, पिस् आणि कम्  
या धातूंहून ताच्छीस्यादिक अर्थी वरच्प्रत्यय होतो;  
उदा० स्थावरः, ईश्वरः.

(वा.१) उपपद नसतांना धातूहून क्विप्-  
प्रत्यय होण्याकरितां हे सूत्र केले आहे. पच्-  
धातूचें पक्, मिद्धातूचें मित्, छिद्धातूचें  
छित् असें होतें.

आतां येथें पूर्वसूत्रामध्यें प्रावस्तु असा  
उपपदासहित जो धातु उच्चारला आहे तो  
कशाकरितां ? त्याचें उच्चारण करावयास नको.  
कारण तेथें क्विप्प्रत्यय क्विप्च (३।२।७६) या  
सूत्रानेंच सिद्ध होईल.

तसा सिद्ध होणार नाही. कारण ताच्छी-  
ल्यादिक अर्थीचा निर्देश ज्या सूत्रामध्यें केला  
आहे तेथे कांहीं लोक आ केः (३।२।१३४)  
असें म्हणतात. आणि कांहीं लोक प्राक्केः  
असें म्हणतात.

(१७६) यङ्प्रत्ययान्त याधातूहून ताच्छीस्यादिक  
अर्थी वरच्प्रत्यय होतो; उदा० यायावरः.

(१७७) भाज्, भास्, धुर्, वि-द्युत्, ऊर्ज्, पू, जु  
आणि प्राव-स्तु या धातूंहून ताच्छीस्यादिक अर्थी  
क्विप्प्रत्यय होतो; उदा० विभ्राट्, भाः, धूः, विद्युत्  
ऊर्क, पूः, जूः, प्रावस्तुव. जूः येथे बाहुलकास्तव दीर्घ  
होतो.

१. इतर धातूंहूनही ताच्छीस्यादिक अर्थी क्विप्-  
प्रत्यय वृथीस पडतो; उदा० युक्, छित्, भित्.

सिद्धम् । न सिध्यति । इह केचिदा  
केरिति सूत्रं पठन्ति केचित्प्राक्केरिति ।  
तत्र य आ केरिति पठन्ति तैः क्विबप्या-  
क्षिप्तो भवति तत्र तच्छीलादिष्वर्थेषु  
क्विब्यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
य एवासावविशेषविहितः स तच्छीला-  
दिषु भविष्यत्यन्यत्र च ॥ न सिध्यति ।  
अयं तच्छीलादिष्वर्थेषु तृन्विधीयते स  
विशेषविहितः सामान्यविहितं क्विपं वा-  
धेत ॥ वासरूपेण क्विबपि भविष्यति ॥  
न सिध्यति । इदानीमेव ह्युक्तं तच्छीला-  
दिष्वर्थेषु वासरूपेण तृजादयो न भव-  
न्तीति क्विच्चापि तृजादिः ॥

तेथे जे लोक आ केः म्हणजे क्विप्रत्यया-  
पर्यंत असे म्हणतात त्यांच्या मतीं ताच्छील्या-  
दिक अर्थां सांगितलेल्या प्रत्ययांमध्ये हा क्विप्-  
प्रत्ययही सामील होतो; तेव्हां ताच्छील्यादिक  
अर्थ असतांना क्विप्रत्यय झाला पाहिजे; या-  
करितां पुन्हा येथें सांगितला आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. जो  
क्विप्च (३१.२.७६) या सूत्रानें मोघम क्विप्-  
प्रत्यय सांगितला आहे तो ताच्छील्यादिक  
अर्थ असतांनाही होईल आणि नसतांनाही  
होईल.

अशा रीतीनें सिद्धि होणार नाही. कारण  
ताच्छील्यादिक अर्थां जो तृन्प्रत्यय (३१.२।  
१३५) सांगितला आहे तो विशेषविहित  
आहे, म्हणून मोघम सांगितलेल्या क्विप्प्रत्य-  
याचा बाध करील.

पण बाध केला तरी 'वासरूप०' (३१.१.९४)  
न्यायानें एकदा क्विप् होईलच.

अशा रीतीनेंही सिद्धि होणार नाही. कारण  
आतांच सांगितलें आहे ना की ताच्छील्या-  
दिक अर्थां सांगितलेल्या प्रत्ययांच्या उदाहर-

२. जर संप्रसारण होईल तर त्याच्या पुढील स्वर  
म्हणून असला काय किंवा दीर्घ झाला काय त्याला

वचिप्रच्छयायतस्तुकटप्रजुश्रीणां  
दीर्घश्च ॥ २ ॥

वचिप्रच्छयायतस्तुकटप्रजुश्रीणां दीर्घ-  
त्वं च वक्तव्यं क्विप्च । वचि । वाक् ।  
वचि ॥ प्रच्छि । शब्दप्राट् । प्रच्छि ॥  
आयतस्तु । आयतस्तूः । आयतस्तु ॥  
कटप्रु । कटप्रूः । कटप्रु ॥ जु । जूः ॥  
शि । श्रीः ॥

अपर आह । वचिप्रच्छयोरसंप्रसारणं  
चेति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न  
वक्तव्यम् । दीर्घवचनसामर्थ्यात्प्रसारणं  
न भविष्यति । इदमिह संप्रार्थयम् । दी-  
र्घत्वं क्रियतां संप्रसारणमिति किमत्र

णांमध्ये मोघम सांगितलेले तृच् वगैरे प्रत्यय  
वासरूपन्यायानें होत नाहीत (३१.२.१४६,  
वा.३) आणि क्विप्च (३१.२.७६) यानें  
सांगितलेला क्विप्प्रत्यय हाही मोघम सांगित-  
लेल्या त्या तृच् वगैरेपैकीच आहे.

(वा.२) वच्, प्रच्छ्, आयतस्तु, कटप्रु,  
जु आणि शि या धातूंहून क्विप्प्रत्यय होतो  
आणि या धातूमधील अचाला दीर्घ होतो  
असें म्हणावें; उदा० वाक्, शब्दप्राट्, आय-  
तस्तूः, कटप्रूः, जूः, श्रीः.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो की वच्  
आणि प्रच्छ् या धातूंना संप्रसारण होत नाहीं  
असें म्हणावें.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण त्या धातूंना-  
ही दीर्घ सांगितला आहे; त्यांच्या जोरावर  
संप्रसारण होणारच नाहीं.

पण येथें अगोदर असा विचार उत्पन्न  
होतो की येथें दीर्घ अगोदर करावा किंवा  
संप्रसारण करावें.

मग यांत काय बरें अगोदर करावें ?

पूर्वरूप (६।१।१०८) होणार असल्यामुळे दीर्घविधान  
व्यर्थ होईल.

कर्तव्यम् । परत्वात्संप्रसारणम् । अन्त-  
रङ्गं दीर्घत्वम् । कान्तरङ्गता । प्रत्ययो-  
त्पत्तिसंनियोगेन दीर्घत्वमुच्यत उत्पन्ने  
प्रत्यये संप्रसारणम् । तत्रान्तरङ्गत्वाद्दीर्घत्वे  
कृते संप्रसारणं प्रसारणपरपूर्वत्वे कृते  
कार्यकृतत्वात्पुनर्दीर्घत्वं न स्यात् । तस्मा-  
त्सुष्ठुच्यते दीर्घवचनसामर्थ्यात्प्रसारणं न  
भविष्यतीति ॥

द्युतिगमिजुहोतीनां द्वे च ॥३॥

द्युतिगमिजुहोतीनां द्वे चेति वक्तव्यम् ।

द्युति । दिद्युत् । द्युति ॥ गमि । जगत् ।  
गमि ॥ जुहोति । जुहोतेर्दीर्घश्च । जुहुः ॥

दृणातेर्ह्रस्वश्च द्वे च क्विप्चेति वक्त-  
व्यम् । ददृत् ॥ जुहुर्जुहोतेर्ह्रयतेर्वा ॥  
ददृदृणातेर्दीर्घतेर्वा ॥ जूर्वरतेर्जीर्घतेर्वा ॥

ध्यायतेः संप्रसारणं च ॥ ४ ॥

ध्यायतेः संप्रसारणं च क्विप्च वक्त-  
व्यः ॥ धीर्ध्यायतेर्दधातेर्वा ॥

[भुवःसंज्ञान्तरयोः ॥३॥२॥१७९॥]

विप्रसंभ्यो ड्वसंज्ञायाम्

॥ ३ । २ । १८० ॥

डुप्रकरणे मितद्वादिभ्य उपसं-

ख्यानं धातुविधितुक्प्रतिषेधार्थम् ॥१॥

डुप्रकरणे मितद्वादिभ्य उपसंख्यानं

परत्वास्तव संप्रसारण (६।१।१५, १६)  
अगोदर करावें.

पण दीर्घ अंतरंग आहे ना ?

तो कसा अंतरंग होतो ?

क्विप्प्रत्यय जो होतो त्याच्याबरोबरच दीर्घ  
सांगितला आहे आणि क्विप्प्रत्यय केल्यानंतर  
संप्रसारण प्राप्त होतें. तेव्हां तेथें अंतरंगत्वा-  
स्तव दीर्घ अगोदर केल्यानंतर संप्रसारण  
होणार आणि त्या संप्रसारणाला पूर्वरूप  
केल्यानंतर पुन्हा दीर्घ कांहीं करतां येणार  
नाहीं. कारण तेथेंच तें कार्य पूर्वी एकदा  
केलें आहे.<sup>३</sup> तेव्हां दीर्घविधानाच्या जोरावर  
संप्रसारण होत नाही असें जें पूर्वी सांगितलें  
आहे तें बरोबरच आहे.

(वा.३) द्युत्, गम् आणि हु या धातूंहून  
क्विप्प्रत्यय होतो आणि या धातूंना द्वित्व  
होतें असें म्हणावें; उदा०— दिद्युत्, जगत्.

हुधातूला दीर्घ होतो : जुहुः.

दधातूंहून क्विप्प्रत्यय होतो, दधातूला ऱ्हस्व  
होतो आणि द्वित्व होतें, असें म्हणावें; उदा०  
ददृत्. जुहु हा शब्द हुधातूपासून किंवा हेञ्-  
धातूपासून त्याला संप्रसारण करून साधतां  
येतो. तसेंच ददृत् हा शब्द क्रयादिगणांतील  
दृधातूपासून किंवा दिवादिगणांतील दृधातू-  
पासून साधतां येतो. तसेंच जूः हा शब्द ज्वर्-  
धातूपासून किंवा जधातूपासून साधतां येतो.

(वा.४) ध्यैधातूंहून क्विप्प्रत्यय होतो आणि  
ध्यैधातूला संप्रसारण होतें असें म्हणावें; उदा०  
धीः. धीः हा शब्द ध्यैधातूपासून किंवा धा-  
धातूपासून साधतां येतो.

(सू.१८०, वा.१) ह्या डुप्रत्ययाच्या प्रक-  
रणामध्ये असें म्हणावें की मितद्गु वगैरे शब्द  
साधण्याकरितां दु वगैरे धातूंहून डुप्रत्यय होतो.  
काय कारण ?

३. तेव्हां संप्रसारण झालें तरी दीर्घविधान व्यर्थ  
होतें हें सिद्ध झालें.

१. मूधातूंहून क्विप्प्रत्यय होतो, परंतु तो शब्द  
कोणाची तरी संज्ञा असली पाहिजे, किंवा मध्यस्थ  
हा अर्थ असला पाहिजे; उदा० विभूः हें कोणाचें  
तरी नांव आहे; प्रतिभूः याचा अर्थ मध्यस्थ म्हणजे

जामीन असा आहे.

१. वि, प्र आणि सम् या उपसर्गांच्या पुढील  
मूधातूंहून कर्ता या अर्थी डुप्रत्यय होतो, संज्ञा  
नसतांना; उदा० विभुः व्यापकः, प्रभुः स्वामी,  
संभुर्नैतिता.



कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । धातुविधि-  
तुक्प्रतिषेधार्थम् । धातुविधेस्तुक्श्च प्रति-  
षेधो यथा स्यात् । मितद्रुः मितद्रू मित-  
द्रवः । अचि भ्रुधातुभ्रुवाम् [६.४.७७]  
इत्युवञ्जादेशो मा भूत् । इह च मितद्र्वा  
मितद्रवे नोङ्धात्वोः [६.१.१७५] इति  
प्रतिषेधो मा भूत् ॥ तुग्विधिः । मितद्रुः ।  
ह्रस्वस्य पिति कृति तुग्भवतीति तुग्मा  
भूदिति ॥

[धः कर्मणि घृन् ॥ ३ । २ । १८१ ॥  
दाम्नीशसयुयुजस्तुदसिसिच-  
मिहपतदशनहः करणे  
॥ ३ । २ । १८२ ॥

ह्रस्वकरयोः पुवः ॥ ३ । २ । १८३ ॥

अर्ती ह्रस्वस्वखनसहचर इत्तः

॥ ३ । २ । १८४ ॥

पुवः संज्ञायाम् ॥ ३ । २ । १८५ ॥

कर्त्तरि चर्षिदेवतयोः ॥ ३ । २ । १८६ ॥

ऋतः क्तः ॥ ३ । २ । १८७ ॥ ]

मतिबुद्धिपूजार्थेभ्यश्च ॥ ३ । २ । १८८ ॥

शीलितो रक्षितः क्षान्त आक्रुष्टो जुष्ट

इत्यपि ।

रुष्टश्च रुषितश्चोभावभिव्याहृत इत्य-

पि ॥ १ ॥

हृष्टतुष्टौ तथा कान्तस्तथोभौ संयतो-

द्यतौ ।

कारण असें की त्या उकाराला धातूमुळे  
प्राप्त होणारे कार्य आणि तुगागम न झाला  
पाहिजे; उदा० मितद्रुः मितद्रू मितद्रवः. येथे  
अचिश्नुधातु० (६।४।७७) याने उवङ् न  
झाला पाहिजे. तसेंच मितद्र्वा मितद्रवे येथे  
नोङ्धात्वोः (६।१।१७५) ह्याने सांगितलेल्या  
विभक्तिप्रत्ययाला होणाऱ्या उदात्त स्वराचा

निषेध न झाला पाहिजे. तसेंच मितद्रुः येथे  
ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् (६।१।७१) याने  
तुगागम न झाला पाहिजे.

(सू.१८८) इतर धातूंहूनही हा वर्तमान-  
काली सांगितलेला क्तप्रत्यय होतो; उदा०  
शीलितः, रक्षितः, क्षान्तः, आक्रुष्टः, जुष्टः,  
रुष्टः, रुषितः (७।२।२८), अभिव्याहृतः, हृष्टः, कान्तः,

२. डुप्रत्यय केल्यामुळे धातूच्या उकाराचा लोप  
होतो, म्हणून उवङ् आणि उदात्तस्वराचा निषेध  
होत नाही. तसेंच क्तप्रत्यय केला असता तर  
पित् असा कृत् पुढे आहे म्हणून तुगागम झाला  
असतां डुप्रत्यय केल्यामुळे तो होत नाही.

१. (१८१) धाधातूहन कर्म या अर्थी घृन्प्रत्यय  
होतो. धयति एनामिति म्हणजे जिचे बालक स्तनपान  
करते ती धात्री उभमाता. दधाति एनामिति म्हणजे  
जिचे मनुष्य धारण करतो ती धात्री आमलकी.

(१८२) दाप्, नी, शस्, य, युज्, स्तु, तुद्, नि,  
सिच्, मिह्, पत्, दश् आणि न्ह या धातूंहून  
करण या अर्थी घृन्प्रत्यय होतो; उदा० दाति  
अनेन दात्रम्, म्हणजे तोडण्याचें साधन.

(१८३) पूधातूहन करण या अर्थी घृन्प्रत्यय होतो;  
तें करण नांगर किंवा सुकर याचा अवयव असला  
पाहिजे; उदा० पोत्रम् म्ह. नांगराचें टोक किंवा  
सुकराचें मुख.

(१८४) कृ, ल, घ, स, खम्, मह्, चर्, या धातू-  
हन करण या अर्थी इत्रप्रत्यय होतो; उदा० अरित्रम्  
म्ह. सुकाम्.

(१८५) पूधातूहन करण या अर्थी इत्रप्रत्यय होतो,  
संज्ञा असतांना; उदा० पुन.ति अनेन पवित्रम्.

(१८६) पूधातूहन करण या अर्थी इत्रप्रत्यय होतो,  
ऋषि अर्थ गम्यमान असतांना, आणि कर्ता या अर्थी  
इत्रप्रत्यय होतो, देवता अर्थ गम्यमान असतांना;  
उदा० पूजे अनेन पवित्रः ऋषिः, पुनातीति पवित्रः  
अग्निः.

(१८७) जि इत्तंशक असलेल्या धातूंहून वर्तमान-  
काली क्तप्रत्यय होतो; उदा० विमिद्रा, मित्रः.

१. इच्छा, ज्ञान आणि पूजा या अर्थांच्या धातूंना  
वर्तमानकाली क्तप्रत्यय होतो; उदा० राक्षाम् मतः,  
बुद्धः, पूजितः, इष्टः, ज्ञातः, अचित्तः.

२. या सूत्रामध्ये सूत्रकारांनी चशब्द घातला  
आहे त्यावरून ह्या इतर शब्दांचा संग्रह होतो.

कष्टं भविष्यतीत्यादुरमृताः पूर्वव-  
त्सृताः ॥ २ ॥  
न भ्रियन्तेऽमृताः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
तृतीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

संयतः, उद्यतः. कष्टशब्दामध्ये भविष्यकालीं  
क्तप्रत्ययं होतो. अमृतशब्दामध्ये पूर्वीप्रमाणे  
भ्रूणजे वर्तमानकालीच होतो. न भ्रियन्ते  
अमृताः असा अमृतशब्दाचा विग्रह आहे.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिकृष्णीनीं रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्या-  
याच्या दुसऱ्या पादांतील तिसरे आह्निक  
समाप्त झाले.

उणादयो बहुलम् ॥ ३ । ३ । १ ॥

बहुलवचनं किमर्थम् ।

बाहुलकं प्रकृतेस्तनुदृष्टेः

तन्वीभ्यः प्रकृतिभ्य उणादयो दृश्यन्ते न सर्वाभ्यो दृश्यन्ते ॥

प्रायसमुच्चयनादपि तेषाम् ।

प्रायेण खल्वपि ते समुच्चिता न सर्वे समुच्चिताः ॥

कार्यसशेषविधेश्च तदुक्तं

कार्याणि खल्वपि सशेषाणि कृतानि न सर्वाणि लक्षणेन परिसमाप्तानि ॥ किं पुनः कारणं तन्वीभ्यः प्रकृतिभ्य उणादयो दृश्यन्ते न सर्वाभ्यो दृश्यन्ते । किं च कारणं प्रायेण समुच्चिता न सर्वे समुच्चिताः । किं च कारणं कार्याणि सशे-

षाणि कृतानि न सर्वाणि लक्षणेन परिसमाप्तानि ।

नैगमरूढिभवं हि सुसाधु ॥१॥

नैगमाश्च रूढिभवाश्चौणादिकाः सुसाधवः कथं स्युः ॥

नाम च धातुजमाह निरुक्ते

नाम खल्वपि धातुजम् । एवमाहुर्नैरुक्ताः ॥

व्याकरणे शकटस्य च तोकम् ।

वैयाकरणानां च शाकटायन आह धातुजं नामेति ॥ अथ यस्य विशेषपदार्थो न समुत्थितः कथं तत्र भवितव्यम् ।

यत्र विशेषपदार्थसमुत्थं प्रत्ययतः

प्रकृतेश्च तदूह्यम् ॥ २ ॥

प्रकृतिं दृष्ट्वा प्रत्यय ऊहितव्यः

(सू. १) या सूत्रामध्ये बहुलम् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

उणादिप्रत्यय हे थोडक्याच धातूंहून केलेले दिसतात; सर्व धातूंहून केलेले दिसत नाहीत.

तसेच त्या प्रत्ययांचा 'कृवापाजि०' (उणा० १।१) इत्यादि सूत्रांनी जो संग्रह केला आहे तो बराच केला आहे. पण सर्वसंग्रह तेथे झाला नाही.

त्या प्रत्ययांबरोबर होणारी इतर कायें जी होतात त्यांपैकी काहीं सांगावयाचीं राहिलींच आहेत. म्हणून बहुलम् असें येथें म्हटलें आहे.

पण उणादिप्रत्यय हे थोडक्याच धातूंहून केलेले दिसतात, सर्वांहून केलेले दिसत नाहीत. तसेच त्या सूत्रामध्ये त्या सर्व प्रत्ययांचा संग्रह झाला नाही. तसेच इतर कायें देखील पूर्णपणानें सांगितलीं गेलीं नाहीत. म्हणून त्यांविषयी बहुलम् असें म्हणण्याचें काय बरें कारण ?

१. उणादिप्रत्यय वर्तमानकाली होतात आणि ते बाहुल्येकरून होतात.

२. बहूलग्रहणानें त्या उणादिसूत्रामध्ये जी

वैदिकशब्द आणि लोकांतीलही संज्ञाशब्द हे साधुशब्दच आहेत. बहुलग्रहण नसेल तर त्या सर्व शब्दांना साधुत्व कसें येईल ?

नाम म्हणून जेवढें आहे तें सर्व यच्चावात् धातूंपासून तयार झालें आहे असें निश्चकार म्हणतात.

तसेंच वैयाकरणामधील शाकटायन ऋषिही सर्व प्रकारचें नाम धातूंपासूनच तयार झालें आहे असें म्हणतो.

आतां जेथें विशेष प्रकृतिप्रत्यय सांगून नाम तयार केलें नसेल तेथें कसें करावें ?

ज्या नामामध्ये विशेष प्रकृतिप्रत्यय सांगितले नसतील तेथें आणि जेथें बराचसा भाग प्रकृतीचा असावा असें वाटेल तेथें त्या प्रकृतीहून प्रत्ययाची कल्पना करावी. तसेंच ज्या ठिकाणी बराचसा भाग प्रत्ययाचा असावा असें वाटेल तेथें त्या प्रत्ययाच्या मागे प्रकृतीची कल्पना करावी.

काय उणीव राहिली असेल ती दूर होते.

३. कारण ह्या पाणिनीय व्याकरणामध्ये तशा शब्दांचा संग्रह केला आहे.

प्रत्ययं च दृष्ट्वा प्रकृतिरूहितव्या ॥  
 संज्ञासु धातुरूपाणि प्रत्ययाश्च ततः परे ।  
 कार्याद्विद्यादनुबन्धमेतच्छास्त्रमुणादिषु ॥  
 [भूतेऽपि दृश्यन्ते ॥ ३।३।२॥]  
 भविष्यति गम्यादयः ॥३।३।३॥  
 भविष्यतीत्यनद्यतन उपसंख्यानम् १

भविष्यतीत्यनद्यतन उपसंख्यानं कर्तव्यम् । श्रो प्रामं गमी । किं पुनः कारणं न सिध्यति । लुटायं निर्देशः क्रियते लृट्चानद्यतने लुटा बाध्यते । तेन लुट एव विषय एते प्रत्ययाः स्युर्लुटो विषये न स्युः ॥

इतरेतराश्रयं च ॥ २ ॥

संज्ञाशब्दामध्ये वर्ण पाहून त्याप्रमाणें धातूची कल्पना करावी व पुढें प्रत्ययाची कल्पना करावी. तसेंच तेथें ज्या इत्संज्ञक वर्णांचें कार्य दृष्टीस पडेल तेथें त्या इत्संज्ञक वर्णांची कल्पना करावी. हें उणादिशास्त्र होय.

(सू.३, वा.१) गमी वगैरे शब्दांतील इत् वगैरे प्रत्यय अनद्यतनभविष्यकालीं होतात असें म्हणावें; उदा० श्रो प्रामं गमी.

पण भविष्यकालीं सांगितलेला प्रत्यय अनद्यतनभविष्यकालीं होणार नाही याचें काय बरें कारण ?

कारण असें की प्रकृत सूत्रामध्ये 'भविष्यति' असा भूधातूहून लृट्प्रत्यय करून निर्देश केला आहे, आणि अनद्यतनभविष्यकालीं तर लृट्प्रत्ययाचा लुटानें बाध होत आहे. तेव्हां अर्थातच त्या लुटाच्या विषयांतच गमी वगैरे शब्दांतील प्रत्यय होतील, लुटाच्या विषयांत होणार नाहीत.

(वा.२) शिवाय येथें इतरेतराश्रयदोषही येतो.

तो इतरेतराश्रयदोष येथें कसा बरें येतो ?

१. हे उणादिप्रत्यय भूतकालीही दृष्टीस पडतात; उदा० वृत्तं बर्म, चरितं चर्म, भसितं भस्म.

इतरेतराश्रयं च भवति । केतरेतराश्रयता । भविष्यत्कालेनायं निर्देशः क्रियते निर्देशोत्तरकाला च भविष्यत्कालता तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । एकं तावदुक्तं न वापवादस्य निमित्ताभावादनद्यतने हि तयोर्विधानमिति ॥ अपरमप्युक्तमव्ययनिर्देशात्सिद्धमिति । अव्ययवता शब्देन निर्देशः कर्तव्यः । अवर्तमानेऽभूत इति ॥ स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । अव्ययमेष भविष्यतिशब्दो नैषा भवते-

असा की भविष्यकालीं लृट्प्रत्यय करून सिद्ध होणाऱ्या भविष्यत् या शब्दानें येथें निर्देश केला आहे, आणि निर्देश केल्यानंतर भविष्यकाल ह्या त्याचा अर्थ आहे हें समजणार. तेव्हां अर्थातच ह्या दोन गोष्टी एकमेकांवर अवलंबून आहेत असें समजतें. आणि अशा ज्या गोष्टी एकमेकांवर अवलंबून असतात त्यांपैकी कांहींच सिद्ध होत नाहीं.

(वा.३) अथवा हें मागें सांगितलेंच आहे. तें काय बरें सांगितलें आहे ?

एक तर असें सांगितलें आहे की 'न वापवादस्य निमित्ताभावादनद्यतने हि तयोर्विधानम्' (३।२।११०, वा.२) आणि दुसरेंही असें सांगितलें आहे की 'अव्ययनिर्देशात्सिद्धम्' (३।२।८४, वा.२). नज् हें अव्यय ज्यामध्ये आहे अशा 'अवर्तमाने अभूते' या शब्दांनीं निर्देश केला म्हणजे सिद्ध होईल. इतरेतराश्रय दोष येणार नाहीं.

तर मग तसा निर्देश म्हणजे अव्यय ज्यामध्ये आहे अशा शब्दानें निर्देश केला पाहिजे. तसा निर्देश करावयास नको. कारण येथें

१. गमी वगैरे शब्दांतील इत्प्रत्यय भविष्यकालीं होती.

लुट् । कथमव्ययसंज्ञा । विभक्तिस्वरप्रति-  
रूपकाश्च निपाता भवन्तीति निपातसंज्ञा  
निपातोऽव्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥ अथापि  
भवतेलुट् । एवमप्यव्ययमेव । कथम् ।  
न व्येतीत्यव्ययमिति । क पुनर्न व्येति ।  
एतौ कालविशेषौ भूतवर्तमानौ । स्वभावतो  
भविष्यत्येव वर्तते ॥ यदि तर्हि न व्येती-  
त्यव्ययं न वा तद्विधानस्यान्यत्राभावात् ।  
न वा भविष्यदधिकारेणार्थः । किं कार-  
णम् । तद्विधानस्यान्यत्राभावात् । येऽपि  
ह्येत इत उत्तरं प्रत्ययाः शिष्यन्त एते-

भविष्यति असा जो शब्द उच्चारला आहे तो  
अव्ययच आहे. भूधातूहून लुट्प्रत्यय केलेला  
नव्हे.

पण भविष्यति या शब्दाला अव्ययसंज्ञा  
कशी बरें होते ?

विभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च (१।४।५७, गण-  
सूत्र) याने विभक्तिप्रत्ययान्तासारख्या दिस-  
णाऱ्या 'भविष्यति' या शब्दाला निपातसंज्ञा  
होते, आणि निपाताला अव्ययसंज्ञा सांगितली  
आहे (१।१।३७), म्हणून अव्ययसंज्ञा होते.

आतां जरी भूधातूहून लुट्प्रत्यय करून  
'भविष्यति' हा शब्द साधला तरी देखील तो  
अव्ययच आहे.

तो कसा ?

असा की न व्येति इति अव्ययम्, म्हणजे  
आपल्या स्वरूपांतून जो अन्यत्र च्युत होत  
नाहीं त्याला अव्यय म्हणतात. शब्द तसाच  
आहे. आपला कायमचा अर्थ दाखविणें हें  
जें शब्दाचें स्वरूप त्यांतून तो कधीही च्युत  
होत नाही. म्हणजे भविष्यति हा शब्द इतर  
अर्थाकडे कधीही वळत नाही.

पण इतर कोणत्या बरें अर्थाकडे तो जात  
नाहीं ?

ऽप्येतौ कालविशेषौ न विवक्षित भूतवर्त-  
मानौ स्वभावतो भविष्यत्येव वर्तन्ते ॥  
अत उत्तरं पठति ।

भविष्यदधिकारस्य प्रबोधनं वाव-  
त्पचति पुरा पचतीत्यनपशब्दस्वायध  
यावत्पुरानिपातयोर्लुट् ॥३।३।४॥  
यावत्पुरादिषु लङ्घिर्लुटः पूर्व-

विप्रतिषिद्धम् ॥१॥

यावत्पुरादिषु लङ्घिभिर्भवति लुटः  
पूर्वविप्रतिषेधेन । यावत्पुरानिपातयोर्लङ्घ-  
भवतीत्यस्यावकाशः । यावद्भुङ्क्ते । पुरा

हे जे भूत आणि वर्तमान असे विशेष  
काल आहेत त्यांकडे तो कधीही जात नाही,  
तर स्वभावतः भविष्यकाल या एका अर्थाच  
आहे.

पण अशा रीतीने शब्द जर अव्यय असेल  
तर 'न वा तद्विधानस्यान्यत्राभावात्' (१।२।८४,  
वा.३) या वार्तिकाचा आणि भविष्यति या  
अधिकाराचा कांहींच उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की तद्विधानस्यान्यत्राभावात्,  
म्हणजे पुढील सूत्रांनी जे प्रत्यय सांगितले  
आहेत ते देखील आपल्या स्वरूपांतून च्युत  
होऊन भूत आणि वर्तमान या विशेष कालांना  
कधीही दाखविणार नाहीत, तर स्वभावतः  
भविष्यकाल याच अर्थाला दाखवितात.

हें मनांत घेऊन वार्तिककार सांगतात—  
(वा.४) 'यावत्पचति', 'पुरा पचति', हे  
पुढील सूत्रानें साधणारे प्रयोग भविष्यकालीं  
अपशब्द नाहीत हें समजणें हा भविष्यति या  
अधिकाराचा उपयोग आहे.

(सू.४, वा.१) यावत्, पुरा, वगैरे उप-  
पदें असतांना हा जो भविष्यकालीं लुट्प्रत्यय  
सांगितला आहे तो लुटापेक्षां (१।३।१५) पूर्व-

२. मार्गे ३।२।८४ टीप २ पहा.

१. यावत् आणि पुरा हे शब्द उपपद असतांना

धातूहून भविष्यकालीं लुट्प्रत्यय होतो; उदा० याव-  
द्भुङ्क्ते.

भुङ्क्ते । लुटोऽवकाशः । श्वः कर्ता । श्वोऽ-  
ध्येता । इहोभयं प्राप्नोति । यावच्छ्वो  
भुङ्क्ते । पुरा श्वो भुङ्क्ते । लड्भवति  
पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो  
वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अनद्यतने लुट्  
[१५] इत्यत्र यावत्पुरानिपातयोर्लडित्ये-  
तदनुवर्तिष्यते ॥

[विभाषा कदाकर्त्तव्यः ॥ ३ । ३ । ५ ॥  
किंवृत्ते लिप्सायाम् ॥ ३ । ३ । ६ ॥]  
लिप्स्यमानसिद्धौ च ॥ ३ । ३ । ७ ॥

विप्रतिषेधानेन होतो. 'यावत्पुरानिपातयोर्लट्' या  
प्रकृत सूत्राला यावद्भुङ्क्ते, पुराभुङ्क्ते, येथें  
अवकाश आहे, श्वः कर्ता, श्वोऽध्येता, येथें लुटा-  
ला अवकाश आहे, आणि यावत् श्वो भुङ्क्ते,  
पुरा श्वो भुङ्क्ते, येथें दोघांचीही प्राप्ति येत आहे.  
तेव्हां त्यांमध्ये लट् पूर्वविप्रतिषेधानेन होतो.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला  
पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण अनद्यतने लुट्  
(३।३।१५) येथें 'यावत्पुरानिपातयोर्लट्' याची  
अनुवृत्ति आणून स्वतंत्र वाक्यार्थ करतां येईल.

१. कदा आणि कर्हि हीं उपपदें असतांना धातू-  
हून भविष्यकाली लट्प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा०  
कदा भुङ्क्ते, कदा भोक्ष्यते, कदा भोक्ता.

१. किशब्दाच्या पुढें प्रत्यय लागून तयार  
झालेला शब्द उपपद असतांना धातूहून भविष्य-  
काली लट्प्रत्यय विकल्पानें होतो, लिप्सा अर्थे गम्य-  
मान असतांना; लिप्सा म्ह. मिळण्याची इच्छा;  
उदा० कतरो भिक्षां ददाति, कतरो भिक्षां दास्यति,  
कतरो भिक्षां दाता.

१. धातूहून भविष्यकाली लट्प्रत्यय विकल्पानें  
होतो, इच्छितेला पदार्थ देण्यापासून कांहीं कार्य  
दाखविलें असेल तर; उदा० यो भक्तं ददाति स  
स्वर्गं गच्छति, यो भक्तं दास्यति स स्वर्गं गमिष्यति,  
यो भक्तं दाता स स्वर्गं गन्ता.

१. विधि वगैरे लोट्प्रत्ययाचा जो अर्थ त्याचें  
चिन्ह अशी जी क्रिया तद्वाचक धातूहून भविष्य-

किमर्थमिदमुच्यते न लिप्स्यमानसि-  
द्धिरपि लिप्सैव तत्र किंवृत्ते लिप्सायाम्  
[६] इत्येव सिद्धम् । अकिंवृत्तार्थोऽयमा-  
रम्भः । यो भवतामोदनं ददाति स स्वर्गं  
लोकं गच्छति । यो भवतामोदनं दास्यति  
स स्वर्गं लोकं गमिष्यति ॥

[लोडर्थलक्षणे च ॥ ३ । ३ । ८ ॥  
लिङ्चोर्ध्वमौहूर्तिके ॥ ३ । ३ । ९ ॥]  
तुमुन्ण्वुलौ क्रियायां क्रियार्था-  
याम् ॥ ३ । ३ । १० ॥

(सू.७) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?  
तें करावयास नको. कारण इच्छितेला पदार्थ  
देण्यापासून कांहीं कार्य दाखविलें असतां तेथें  
तो पदार्थ मिळण्याची इच्छा त्याला अस-  
णारच. तेव्हां तेथें 'किंवृत्ते लिप्सायाम्' या  
पूर्वसूत्रानेंच लट्प्रत्यय सिद्ध होतो.

किशब्दाच्या पुढें प्रत्यय लागून तयार  
झालेला शब्द उपपद असतांनाही लट्प्रत्यय  
होण्याकरितां हें सूत्र केलेलें आहे; उदा० यो  
भवतामोदनं ददाति स स्वर्गं लोकं गच्छति, यो  
भवतामोदनं दास्यति स स्वर्गं लोकं गमिष्यति.

काली लट्प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा० उपाध्या-  
यश्चेदागच्छति अथ एवं छन्दोऽधोष्व. आगच्छति येथें  
एकदा आगमिष्यति असा लट् होतो. अनद्यतन-  
भविष्यकाल असेल तर एकदा लुट्ही होतो.

१. विधि वगैरे लोट्प्रत्ययाचा जो अर्थ त्याचें  
चिन्ह अशी जी क्रिया तद्वाचक धातूहून मुहूर्ता-  
नंतरच्या भविष्यकाली लिङ् आणि लट्प्रत्यय विक-  
ल्पानें होतात; उदा० ऊर्ध्वं मुहूर्तादुपाध्यायश्चेदागच्छत्  
एवं छन्दोऽधीष्व. येथें एकदा आगच्छति असा लट्ही  
होतो आणि एकदा आगमिष्यति असा लट्ही होतो  
व लुटाचा विषय असेल तर आगन्ता असा एकदा  
लुट्ही होतो.

१. पखादी क्रिया साधण्याकरितां तिचें साधन  
म्हणून तिच्याकरितां केली जाणारी जी दुसरी क्रिया  
तद्वाचक धातु उपपद असतांना त्या साध्य क्रिया-  
वाचक धातूहून भविष्यकाली तुमुन् आणि ण्वुल्-

क्रिमर्थं क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां ण्वुल्विधीयते नाविशेषेण विहितो ण्वुल्लस क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामन्यत्र च भविष्यति । ण्वुलि सकर्मकग्रहणं चोदितमकर्मकार्थोऽयमारम्भः । आसको व्रजति । शायको व्रजतीति । प्रत्याख्यातं तन्न वा धातुमात्रादर्शनाण्वुल इति ॥ एवं तर्हि वृजादिषु वर्तमानकालोपादानं चोदितमवर्तमानकालार्थोऽयमारम्भः । तदपि प्रत्याख्यातं न वा कालमात्रे दर्शना-

दन्येषामिति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । अकेनोर्भविष्यदाधमपर्ययोः [२. ३. ७०] इत्यत्र षष्ठ्याः प्रतिषेध उक्तः स यथा स्यात् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । य एवासावविशेषविहितः स यदा भविष्यति भविष्यति तदास्य प्रतिषेधो भविष्यति ॥ एवं तर्हि भविष्यदधिकारविहितस्य प्रतिषेधो यथा स्यात् । इह मा भूत् । अङ्गयजतां लप्स्यन्तेऽस्य याजकाः । य एनं याजयिष्यन्तीति । नैष भविष्यत्कालः ।

(सू. १०) क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना हा जो येथें ण्वुल्प्रत्यय सांगितला आहे तो कशाकरितां ? तो सांगावयास नको. कारण मोघम जो ण्वुल्प्रत्यय (३।१।१३३) सांगितला आहे तो क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांनाही होईल आणि नसतांनाही होईल.

पण तो ण्वुल्प्रत्यय सकर्मक धातूंहून होतो (३।१।१३३, वा. १) असें तेथें वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे ना ? तेव्हां अकर्मक धातूंकरितां येथें सांगितला पाहिजे; उदा० आसको व्रजति, शायको व्रजति.

त्या वार्तिकाचें 'न वा धातुमात्रादर्शनाण्वुलः' असें पुढील वार्तिकानें प्रत्याख्यान केलें आहे.

तर मग ते तृच् वगैरे प्रत्यय वर्तमानकालीं होतात (३।१।१३३, वा. ३) असें सांगितलें आहे. तेव्हां वर्तमानकालाशिवाय इतर कालीं होण्याकरितां येथें ण्वुल्प्रत्यय सांगितला पाहिजे.

पण त्याचेही पुढें 'न वा कालमात्रे दर्शनादन्येषाम्' (३।१।१३३, वा. ४) असें प्रत्याख्यान केलें आहे.

तर मग येथें ण्वुल्प्रत्यय सांगण्याचा उपयोग असा समजावा की भविष्यकालीं केलेल्या अकप्रत्ययाचा योग असतांना कर्माहून षष्ठी होत नाही असा जो 'अकेनोर्भविष्यदाध०' (२।३।७०) या सूत्रानें षष्ठीचा निषेध सांगितला आहे तो झाला पाहिजे.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण मोघम जो ण्वुल्प्रत्यय सांगितला आहे तो जेव्हां भविष्यकालीं केला जाईल तेव्हां हा निषेध होईलच.

तर मग भविष्यति या अधिकारामध्ये सांगितलेल्या अधिकारामध्ये अकप्रत्ययाचा योग असतांना तो षष्ठीचा निषेध होतो असा त्याचा अर्थ आहे. तो निषेध होण्याकरितां येथें ण्वुल्प्रत्यय सांगितला पाहिजे. त्याचा तसा अर्थ घेण्याचें कारण हें की 'अङ्गयजतां लप्स्यन्ते अस्य याजकाः य एनं याजयिष्यन्ति' (ह्या राजानें यज्ञ करावा; यज्ञ करविणारे ऋत्विज् याला मिळतील की जे याच्याकडून यजन करवतील), येथें 'अस्य' या पदामध्ये जी षष्ठी झाली आहे तिचा निषेध न झाला पाहिजे.

पण येथें भविष्यकालच मुळीं नाही.

प्रत्यय होतात; उदा० भोक्तुं गच्छति, भोजको गच्छति.

२. पुढें यजन करविणारे असा याजकशब्दाचा अर्थ आहे. तेव्हां याजकशब्दामध्ये भविष्यकालीं

ण्वुल्प्रत्यय केला आहे. पण तो भविष्यति या अधिकारातील नव्हे. म्हणून षष्ठीचा निषेध होत नाही.

कस्तर्हि । भूतकालः । कथं तर्हि भविष्य-  
त्कालता गम्यते । धातुसंबन्धे प्रत्ययाः  
[३. ४. १] इति ॥ यस्तर्हि न धातुसंबन्धः ।  
इमेऽस्य याजकाः । इमेऽस्य लावका इति ।  
एषोऽपि भूतकालः । कथं तर्हि भविष्य-  
त्कालता गम्यते । संबन्धात् । स च ताव-  
त्तैरयाजितो भवति तस्य च तावत्तैर्यवा  
अलूना भवन्त्युच्यते च ॥ इदं तर्हि

प्रयोजनम् । अयं क्रियायामुपपदे क्रिया-  
र्थायां तुमुन्विधीयते स विशेषविहितः  
सामान्यविहितं ष्वुलं बाधेत । एतदपि  
नास्ति प्रयोजनम् । भावे तुमुन्विधीयते  
कर्तरि ष्वुलतत्र कः प्रसङ्गो यद्भावे विहि-  
तस्तुमुन्कर्तरि विहितं ष्वुलं बाधेत ॥ लृट्  
तर्हि बाधेत । वासरूपेण ष्वुलपि भवि-  
ष्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।

मग कोणता काल येथें आहे ?

भूतकाल येथें आहे.

मग येथें भविष्यकाल आहे असें कसें  
वाटते ?

धात्वर्थाचा तसा संबन्ध असतांना तसें  
प्रत्यय होत असतात (३।४।१) म्हणून तसें  
वाटते.

तर मग जेथें धात्वर्थाचा संबन्ध नाही तेथें  
कसें ? उदा० इमे अस्य याजकाः (हे याचे  
ऋत्विज् होत), इमे अस्य लावकाः (हे याचे  
शेत कापणारे लोक होत).

येथेंही याजकशब्दामध्ये भूतकालीच ष्वुल-  
प्रत्यय केला आहे.

मग येथें भविष्यकालाची प्रतीति कशी  
होते ?

संबंधामुळें तशी प्रतीति होते. कारण तेथें  
संबन्ध पुढें होणार आहे. म्हणजे तोपर्यंत त्या  
राजाकडून काहीं त्यांनीं यजन करविलें नाहीं,  
तसेंच त्याचें शेत काहीं तोपर्यंत त्यांनीं कापलें  
नाहीं, अशा स्थितीत याजक, लावक, म्हणतात.

३. जसा वसन् ददर्श येथें बसूधातूहून लृट्प्रत्यय  
भूतकाली केला आहे असें वाटते. कारण ददर्श येथें  
भूतकाली लिट् केला आहे तसा येथें याजयिष्यन्ति हा  
लृट्प्रत्यय भविष्यकाली केला असल्यामुळें याजक-  
शब्दांतील ष्वुलप्रत्यय भविष्यकाली केला आहे असें  
वाटते.

४. याजक, लावक, या शब्दांमध्ये स्वभावतःच  
भूतकालाचा बोध होतो. ज्यानें पूर्वी यजन केलें

तर मग आतां येथें ष्वुलप्रत्यय सांगण्याचा  
असा उपयोग समजावा की येथें हा तुमुन्-  
प्रत्यय क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद  
असतांना सांगितला आहे. तेव्हां तो विशेष-  
विहित तुमुन्प्रत्यय सामान्यतः सांगितलेल्या  
ष्वुलप्रत्ययाचा बाध करील, म्हणून मुद्दाम  
येथें तुमुन्प्रत्ययाबरोबर तो सांगितला आहे.

हा देखील उपयोग बरोबर दिसत नाहीं.  
कारण हा तुमुन्प्रत्यय भाव या अर्थी होणारा  
आहे, आणि ष्वुलप्रत्यय कर्ता या अर्थी होत  
आहे. तेव्हां भाव या अर्थी होणारा हा तुमुन्-  
प्रत्यय कर्ता या अर्थी होणाऱ्या ष्वुलप्रत्ययाचा  
बाध करील हें कसें बरें घडूं शकेल ?

तर मग त्या मोघम सांगितलेल्या ष्वुल-  
प्रत्ययाचा भविष्यकाली लृट्प्रत्यय बाध करील,  
म्हणून येथें पुनः ष्वुलप्रत्यय मुद्दाम सांगावा  
लागत आहे.

पण लृट्प्रत्ययानें ष्वुलप्रत्ययाचा बाध  
केला तरी वासरूपन्यायानें एकदा ष्वुलप्रत्यय  
होईलच. हें सर्व मनांत आणून वार्तिककार

आहे त्यालाच याजक म्हणतात. तसेंच ज्यानें पूर्वी  
शेत कापण्याचें काम केलें आहे त्यालाच लावक  
म्हणतात.

५. म्हणून तेथें भविष्यकाल आहे असें वाटते;  
पण वस्तुतः पूर्वी इतर ठिकाणीं यजन करविष्या-  
मुळेंच त्यांना याजक असें तेथें म्हणतात. असेंच लावक  
येथें समजावें.



**ण्वुलः क्रियार्थोपपदस्य पुनर्विधानं  
तृजादिप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥**

ण्वुलः क्रियार्थोपपदस्य पुनर्विधानं  
क्रियते ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एत-  
ज्ज्ञापयत्याचार्यः क्रियायामुपपदे क्रिया-  
रथायां वासरूपेण तृजादयो न भवन्तीति ।  
ण्वुलपि तृजादिः ॥

**भाववचनानां ॥३।३।११॥**

किमर्थमिदमुच्यते नाविशेषेण भावे  
प्रत्यया ये विहितास्ते क्रियायामुपपदे  
क्रियार्थायामन्यत्र च भविष्यन्ति ।

**भाववचनानां यथाविहितानां  
प्रतिपदविध्यर्थम् ॥ १ ॥**

म्हणतातः—

(वा. १) क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उप-  
पद असतांना विशेषविहित प्रत्ययानें सामा-  
न्यतः सांगितलेल्या तृच् वगैरे प्रत्ययांचा  
कायमचाच बाध होतो; तेथें वासरूपन्यायानें  
तृच् वगैरे प्रत्यय होत नाहीत. सामान्यतः  
सांगितलेला ण्वुल् हा तृच् वगैरेपैकींच आहे.

(सू. ११) हें सूत्र कशाकरितां केले आहे ?  
तें करावयास नको. कारण भावे (३।३।१८)  
या अधिकारामध्ये मोघम सांगितलेले जे  
प्रत्यय ते क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद  
असतांनाही होतील आणि नसतांनाही होतील.  
हें मनांत आणून वार्तिककार म्हणतातः—

(वा. १) भाववाचक प्रत्यय ज्या ज्या  
धातूहून जसे जसे सांगितले त्या त्या धातूहून  
क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना  
तसे तसे झाले पाहिजेत, म्हणून हें सूत्र केले  
आहे. कारण आतांच सांगितले आहे की  
'क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद अस-  
तांना सामान्यतः सांगितलेले तृच् वगैरे प्रत्यय

१. भावे (३।३।१८) या अधिकारामध्ये ज्या  
धातूहून जे निमित्त धरून जो प्रत्यय सांगितला  
आहे त्याच धातूहून तेंच निमित्त असतांना तोच

भाववचनानां यथाविहितानां प्रति-  
पदविध्यर्थोऽयमारम्भः । इदानीमेव ह्युक्तं  
क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां वासरूपेण  
तृजादयो न भवन्तीति भाववचनाश्रापि  
तृजादयः ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं  
तर्हीति । यथाविहिता इति तु वक्त-  
व्यम् । किं प्रयोजनम् । इह याभ्यः  
प्रकृतिभ्यो येन विशेषेण भावे प्रत्यया  
विहितास्ताभ्यः प्रकृतिभ्यस्तेनैव विशेषेण  
क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां यथा स्युर्व्य-  
तिकरो मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।  
न वक्तव्यम् । इह भावे प्रत्यया भवन्ती-  
तीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति

अपवादाच्या विषयामध्ये वासरूपन्यायानें होत  
नाहींत आणि भावे या अधिकारामध्ये सांगि-  
तलेले प्रत्यय तृच् वगैरेपैकींच आहेत.

हा या सूत्राचा उपयोग आहे खरा,  
पण—

पण आणिक काय पाहिजे ?

यथाविहिताः म्हणजे तेथें जसे सांगितले  
तसे येथें होतात असें म्हटलें पाहिजे.

याचा काय उपयोग ?

याचा उपयोग असा की त्या भावे या अधि-  
कारामध्ये ज्या विशेष धातूहून जें विशेष निमित्त  
धरून जे प्रत्यय सांगितले आहेत तेच प्रत्यय  
क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना  
त्याच धातूहून तेंच निमित्त असतांना झाले  
पाहिजेत; त्यामध्ये घोटाळा होऊं नये.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. येथें भावे एवढेंच  
म्हटलें असतां क्रियार्थक क्रियावाचक धातु  
उपपद असतांना भावे सांगितलेले प्रत्यय  
होतील. अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांना

प्रत्यय क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना  
भविष्यकालीं होतो; उदा० पाकाय व्रजति.

यद्वचनग्रहणं करोति तस्यैत्प्रयोजनं वाचका यथा स्युरिति । यदि च याभ्यः प्रकृतिभ्यो येन विशेषेण भावे प्रत्यया विहितास्ताभ्यः प्रकृतिभ्यस्तेन विशेषेण क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां भवन्ति ततोऽमी वाचकाः कृताः स्युः । अथ हि प्रकृतिमात्राद्वा स्युः प्रत्ययमात्रं वा स्यान्नामी वाचकाः कृताः स्युः ॥

**अण्कर्मणि च ॥३। ३। १२॥**

किमर्थमिदमुच्यते नाविशेषेण कर्मण्यण्वहितः स क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामन्यत्र च भविष्यति ।

आचार्यानीं जो प्रकृत सूत्रामध्ये वचनशब्द अधिक घातला आहे त्याचा उपयोग असा की क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना भावे सांगितलेले प्रत्यय होतात एवढाच अर्थ येथे नाही तर ते प्रत्यय भाव या अर्थचे वाचक झाले पाहिजेत. भावे या अधिकारामध्ये ज्या विशेष धातूंहून जें विशेष निमित्त धरून जे प्रत्यय सांगितले ते जर त्याच धातूंहून तेंच निमित्त असतांना फक्त क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना जर केले तरच ते प्रयोगामध्ये भाववाचक होतील. आतां जर भावे या अधिकारामध्ये सांगितलेल्या प्रत्ययांपैकी वाटेल तो प्रत्यय वाटेल त्या धातूंहून केला तर त्या प्रयोगापासून भाव या अर्थाचा बोध होत नाही.

(सू. १२) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ? तें करावयास नको. कर्मण्यण् (३।२।१) या सूत्रानें कर्मवाचक उपपद असतांना मोघम अण्प्रत्यय सांगितलाच आहे, तो क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांनाही होईल आणि नसतांनाही होईल.

(वा. १) येथे अण्प्रत्यय पुनः मुद्दाम

१. कर्मवाचक उपपद असतांना धातूंहून कर्ता या अर्थां भविष्यकालीं अण्प्रत्यय होतो, क्रियार्थक

**अणः पुनर्वचनमपवादविषये-  
ऽनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥**

अणः पुनर्वचनं क्रियतेऽपवादविषये-  
ऽनिवृत्तियेथा स्यात् । गोदायो व्रजति ।  
कम्बलदायो व्रजतीति ॥ किमुच्यते-  
ऽपवादविषयेऽनिवृत्तियेथा स्यादिति न  
पुनरुत्सर्गविषये प्रतिपदविध्यर्थं स्यात् ।  
इदानीमेव ह्युक्तं क्रियायामुपपदे क्रिया-  
र्थायां वासरूपेण वृजादयो न भवन्ती-  
त्यण्चापि वृजादिः ॥ एवं तर्ह्युभयमनेन  
क्रियतेऽपवादविषये चानिवृत्तिरुत्सर्ग-  
विषये च प्रतिपदविधानम् । कथं पुनरे-

एवढ्याकरितां सांगितला आहे की त्या अ-  
प्रत्ययाचे जे अक वगैरे (३।२।३) अपवाद-  
प्रत्यय त्यांच्या विषयामध्येही जर क्रियार्थक  
क्रियावाचक धातु उपपद असेल तर अण्प्र-  
त्ययाची निवृत्ति न झाली पाहिजे; उदा०  
गोदायो व्रजति, कम्बलदायो व्रजति.

पण अपवादाच्या विषयामध्ये अपवादाची  
निवृत्ति न झाली पाहिजे एवढाच ह्या सूत्राचा  
उपयोग काय सांगतां ? तर त्या सामान्यतः  
सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाच्या स्वतःच्या विषया-  
मध्येही अण्प्रत्ययाचें विधान करण्याकरितां हे  
सूत्र उपयोगी पडेल. कारण आतांच सांगि-  
तलें आहे की क्रियार्थक क्रियावाचक धातु  
उपपद असतांना सामान्यतः सांगितलेले तृच्  
वगैरे प्रत्यय अपवादाच्या विषयामध्ये वास-  
रूपन्यायानें होत नाहीत, आणि कर्मण्यण्  
(३।२।१) यानें सांगितलेला अण्प्रत्यय तर  
तृच् वगैरे प्रत्ययांपैकींच आहे.

तर मग प्रकृत सूत्रानें दोन्ही गोष्टी केल्या  
जातात. एक अपवादाच्या विषयामध्ये अण्-  
प्रत्ययाची निवृत्ति न होणें आणि दुसरी गोष्ट  
ही की त्याच्या स्वतःच्या विषयामध्ये त्याचें  
क्रियावाचक धातु उपपद असतांना; उदा० काण्डं  
लुनातीति काण्डलावो व्रजति,

केन यत्नेनोभयं लभ्यम् । लभ्यमित्याह ।  
कथम् । कर्मग्रहणसामर्थ्यात् । कथं पुनर-  
न्तरेण कर्मग्रहणं कर्मण्यणलभ्यः । वचन-  
ग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते ॥ अस्ति प्रयो  
जनमेतत् । किं तर्हीति । अपर्यायेणेति तु  
वक्तव्यम् । कदाचिद्धि कर्मणि स्यात्कदा-  
चित्क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामिति ॥  
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । चेन  
संनियोगः करिष्यते । अष्कर्मणि च ।  
किं चान्यत् । क्रियायां चोपपदे क्रियार्था-

पुन्हा विधान करणें.

पण ह्या दोन्ही गोष्टी एका प्रयत्नानें कशा  
बरें साधतील ?

साधतील असें म्हणतां.

तें कसें ?

असें की कर्मग्रहणाच्या जोरावर दोन्ही  
गोष्टी साधतील.

पण कर्मग्रहण केले नाही तर 'कर्मवाचक  
उपपद असतांना' हा अर्थ कसा होईल ?

वचनग्रहणाची अनुवृत्ति केली असतां तें  
काम भोगेल.

असा या सूत्राचा उपयोग आहे खरा, पण—

पण आतां आणखी काय पाहिजे आहे ?

'अपर्यायेण' म्हणजे दोन्ही प्रकारचीं उप-  
पदे एकदम असतांना असें येथें म्हटलें पाहिजे.  
नाहीं तर कर्मवाचक उपपद आणि क्रियार्थक  
क्रियावाचक धातु उपपद यांपैकीं पाळीपाळीनें  
कदाचित् कर्मवाचक उपपद असतांना होईल  
आणि कदाचित् क्रियार्थक क्रियावाचक धातु  
उपपद असतांना होईल.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

२. वचनग्रहणाची अनुवृत्ति केली असतां तो  
अणप्रत्यय आपल्या अर्थाचा वाचक झाला असला  
पाहिजे, असा अर्थ होतो. आणि हा अणप्रत्यय कर्म-  
वाचक उपपद असतांनाच आपल्या अर्थाचा वाचक  
होतो, म्हणून कर्मवाचक उपपद असतांना होणार  
नाहीं; तेव्हां कर्मग्रहण व्यर्थ होऊन स्वतंत्र निराळा

यामिति । एवमपि प्रत्येकमुपपदसंज्ञा न  
प्राप्नोति । चेनैव संनियोगः करिष्यते  
प्रत्येकं च वाक्यपरिसमाप्तिदृष्टेति प्रत्येक-  
मुपपदसंज्ञा भविष्यति ॥

लृट् शेषे च ॥ ३ । ३ । १३ ॥

शेषवचनं किमर्थम् ।

लृटि शेषवचनं क्रियायां प्रतिपद-  
विध्यर्थम् ॥ १ ॥

लृटि शेषवचनं क्रियते क्रियायां प्रति-  
पदविध्यर्थम् । प्रतिपदविधिर्यथा स्यात् ॥

तसें म्हणावयास नको. कारण सूत्रांतील  
चशब्दानें दोन्ही उपपदांचा समुच्चय होईल.  
तो असा की 'अणप्रत्यय होतो, कर्मवाचक  
उपपद असतांना, आणखी' असा अर्थ अण-  
कर्मणि च एवढ्याचा होतो. तेव्हां तेथें आणखी  
तें काय अशी आकांक्षा उत्पन्न झाली असतां  
मागून चालू असलेलें क्रियार्थक क्रियावाचक  
धातु हें उपपद घेतां येईल.

पण असा समुच्चय केला तर प्रत्येकाला  
उपपदसंज्ञा होणार नाही.

उपपदसंज्ञांचाही समुच्चय चशब्दानेंच  
करावयाचा, परंतु 'वाक्याची पूर्णता प्रत्येकाचे  
ठिकाणीं झालेली दृष्टीस पडते' या न्यायानें  
उपपदसंज्ञा प्रत्येकाला होईल.

(स. १३) ह्या सूत्रामध्ये शेषशब्द कशा-  
करितां घातला आहे ?

(वा. १) ह्या लृट्प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रा-  
मध्ये शेषशब्द घातला आहे तो क्रियार्थक  
क्रियावाचक धातु उपपद असतांना तेथें प्रति-  
पदोक्त लृटाचें विधान करण्याकरितां घातला  
आहे.

वाक्यार्थ होईल. तेव्हां मूळ वाक्यार्थानें एक आणि  
या निराळा वाक्यार्थानें दुसरी, अशा दोन्ही गोष्टी  
साधतील.

१. ज्या ठिकाणीं लट् होण्याकरितां शेषग्रहण  
करावयाचें त्या शेषग्रहणानें उलट लट्प्रत्यय तेथून  
दूर केला जातो.

अविशेषेण विधाने लृटोऽभावः

प्रतिषिद्धत्वात् ॥ २ ॥

अविशेषेण हि विधाने सति लृटोऽभावः स्यात् । करिष्यामीति व्रजति । हरिष्यामीति व्रजतीति । किं कारणम् । प्रतिषिद्धत्वात् । इदानीमेव ह्यक्तं क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां वासरूपेण तृजादयो न भवन्तीति लृट्चापि तृजादिः ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति । साधीयस्तु खलु शेषग्रहणेन क्रियार्थोपपदाल्लृणिनर्भज्यते । किं कारणम् । अक्रियार्थोपपदत्वात् । शेष इत्युच्यते शेषश्च कः ।

यदन्यत्क्रियायाः क्रियार्थायाः ॥ एवं तर्हि लृटि शेषवचनं क्रियायां प्रतिपदविध्यर्थम् । लृटि शेषवचनं क्रियते क्रियायां प्रतिपदविधिर्यथा स्यात् । लृट् शेषे च । करिष्यति हरिष्यतीति । क्व च । क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामिति ॥ स तर्हि चकारः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । इह लृड्भवतीतीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति यच्छेषग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनं योगाङ्गं यथोपजायेत । सति च योगाङ्गे योगविभागः करिष्यते । लृड्भवति क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामिति । ततः

(वा. २) लृट्प्रत्ययाचें मोघम विधान केलें तर क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना जरी तेथें लृट्प्रत्यय प्राप्त होतो तरी तो होणार नाही; उदा० करिष्यामीति व्रजति.

काय बरें कारण ?

कारण असें की तेथें त्याचा प्रतिषेध होत आहे. आतांच सांगितलें आहे की क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना सामान्यतः सांगितलेले तृजादिप्रत्यय अपवादाच्या विषयामध्ये वासरूपन्यायानें होत नाहीत आणि हा लृट्प्रत्यय तृच्प्रत्ययासारखाच आहे.

हा शेषग्रहणाचा उपयोग आहे खरा, पण—

पण काय, त्यामध्ये काहीं वांधा आहे काय ?

वांधा असा आहे की ज्या ठिकाणी क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना लृट्प्रत्यय होण्याकरितां शेषग्रहण करावयाचें तें उलट त्या शेषग्रहणानें त्या उदाहरणांतून लृट्प्रत्यय अगदीं बरोबर हाकलून मात्र दिला जातो.

असें होण्याचें कारण काय ?

क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद नसेल अशा उदाहरणाकरिता तें होत आहे. असें पहा की येथें शेषे असें म्हटलें आहे आणि शेष

ग्रहणजे काय तर पूर्वी सांगितलें असेल त्याहून निराळें, म्हणजे क्रियार्थक क्रियावाचक उपपदाहून निराळें.

तर मग 'लृटि शेषवचनं क्रियायां प्रतिपदविध्यर्थम्' या वार्तिकाचा अभिप्राय असा समजावा की ह्या सूत्रामध्ये जें शेषग्रहण केलें आहे तें क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद असतांना प्रतिपदोक्त लृट्प्रत्ययाचें विधान झालें पाहिजे. तें असें— क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद नसतांना लृट् होतो; उदा० करिष्यति, हरिष्यति; चशब्दावरून इतर ठिकाणीही होतो.

इतर ठिकाणीं तें कोठें ?

क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद असतांना.

तर मग त्याकरितां सूत्रामध्ये चशब्द घातला पाहिजे.

घालावयास नको.

तो कसा ?

असा की येथें 'लृट्' एवढ्याच सूत्रानें काम भागतें असें असतांही जें शेषग्रहण केलें आहे त्याचा उपयोग असा की शेषे हा सूत्रांतील भाग समजला गेला पाहिजे, आणि तसा तो सूत्रांतील भाग समजला म्हणजे योगविभाग करितां येतो. लृट् एवढेंच पहिलें सूत्र होय. क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद

शेषे । शेषे च लृङ्भवतीति ॥

लृटः सद्वा ॥ ३ । ३ । १४ ॥

सद्विधिर्नित्यमप्रथमासमानाधिकरणे  
॥ १ ॥

सद्विधिरप्रथमासमानाधिकरणे नित्य-  
मिति वक्तव्यम् । पक्षयन्तं पश्य । पक्षय-  
माणं पश्य ॥ क तर्हीदानीं विभाषा ।  
प्रथमासमानाधिकरणे । पक्षयन् पक्षयति ।  
पक्षयमाणः पक्षयते ॥

अनद्यतने लृट् ॥ ३ । ३ । १५ ॥

योगविभागः कर्तव्यः । अनद्यतने  
लृटः सत्संज्ञौ भवतः । श्रोऽग्नीनाधास्य-

असतांना धातूहून भविष्यकालीं लृट्प्रत्यय  
होतो. त्याच्यापुढें शेषे हें दुसरें सूत्र होय.  
क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद नसतांनाही  
धातूहून भविष्यकालीं लृट्प्रत्यय होतो असा  
त्याचा अर्थ होय.

(सू.१४, वा.१) प्रथमान्ताशीं सामानाधि-  
करण्य नसेल त्या ठिकाणीं हे सत् म्ह. शतृ-  
शानच् आदेश लृटाचे स्थानीं नित्य होतात  
असें म्हणावें; उदा० पक्षयन्तं पश्य, पक्षयमाणं  
पश्य.

तर मग विकल्प कोठें करावयाचा ?

प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असेल तेथें  
विकल्प होतो; उदा० पक्षयन् पक्षयति; पक्षय-  
माणः पक्षयते.

(सू.१५) येथें योगविभाग करावा. 'अन-  
द्यतने' एवढेंच प्रथमसूत्र होय. अनद्यतन-  
भविष्यकालीं लृटाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश  
होतात असा त्याचा अर्थ होय; उदा० श्रोऽ-  
ग्नीनाधास्यमानेन, श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन.  
त्याच्यापुढें लृट् हें दुसरें सूत्र होतें. अनद्यतन-

१. लृटाचे स्थानीं शतृशानच् हे आदेश विक-  
ल्पानें होतात.

२. धातूहून अनद्यतन भविष्यकालाची विवक्षा  
असतांना लृट्प्रत्यय होतो; उदा० श्वः कर्ता,

मानेन । श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन । ततो  
लृट् । लृङ्भवत्यनद्यतने । श्वः कर्ता ।  
श्रोऽध्येता । केन विहितस्यानद्यतने लृटः  
सत्संज्ञावुच्येते । एतदेव ज्ञापयति  
भवत्यनद्यतने लृडिति यद्यमनद्यतने  
लृटः सत्संज्ञौ शास्ति । एवं च कृत्वा  
सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं भविष्यतीत्य-  
नद्यतन उपसंख्यानमिति ॥

परिदेवने श्वस्तनी भविष्यन्त्यर्थे ॥१॥

परिदेवने श्वस्तनी भविष्यन्त्या अर्थ  
इति वक्तव्यम् । इयं नु कदा गन्ता यैवं  
पादौ निदधाति । अयं नु कदाध्येता य

भविष्यकालीं धातूहून लृट्प्रत्यय होतो असा  
त्याचा अर्थ होतो; उदा० श्वः कर्ता, श्रोऽ-  
ध्येता.

पण या पहिल्या सूत्रानें जे अनद्यतन-  
भविष्यकालीं लृट्प्रत्ययाला शतृशानच् आदेश  
सांगितले तेथें लृट्प्रत्यय कशानें करावा ?

ज्या अर्थीं अनद्यतनभविष्यकालीं लृट्-  
प्रत्ययाला शतृशानच् आदेश सांगितले आहेत  
त्या अर्थीं तेथें पूर्वीं लृट्प्रत्यय होतो असें  
ज्ञापन होतें. आणि असें हें ज्ञापन केलें म्हणजे  
तोही दोष राहत नाही की ज्याकरितां 'भवि-  
ष्यतीत्यनद्यतन-उपसंख्यानम्' (३।३।३, वा.१)  
असें वार्तिक वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे.

(वा.१) परिदेवन म्हणजे विलाप गम्य-  
मान असतांना लृट्प्रत्ययाच्या अर्थीं लृट्प्रत्यय  
होतो असें म्हणावें; उदा०— इयं नु कदा  
गन्ता यैवं पादौ निदधाति (जी ही अशी येथें  
पाय खोवीत आहे ती जाणार तरी केव्हां ?);  
अयं नु कदाऽध्येता य एवमनमियुक्तः (जो हा  
असा उडाणटप्पूपाणा करतो तो अध्ययन तरी

२. केव्हां जाईल यामध्ये अद्यतनकालाचाही  
संभव असल्यामुळें अनद्यतनकालाची विवक्षा आहे  
असें म्हणता येत नाही, म्हणून हें वार्तिक केलें  
आहे.

एवमनभियुक्त इति ॥

कालप्रकर्षात्तूपमानम् ॥ २ ॥

कालप्रकर्षात्तूपमानं भविष्यति । गन्ते-  
वेयं गन्ता । नेयं गमिष्यति । अध्येतेवा-  
यमध्येता । नायमध्येष्यते ॥ न वै तिङ्-  
न्तेनोपमानमस्ति । एवं तर्ह्यनद्यतन इवा-  
नद्यतन इति ॥

पदरूजविशस्पृशो घञ् । ३ । ३ । १६ ।  
स्पृश उपतापे ॥ १ ॥

स्पृश उपताप इति वक्तव्यम् । इह मा  
भूत् । कम्बलस्पर्श इति ॥

करणार केव्हां ?).

(वा. २) ज्या ठिकारणी कालाधिक्याचा  
संभव आहे त्या ठिकारणी अद्यतनकालही  
अनद्यतनकालासारखा समजला जातो; उदा०  
गन्तेवेयं गन्ता नेयं गमिष्यति (ही आज जा-  
णारी जरी असेल तरी उद्यां जाणारीसारखीच  
आहे; आजही जाईल असे वाटत नाही);  
अध्येता इवायमध्येता नायमध्येष्यते (आज  
जरी हा अध्ययन करावयाला बसेल तरी  
उद्यां अध्ययन करणाऱ्यासारखाच हा आहे;  
आज हा अध्ययन करील असे वाटत नाही).

पण क्रियापदानें उपमा दाखविली जात  
नाही ना ?

तर मग अनद्यतमकालाची उपमा अ-  
द्यतनकालाला ध्यावी म्हणजे झाले.

(सू. १६, वा. १) रोग हा अर्थ गम्यमान  
असताना स्पृशधातूहून घञ्प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें. कारण कम्बलस्पर्शः येथें घञ्प्रत्यय न

३. तेव्हां पूर्वीचें वार्तिक करावयास नको.

४. प्रकृत सूत्रामध्ये अनद्यतनपदानें गौण अन-  
द्यतनकालही घेतला जातो.

१. पद्, रूज, विश आणि स्पृश या धातूहून  
कर्ता या अर्थी कालसामान्य असताना घञ्प्रत्यय होतो;  
उदा० पद्य इति पादः, रुजतीति रोगः, वेशः, स्पृशः.

२. स्पृशतीति स्पृशः येथें अच्प्रत्यय (३।१।१४)-

सुं स्थिरे ॥ ३ । ३ । १७ ॥

व्याधिमत्स्यबलेष्विति वक्तव्यम् ।  
अतीसारो व्याधिः । विसारो मत्स्यः ।  
बले । शालसारः खदिरसारः ॥

भावे ॥ ३ । ३ । १८ ॥

भावे सर्वलिङ्गो निर्देशः ॥ १ ॥

भावे सर्वलिङ्गो निर्देशः कर्तव्यः ।  
भूतौ भवने भाव इति । किं प्रयोजनम् ।  
सर्वलिङ्गे भाव एते प्रत्यया यथा स्युरिति ।  
किं पुनः कारणं न सिध्यति । पुंलिङ्गेनायं  
निर्देशः क्रियत एकवचनान्तेन च तेन

झाला पाहिजे.

(सू. १७) व्याधि, मत्स्य आणि बल हे अर्थ  
गम्यमान असताना हा घञ्प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० अतीसारः व्याधिः, विसारः  
मत्स्यविशेषः, सारः बलम्, शालसारः, खदि-  
रसारः.

(सू. १८) हा जो एकटा येथें पुंलिङ्गी भाव-  
शब्दानें निर्देश केला आहे तसा स्त्रीलिङ्गी  
भूतिशब्दानें आणि नपुंसकलिङ्गी भवन्-  
शब्दानें असा सर्व लिगांनीं निर्देश केला पाहिजे.  
त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की सर्व लिगांमध्ये धात्वर्थी  
हे प्रत्यय झाले पाहिजेत.

पण भावे असें म्हटलें आहे तेवढ्यानें सर्व  
लिगांमध्ये प्रत्यय होणार नाहीत याचें काय  
वरें कारण ?

कारण असें की येथें भावे हा पुंलिङ्गी एक-  
वचनी निर्देश आहे. तेव्हां ज्या ठिकारणी

च झाला आहे. त्यामुळें स्पर्श हा शब्द येथें अन्तो-  
दात्त होतो.

१. लवकर नाश न पावणारा कर्ता असेल तर त्या  
अर्थी सधातूहून घञ्प्रत्यय होतो; उदा० सारः, बलम्ः,

१. धातूहून भाव या अर्थी घञ्प्रत्यय होतो;  
उदा० पाकः, त्यागः.

पुँल्लिङ्ग एव भाव एकवचने चैते प्रत्ययाः स्युः स्त्रीनपुंसकयोर्द्विवचनबहुवचनयोश्च न स्युः ॥ नात्र निर्देशस्तन्त्रम् । कथं पुन स्तेनैव च नाम निर्देशः क्रियते तच्चातन्त्रं स्यात् । तत्कारी च भवांस्तद्द्वेषी च । नान्तरीयकत्वाद्त्र पुँल्लिङ्गेन निर्देशः क्रियत एकवचनेन च । अवश्यं कयाचिद्विभक्त्या केनचिच्च लिङ्गेन निर्देशः कर्तव्यः । तद्यथा । कश्चिद्ब्रह्मार्थी शालिकलापं सतुषं सपलालमाहरति नान्तरीयकत्वात् । स यावदादेयं तावदादाय तुषपलालान्युत्सृजति । तथा कश्चिन्मांसार्थी मस्त्यान्सशकलान्सकण्टकानाहरति नान्तरीयक-

पुँल्लिङ्गी एकवचनाची विवक्षा असेल तेथेंच धातूच्या अर्थी हे प्रत्यय होतील, स्त्रीलिङ्गी आणि नपुंसकलिङ्गी होणार नाहीत. तसेंच पुँल्लिङ्गीसुद्धां द्विवचनी आणि बहुवचनी होणार नाहीत.

पण येथें पुँल्लिङ्ग आणि एकवचन यांची विवक्षा सूत्रकार करित नाहीत.

भावे हा निर्देश सूत्रकारांनींच केला आहे ना ? मग त्यांच्याच मतीं त्याची अविवक्षा कशी बरें होईल ? असें असेल तर जें तूं करतोस त्याचाच तूं द्वेष करतोस असें नाही का होत ?

सूत्रकारांनीं जो येथें पुँल्लिङ्गी एकवचनी निर्देश केला आहे तो नाइलाज म्हणून केला आहे; तो कांहीं मुद्दाम केलेला नव्हे. कारण कोणताही शब्द उच्चारवायाचा म्हणजे त्याला कोणतीतरी विभक्ति लावलीच पाहिजे व कोणतें तरी लिङ्ग तेथें असलेंच पाहिजे जसें अन्नाची इच्छा करणारा कोणी मनुष्य कोड्यासकट, भुसासकट, भाताची राशि नाइलाजास्तव आणतो, पण पुढें त्यांतील जेवढा प्राण्य भाग तेवढा वेऊन बाकी साल कांटे फेकून देतो,

२. तात्पर्य, पाक, पक्ति, पचन, या शब्दभेदासुद्धे पचिक्रियेमध्ये जरी औपाधिकभेद भासला तरी त्या

त्वात् । स यावदादेयं तावदादाय शकलकण्टकान्युत्सृजति । एवमिहापि नान्तरीयकत्वात्पुँल्लिङ्गेन निर्देशः क्रियत एकवचनान्तेन च । न ह्यत्र निर्देशस्तन्त्रम् । कयाचिद्विभक्त्या केनचिच्च लिङ्गेन निर्देशः कर्तव्यः ॥ अथवा कृभ्वस्तयः क्रियासामान्यवाचिनः क्रियाविशेषवाचिनः पचादयः । यच्चात्र पचतेर्भवतिर्भवति न तद्भवतेः पचतिर्भवति । यच्च भवतेः पचतिर्भवति न तत्पचतेर्भवतिर्भवति । किं च पचतेर्भवतिर्भवति । सामान्यम् । किं च भवतेः पचतिर्भवति । विशेषः । तद्यथा । उपाध्यायस्य शिष्यो मातुलस्य

तसें येथेंही सूत्रकारांनीं नाइलाजास्तव भावे असा पुँल्लिङ्गी एकवचनी निर्देश केला आहे; पण तो त्यांनाच विवक्षित नाही. कारण येथें निर्देश विवक्षित आहे असें म्हणतां येत नाही. कोणत्या तरी विभक्तीनें आणि कोणत्या तरी लिङ्गानें निर्देश केला पाहिजे म्हणूनच तो तसा केला आहे.

अथवा कृ, भू, अस्, हे धातु सामान्यक्रियावाचक आहेत आणि पच् वगैरे धातु हे विशेषक्रियावाचक आहेत. असें पहा की भवतिक्रिया ही पचिक्रियेची जी जशी होते तशी कांहीं उलट पचिक्रिया ही भवतिक्रियेची होत नाही. तसेंच तेथें पचिक्रिया ही भवतिक्रियेची जी जशी होते तशी कांहीं उलट भवतिक्रिया ही पचिक्रियेची होत नाही.

भवतिक्रिया ही पचिक्रियेची कोण बरें होते ?

सामान्य होते.

पचिक्रिया ही भवतिक्रियेची कोण बरें होते ?

विशेष होते. लोकांमध्येही असें दृष्टीस

सर्व ठिकाणी भवतिक्रिया हें सामान्य सारलेंच आहे. त्या दृष्टीनें सूत्रकारांनीं भवतिक्रिया या

भागिनेयं गत्वाह । उपाध्यायं भवानभि-  
वाद्यतामिति । स गत्वा मातुलमभिवाद-  
यते । तथा मातुलस्थ भागिनेय उपाध्याय-  
स्य शिष्यं गत्वाह । मातुलं भवानभिवाद-  
यतामिति । स गत्वोपाध्यायमभिवादयते ।  
एवमिहापि पचतेर्भवतौ यत्तन्निर्दिश्यते ॥

**अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्**

॥ ३ । ३ । १९ ॥

कारकग्रहणं किमर्थम् ।

**कारकग्रहणमनादेशे स्वार्थविज्ञानात्**

॥ १ ॥

**कारकग्रहणं क्रियतेऽनादेशे स्वार्थ-**

पडतें की कोणी एक उपाध्यायाचा शिष्य, तो उपाध्याय ज्याचा मामा आहे अशा त्याच्या भाच्याकडे जाऊन त्याला म्हणतो की अरे, उपाध्यायाला नमस्कार कर. तें ऐकून तो भाचा मामाकडे जाऊन त्याला नमस्कार करतो किंवा तो त्या मामाचा भाचा त्या उपाध्यायाच्या शिष्याकडे जाऊन त्याला सांगतो की अरे, मामाला नमस्कार कर. तें ऐकून तो शिष्य उपाध्यायाकडे जाऊन त्याला नमस्कार करतो. तसेंच येथेही भवतिक्रियेमध्ये पचिक्रियेचें जे काय सामान्य म्हणून आहे त्या दृष्टीनें सूत्रकारांनीं भावे असा निर्देश केला आहे.

(सू.१९) येथे कारके असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

(वा.१) कारकग्रहण अशाकरितां केलें आहे की जर तें केलें नाहीं तर स्वार्थी प्रत्यय होऊं लागेल. कारण ज्या ठिकाणीं प्रत्ययाच्या अर्थाचा निर्देश केला नसेल तेथे तो प्रत्यय स्वार्थी होतो अशी परिभाषा आहे; अर्थाचा येथे भावशब्द उच्चारला आहे.

३. उपाध्यायाचा शिष्य त्या भाच्याला सांगताना त्याचा मामा हा आपला उपाध्याय होत असल्यामुळे उपाध्यायाला असा शब्द वापरतो, तसा येथे सूत्रकारांनीं भाव हा सामान्यदर्शक शब्द वापरला आहे.

विज्ञानात् । अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्तीति । तद्यथा । गुप्तिज्जिह्वयः सन् [३.१.५] यावादिभ्यः कन् [५.४.२९] इति । एवमिमेऽपि प्रत्ययाः स्वार्थे स्युः । स्वार्थे मा भूवन्कारके यथा स्युरित्येवमर्थमिदमुच्यते ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । विहितः प्रत्ययः स्वार्थे । भावे घञिति ॥ तेनातिप्रसक्तमिति कृत्वा नियमोऽयं विज्ञायेत । अकर्तरि संज्ञायामेवेति । अस्ति चेदानीं कश्चित्संज्ञाभूतो भावो यदर्थो विधिः स्यात् । अस्तीत्याह । आवाहः विवाह इति ॥ कैमर्थक्यान्नियमो भवति ।

जसें— 'गुप्तिज्जिह्वयः सन्' (३।१।५), यावादिभ्यः कन् (५।४।२९), या सूत्रांनीं सांगितलेले प्रत्यय स्वार्थी होतात. तसें येथेही सांगितलेले प्रत्यय स्वार्थी होऊं लागतील. तेव्हां ते स्वार्थी होऊं नयेत तर कारक या अर्थी झाले पाहिजेत म्हणून येथे कारके असें म्हटलें आहे.

कारके याचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण स्वार्थी घञ्प्रत्यय 'भावे' या सूत्रानें सांगितलाच आहे.

पण त्यानें संज्ञा नसतानाही होईल म्हणून नियमार्थ 'अकर्तरि च' हें सूत्र होईल. तो नियम असा की पूर्वं सूत्रानें भावे घञ्प्रत्यय करणें झाल्यास संज्ञा असतानाच तो होतो.

पण ज्यामध्ये भावे घञ्प्रत्यय केला आहे असा एखादा तरी संज्ञाशब्द आहे काय ?

होय आहे. आवाह, विवाह, हे शब्द तसे होत.

पण विधेय कांहींच नसल्यामुळे सूत्र व्यर्थ झालें तर तें नियमार्थ समजलें जातें आणि

१. कार्याहून भिन्न कर्म वगैरे जें कारक त्या अर्थी धातूहून घञ्प्रत्यय होतो; एकंदर तो शब्द कोणाची तरी संज्ञा असली पाहिजे. प्रास्यगिति एनमिति प्रासः, आहरन्ति रसमस्मात् इति आहारः.

२. आवाह म्हणजे वरानें वधूला आपल्या घरी



विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह चास्ति विधेयम् । किम् । अकर्तरि च कारके संज्ञायां घञ्विधेयः । तत्रापूर्वो विधिरस्तु नियमोऽस्त्वित्यपूर्वं एव विधिर्भविष्यति न नियमः ॥ तदेव तर्हि प्रयोजनं स्वार्थं मा भूवन्निति । ननु चोक्तं विहितः प्रत्ययः स्वार्थे भावे घञ्जितीति । अन्यः स भावो बाह्यः प्रकृत्यर्थात् । अनेनेदानीमाभ्यन्तरे भावे स्यात् । कः पुनरेतयोर्भावयोर्विशेषः । उक्तो भावभेदो भाष्ये ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । नञिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः । नञ्युक्तमिव्युक्तं चान्य-  
येथं तर विधेय आहे.

तें कोणतें ?

संज्ञाशब्दामध्ये कर्तृभिन्नकारक या अर्थी घञ्प्रत्यय येथें नवीन सांगतां येतो. तेव्हां असा हा अपूर्वविधि समजावा किंवा नियम मानावा असा विचार उत्पन्न झाला असतां तेथें अपूर्वविधि मानणेंच योग्य होय. नियम मानणें योग्य नव्हे.

तर मग कारके याचा उपयोग ह्या सूत्रानें स्वार्थी घञ्प्रत्यय होऊ नये हाच ठरतो.

पण स्वार्थी घञ्प्रत्यय 'भावे' या पूर्वसूत्रानेंच सिद्ध आहे असे आतांच सांगितलें आहे ना ?

सांगितलें आहे खरें, पण तो बाह्यभाव स्वार्थ-भावापेक्षां निराळा आहे आणि प्रकृत सूत्रानें आंतरभाव या अर्थी घञ्प्रत्यय होणार आहे.

पण ह्या आंतर आणि बाह्य अशा दोन प्रकारच्या भावांमध्ये फरक तरी काय आहे ?

ह्या दोन भावांमध्ये फरक मार्गें (३।१।६७ भा.) आम्हीं भाष्यामध्ये दाखविलाच आहे.

पण हाही कारके याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण 'नञिव्युक्तमन्यसदृशा-धिकरणे तथा ह्यर्थगतिः' म्हणजे नजानें किंवा आणण (वरात)

३. कारण नियमामध्ये प्राप्त गोष्टीचा बाध होतो हें गौरव होतें.

स्मिंस्तसदृशे कार्यं विज्ञायते तथा ह्यर्थो गम्यते । तद्यथा । अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृशं पुरुषमानयति नासौ लोष्ट-मानीय कृती भवति । एवमिहाप्यकर्तरीति कर्तृप्रतिषेधान्यस्मिन्नकर्तरी कर्तृसदृशे कार्यं विज्ञास्यते । किं चान्यदकर्तृ कर्तृ-सदृशम् । कारकम् ॥ उत्तरार्थं तर्हि कार-कग्रहणं कर्तव्यम् । परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः [२०] कारके यथा स्यात् । इह मा भूत् । एका तिलोच्छ्रितः । द्वे स्तृती इति । घञनुक्रमणमजञ्विषयेऽवचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादविज्ञानमिति

इवशब्दानें युक्त असा जो शब्द तो आपल्या अर्थाहून भिन्न आणि आपल्या अर्थासारख्या अशाच पदार्थांला दाखवितो. कारण लोकां-मध्ये त्यापासून तसाच अर्थ मनांत येतो. असें पहा की अब्राह्मणमानय म्ह. ब्राह्मण-भिन्नाला आण असें सांगितलें असतां तेथें ब्राह्मणाहून निराळा पण ब्राह्मणसारखा क्षत्रिय वगैरे कोणीतरी मनुष्यच आणिला जातो. एखाद्यानें अब्राह्मण म्हणून तेथें ढेंकूल आ-णलें तर त्याला कोणी शाहणा म्हणत नाही. त्याप्रमाणें येथेंही अकर्तरि असा कर्ता या अर्थाचा निषेध केला म्हणून कर्त्याहून भिन्न पण कर्त्यासारखा असाच अर्थ मनांत येईल. आतां कर्त्याहून भिन्न पण कर्त्यासारखें असें काय बरें आहे ?

इतर कारकच तसें आहे.

तर मग पुढें अनुवृत्ति होण्याकरितां येथें कारके असें म्हटलें पाहिजे. 'परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः' या पुढील सूत्रानें कारक या अर्थीच घञ्प्रत्यय झाला पाहिजे. एका तिलोच्छ्रितः, द्वे स्तृती, येथें भाव या अर्थी घञ्प्रत्यय होऊ नये. तेव्हां 'घञनुक्रमणमजञ्विषये, अवचने

४. कर्म, करण, वगैरे इतर कारकें या अर्थी घञ्-प्रत्यय होणें हा उपयोग,

बक्ष्यति तन्न वक्तव्यं भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । अत्राप्यकर्तरीत्येवानु-  
वर्तिष्यते ॥

संज्ञाग्रहणानर्थक्यं च सर्वत्र घञो  
दर्शनात् ॥ २ ॥

संज्ञाग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् ।  
सर्वत्र घञो दर्शनात् । असंज्ञायामपि हि  
घञ्प्रत्ययते । को भवता दायो दत्तः । को  
भवता लाभो लब्ध इति ॥ यदि संज्ञा-  
ग्रहणं न क्रियतेऽतिप्रसङ्गो भवति । कृतः  
कट इत्यत्र कारः कट इति प्राप्नोति ।

अतिप्रसङ्ग इति चेदभिधानलक्षण-

हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादविज्ञानम्' (वा. २३),  
असें जे पुढील सूत्रावर वार्तिककारांनीं म्हटल  
आहे तें म्हणावयास नको.

हाही कारके याचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं. कारण येथून अकर्तरीर या पदाची अनु-  
वृत्ति तेथे आहेच.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्ये संज्ञायाम् असें जे  
म्हटलें आहे तें निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असें की संज्ञा नसतांनाही घञ्-  
प्रत्यय केलेला दृष्टीस पडतो; उदा० को भवता  
लाभो लब्धः; को भवता दायो दन्तः.

पण जर संज्ञायाम् असें म्हटलें नाहीं तर  
कृतः कटः या अर्थी कृधातूहून कर्म या अर्थी  
घञ्प्रत्यय होऊन कारः कटः असें होऊं  
लागेल.

(वा. ३) असा दोष येतो असें म्हणणें  
असेल तर तें बरोबर नाहीं.

काय कारण ?

५. तेव्हां कर्तृभिन्न असें म्हटलें असतां अर्थात्  
कारकच येईल.

१. परिमाण अर्थ गम्यमान असेल तर सर्वच  
धातूहून कर्तृभिन्न कारक किंवा भाव या अर्थी घञ्-  
प्रत्यय होतो. अकर्तरीर कारके आणि भाव यांची अनु-  
वृत्ति कृत्यलुटो बहुलम् (३।३।११३) या सूत्रापर्यंत

त्वात्प्रत्ययस्य सिद्धम् ॥३॥

अतिप्रसङ्ग इति चेत्तन्न । किं कारणम् ।  
अभिधानलक्षणत्वात्प्रत्ययस्य सिद्धम् ।  
अभिधानलक्षणाः कृतद्धितसमासाः ।  
अनभिधानान्न भविष्यन्ति ॥

परिमाणाख्यां सर्वेभ्यः ॥३।३।२०

सर्वग्रहणं किमर्थम् । सर्वेभ्यो धातु-  
भ्यो घञ्यथा स्यात् । अजपोरपि विषये ।  
एकस्तण्डुलनिश्चायः । द्वौ शूर्पनिष्पावौ ॥

सर्वग्रहणमनर्थकं परिमाणाख्याया-  
मिति सिद्धत्वात् ॥ १ ॥

सर्वग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।

कारण असें की कृतप्रत्यय, तद्धितप्रत्यय  
आणि समास हे जसा प्रयोग असेल त्या  
मानानें होतात. तेव्हां कार या शब्दापासून  
कृत या अर्थाचें अभिधान होत नसल्यामुळें  
कृधातूहून कर्म या अर्थी घञ्प्रत्यय होणार  
नाहीं.

(सू. २०) येथें सर्वेभ्यः असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

परिमाण अर्थ असतांना सर्वच धातूहून  
घञ्प्रत्यय झाला पाहिजे. तेव्हां घञ्प्रत्ययाचे  
अपवाद जे अच् (३।३।५५) आणि अप्  
(३।३।५७) हे प्रत्यय त्यांच्याही विषयांमध्ये  
हा घञ्प्रत्ययच परिमाण अर्थ असतांना झाला  
पाहिजे; उदा० एकस्तण्डुलनिश्चायः, द्वौ शूर्प-  
निष्पावौ.

(वा. १) ह्या सूत्रामध्ये सर्वग्रहण करा-  
वयास नको. 'परिमाणाख्यायाम्' एवढ्या  
सूत्रानेंच अच्, अप्, या अपवादाच्या विषयां-  
मध्येही घञ्प्रत्यय सिद्ध होत आहे. तेव्हां सर्वे-  
आह; उदा० एकस्तण्डुलनिश्चायः, द्वौ शूर्पनिष्पावौ.  
निश्चाय म्हणजे भोत, निष्पाव म्हणजे कणिग

२. परिमाणाख्यायाम् याची उदाहरणें पूर्व-  
सूत्रानेंच सिद्ध होत असल्यामुळें तें व्यर्थ होतें. तेव्हां  
त्याच्या सामर्थ्यांतव अपवादाच्या विषयामध्येही  
घञ्प्रत्यय होईल, म्हणून त्याकरितां सर्वेभ्यः असें

परिमाणाख्यायामिति सिद्धत्वात् । परि-  
माणाख्यायामित्येव घञ्सिद्धोऽजपोरपि  
विषये नार्थः सर्वग्रहणेन ॥ अस्यन्य-  
देतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । एकः  
पाकः द्वौ पाकौ त्रयः पाका इति । पूर्वेणा-  
प्येतत्सिद्धम् । न सिध्यति । संज्ञायामिति  
पूर्वो योगी न चैषा संज्ञा । प्रत्याख्यायते  
संज्ञाग्रहणम् । अथापि क्रियते । एवमपि  
न दोषः । अजपात्रपि संज्ञायामेव । यथा-  
जातीयक उत्सर्गस्तथाजातीयकेनापवादे-  
नापि भवितव्यम् ॥ उत्तरार्थं तर्हि । इडश्च

ग्रहणाच्चा उपयोग नाही.

पण परिमाणाख्यायां याचा उपयोग  
दुसरीकडे आहे.

तो कोणता ?

एकः पाकः, द्वौ पाकौ, त्रयः पाकाः.

येथे देखील पूर्वसूत्रानेच घञ् होईल.

पूर्वसूत्राने येथे घञ्प्रत्यय होणार नाही.  
कारण येथे संज्ञायाम् असे म्हटले आहे,  
आणि पाकः येथे तर संज्ञा नाही.

पण पूर्वसूत्रांतील संज्ञायाम् हे पद नकोच  
आहे (वा. २); त्याचें प्रत्याख्यानच केले आहे.

आतां जरी संज्ञायाम् असें तेथे असले  
तरी दोष नाही. कारण अच्, अप्, हे अप-  
वाद ही संज्ञा असतांना होणारे आहेत; कारण  
जसे सामान्य शास्त्र तसेच विशेष शास्त्र असले  
पाहिजे.

तर मग येथे सर्वग्रहण पुढे अनुवृत्त  
होण्याकरितां केले आहे असें समजावें, तें असें  
की 'इडश्च' याने सांगितलेला घञ्प्रत्यय सर्वत्र  
म्हणावयास नको.

३. पाकः येथे पञ्धातूहून कर्म या अर्थी घञ्-  
प्रत्यय झाला आहे. पाक म्ह. पक. हा एक शिजलेल्या  
भाताचा ढीग आहे असा अर्थ आहे. तेव्हा येथे  
परिमाण म्हणजे इयत्ता गम्यमान होत आहे. संज्ञा  
नसल्यामुळे पूर्वसूत्राने सिद्धि नाही असा अभिप्राय  
आहे.

[२१] सर्वेभ्योऽपि यथा स्यात् । ननु  
चायमिडेक एव । वण्टरण्डाकल्पः सर्वेषु  
साधनेषु यथा स्यात् । उपेत्याधीयते तस्मा-  
दुपाध्यायः । अधीयते तस्मिन्नध्यायः ।  
अध्यायन्यायोद्यावसंहाराधारावायाश्च  
[३.३.१२२] इत्येतन्निपातनं न कर्तव्यं  
भवति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।  
क्रियते न्यास एव ॥ उत्तरार्थमेव तर्हि  
वक्तव्यम् । कर्मव्यतिहारे णच्प्रत्ययाम्  
[४३] इति सर्वेभ्यो यथा स्यात् । एतदपि  
नास्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यत्येतत्कर्मव्यति-

होतो.

पण काय हो, तेथे इड्धातु वण्ट, रण्डा,  
यांप्रमाणें एकटाच उच्चारला आहे ना ?

सर्वेभ्यः याचा अर्थ सर्व धातूहून असा  
नव्हे, तर सर्व प्रकारचीं उदाहरणें साधण्या-  
करितां कर्म, करण, वगैरे सर्व कारकें या अर्थी  
इड्धातूहून घञ्प्रत्यय झाला पाहिजे; उदा०  
उपेत्य अधीयते अस्मात् इति उपाध्यायः,  
अधीयते अस्मिन्नित्यध्यायः; अध्यायन्यायो-  
द्यावसंहारावायाश्च (३।३।१२२) येथे अध्याय  
हे निपातन करावयास नको.

हाही सर्वशब्दाचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं, कारण अध्यायशब्दाचें निपातन केलेच  
आहे.

तर मग पुढें अनुवृत्तीकरितांच येथे सर्व-  
ग्रहण केले आहे. 'कर्मव्यतिहारे णच्प्रत्ययाम्'  
(३।३।४२) याने सांगितलेला णच्प्रत्यय सर्व  
धातूहून झाला पाहिजे.

हाही सर्वशब्दाचा उपयोग बरोबर दिसत

४. तेव्हा अर्थांतच संज्ञा नसतांना अच्, अप्, या  
अपवादप्रत्ययांच्या बाधाकरितां सर्वग्रहण कराव-  
यास नको.

५. वण्ट म्ह. विधुर, किंवा रण्डा म्ह. विधुर.  
हे जसे एकटेच असतात त्याप्रमाणें.

६. बाधकप्रत्ययाचाही बाध करून णच्प्रत्य-  
यच झाला पाहिजे.

हारे स्त्रीग्रहणं व्यतिपाकार्थं पृथग्रहणं बाधकबाधनार्थं व्यावचोरीव्यावचर्च्यर्थं तत्र व्यतीक्षादिषु दोषः सिद्धं तु प्रकृते स्त्रीग्रहणे णञ्ग्रहणं णिञ्ग्रहणं चेति ॥ उत्तरार्थमेव तर्हि । अभिविधौ भाव इनुण् [४४] सर्वेभ्यो यथा स्यात् । सांराविणम् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । बक्ष्यत्येतदभिविधौ भावग्रहणं नपुंसके क्तादिनिवृत्त्यर्थं पृथग्रहणं बाधकबाधनार्थं न तु ल्युट इति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं प्रकृत्याश्रयो योऽपवादस्तस्य बाधनं यथा स्यादर्थाश्रयो योऽपवादस्तस्य बाधनं मा भूदिति । एका तिलोच्छ्रितिः । द्वे सूती इति ॥ घञनुक्रमणमजन्विषयेऽवचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादविज्ञान-

मिति चोदयिष्यति तत्र वक्तव्यं भवति ॥  
घञनुक्रमणमजन्विषये ॥ २ ॥

घञनुक्रमणमजन्विषय इति वक्तव्यम् ॥

अवचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवाद-  
विज्ञानम् ॥ ३ ॥

अनुच्यमाने ह्येतस्मिन्स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादोऽयं विज्ञायेत । एका तिलोच्छ्रितिः । द्वे सूती इति ॥

दारजारौ कर्तरि णिलुक् च ॥ ४ ॥

दारजारौ कर्तरि वक्तव्यौ । णिलुक् च वक्तव्यः । दारयन्तीति दाराः । जरयन्तीति जाराः ॥

करणे वा ॥ ५ ॥

करणे वा वक्तव्यौ । दीर्येते तैर्दाराः ।

नाही. कारण तेथें वार्तिककार सांगणारच आहेतः 'कर्मव्यतिहारे स्त्रीग्रहणं व्यतिपाकार्थम्', 'पृथग्रहणं बाधकबाधनार्थम्', 'व्यावचोरी व्यावचर्च्यर्थम्', 'तत्र व्यतीक्षादिषु दोषः', 'सिद्धं तु प्रकृते स्त्रीग्रहणे णञ्ग्रहणं णिञ्ग्रहणं च' (३।३।४३, वा. १-५).

तर मग त्याच्यापुढें अनुवृत्तीकरितांच येथें सर्वग्रहण केलें आहे. 'अभिविधौ भाव इनुण्' (३।३।४४) यानें सांगितलेला इनुण्प्रत्यय सर्वधातूंहून झाला पाहिजे; उदा० सांराविणम्.

हाही सर्वशब्दाचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण तेथें वार्तिककार सांगणारच आहेतः 'अभिविधौ भावग्रहणं नपुंसके क्तादिनिवृत्त्यर्थम्', 'पृथग्रहणं बाधकबाधनार्थम्', 'न तु ल्युटः' (३।३।४४, वा. १-३).

तर मग आतां सर्वेभ्यः याचा येथेंच उपयोग असा की विशेष धातु उच्चारून सांगितलेला जो अपवादप्रत्यय त्याचा बाध ह्या घजानें होतो. विशेष अर्थ उच्चारून सांगि-

तलेला जो अपवादप्रत्यय त्याचा बाध न झाला पाहिजे; उदा० एका तिलोच्छ्रितिः, द्वे सूती. तेव्हां येथेंच पुढें 'घञनुक्रमणमजन्विषये' 'अवचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादविज्ञानम्' असें जें वार्तिककार सांगणार आहेत तें सांगावयास नको.

(वा. २) अच् आणि अप् याच अपवादांच्या विषयांमध्ये घञप्रत्यय होतो असें म्हणावें.

(वा. ३) तसें न म्हणतां सामर्थ्यात् अपवादांचाही हा घञप्रत्यय बाध करतो असें घेतलें तर स्त्रीप्रत्यय जो किन् (३।३।९४) वगैरे त्यांचाही हा घञ बाध करील; उदा० एका तिलोच्छ्रितिः; द्वे सूती.

(वा. ४) णिप्रत्ययान्त दू आणि जू या धातूंहून कर्ता या अर्थी घञप्रत्यय होतो आणि णिप्रत्ययाचा लुक् होतो असें म्हणावें; उदा० दारयन्तीति दाराः; जरयन्तीति जाराः.

(वा. ५) णिप्रत्ययान्त दू आणि जू या

७. सर्वेभ्यः असा पंचमीनिर्देश केला आहे, म्हणून सर्व धातूंहून असाच त्याचा अर्थ होतो.

८. ऋच्छ्रिति, सृति, हे शब्द विशेष परिमाणाचे बोधक आहेत, तरी पण प्रकृतघजानें येथें किन्प्रत्य-

जीर्यन्ति तैर्जाराः ॥

इडश्च ॥ ३ । ३ । २१ ॥

इडश्चेत्यपादाने स्त्रियामुपसंख्यानं

तदन्ताच्च वा डीष् ॥ १ ॥

इडश्चेत्यत्रापादाने स्त्रियामुपसंख्यानं  
कर्तव्यं तदन्ताच्च वा डीष्क्त्वः । उपे-  
त्याधीयते तस्या उपाध्यायी उपाध्याया ॥

शृ वायुवर्णनिवृत्तेषु ॥ २ ॥

शृ इत्येतस्माद्वायुवर्णनिवृत्तेषु घञ्व-  
क्तव्यः । शारो वायुः । शारो वर्णः ।  
गौरिवाकृतनीशारः प्रायेण शिशिरे कृशः ॥

[उपसर्गे रुवः ॥ ३ । ३ । २२ ॥

धातूहून करण या अर्थी घञ्प्रत्यय्य होतो असे  
म्हणावें; उदा० दीर्यते यैः ते वाराः, जीर्यन्ति  
यैः ते जाराः.

(सू. २१, वा. १) इडधातूहून अपादान  
या अर्थी घञ्प्रत्यय्य होतो, स्त्रीत्व विवक्षा  
असतांना, आणि त्या घञ्प्रत्यय्यान्ताहून डीष्-  
प्रत्यय विकल्पानें होतो असे म्हणावें; उदा०  
याचा बःध करून घञ्प्रत्यय्य होत नाही.

१. इडधातूहून घञ्प्रत्यय्य होतो. उपेल अधीते  
अस्मादित्युपाध्यायः. येथून पुढें इकाण्त धातूहून  
सांगितलेल्या घञ्प्रत्यय्याने अन्-(३।३।५६)प्रत्ययाचा  
बाध होतो.

१. (२२) उपसर्ग उपपद असतांना रूधातूहून घञ्-  
प्रत्यय्य होतो; उदा० संरावः, उपरावः.

(२३) सम्उपसर्ग उपपद असतांना यु, द्रु आणि  
द्रु या धातूहून घञ्प्रत्यय्य होतो; उदा० संथावः,  
संद्रावः. संदावः.

(२४) श्रि, नी, आणि भू या धातूहून उपसर्ग नस-  
तांना घञ्प्रत्यय्य होतो; उदा० श्रावः, नायः, भावः.

(२५) विउपसर्ग उपपद असतांना क्षु आणि श्रु  
या धातूहून घञ्प्रत्यय्य होतो; उदा० विश्रावः, विश्रावः.

(२६) अव किंवा उव हे उपसर्ग उपपद असतांना नी-  
धातूहून घञ्प्रत्यय्य होतो; उदा० अवनायः, उत्रायः.

(२७) प्रउपसर्ग उपपद असतांना द्रु, स्तु आणि  
सु, या धातूहून घञ्प्रत्यय्य होतो; उदा० प्रद्रावः,  
प्रस्तावः, प्रस्तावः.

(२८) निसउपसर्ग उपपद असतांना पधातूहून

समियुद्गुदुवः ॥ ३ । ३ । २३ ॥

श्रिणीभुवोऽनुपसर्गे ॥ ३।३।२४॥

वौ क्षुश्रुवः ॥ ३ । ३ । २५ ॥

अवो दोर्नियः ॥ ३ । ३ । २६ ॥

प्रे द्रुस्तुस्रुवः ॥ ३ । ३ । २७ ॥

निरभ्योः पूल्वोः ॥ ३ । ३ । २८ ॥

उन्न्योर्ग्रः ॥ ३ । ३ । २९ ॥

कृ घान्ये ॥ ३ । ३ । ३० ॥

यज्ञे समि स्तुवः ॥ ३ । ३ । ३१ ॥

प्रे स्त्रोऽयज्ञे ॥ ३ । ३ । ३२ ॥

प्रथने वाव शब्दे ॥ ३ । ३ । ३३ ॥

छन्दो नाम्नि च ॥ ३ । ३ । ३४ ॥

उपेत्य अधीयते अस्याः सकाशात् इति उपा-  
ध्यायी, उपाध्याया.

(वा २) शृधातूहून घञ्प्रत्यय्य होतो, वायु,  
वर्ण किंवा निवृत्त (अंगवस्त्र) हे अर्थ गम्य-  
मान असतांना, असे म्हणावें; उदा० शारो  
वायुः, शारो वर्णः, गौरिवाकृतनीशारः प्रायेण  
शिशिरे कृशः.

आणि अभिउपसर्ग उपपद असतांना लूधातूहून घञ्-  
प्रत्यय्य होतो; उदा० निष्पावः, अभिलावः.

(२९) उव किंवा नि हे उपसर्ग उपपद असतांना  
गृधातूहून घञ्प्रत्यय्य होतो; उदा० उद्दारः, निगारः.

(३०) उव किंवा नि हे उपसर्ग उपपद असतांना  
कूधातूहून घञ्प्रत्यय्य होतो; परंतु धातूचा अर्थ जी  
क्रिया ती धान्यसंबंधी असली पाहिजे; उदा० उत्कारः  
धान्यस्थ, निकारः धान्यस्थ, येथे पसरणे हा धातूचा  
अर्थ आहे.

(३१) यज्ञासंबंधी प्रयोगामध्ये सम्उपसर्ग उपपद  
असतांना स्तुधातूहून घञ्प्रत्यय्य होतो; उदा० संस्तावः.  
यज्ञांतील सामगायन करणाऱ्याच्या प्रदेशाला संस्ताव  
म्हणतात.

(३२) यज्ञाशिवाय इतर ठिकाणी प्रउपसर्ग उपपद  
असतांना स्तुधातूहून घञ्प्रत्यय्य होतो; उदा० शंखस्य  
प्रस्तारः.

(३३) विउपसर्ग उपपद असतांना स्तुधातूहून प्रथन  
या अर्थी घञ्प्रत्यय्य होतो, परंतु तें प्रथन म्ह. विस्तार  
शब्दासंबंधी नसावें; उदा० पटस्य विस्तारः.

(३४) वृत्तविशेषदर्शक संज्ञाशब्दामध्ये विउपसर्ग-

उदि ग्रहः ॥ ३ । ३ । ३५ ॥]

समि मुष्टौ ॥ ३ । ३ । ३६ ॥

समि मुष्टावित्यनर्थकं वचनं परिमाणा-  
ख्यायामिति सिद्धत्वात् ॥१॥

समि मुष्टावित्येतद्वचनमनर्थकम् । किं  
कारणम् । परिमाणाख्यायामिति सिद्ध-  
त्वात् । परिमाणाख्यायामित्येव सिद्धम् ॥

अपरिमाणार्थं तु ॥ २ ॥

अपरिमाणार्थोऽयमारम्भः । मल्लस्य  
संग्राहः । मुष्टिकस्य संग्राह इति ॥

उद्ग्राभनिग्राभौ च च्छन्दसि

स्रुगुद्यमननिपातनयोः ॥ ३ ॥

उद्ग्राभः निग्राभ इतीमौ शब्दौ  
छन्दसि वक्तव्यौ स्रुगुद्यमननिपातनयो-  
र्थयोः । उद्ग्राभं च निग्राभं च ब्रह्म  
देवा अवीवृधन् ॥

[परिन्योर्नीणोर्यूताश्लेषयोः

॥ ३ । ३ । ३७ ॥

परावनुपात्यय इणः ॥ ३।३।३८॥

व्युपयोः शोतेः पर्याये ॥ ३।३।३९॥

हस्तादाने चेरस्तेये ॥ ३।३।४० ॥

निवासचितिशरीरोपसमाधाने-  
च्वादेश्च कः ॥ ३ । ३ । ४१ ॥

संघे चानौत्तराधये ॥ ३।३।४२॥]

(वा.१) समि मुष्टौ है सूत्र करावयास नको.  
काय कारण ?

कारण असें की परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः  
(३।३।२०) यानेंच सिद्ध होत आहे.

(वा.२) परिमाण गम्यमान नसत्यामुळें  
त्या ठिकाणीं घञ्प्रत्यय होण्याकरितां है सूत्र

पूर्वक स्तृधातूह्न घञ्प्रत्यय होतो; उदा० विद्यार-  
पडिक्तश्छन्दः.

(३५) उत्तपसर्ग उपपद असतांना ग्रहधातूह्न  
घञ्प्रत्यय होतो; उदा० उद्ग्राहः . हा घञ् अप्-  
(३६।३।५८)प्रत्ययाचा अपवाद आहे.

१. समुपसर्ग उपपद असतांना ग्रहधातूह्न  
घञ्प्रत्यय होतो; उदा० मल्लस्य संग्राहः संग्राह म्ह.  
मुष्टिबंध. 'मुष्टीं धरली जाणारी ढालतरबार वगैरेंची  
मूठ' असाही संग्राहशब्दाचा अर्थ आहे.

२. मुष्टि म्ह. मिटलेलीं पांच बोटे; ह्यांनीं निय-  
मित परिमाणाचा कांहींच बोध माही.

१. (३७) परिउपसर्ग उपपद असतांना नीधातूह्न  
घञ्प्रत्यय होतो, त्या क्रियेचा घृताशीं संबंध गम्यमान  
असतांना; तसेंच निउपसर्ग उपपद असतांना इण-  
धातूह्न घञ्प्रत्यय होतो, अश्लेष गम्यमान असतांना.  
अश्लेष म्ह. श्लेष नसणें, योग्य आचरण करणें, उदा०  
परिणयेन शारान् हन्ति, एषोऽन्यायः. परिणाय  
म्हणजे समन्ताश्रयन.

केले आहे; उदा० मल्लस्य संग्राहः, मुष्टिकस्य  
संग्राहः.

(वा.३) वेदामध्ये उद्ग्राभ आणि निग्राभ  
या दोन शब्दांचें निपातन करावें. क्रमानें त्या  
शब्दांचे सुचा वर घेणें, सुचा खालीं करणें,  
हे असले अर्थ पाहिजेत. उद्ग्राभं च

(३८) परिउपसर्ग उपपद असतांना इणधातूह्न  
घञ्प्रत्यय होतो, क्रमानें प्राप्त झालेल्या गोष्टीचा  
अतिक्रम न करणें हा अर्थ गम्यमान असतांना; उदा०  
तव पर्यायः (तुझी पाळी).

(३९) वि आणि उप हे उपसर्ग उपपद असतांना  
शीधातूह्न घञ्प्रत्यय होतो, पर्याय गम्यमान अस-  
तांना; उदा० तव विशायः, तव राजोपशायः.

(४०) चिधातूह्न घञ्प्रत्यय होतो, हातानें पदार्थ  
घेणें हा अर्थ गम्यमान असतांना; चौथ्याचा संबंध  
मात्र नसला पाहिजे; उदा० पुष्पप्रचायः, फलप्रचायः.

(४१) निवास, चिति, शरीर किंवा राशीकरण हे  
अर्थ गम्यमान असतांना चिधातूह्न घञ्प्रत्यय होतो,  
आणि धातूच्या चकाराला ककार होतो; उदा० निका-  
यः, आकायमस्त्रीस्त्रिन्वीत कायः. महागोमयनिकायः.

(४२) संघ अर्थ गम्यमान असतांना चिधातूह्न  
घञ्प्रत्यय होतो आणि धातूच्या चकाराला ककार  
होतो, पण कांहीं पुढें, कांहीं त्याच्या मागें, असा  
क्रम त्यांमध्ये नसावा; उदा० ब्राह्मणनिकायः.

कर्मव्यतिहारे णञ्छियाम्

॥ ३ । ३ । ४३ ॥

स्त्रीग्रहणं किमर्थम् ।

कर्मव्यतिहारे स्त्रीग्रहणं व्यति-

पाकार्थम् ॥ १ ॥

कर्मव्यतिहारे स्त्रीग्रहणं क्रियते व्यति-  
पाकार्थम् । इह मा भूत् । व्यतिपाको  
वर्तते ॥ अथ किमर्थं पृथग्रहणम् ।

पृथग्रहणं बाधकबाधनार्थम् ॥२॥

पृथग्रहणं क्रियते बाधकबाधनार्थम् ।

ये तस्य बाधकास्तद्बाधनार्थम् ॥ किं  
प्रयोजनम् ।

निग्राभं च ब्रह्मदेवा अवीवृषन्.

(सू.४३) येथे स्त्रियाम् असे कशाकरितां  
म्हटले आहे ?

(वा.१) प्रकृत सूत्रामध्ये जे स्त्रियाम् असे  
म्हटले आहे ते व्यतिपाक वगैरे शब्दांकरितां  
म्हटले आहे. व्यतिपाक या पुंल्लिङ्गी शब्दा-  
मध्ये क्रियाविनिमय असतांनाही णञ्प्रत्यय  
न झाला पाहिजे.

आतां हा णञ्प्रत्यय येथे निराळा कशा-  
करितां सांगितला आहे ?

(वा.२) स्त्रियां किन् (३।३।९४) या अधि-  
कारामध्ये हा णञ्प्रत्यय न सांगतां येथे निराळा  
जो सांगितला आहे तो बाधकप्रत्ययाचाही  
बाध करण्याकरितां, म्ह. त्या किन्प्रत्ययाचे जे  
बाधक युच् वगैरे प्रत्यय (३।३।१०७) त्यांचा  
बाध करून हा णञ्प्रत्ययच तेथे व्हावा, या-  
करितां सांगितला आहे.

याचा काय उपयोग ?

१ क्रियाविनिमय गम्यमान असतांना धातूहून  
भावे णञ्प्रत्यय होतो; तो शब्द पुढे स्त्रीलिङ्गी चालतो;  
उदा० व्यावचोरी (एकमेकाला आम्हान करणे).  
णञ्प्रत्ययानंतर स्वार्थी अञ् तद्धितप्रत्यय (५।४।१४),  
त्याच्या पुढे स्त्रीपुं- (४।१।१५) प्रत्यय झाला आहे.

२. येथे किन्प्रत्ययाचा बाध करून अप्रत्यय (३।  
३।१०२) होत असतो, त्याचा ह्या णञ्प्रत्ययाचे बाध

व्यावचोरीव्यावचर्च्यर्थम् ॥३॥

व्यावचोरी वर्तते । व्यावचर्ची वर्तते॥

तत्र व्यतीक्षादिषु दोषः ॥४॥

तत्र व्यतीक्षादिषु दोषो भवति ।  
व्यतीक्षा वर्तते । व्यतीहा वर्तते ॥

सिद्धं तु प्रकृते स्त्रीग्रहणे णञ्ग्रहणं  
णिञ्ग्रहणं च ॥५॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रकृत एव  
स्त्रीग्रहणेऽयं योगः कर्तव्यः । स्त्रियां  
किन् । ततः कर्मव्यतिहारे णञ् । ततो  
णिचः ॥

अभिविधौ भाव इनुण् ॥३।३।४४॥

(वा.३) व्यावचोरी, व्यावचर्ची, येथे  
चोरि, चर्चि, या णिञ्प्रत्ययान्त धातूहून  
किन्प्रत्ययाचा बाध करून युच्प्रत्यय प्राप्त  
होतो, तो न होतां णञ्प्रत्ययच झाला पाहिजे;  
उदा० व्यावचोरी वर्तते, व्यावचर्ची  
वर्तते.

(वा.४) ह्या णञ्प्रत्ययाने किन्प्रत्ययान्या  
बाधक प्रत्ययांचा बाध होईल तर व्यतीक्षा  
वगैरे शब्दांमध्ये दोष येतो; उदा० व्यतीक्षा  
वर्तते, व्यतीहा वर्तते.

(वा.५) हे सर्व सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

असें की 'स्त्रियां किन्' येथून स्त्रीग्रहण चालू  
असतांना हे णञ्प्रत्यय सांगणारे सूत्र करावे.  
ते असें:—'स्त्रियां किन्' याच्यापुढे 'कर्मव्यति-  
हारे णञ्' असें सूत्र करून पुढे 'णिचः' असें  
सूत्र करावे.

(सू.४४) ह्या सूत्रामध्ये भावे असें कशा-  
होऊं लागेल.

३. क्रियाविनिमय असतांना णिञ्प्रत्ययान्त  
धातूहून णञ्प्रत्यय होतो, असा या सूत्राचा अर्थ  
होय. युच्प्रत्ययाचा बाध करण्याकरितां हे सूत्र  
केले आहे.

१. अभिव्याप्ति गम्यमान असतांना धातूहून  
भावे इनुण्प्रत्यय होतो; उदा० सारविणम्. येथे

भावग्रहणं किमर्थम् ।

अभिविधौ भावग्रहणं नपुंसके  
क्तादिनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अभिविधौ भावग्रहणं क्रियते । नपुंसके  
क्तादिनिवृत्त्यर्थम् । नपुंसकलिङ्गे भावे  
क्तादयो मा भूवन्निति ॥ अथ किमर्थं  
पृथग्रहणम् ।

पृथग्रहणं बाधकबाधनार्थम् ॥ २ ॥

पृथग्रहणं क्रियते । बाधकबाधनार्थम् ।

ये तस्य बाधकास्तद्बाधनार्थम् ॥

न तु ल्युटः ॥ ३ ॥

ल्युटो बाधनं नेष्यते । संकूटनमि-

त्येव भवति ॥

[आक्रोशोऽवन्योर्ग्रहः ॥३॥३४५ ॥

प्रे लिप्सायाम् ॥ ३ । ३ । ४६ ॥

परौ यज्ञे ॥ ३ । ३ । ४७ ॥ ॥

नौ वृ धान्ये ॥ ३ । ३ । ४८ ॥

उदि श्रयतियौतिपद्रुवः

॥ ३ । ३ । ४९ ॥

विभाषाडि रूत्तुवोः

॥ ३ । ३ । ५० ॥

अवे ग्रहो वर्षप्रतिबन्धे ॥३३५१॥

प्रे वाणिजाम् ॥ ३ । ३ । ५२ ॥

रश्मौ च ॥ ३ । ३ । ५३ ॥

करितां म्हटलें आहे ?

( वा. १ ) प्रकृत सूत्रामध्ये जें भावे असें  
म्हटलें आहे तें नपुंसकलिङ्गी सांगितलेले क्त  
( ३।३।११४ ) वगैरे प्रत्यय होऊं नयेत म्हणून  
म्हटलें आहे.

आतां हा इनुण् प्रत्यय निराळा येथें कशा-  
करितां सांगितला आहे ?

हा इनुण् प्रत्यय केल्यानंतर पुढें स्वार्थी तद्धित अणु  
प्रत्यय ( ५।४।१५ ) झाला आहे.

२. 'अकर्तरि कारके' याच्या निवृत्तीकरितां भाव-  
ग्रहण केलें आहे असें म्हणतां येत नाही. कारण पूर्व-  
सूत्रामध्येच त्याची निवृत्ति झाली आहे. णच् वगैरे  
प्रत्यय कारक या अर्थी केलेले कोठेंही दिसत नाहीत.  
तेव्हां अनभिधानास्तव होणार नाहीत.

३. नपुंसके भावे क्तः ( ३।३।११४ ) या प्रक-  
रणांतच हे सूत्र करावें असा अभिप्राय आहे.

४. ह्या इनुण् प्रत्ययाच्या विषयामध्येच एकदां  
वासरूपन्यायानें ल्युट् प्रत्यय ( ३।३।११५ ) होतो.

१. ( ४५ ) अब किंवा निह् उपसर्ग उपपद अस-  
तांना ग्रह् धातूहून भावे घञ् प्रत्यय होतो, आक्रोश अर्थ  
गम्यमान असतांना; उदा० अबग्रहो हन्त ते वृषल  
भूयात्, निग्रहो हन्त ते वृषल भूयात्.

( ४६ ) प्र हा उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातू-  
हून भावे घञ् प्रत्यय होतो, लाभाची इच्छा गम्यमान  
असतांना; उदा० पात्रग्रहाणे चरति भिक्षुः.

( ४७ ) परि उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून  
२०

( वा. २ ) हा येथें इनुण् प्रत्यय निराळा  
अशाकरितां सांगितला आहे कीं ह्याच्या  
विषयामध्येच वासरूपन्यायाच्या जोरावर  
ह्याला एकदां मागे सारून घञ्, क्त, वगैरे  
प्रत्यय होतील ते न व्हावेत.

( वा. ३ ) ल्युट् प्रत्ययाचा मात्र बाध होतें  
नाहीं. तेव्हां संकूटनम् असें होतेंच.

भावे घञ् प्रत्यय होतो, यज्ञासंबंधी अर्थ गम्यमान  
असतांना; उदा० उत्तरपरिग्रहः, अधरपरिग्रहः.

( ४८ ) नि उपसर्ग उपपद असतांना वृ धातूहून  
घञ् प्रत्यय होतो, धान्यविशेष अर्थ असतांना; उदा०  
नीवारः.

( ४९ ) उत् उपसर्ग उपपद असतांना श्रि, यु, पू  
आणि हु या धातूहून घञ् प्रत्यय होतो; उदा०  
उच्छ्रायः, उदावः, उत्पावः, उद्द्रावः.

( ५० ) आङ् उपसर्ग उपपद असतांना र आणि  
लु या धातूहून घञ् प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा०  
आरावः भारवः; अग्रावः, आलवः.

( ५१ ) अब उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून  
विकल्पानें घञ् प्रत्यय होतो, वृष्टीचा प्रतिबंध हा अर्थ  
गम्यमान असतांना; उदा० अबग्रहः, अबग्रहः.

( ५२ ) प्र उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून विक-  
ल्पानें घञ् प्रत्यय हातो, तागडीशीं संबंध असलेला  
अर्थ गम्यमान असतांना; उदा० तुलाप्रग्रहाणे चरति.

( ५३ ) प्र उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून  
घञ् प्रत्यय विकल्पानें होतो, चाबूक अर्थ गम्यमान



वृणोतेराच्छादने ॥ ३। ३। ५४ ॥

परौ भुवोऽवज्ञाने ॥ ३। ३। ५५ ॥

एरञ्च् ॥ ३। ३। ५६

अज्विधौ भयस्योपसंख्यानम् ॥ १ ॥

अज्विधौ भयस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
भयम् ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते भयस्येति । भया-  
दीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् ।  
भयम् वर्षम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

नपुंसके क्तादिनिवृत्त्यर्थम् ॥ २ ॥

नपुंसकलिङ्गे भावे क्तादयो मा भू-  
ञ्जिति ॥

कल्पादिभ्यश्च प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

कल्पादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

कल्पः अर्थः मन्त्रः ॥

जवसवौ छन्दसि ॥ ४ ॥

जवसवौ छन्दसि वक्तव्यौ । ऊर्वो-  
रस्तु मे जवः । अयं मे पञ्चौदनः सवः ॥

[ ऋदोरप् ॥ ३ । ३ । ५७ ॥ ]

ग्रहं वृष्टानिश्चिगमश्च ॥ ३। ३। ५८ ॥

किमर्थं निष्पूर्वाच्चिनोतेरन्विधीयते  
नाऽचैव सिद्धम् । न ह्यस्ति विशेषो निष्पूर्वा-  
च्चिनोतेरपो वा अचो वा । तदेव रूपं स  
एव स्वरः ॥ न सिध्यति । हस्तादाने

(सू. ५६, वा. १) ह्या अच् प्रत्यय सांग-  
णान्या सूत्रामध्ये भय शब्दाच्च उपसंख्यान  
कार्वे; उदा० भयम्.

येथं भय ह्या एकव्या शब्दापुरतैच जे  
उपसंख्यान केलें आहे तें फार थोडें आहे;  
भयादीनाम् असें म्हटलें पाहिजे; उदा०  
भयम्, वर्षम्.

याचा उपयोग काय ?

(वा. २) इवर्णान्त धातूहून भाव या अर्थी  
नपुंसकलिङ्गी क्त वगैरे प्रत्यय (३। ३। ११४;  
११५) होऊं नयेत हा याचा उपयोग  
होय.

(वा. ३) कल्पि वगैरे णिच् प्रत्ययान्त धातू-

असतांना; उदा० प्रमाहः प्रग्रहः.

(५४) प्रउपसर्ग उपपद असतांना वृ धातूहून विक-  
ल्पानें घञ् प्रत्यय होतो, आच्छादन हा अर्थे गम्यमान  
असतांना; उदा० प्रावारः, प्रवरः

(५५) परि उपसर्ग उपपद असतांना भू धातूहून  
विकल्पानें घञ् प्रत्यय होतो, अवज्ञा हा अर्थे गम्यमान  
असतांना; उदा० परिभावः, परिभवः.

१. भाव किंवा कर्तृभिन्न कारक या अर्थी इव-  
र्णान्त धातूहून अच् प्रत्यय होतो; उदा० चयः, जयः.

२. त्यामुळें भय या अर्थी भीतम्, भयनम्, असे  
प्रयोग होत नाहींत.

३. येथें घञ् प्रत्ययच होतो. त्यामुळें हे शब्द आशु-

हून हा अच् प्रत्यय होत नाहीं असें म्हणावें-  
उदा० कल्पे; अर्थे; मन्त्रः.

(वा. ४) जव आणि सव हे शब्द वेद;  
मध्ये अच् प्रत्ययान्त निपातित केले आहे.  
असें म्हणावें; उदा० ऊर्वोरस्तु मे जवः त  
अयं मे पञ्चौदनः सवः.

(सू. ५८) येथें निष्पूर्वक चि धातूहून  
जो अप् प्रत्यय सांगितला आहे तो कशा-  
करितां ? तो सांगावयास नको. अच् प्रत्य-  
यानेंच (३। ३। ५६) सिद्ध होत आहे. कारण,  
निष्पूर्वक चि धातूहून अच् प्रत्यय केला काय  
आणि अप् प्रत्यय केला काय, काहीं फरक  
नाहीं. तेंच रूप आणि तोच स्वर होत आहे.  
दात्त होतात.

४. येथें पुढील सूत्रानें अप् प्रत्यय होत नाहीं.  
म्हणून प्रत्यय अनुदात्त (३। ३। ४) होत नाहीं.

१. (५७) दीर्घऋकारान्त धातू आणि उवर्णान्त धातू  
यांहुन अप् प्रत्यय होतो, भाव आणि कर्तृभिन्न कारक  
या अर्थी; उदा० करः, गरः, यवः, लवः. येथून पुढें  
भाव आणि कर्तृभिन्न कारक या अर्थी प्रत्यय होतात.

१. ग्रहः, वृ, इ, निष्पूर्वक चि आणि गम् या  
धातूहून अप् प्रत्यय होतो, घञ् होत नाहीं; उदा०  
ग्रहः, वरः, दरः, निक्षयः, गमः.

२. चि धातूहून अच् प्रत्यय केला म्हणजे तो प्रत्य-  
याचा अकार उदात्त (६। १। १६३) होतो; आणि

चेर्घञ्प्राप्तस्तद्बाधनार्थम् ॥ अत उत्तरं पठति ।

अब्विधौ निश्चिग्रहणमनर्थकं स्तेयस्य घञ्विधौ प्रतिषेधात् ॥१॥

अब्विधौ निश्चिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । स्तेयस्य घञ्विधौ प्रतिषेधात् । स्तेयस्य घञ्विधौ प्रतिषेध उच्यते निष्पूर्वश्चिनोतिः स्तेये वर्तते ॥ अस्तेयार्थं तर्हीदं वक्तव्यं निष्पूर्वाश्चिनोतेरस्तेये यथा स्यात् ।

अस्तेयार्थमिति चेन्नानिष्टत्वात् ॥२॥

पण अच् प्रत्ययाने साधणार नाहीं. अच् प्रत्ययाचा बाध करून हस्तादाने चेरस्तेये (३।३।४०) या सूत्राने घञ् प्रत्यय प्राप्त होत आहे. त्याचा बाध करण्याकरितां येथें अप् प्रत्यय सांगितला पाहिजे. हें मनांत आणून पुढें वार्तिककार लिहितातः—

(वा. १) अप् प्रत्यय सांगणाऱ्या ह्या सूत्रा-मध्ये निस्पूर्वक चि धातूचें जं ग्रहण केलें आहे तें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें की घञ् सांगणाऱ्या त्या सूत्रा-मध्ये स्तेयाचा प्रतिषेध केला आहे आणि निस्पूर्वक चि धातु हा स्तेय करणें या अर्थां आहे.

तर मग निस्पूर्वक चि धातूचा स्तेय करणें या अर्थाशिवाय दुसरा अर्थ असेल तेथें घञ् प्रत्ययाचा बाध करून अप् प्रत्यय होण्या-करितां येथें निस्पूर्वक चि धातूचें ग्रहण केलें पाहिजे.

(वा. २) स्तेय करणें याशिवाय इतर अर्थ असतांना अप् प्रत्यय होण्याकरितां येथें निस्-

अप् प्रत्यय केला असतां तो प्रत्ययाचा अकार अनु-दात्त (३।१।४) ङोऊन धातूमधील अच् उदात्त कायम राहतो. निस् याचा त्याच्याशी गतिसमास केला असतांही कृत्तरपदप्रकृतिस्वरानें (६।२।२३९) तेच स्वर कायम राहतील. तथापि त्या प्रकृतिस्वराचा

अस्तेयार्थमिति चेत्तत्र । किं कारणम् । अनिष्टत्वात् । न हि निष्पूर्वाश्चिनोतेरस्तेये-ऽविष्यते । किं तर्हि । घञ्वेवेष्यते ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यन्निष्पूर्वाश्चिनोतेरपं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो यत्तदन्तस्थाथ-घञ्क्ताजबित्रकाणाम् [ ६।२।१४३; ४४ ] इति तन्निष्पूर्वाश्चिनोतेर्न भवतीति । कि-मेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । निश्चर्यः । एष स्वरः सिद्धो भवति ॥

वशिरण्योश्चोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

वशिरण्योश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । स

पूर्वक चि धातूचें ग्रहण केलें पाहिजे असें असेल तर तें बरोबर नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की स्तेय करणें याशिवाय इतर अर्थां निस्पूर्वक चि धातूहून अप् प्रत्यय इष्टच नाहीं.

तर मग येथें कोणता बरें प्रत्यय इष्ट आहे ? घञ् प्रत्ययच इष्ट आहे.

तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांना जो येथे निस्पूर्वक चि धातूहून अप् प्रत्यय आचार्यांनीं सांगितला आहे त्यावरून त्यांनीं असें सूचित केलें आहे कीं 'अन्तः' या अधिकारातील 'थाथघञ्क्ताजबित्रकागाम्' (६।२।१४४) या सूत्रानें सांगितलेला उत्तर-पदाला अन्तोदात्त निस्पूर्वक चि धातूपासून साधलेल्या उत्तरपदाला होत नाहीं.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

निश्चर्यः येथे मध्योदात्त सिद्ध होतो.

(वा. ३) वशू आणि रणू या धातूहून अप् प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० स वशं

अपवाद धा०घञ्०(६।२।१४४) यानें उत्तरपदाला अन्तोदात्त झाला म्हणजे स्वरामध्ये फरक राहत नाहीं, अच् व अप् यांपैकी कोणताही प्रत्यय केला तरी त्या अन्तोदात्ताची प्राप्ति येते.

वशं सैन्धवम् । धनंजयो रणे रणे ॥

घञर्थे कविधानं स्थास्त्रापाव्यधि-  
हनियुध्यर्थम् ॥४॥

घञर्थे को विधेयः । किं प्रयोजनम् ।  
स्थास्त्रापाव्यधिहनियुध्यर्थम् ॥ स्था ।  
प्रतिष्ठन्तेऽस्मिन्धान्यानीति प्रस्थः । प्रस्थे  
हिमवतः शृङ्गे । स्था ॥ स्ना । प्रस्नान्ति  
तस्मिन्निति प्रस्नः । स्ना ॥ पा । प्रपिब-  
न्त्यस्यां प्रपा । पा ॥ व्यधि । आविध्यन्ति  
तेनाविधम् । व्यधि ॥ हनि । विघ्नन्ति  
तस्मिन्मनांसि विघ्नः । हनि ॥ युधि ।  
आयुध्यन्ते तेनायुधम् ॥

सैन्धवम्, धनंजयो रणे रणे.

(वा.४) घञ् प्रत्ययाच्या अर्थी धातूहून क  
प्रत्यय होतो असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं स्था, स्ना, पा, व्यध्,  
हन् आणि युध् या धातूहून क प्रत्यय झाला

१. (५९) उपसर्ग उपपद असतांना अद् धातूहून  
अप् प्रत्यय होतो; उदा० विघसः, प्रघसः.

(६०) नि उपसर्ग उपपद असतांना अद् धातूहून  
ण आणि अप् असे प्रत्यय होतात; उदा० न्यादः,  
निघसः.

(६१) उपसर्ग नसतांना व्यध् आणि जप् या  
धातूहून अप् प्रत्यय होतो; उदा० व्यधः, जपः.

(६२) उपसर्ग नसतांना स्वन् व हस् या धातू-  
हून अप् प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा० स्वनः,  
स्वानः, हसः, हासः.

(६३) उपसर्ग नसतांना आणि सम्, उप, नि,  
वि, हे उपसर्ग असतांना यम् धातूहून विकल्पानें अप्-  
प्रत्यय होतो; उदा० यमः यामः, संयमः संयामः,  
उपयमः उपयामः, नियमः नियामः, वियमः  
वियामः.

(६४) नि उपसर्ग उपपद असतांना गद्, नद्, पठ्  
आणि स्वन् या धातूहून विकल्पानें अप् प्रत्यय होतो;  
उदा० निगदः निगादः, निनदः निनादः, निपठः  
निपाठः, निस्वनः निस्वानः.

(६५) नि उपसर्ग उपपद असतांना किंवा मुळीच

[उपसर्गेऽद् ॥३३॥५९॥

नौ ण च ॥३३॥६०॥

व्यघजपोरनुपसर्गे ॥३३॥६१॥

स्वनहसोर्वा ॥३३॥६२॥

यमः समुपनिविषु च ॥३३॥६३॥

नौ गदनदपठस्वनः ॥३३॥६४॥

कणो वीणायां च ॥३३॥६५॥

नित्यं पणः परिमाणे ॥३३॥६६॥

मदोऽनुपसर्गे ॥३३॥६७॥

प्रमदसंमदौ हर्षे ॥३३॥६८॥

समुदोरजः पशुषु ॥३३॥६९॥

अक्षेषु ग्लहः ॥३३॥७०॥

पाहिजे; उदा० प्रतिष्ठन्ते धान्यानि अस्मिन्  
इति प्रस्थः, प्रस्नान्ति जना अस्मिन् इति प्रस्नः,  
प्रपिबन्ति जलं जना अस्यामिति प्रपा, आवि-  
ध्यन्ति अनेन आविधम्, विघ्नन्ति मनांसि  
अस्मिन् इति विघ्नः, आयुध्यन्ते योद्धारो येन  
तत् आयुधम्.

उपसर्ग नसतांना किंवा वीणासंबंध गम्यमान अस-  
तांना कण् धातूहून अप् प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा०  
निकणः निकाणः, कणः काणः, कल्याणकणा वीणा.

(६६) पण् धातूहून नित्य अप् प्रत्यय होतो, इत्यत्ता-  
विशेष गम्यमान असतांना; उदा० मूलकपणः  
(विकण्याकरितां बांधलेली मुळ्यांची पेंढी).

(६७) उपसर्ग नसतांना मद् धातूहून अप् प्रत्यय  
होतो; उदा० विघामदः.

(६८) प्रमद आणि संमद हे दोन शब्द निपातित  
केले आहेत, हर्ष गम्यमान असतांना; उदा० कन्यानां  
प्रमदः, कोकिलानां संमदः.

(६९) सम् किंवा उत् हे उपसर्ग उपपद असतांना  
अज् धातूहून अप् प्रत्यय होतो, पशूंचा संबंध गम्यमाना  
असतांना; उदा० समजः पशुसमुदायः, उदजः पशु-  
प्रेरणम्.

(७०) ग्रह् धातूहून अप् प्रत्यय आणि धातूतीक  
रेफाला लकारादेश असें येथें निपातन केलें आहे, पण  
ग्रह् धातूच्या अर्थाचा अक्षाशी संबंध गम्यमान अस-  
तांना उदा० अक्षस्य ग्लहः.

प्रजने सतें: ॥ ३। ३। ७१ ॥  
 हः संप्रसारणं च न्यभ्युपविषु ७२  
 आडि युद्धे ॥ ७३ ॥  
 निपानमाहावः ॥ ७४ ॥  
 भावेऽनुपसर्गस्य ॥ ७५ ॥  
 हनश्च वधः ॥ ७६ ॥  
 मूर्त्तौ घनः ॥ ७७ ॥  
 अन्तर्घनो देशे ॥ ७८ ॥  
 अगारैकदेशे प्रघणः प्रघाणश्च ॥  
 उद्धनोऽत्याधानम् ॥ ८० ॥

अपघनोऽङ्गम् ॥ ८१ ॥  
 करणेऽयोविद्रुषु ॥ ८२ ॥ ]  
 स्तम्बे क च ॥ ३। ३। ८३ ॥

कस्मादयं को विधीयते । हन्तेरि-  
 त्याह । तद्धन्तिग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्त-  
 व्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।  
 हनश्च वधः [ ७६ ] इति । तद्वा अनेकेन  
 निपातनेन व्यवच्छिन्नं न शक्यमनुवर्त-  
 यितुम् । नैतानि निपातनानि । हन्तेरेत  
 आदेशः । यद्यादेशा घनस्वरो न सिध्य-

(सू. ८३) ह्या सूत्रने सांगितलेला क प्रत्यय  
 कोणत्या धातूहून होतो ?

हन् धातूहून होतो असे आम्ही म्हणतो.

तर मग सूत्रामध्ये हन् धातूचा निर्देश  
 केला पाहिजे.

हन् धातूचा निर्देश करावयास नको. कारण  
 मागून अनुवृत्ति येत आहे.

हनः असें मागे कोठें बरे म्हटलें आहे ?

हनश्च वधः (३।३।७६) या सूत्रामध्ये म्हटलें  
 आहे.

(७१) प्रथमगर्भग्रहण हा अर्थ गम्यमान असतांना  
 स धातूहून अप् प्रत्ययही होतो; उदा० गवामुपसरः.

(७२) नि, अभि, उप, वि हे उपसर्ग उपपद असतां  
 हे धातूहून अप् प्रत्यय होतो आणि धातूमधील  
 वकाराला संप्रसारण होतें; उदा० आहवः संग्रामः.

(७३) आ उपसर्ग उपपद असतांना हे धातूहून  
 अप् प्रत्यय व धातूमधील वकाराला संप्रसारण होतें,  
 युद्ध अर्थ गम्यमान असतांना, उदा० आहूयन्तेऽस्मि-  
 भ्रिति आहवः.

(७४) आहावः असें निपातन केलें आहे. येथें  
 आ उपसर्गापुढील हे धातूहून अप् प्रत्यय, धातूमधील  
 वकाराला संप्रसारण आणि त्याला वृद्धि निपातनामुळें  
 झाली आहे, निपान हा अर्थ असतांना; उदा०  
 आहावः, विहिरीजवळ पशूंना पाणी पिण्याकरितां  
 बांधलेला हौद. गुराखी तेथें गुरांना हांका मारतात.

(७५) उपसर्ग नसतांना हे धातूहून भावे अप्-  
 प्रत्यय होतो आणि धातूमधील वकाराला संप्रसारण  
 होतें; उदा० हवः, हवेहवे, सुहवं शूरभिन्द्रम्.

(७६) उपसर्ग नसतांना हन् धातूहून भावे अप्-

पण त्याची येथे अनुवृत्ति करणे शक्य  
 नाही. कारण अनेक सूत्रामध्ये निपातनें केलीं  
 असल्यामुळें त्याची अनुवृत्ति बंद आहे.

त्या मधल्या सूत्रामध्ये निपातनें केलींच  
 नाहीत; तर ते हन् धातूला आदेशच सांगि-  
 तले आहेत.

जर आदेश सांगितले आहेत तर घन  
 शब्दाला निपातनामुळें जो अन्तोदात्त होतो  
 तो होणार नाही.

तर मग तीं सर्व निपातनेंच असोत.

प्रत्यय होतो आणि वधादेश होतो; उदा० वधः

(७७) काठिण्य अर्थ गम्यमान असतांना हन्  
 धातूहून भावे अप् प्रत्यय होतो आणि धातूला घन  
 आदेश होतो; उदा० दधिघनः (दद्याच्चा काठिण्यपणा).

(७८) देशविशेष अर्थ असतांना अन्तर्घन असा  
 शब्द निपातिला जातो.

(७९) प्रघण आणि प्रघाण ह्या दोन शब्दांचें निपा-  
 तन केलें जातें, घरासंबंधी भाग हा अर्थ असतांना;  
 दाराबाहेरचा कट्टा हा या शब्दांचा अर्थ आहे.

(८०) अत्याधान या अर्थी उद्धन असा शब्द  
 येथें निपातित केला आहे. लाकडें तासतांना त्यांचा  
 आधार असा ओंढा.

(८१) अपघन या शब्दाचें येथें निपातन केलें  
 आहे; शरीरांतील भाग हा त्याचा अर्थ आहे.

(८२) अयस्, वि आणि द्रु हे शब्द उपपद अस-  
 तांना हन् धातूहून करण या अर्थी अप् प्रत्यय होतो  
 आणि हन् धातूला घनादेश होतो; उदा० अयोघनः,  
 विघनः, द्रुघनः.

१. स्तम्ब शब्द उपपद असतांना हन् धातूहून करण

सिध्यति स्रस्तिः ध्वस्तिरिति प्राप्नोति ।  
किं पुनरिदं परिगणनम् । त्रय एवाबा-  
दयः । आहोस्विदुदाहरणमात्रम् । किं  
चातः । यदि परिगणनं भेदो भवति ।  
अथोदाहरणमात्रं नास्ति भेदः । स्रस्तिः  
ध्वस्तिरित्येव भवितव्यम् ॥

स्थागापापचो भावे ॥३॥१९५॥

स्थादिभ्यः सर्वापवादप्रसङ्गः ॥ १ ॥

स्थादिभ्यः सर्वापवादः क्तिन्प्राप्नोति ।  
स यथैवाङ् बाधत एवं ण्वुलिच्चावपि बाधेत।

कां त्वं स्थायिकामरथाः कां स्थायिम् ॥  
सिद्धं त्वङ् विधाने स्थादिप्रतिषेधात्

॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अङ् विधान एव  
स्थादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । प्रतिषेधे  
तस्मिन्किन्नेव भविष्यति । सिध्यति ।  
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।  
ननु चोक्तं स्थादिभ्यः सर्वापवादप्रसङ्ग  
इति । नैष दोषः । पुरस्तादपवादो  
अनन्तरान्विधीन्वाधन्त इत्येवमयं स्त्रियां

होङ् लागेल.

पण काय हो, आप् वगैरे धातूंहून जो हा  
क्तिन् प्रत्यय पुन्हां सांगण्यांत आला आहे तेथें  
आप्, राष् आणि दीप् असे तीनच धातू ध्याव-  
याचे? किंवा ते तीन नुसते उदाहरणादाखल  
घेतले आहेत तेव्हां आणखीही तेथें घेतां  
येतील?

या दोहोंमध्ये फरक काय होत आहे?

जर तीनच धातू ध्यावयाचे असतील तर  
फरक होत आहेच. आतां ते नुसते उदाहरणा-  
दाखल दाखविले आहेत असे असेल तर मात्र  
फरक होणार नाही. स्रस्तिः, ध्वस्तिः, अशींच  
रूपें तेथें व्हावीं.

(सू. १५, वा. १) स्था वगैरे धातूंहून जो  
हा क्तिन् प्रत्यय सांगितला आहे तो सर्वच  
प्रत्ययांचा अपवाद होङ् लागेल; म्हणजे हा  
क्तिन् प्रत्यय जसा अङ् प्रत्ययाचा बाध करतो  
तसा तो ण्वुल्, इञ् (३।३।१०३), यांचाही बाध  
करून होङ् लागेल; उदा० कां त्वं स्थायि-  
तला असल्यामुळें त्यांच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला  
डगागमाचा निषेध (७।२।१५) होत आहे.

५. आप् वगैरे तीनच धातू घेतले तर संसा,  
ध्वंसा, असा अ प्रत्यय (३।३।१०३) होईल. आणि हे  
तीन धातू नुसते उदाहरणादाखल घेतले असतील तर  
स्वाम्ये संस्, ध्वंस्, हे घेतां येतील, आणि स्रस्तिः,  
ध्वस्तिः, असा क्तिन् प्रत्यय होईल, असा फरक होतो.

काम्, कां त्वं स्थायिम्.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसें?

असें की अङ् प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रा-  
मध्येच स्था, गा, वगैरे धातूंहून अङ् प्रत्यय  
होत नाही असा प्रतिषेध सांगला. म्हणजे  
त्या अङ् प्रत्ययाचा निषेध झाला म्हणजे क्तिन्  
प्रत्ययच होईल.

अशा रीतीने सिद्ध होईल खरें, पण सूत्रा  
मध्ये फिरवाफिरव होते ना?

तर मग मूळचें आहे तेवढेंच सूत्र असूं दे.

पण मूळचें सूत्र कायम केलें तर हा क्तिन्  
प्रत्यय सर्वच प्रत्ययांचा बाध करील असा  
दोष दिला आहे ना?

हा दोष येत नाही. कारण 'पूर्वी पठित जे  
अपवाद ते जवळच्याच विधीचा बाध करि-  
तात, दूरच्या विधीचा बाध करीत नाहीत' या  
न्यायानें हा क्तिन् प्रत्यय जवळच्या अङ् प्रत्य-  
याचाच बाध करील; त्याच्या पुढें सांगितलेल्या

१. स्था, गा, पा आणि पच् या धातूंहून भावे  
क्तिन् प्रत्यय होतो, स्त्रीत्वविषया असतांना; उदा०  
प्रस्थितिः, उद्गीतिः. येथें अङ् प्रत्यय (३।३।१०३)  
प्राप्त होत आहे. त्याच्या बाधाकरितां हें केलें आहे.  
पच् धातु षित् असल्यामुळें त्याहूनही अङ् प्रत्यय  
(३।३।१०४) प्राप्त होत आहे.

क्तिनङं बाधिष्यते ण्वुल्लिञ्चौ न बाधिष्यते ॥

श्रुयजिषिस्तुभ्यः करणे ॥ ३ ॥

श्रुयजिषिस्तुभ्यः करणे क्तिन्वक्तव्यः ।

श्रूयतेऽनयेति श्रुतिः । इज्यतेऽनयेतीष्टिः । इष्यतेऽनयेष्टिः । स्तूयतेऽनयास्तुतिः ॥

ग्लज्याहाभ्यो निः ॥ ४ ॥

ग्लज्याहाभ्यो निर्वक्तव्यः । ग्लानिः ज्यानिः हानिः ॥

[मन्त्रे वृषेषपचमनविद्भूवीरा

उदात्तः ॥ ३ । ३ । ९६ ॥

ऊतियूतिजूतिसातिहेतिकीर्तयश्च ॥ ३ । ३ । ९७ ॥]

व्रजयजोर्भावे क्यप् ॥३।३।९८॥

क्यव्विधिरधिकरणे च ॥ १ ॥

क्यव्विधिरधिकरणे चेति वक्तव्यम् ।

समजन्ति तस्यां समज्या ॥

[संज्ञायां समजनिषदनिपतमन-

विदषुञ्शीङ्भृजिणः

॥ ३ । ३ । ९९ ॥]

कृञः श च ॥ ३ । ३ । १०० ॥

कृञः श चेति वावचनं क्तिनर्थम्

॥ १ ॥

कृञः श चेति वावचनं कर्तव्यं

क्तिनपि यथा स्यात् । कृतिः ॥

इच्छा ॥ ३ । ३ । १०१ ॥

किं निपात्यते । इषेः शे यगभावः ॥

ण्वुल्, इञ्, या प्रत्ययांचा बाध करणार नाही.

(वा.३) श्रु, यञ्, इप् आणि स्तु या धातूंहून करण या अर्थी क्तिन् प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० श्रूयतेऽनया श्रुतिः, इज्यतेऽनया इष्टिः, स्तूयतेऽनया स्तुतिः.

(वा.४) ग्ला, ज्या आणि हा या धातूंहून नि प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० ग्लानिः, ज्यानिः, हानिः.

(सू.९८,वा.१) हा क्यप् प्रत्यय अधिकरण या अर्थीही होतो असे म्हणावे; उदा०

१. (९६) मंत्रामध्ये वृष्,इष्,पच्,मन् विद्,भू,वी आणि रा या धातूंहून क्तिन् प्रत्यय होतो,व तो उदात्त होतो; उदा० वृष्टिः, इष्टिः.

१. (९७) मंत्रामध्ये ऊति,यूति,जूति,साति, हेति, कीर्ति, हे शब्द क्तिन् प्रत्ययान्त निपातित केले जातात. प्रत्ययांतील इकार उदात्त होतो. ऊतिः येथे अच्-धातूला ऊट् (६।४।२०) झाला आहे. यूति आणि जूति येथे निपातनामुळे दीर्घ झाला आहे. साति येथे निपातनामुळे इत्व (७।४।४०) झाले नाही. हन् किंवा हि या धातूंचे हेति हे निपातन आहे. कीर्ति येथे युच् प्रत्यय (३।३।१०७) झाला नाही.

१. व्रज आणि यज या धातूंहून भावे क्यप्

समजन्ति तस्यां समज्या.

(सू.१००,वा.१) 'कृञः श च' या सूत्राने सांगितलेला प्रत्यय विकल्पाने होतो असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की एकदा क्तिन् प्रत्ययही झाला पाहिजे; उदा० कृतिः.

(सू.१०१) येथे काय निपातन केले आहे ? इप् धातूंहून भावे श प्रत्यय केला असतां यक् (३।१।६७)प्रत्यय होत नाही.

प्रत्यय होतो, तो उदात्त होतो, स्त्रीत्वविवक्षा असतांना; उदा० व्रज्या, इज्या.

२. येथे पुढील सूत्राने क्यप् प्रत्यय अधिकरण या अर्थी झाला आहे.

१. (९९) संज्ञाशब्दामध्ये सम्-अञ्,नि-पट्,नि-षट्,मन्,विद्,षुञ्,शीङ्,भृञ् आणि इण्,या धातूंहून क्यप् प्रत्यय होतो व तो उदात्त होतो, स्त्रीत्वविवक्षा असतांना; उदा० समज्या सभा; निषथा आपणः.

१. कृ धातूंहून श प्रत्यय आणि क्यप् प्रत्यय होतात; स्त्रीत्वविवक्षा असतांना; उदा० क्रिया; कृत्या

१. इच्छा या शब्दाचे येथे निपातन केले आहे.

अत्यल्पमिदमुच्यत इच्छेति । इच्छापरि-  
चर्यापरिसर्यामृगयाटाट्यानां निपातनं  
कर्तव्यम् ॥ जागर्तेरकारो वा । जागर्या  
जागरा ॥

[अं प्रत्ययात् ॥ ३ । ३ । १०२ ॥  
गुरोश्च हलः ॥ ३ । ३ । १०३ ॥ ]

षिङ्गिदादिभ्योऽङ् ॥ ३ । ३ । १०४ ॥

भिदा विदारण ॥ १ ॥

भिदा विदारण इति वक्तव्यम् ।

भित्तिरन्या ॥

छिदा द्वैधीकरणे ॥ २ ॥

छिदा द्वैधीकरण इति वक्तव्यम् ।

छित्तिरन्या ॥

आरा शस्त्र्याम् ॥ ३ ॥

आरा शस्त्र्यामिति वक्तव्यम् । आ-  
र्तिरन्या ॥

धारा प्रपाते ॥ ४ ॥

धारा प्रपात इति वक्तव्यम् । धृति-  
रन्या ॥

गुहा गिर्योषधयोः ॥ ५ ॥

गुहा गिर्योषधोरिति वक्तव्यम् ।  
गूढिरन्या ॥

[चिन्तिपूजिकथिकुम्भिचर्चश्च

॥ ३ । ३ । १०५ ॥

आंतश्चोपसर्गे ॥ ३ । ३ । १०६ ॥ ]

ण्यांसश्चान्थो युच् ॥ ३ । ३ । १०७ ॥

येथे हैं सूत्रकारांनीं फार थोडे सांगितलें  
आहे. इच्छा, परिचर्या, परिसर्या, मृगया  
आणि अटाट्या इतक्या शब्दांचें येथे निपा-  
तन केलें पाहिजे. जागृ धातूहून भावे अ  
प्रत्यय विकल्पाने होतो असें म्हणावें; उदा०  
जागरा; एकदां शप्रत्यय होतो: जागर्या.

(सू.१०४,वा.१) विदारण अर्थ असतां-  
नाच भिदा असा अङ् प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें. इतर अर्थी भिद्यते इति भित्तिः.

(वा. २) दोन तुकडे करणें, या  
अर्थीच छिदा असा अङ् प्रत्यय होतो असें

म्हणावें. इतर अर्थी छितिः असें होतें.

(वा.३) शस्त्री या अर्थीच आरा असा  
अङ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. इतर अर्थी  
आर्तिः पीडा.

(वा.४) सतत पतन या अर्थीच धारा  
असा अङ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. इतर  
अर्थी धृतिः असें होतें.

(वा.५) गिरि किंवा ओषध या अर्थीच  
गुहा असा अङ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.  
इतर अर्थी गूढिः असें होतें.

(सू.१०७) ह्या युच् प्रत्ययाला चकार

२. परिचर्या वीरे शब्दांमध्ये भावे श प्रत्यय  
केल्यानंतर मध्ये यक् प्रत्यय झाला आहे.

१. (१०२) प्रत्ययान्त धातूहून भावे अ प्रत्यय होतो,  
स्त्रीत्वविवक्षा असतांना; उदा० चिकीर्षा, पुत्रकाम्या.

(१०३) क्यामध्ये गुरु वर्ण आहे, अशा हलन्त  
धातूहून भावे अ प्रत्यय होतो, स्त्रीत्वविवक्षा असतांना;  
उदा० ईहा.

१. षकारेत्संज्ञक धातूहून आणि भिदादि गणां-  
तील धातूहून भावे अङ् प्रत्यय होतो, स्त्रीत्वविवक्षा  
असतांना; उदा० जरा, त्रपा, भिदा, छिदा.

२. आ उपसर्गपूर्वक ऋ धातूहून अङ् व वृद्धि(६।  
१।९१) झाली आहे.

१. (१०५) चिन्त, पूज्, कथ्, कुम्भ्, आणिच च् या  
णिप्रत्ययान्त धातूहून भावे अङ् प्रत्यय होतो; हा  
युच् प्रत्ययाचा (३।३।१०७) अपवाद आहे; उदा०  
चिन्ता, पूजा, कथा, कुम्भा, चर्चा.

१. (१०६) उपसर्गे उपपद असतांना आकारान्त  
धातूहून भावे अङ् प्रत्यय होतो; हा किन् प्रत्ययाचा  
बाधक आहे; उदा० प्रदा, उपदा.

१. णिप्रत्ययान्त धातु, आस् आणि अन्थ या  
धातूहून भावे युच् प्रत्यय होतो; हा युच् अ प्रत्य-  
याचा (३।३।१०२) अपवाद आहे; उदा० कारणा,  
आसना, अन्थना.

किमर्थञ्चकारः । स्वरार्थः । चितो ऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् ॥ नैतदास्ति प्रयोजनम् । उदात्ता इति वर्तते भूवीरा उदात्ताः [ ३. ३. ९६ ] इति । यद्युदात्ता इति वर्तते व्रजयजोर्भावे क्यप् [ ९८ ] किमर्थः पकारः । तुगर्थः । ह्रस्वस्य पिति कृति [ ६. १. ७१ ] इति । उदात्ता इति वर्तते । एवमपि कुत एतत्तादन्त-स्योदात्तत्वं भविष्यति न पुनरादेरिति । उदात्ता इत्यनुवर्तनसामर्थ्याद्यस्याप्राप्तः स्वरस्तस्य भवति । कस्य चाप्राप्तः । अन्त्यस्य ॥ सामान्यग्रहणाविघातार्थस्तर्हि ।

क सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थः । युबो- रनाकौ [ ७. १. १. ] इति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यत्येतत्सिद्धं तु युबोरनु- नासिकवचनादिति ॥

युच्चप्रकरणे घट्टिवन्दिविदिभ्य  
उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

युच्चप्रकरणे घट्टिवन्दिविदिभ्य उपसं-  
ख्यानं कर्तव्यम् । घट्टना वन्दना वेदना ॥

इषेरनिच्छार्थस्य ॥ २ ॥

इषेरनिच्छार्थस्येति वक्तव्यम् । अन्वि-  
ष्यते अन्वेषणा ॥

कशाकरितां जोडला आहे ?

स्वराकरितां जोडला आहे. चितः (६।१।१६३) या सूत्राने सांगितलेला अन्त उदात्त झाला पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण 'मन्त्रे वृषैषपचमन०' (३।३।९६) या सूत्रांतून उदात्तग्रहणाची अनुवृत्तीच येथे येत आहे.

पण जर उदात्तग्रहणाची अनुवृत्ति येथे येत असेल तर 'व्रजयजोर्भावे क्यप्' (३।३।९८) या सूत्रामध्ये क्यप् प्रत्ययाला पकार कशा- करितां जोडला आहे.

ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् (६।१।७२) या सूत्राने सुत्या येथे तुगागम झाला पाहिजे म्हणून जोडला आहे ?

आतां उदात्तः एवढेंच पद येथे अनुवृत्त होत आहे. तेव्हां तेवढ्यावरून हा उदात्त स्वर प्रत्ययाच्या अंतालाच होईल आणि आदीला होणार नाही हे कशावरून ?

जर आदीला होईल तर उदात्तः ही अनु- वृत्ति व्यर्थच होईल. तेव्हां त्याच्या सामर्थ्या-

२. कारण, तेथे उदात्त ग्रहणाची अनुवृत्ति अस-  
व्यामुळे पकाराचा उपयोग अनुदात्त (३।३।४) सांगता येत नाही.

३. कारण, आदीला उदात्त (३।३।३) सिद्धच

स्तव ज्याला उदात्त प्राप्त नाही त्यालाच होईल.

कोणाला बरे उदात्त प्राप्त होत नाही ?  
अन्त्याला.

तर मग यु या सामान्य शब्दाने या युच् प्रत्ययाचे जें ग्रहण होते त्यामध्ये विघाड होऊ नये म्हणून चकार जोडला आहे.

असें यु शब्दाने या युच् प्रत्ययाचे ग्रहण कोठे बरे होते ?

युबोरनाकौ (७।१।१) या सूत्रामध्ये होते.

हाही चकाराचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण 'सिद्धं तु युबोरनुनासिकवचनात्' (७।१।१, वा. २२) असें वार्तिककार पुढे सांग- णारच आहेत.

( वा. १ ) ह्या युच् प्रकरणामध्ये घट्ट, वन्द आणि विद् या धातूंहून युच् प्रत्यय होतो असें म्हणावे; उदा० छट्टना, वन्दना, वेदना.

( वा. २ ) इच्छा या अर्थाशिवाय इतर अर्थाच्या इष् धातूंहून युच् प्रत्यय होतो असें म्हणावे; उदा० अन्विष्यते अन्वेषणा.

आहे.

४. तात्पर्य, उदात्त ग्रहणाच्या अनुवृत्तीने काम भागत असल्यामुळे युच् प्रत्ययाला चकार नको असें होते.



परेर्वा ॥ ३ ॥

परेर्वेति वक्तव्यम् । अन्यां परीष्टिं  
चर । अन्यां पर्येषणां चर ॥

रोगोरूपायां ण्वुल् बहुलम्

॥ ३ । ३ । १०८ ॥

धात्वर्थनिर्देशे ण्वुल् ॥ १ ॥

धात्वर्थनिर्देशे ण्वुल्वक्तव्यः । का  
नामासिकान्येष्वीहमानेषु । का नाम  
शायिकान्येष्वधीयानेषु ॥

इकश्चित्पौ धातुनिर्देशे ॥ २ ॥

इकश्चित्पावित्येतौ प्रत्ययौ धातुनिर्देशे  
वक्तव्यौ । पचेर्ब्रूहि । पचतेर्ब्रूहि ॥

वर्णात्कारः ॥ ३ ॥

वर्णात्कारप्रत्ययो वक्तव्यः । अकारः

इकारः ॥

रादिफः ॥ ४ ॥

रादिफो वक्तव्यः । रेफः ॥

मत्वर्थच्छः ॥ ५ ॥

मत्वर्थच्छो वक्तव्यः । मत्वर्थीयः ॥

इणजादिभ्यः ॥ ६ ॥

इणजादिभ्यो वक्तव्यः । आजिः आतिः  
आदिः ॥

इञ्वपादिभ्यः ॥ ७ ॥

इञ्वपादिभ्यो वक्तव्यः । वापिः  
वासिः वादिः ॥

इक्कृष्यादिभ्यः ॥ ८ ॥

इक्कृष्यादिभ्यो वक्तव्यः । कृषिः  
किरिः गिरिः ॥

( वा.३ ) परि या उपसर्गाच्या पुढील इष्  
धातूहून युच् प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०  
अन्यां परीष्टिं चर; अन्यां पर्येषणां चर.

( सू.१०८, वा.१ ) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य  
असतांना धातूहून ण्वुल् प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० का नाम आसिका अन्येष्वी-  
हमानेषु, का नाम शायिका अन्येष्वधीयानेषु-

( वा.२ ) धातूचा निर्देश कर्तव्य असतांना  
धातूहून इक् आणि शित्पू असे प्रत्यय होतात  
असें म्हणावें; उदा० पचतेर्ब्रूहि, पचतेर्ब्रूहि.

( वा.३ ) वर्णाचा निर्देश कर्तव्य असतांना  
वर्णाहून कारप्रत्यय होतो; उदा० अकारः;  
इकारः.

( वा.४ ) वर्णाचा निर्देश कर्तव्य असतांना

१. धातूहून भावे ण्वुल् प्रत्यय होतो स्त्रीत्व  
विवक्षा असतांना, आणि तो प्रत्ययान्त शब्द रोगवि-  
शेषाची संज्ञा असली पाहिजे. उदा० प्रच्छदिका  
( आम्लपित्त ), प्रवाहिका ( संग्रहणी ), विचचिका  
( खरुज ). हा प्रत्यय बाहुल्येकरून होतो.

२. इतर लोक उभोग करीत असतांना तुझ्या या  
स्वस्य बसण्याला काय म्हणावें आणि इतर लोक

र या वर्णाहून इफ असा प्रत्यय होतो; उदा०  
रेफः,

( वा.५ ) मत्वर्थक प्रत्ययाचा निर्देश कर्तव्य  
असतांना मत्वर्थ शब्दाहून छ प्रत्यय होतो;  
उदा० मत्वर्थीयः.

( वा.६ ) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य असतांना  
अज् वगैरे धातूहून इण् प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० आजिः, आतिः, आदिः.

( वा.७ ) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य असतांना  
वप् वगैरे धातूहून इञ् प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० वापिः, वासिः, वादिः.

( वा.८ ) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य असतांना  
कृष् वगैरे धातूहून इक् प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० कृषिः, किरिः गिरिः.

अध्ययन करीत असतांना तुझ्या या निजण्याला काय  
म्हणावें, असा याचा अर्थ आहे.

३. पच् धातूचें अमुक रूप कसें होतें तें सांग  
असा याचा अर्थ आहे.

४. कार, इक, छ, हे प्रत्यय धातूहून केले नाहींत  
तरीं धातोः या अधिकांरांत सांगितले असल्यामुळे  
कृष् संज्ञा ( ३।१।१३ ) होते व म्हणून प्रातिपदिक संज्ञा

संपदादिभ्यः क्विप् ॥ ९ ॥

संपदादिभ्यः क्विक्त्वक्तव्यः । संपत्  
विपत् प्रतिपत् आपत् परिपत् ॥

[संज्ञायाम् ॥ ३ । ३ । १०९ ॥  
विभाषाख्यानपरिप्रश्नयोरिञ्च  
॥ ३ । ३ । ११० ॥

पर्यायाहैर्णोत्तिषु ण्वुच्  
॥ ३ । ३ । १११ ॥

आक्रोशे नञ्यनिः ॥ ३ । ३ । ११२ ॥

कृत्यल्युटो बहुलम् ॥ ३ । ३ । ११३ ॥  
कृतो बहुलमिति वक्तव्यं पादहारका-

द्यर्थम् । पादाभ्यां ह्रियते पादहारकः ।  
गले चोप्यते गलेचोपकः । श्वोऽग्नीनाधा-  
स्यमानेन । श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन ॥

[नपुंसके भावे क्तः ॥ ३ । ३ । ११४ ॥  
ल्युट् च ॥ ३ । ३ । ११५ ॥

कर्माणि च येन संस्पर्शात्कर्तुः  
शरीरसुखम् ॥ ३ । ३ । ११६ ॥

करणाधिकरणयोश्च ॥ ३ । ३ । ११७ ॥

पुंसि संज्ञायां घः प्रायेण  
॥ ३ । ३ । ११८ ॥ ]

( वा. ९ ) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य अस-  
सम् वगैरे उपसर्गपूर्वक पद् धातून् किम्  
प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा० संपत्,  
विपत्, प्रतिपत्, आपत्, परिपत्.

( सू. ११३ ) कृतो बहुलमिति वक्तव्यं पादहारका-  
( १ । २ । ४६ ) होते.

१. ( १०९ ) संज्ञा शब्दामध्य धातून् ण्वुल् प्रत्यय  
होतो. उदा० उद्दालकपुष्पभञ्जिका. शालभञ्जिका.

१. ( ११० ) क्रियेसंबंधी प्रश्न व उत्तर यांमध्ये  
धातून् इच्च व ण्वुल् प्रत्यय विकल्पानें होतात. उदा.  
कां त्वं कारिमकार्षीः सर्वां कारिमकार्षम्. येथें कारिम्  
याच्या ऐवजीं कारिकाम्, क्रियाम्, कृत्याम्, कृतिम्  
असेही शब्द घालतां येतात.

( १११ ) पर्याय, योग्यता, ऋण आणि उत्पत्ति  
हे अर्थे गम्यमान असतांना धातून् ण्वुच् प्रत्यय  
विकल्पानें होतो उदा. भवतः शायिका. इक्षुभक्षिकामर्हति  
भवान् इक्षुभक्षिकां मे धारयसि, इक्षुभक्षिकोत्पद्यते.

( ११२ ) नञ् उपपद असतांना धातून् अनि  
प्रत्यय होतो, आक्रोश गम्यमान असतांना उदा०  
अजीवनिस्ते शठ भूयात्.

१. कृत्यसंज्ञक प्रत्यय ( ३ । १ । ९५ ) आणि ल्युट्  
प्रत्यय हे बाहुल्येकरून होतात. म्हणजे सांगितलेल्या  
अर्थापेक्षां निराळ्या अर्थाही होतात. उदा० स्नानीयं  
चूर्णम्. येथें अनीयर् हा कृत्यप्रत्यय करण या अर्थी  
झाला आहे. राजभोजनाः शालयः येथें ल्युट् प्रत्यय  
कर्म या अर्थी झाला आहे.

२. कर्म या अर्थी ण्वुल् प्रत्यय सांगितला नाही.

काद्यर्थम्, ह्या सूत्रामध्ये कृत्यल्युटः  
याच्या ऐवजीं कृतः असें म्हणावें. कारण  
पादहारक वगैरे शब्द साधले पाहिजेत. पादा-  
भ्यां ह्रियते पादहारकः, गले चोप्यते गलेचोपकः  
श्वोऽग्नीनाधास्यमानेन श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन.

तो पादहारक गलेचोपक येथें होतो; तसेच श्वोऽग्नीना-  
धास्यमानेन इत्यादि उदाहरणांमध्ये श्वःया पदावरून  
अनघतन कालाची विवक्षा स्पष्ट होत असतांनाही  
उद् न होतां लृट् झाला आहे.

१. ( ११४ ) धातून् क्त प्रत्यय भावे होतो,  
नपुंसक लिंगाची विवक्षा असतांना. उदा० हसितम्.

१. ( ११५ ) धातून् भावे ल्युट् प्रत्यय होतो  
नपुंसक लिंगाची विवक्षा असतांना. उदा० हसनम्.

१. ( ११६ ) ज्या कर्माच्या स्पर्शानें कर्ताला  
शरीरसुख होते त्या कर्माचा वाचक शब्द उपपद अस-  
तांना धातून् ल्युट् प्रत्यय होतो. उदा पयःपानं सुखम्.  
येथें नित्यउपपद समास ( २ । २ । १९ ) होतो.

१. ( ११७ ) धातून् करण किंवा अधिकरण या  
अर्थी ल्युट् प्रत्यय होतो. उदा० इधमन्नश्चनः, गो-  
दोहनी स्थाली.

१. ( ११८ ) संज्ञा-शब्दांमध्ये प्रायः धातून् घ  
प्रत्यय होतो पुंल्लिंगाची विवक्षा असतांना. हा प्रत्यय  
करण किंवा अधिकरण या अर्थी होतो. उदा. दन्तच्छदः  
ओष्ठः आकरः खनिः. येथें प्रायः असें म्हटलें असल्या-  
मुळें कषः निकषः येथेंही घ प्रत्ययच होतो. घल्  
होत नाही.

गोचरसंचरवह्व्रजव्यजापणानि --  
गमाश्च ॥ ३।३॥ ११९ ॥

गोचरादीनामग्रहणं प्रायवचनाद्यथा  
कषो निकष इति ॥ १ ॥

गोचरादीनां ग्रहणं शक्यमकर्तुम् ।  
घञ् कस्मान् भवति । प्रायवचनात् । यथा  
कषः निकष इति प्रायवचनाद् घञ् न  
भवति ॥

[अवे' तृस्त्रोर्घञ् ॥ ३।३।१२० ॥]  
हलश्च ॥ ३।३।१२१ ॥

घञ्विधाववहाराधारावायानामुप-  
संख्यानम् ॥ १ ॥

घञ्विधाववहाराधारावायानामुपसं-  
ख्यानं कर्तव्यम् । अवह्रियन्तेऽस्मिन्नव-

हारः ॥ आध्रियन्तेऽस्मिन्नाधारः । एत्यैत-  
स्मिन्वयन्त्यावायः ॥

[अध्यायन्यायोद्यावसंहारा-  
धारावायाश्च ॥ ३।३।१२२ ॥]

उदङ्कोऽनुदके ॥ ३।३।१२३ ॥  
किमर्थमिदमुच्यते न हलश्च [१२१]

इत्येव सिद्धम् । अनुदक इति वक्ष्या-  
मीति । इह मा भूत् । उदकोदञ्चनः ॥

उदङ्कोऽनुदकग्रहणानर्थक्यं च  
प्रायवचनाद्यथा गोदोहनः प्रसाधन  
इति ॥ १ ॥

उदङ्कोऽनुदकग्रहणं चानर्थकम् । घञ्क-  
स्मान् भवति । प्रायवचनाद्घञ् न भवति ।  
यथा गोदोहनः प्रसाधन इति ॥

(सू. ११९ वा. १) गोचरवगैरे शब्दांचे  
येथे निपातन करावयास नको.

पण मग घञ् प्रत्यय त्या ठिकाणीं कां बरे  
होत नाही ?

पूर्वसूत्रामध्ये प्रायेण असें म्हटले आहे  
त्यावरून; जसे:- कषः, निकषः, येथे घञ्-  
प्रत्यय होत नाही; त्याप्रमाणे येथेही होणार नाही.

(सू. १२१, वा १.) ह्या घञ् प्रत्यय  
सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये अवहार, आधार, आणि  
आवाय या शब्दांचे निपातन करावे; उदा०  
अवह्रियन्ते अस्मिन् अवहारः, आध्रियन्ते  
अस्मिन् आधारः, एत्य वयन्ति अस्मिन्  
आवायः

१. गोचर संचर वह व्रज व्यज आपण आणि  
निगम हे शब्द घ प्रत्ययान्त निपातन केले आहेत.  
येथे करण किंवा अधिकरण या अर्थी घ प्रत्यय झाला  
आहे.

१. (१२०)अव उपसर्ग उपपद असतांना नू आणि  
स्तू था धातूहून करण किंवा अधिकरण या अर्थी घञ्  
प्रत्यय होतो; उदा० अवतारः, अवस्तारः.

१. हलन्त धातूहून करण किंवा अधिकरण या  
अर्थी घञ् प्रत्यय होतो; तो शब्द पुंलिङ्गी चालतो;  
उदा० क्लेशः, वेपः, बन्धः, मार्गः.

(सू. १२३) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?  
ते करावयास नको. 'कारण हलश्च' (३।३।१२१)  
या सूत्रानेच येथे घञ् प्रत्यय सिद्ध आहे.

उदकाचा संबंध असतांना घञ् प्रत्यय न  
होण्याकरितां केले आहे. कारण उदकोदञ्चनः  
येथे घञ् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

'उदङ्कोऽनुदके' हे सूत्र व्यर्थ आहे.

पण हे सूत्र नसले तर उदङ्क शब्दामध्ये  
घञ् प्रत्यय कां बरे होत नाही ?

प्रायेण असें जें म्हटले आहे (३।३।११८)  
त्यामुळे; जसा गोदोहनः, प्रसाधनः; येथे घञ्  
प्रत्यय होत नाही तसा उदङ्क शब्दामध्येही  
होणार नाही.

१. (१२२)अध्याय, न्याय, उद्याव, संहार, आधार  
आणि आवाय हे शब्द निपातित केले आहेत. या  
ठिकाणीं करण किंवा अधिकरण या अर्थी घञ्  
प्रत्यय केला आहे.

१. उदङ्क या शब्दाचे येथे निपातन केले आहे.  
पण त्या धातुवर्थक्रियेचा उदकाशी संबंध नसावा  
उदा०- तैलोदङ्कः (तेल बर काढण्याचे साधन).  
उदकोदञ्चनः (म्ह. पाणी काढण्याचा पोहरा). येथे  
हा घञ् होत नाही.

[जालमानायः ॥ ३।३।१२४ ॥ ]

ख्नो घ च ॥ ३।३।१२५ ॥

डो वक्तव्यः । आखः ॥ डरो वक्तव्यः ।

आखरः ॥ इको वक्तव्यः । आखनिकः ॥

इकवको वक्तव्यः । आखनिकवकः ॥

ईषद्दुःसुषु कृच्छ्राकृच्छ्रार्थेषु खल्

॥ ३।३।१२६ ॥

अजब्भ्यां स्त्रीखलनाः ॥ १ ॥

अजब्भ्यां स्त्रीखलना भवन्ति विप्रति-

षेधेन । अजपोरवकाशः । चयः लवः ।

स्त्रीप्रत्ययानामवकाशः । कृतिः हृतिः ।

इहोभयं प्राप्नोति । चितिः स्तुतिः ॥ खलो-

ऽवकाशः । ईषद्भेदः सुभेदः । अजपोः स

एव । इहोभयं प्राप्नोति । ईषच्चयः सुचयः ।

ईषल्लवः सुलवः ॥ अनस्यावकाशः ।

इध्मप्रव्रश्चनः । अजपोः स एव । इहोभयं

प्राप्नोति । पलाशचयनः अविळवनः ॥

स्त्रीखलना भवन्ति विप्रतिषेधेन ॥

स्त्रियाः खलनौ विप्रतिषेधेन ॥ २ ॥

स्त्रियाः खलनौ भवतो विप्रतिषेधेन ।

स्त्रीप्रत्ययानामवकाशः । कृतिः हृतिः ।

खलोऽवकाशः । ईषद्भेदः सुभेदः । इहो-

भयं प्राप्नोति । ईषद्भेदा सुभेदा ॥ अन-

स्यावकाशः । इध्मप्रव्रश्चनः । स्त्रीप्रत्ययानां

स एव । इहोभयं प्राप्नोति । सक्तुधानी

तिलपीडनी ॥ खलनौ भवतो विप्रतिषेधेन ॥

(सू. १२५) खन् धातूहून् घ प्रत्ययाप्रमाणे

ड प्रत्ययही होतो असें म्हणावें. उदा० आखः;

डर प्रत्ययही होतो. उदा० आखरः, इक

प्रत्ययही होतो. उदा० आखनिकः. इकवक

असाही प्रत्यय होतो. उदा० आखनिकवकः.

(सू. १२६ वा.) अच् व अप् या प्रत्ययापेक्षां

स्त्रियाम् या अधिकारांतील प्रत्यय आणि

अन प्रत्यय हे विप्रतिषेधाने होतात. अच्

(३।३।५६) आणि अप् (३।३।५७) या प्रत्य-

यांना चयः लवः येथें अवकाश आहे. स्त्री

प्रत्ययाला (३।३।९४) कृतिः हृतिः येथें अव-

काश आहे. आणि चितिः स्तुतिः येथें

दोषांची प्राप्ति येत आहे. तसेंच या खल्

प्रत्ययाला ईषद्भेदः सुभेदः येथें अवकाश आहे.

अच् आणि अप् या प्रत्ययांना अवकाश पूर्वी

दाखविलाच आहे. आणि ईषच्चयः सुचयः

ईषल्लवः सुलवः येथें दोषांची प्राप्ति येत आहे.

तसेंच इध्मप्रव्रश्चनः येथें अन प्रत्ययाला

(३।३।११७) अवकाश आहे. अच् आणि

अप् यांना अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे.

आणि पलाशचयनः अविळवनः येथे दोषांची

प्राप्ति येत आहे. तेव्हां तेथें स्त्रीप्रत्यय, खल् प्रत्यय

आणि अन प्रत्यय हे विप्रतिषेधाने होतात.

(वा. २) त्यांत सुद्धां स्त्री प्रत्ययापेक्षां खल्

आणि अन हे प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतात. स्त्री

प्रत्ययांना कृतिः हृतिः येथें अवकाश आहे.

खल् प्रत्ययाला ईषद्भेदः सुभेदः येथें अवकाश

आहे. आणि ईषद्भेदा सुभेदा येथें दोषांची

प्राप्ति येत आहे. तेव्हां तेथें खल् आणि अन

हे प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतात.

१. (१२४) जाल या अर्था आनाय असें

निपातन केले आहे. आज् उपसर्गपूर्वेक नी धातूहून्

करण या अर्थी घञ् प्रत्यय येथें झाला आहे.

१. खन् धातूहून् करण किंवा अधिकरण या अर्थी

व आणि घञ् प्रत्यय होतान; उदा०-आखन, आखानः

१. ईषत्, दुम् किंवा सु यांपैकीं उपपद अस-

तांना आणि सुख किंवा दुःख गम्यमान असतांना

धातूहून् खल् प्रत्यय होतो. उदा० ईषत्करः कटो

भवता, सुकरः, दुष्करः; या उदाहरणांमध्ये खल् प्रत्यय

कर्म या अर्थी (३।४।७०) झाला आहे.

कर्तृकर्मणोश्च भूकृजोः

॥ ३ । ३ । १२७ ॥

खलकर्तृकर्मणोश्च्यर्थयोः ॥ १ ॥

खलकर्तृकर्मणोश्च्यर्थयोरिति वक्तव्यम् । अनादयेन भवतेषदादयेन शक्यं भवितुमीषदाद्व्यंभवं भवता । दुराद्व्यंभवम् । स्वाद्व्यंभवम् ॥

कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदसंज्ञार्थम् ॥ २ ॥

कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदसंज्ञार्थं द्रष्टव्यम् । द्वेष्यं विजानीयादभिधेययोरिति । तदाचार्यः सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदसंज्ञार्थमिति ॥

[आनो युच् ॥ ३ । ३ । १२८ ॥

छन्दसि गत्यर्थेभ्यः ॥३॥३॥१२९॥]

अन्येभ्योऽपि दृश्यते ॥३॥३॥१३०॥

भाषायां शासियुधिदृशिधृषिभ्यो  
युच् ॥ १ ॥

भाषायां शासियुधिदृशिधृषिभ्यो युज्वक्तव्यः । दुःशासनः दुर्योधनः दुर्दर्शनः दुर्धर्षणः ॥

मृषेश्चेति वक्तव्यम् । दुर्मर्षणः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे प्रथममाह्निकम् ॥

(सू.१२७ वा १) उपपद जे कर्ता आणि कर्म असेल ते वस्तुतः तसें नसन तसें भासलेले असा अर्थ विवक्षित असेल तरच खल् प्रत्यय होतो असें म्हणावे. उदा० अनादयेन भवता ईषदादयेन शक्यं भवितुम् इति ईषदाद्व्यंभवं भवता; दुराद्व्यंभवम्, स्वाद्व्यंभवम्.

(वा.२) येथे सूत्रामध्ये कर्तृकर्मणोः असें जे म्हटले आहे त्याचा उपयोग उपपद संज्ञेकडे करावा. कर्ता तसेंच कर्म या अर्थी खल् प्रत्यय होतो असा करूं नये. ही गोष्ट मित्रत्वाच्या

१. कर्तृवाचक शब्द उपपद असतांना भूधातूहून भावे खल् प्रत्यय होतो. आणि कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना कृष् धातूहून कर्म या अर्थी खल् प्रत्यय होतो. पण ईषत्, दुस् किंवा सु यांपैकी उपपद पाहिजेच. उदा० ईषदाद्व्यंभवं भवता. (वस्तुतः आहूय नसून थोडा आहूय अरुण्यासारखी तुक्षी स्थिति आहे.) स्वाह्यं करो देवदत्तो भवता. (देवदत्त हा वस्तुतः आहूय नसून तू त्याला आहूय केल्यासारखा दिसतो.)

१. (१२८) सुख किंवा दुःख हे अर्थ गम्यमना

नात्याने आचार्य वार्तिककार येथे 'कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदार्थम्' या वार्तिकाने सांगत आहेत.

(सू.१३०वा१.) लौकिक प्रयोगामध्ये शास् युष्, दृश्, आणि धृष् या धातूहून युच् प्रत्यय होतो; ईषत्, दुस् किंवा सु हे शब्द उपपद असतांना असें म्हणावे. उदा० दुःशासनः, दुर्योधनः, दुर्दर्शनः, दुर्धर्षणः.

मृष् धातूहूनही युच् प्रत्यय होतो असें म्हणावे; दुर्मर्षणः.

असताना आणि ईषत् दुस् किंवा सु यांपैकी उपपद असतांना आकारान्त धातूहून युच् प्रत्यय होतो. उदा० ईषत्पानः सोमो भवता.

१. (१२९) सुख किंवा दुःख हे अर्थ गम्यमान असतांना आणि ईषत् दुस् किंवा सु यांपैकी उपपद असतांना गत्यर्थक धातूहून वेदामध्ये युच् प्रत्यय होतो. उदा० सुपसदनः अग्निः.

१. इतर धातूहूनही वेदामध्ये हा युच् प्रत्यय झालेला दृष्टीस पडतो. उदा० सुदोहनामङ्गणोद्गदणे गाम्.

वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वा  
॥ ३ । ३ । १३१ ॥

वत्करणं किमर्थम् । वर्तमानसामीप्ये वर्तमाने वेतीयत्युच्यमाने वर्तमाने ये प्रत्यया विहितास्ते वर्तमानसामीप्ये धातुमात्रात्स्युः । वत्करणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति । यदि च याभ्यः प्रकृतिभ्यो येन विशेषेण वर्तमाने प्रत्यया विहितास्ताभ्यः प्रकृतिभ्यस्तेनैव विशेषेण वर्तमानसामीप्ये भवन्ति ततोऽमी वर्तमानवत्कृताः स्युः । अथ हि प्रकृतिमात्राद्वा स्युः प्रत्ययमात्रं वा स्यान्नामी वर्तमानवत्कृताः स्युः ॥

इह वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वेत्युक्त्वा लडवोदाह्रियते । यदि पुनर्वा लड् भवतीत्येवोच्येत ॥ अत उत्तरं पठति।

वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वचनं

शत्राद्यर्थम् ॥ १ ॥

वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वचनं क्रियते शत्राद्यर्थम् । शत्राद्यर्थोऽयमारम्भः । एषोऽस्मि पचन् । एषोऽस्मि पचमान इति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । लडादेशौ शतृशानचौ तत्र वा लड् भवतीत्येव सिद्धम् ॥ यौ तर्ह्यलडादेशौ । एषोऽस्मि पवमानः । एषोऽस्मि यजमान इति ॥ यौ चापि लडादेशौ तावपि प्रयोजयतः । वर्तमान-

(सू. १३१) येथे वत् असे कशाकरिता म्हटले आहे? 'वर्तमानसामीप्ये वर्तमाने वा' असे सूत्र केले तर वर्तमानकालीं जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते सर्वच प्रत्यय वर्तमानसमीपकालीं वाटेल त्या धातूहून विकल्पाने होऊ लागतील. येथे वत् असे म्हटले म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही कारण, ज्या धातूहून जें निमित्त धरून जो प्रत्यय वर्तमानकालीं सांगितला (३।३।१२३-१८८) असेल त्याच धातूहून तेंच निमित्त असतांना तोच प्रत्यय वर्तमानसमीपकालीं केला तर तो त्या वर्तमानासारखा केला असे होईल. आणि जर वाटेल त्या धातूहून वर्तमानकालीं सांगितलेल्या प्रत्ययांपैकी वाटेल तो प्रत्यय केला तर तो त्या वर्तमानासारखा केला असे होणार नाही.

आतां ह्या सूत्रामध्ये वर्तमानवद्वा असे म्हणून उदाहरण एकट्या लट् प्रत्ययाचेंच दिलें जातें. तेव्हां जर येथे लट् प्रत्यय विकल्पाने

१ ( १३१ ) वर्तमानकालाच्या अगदी अवलचा जो भूतकाल किंवा भविष्यकाल त्या कालाच्या क्रियेचा वाचक जो धातू त्याहून वर्तमानकाली प्रत्यय होत असतांना तसेच विकल्पाने करावे; उदा० केव्हां आलास? असा प्रश्न विचारला असता ' आतां इतक्यांतच आलों ' या अर्थाचे ' अयमागच्छामि '

होतो असे म्हटले तर काय होईल हा विचार मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात.

(वा. १) येथे वर्तमानवत् असे जें म्हटले आहे तें शतृ वगैरे प्रत्यय होण्याकरितां म्हटले आहे. उदा० एषोऽस्मि पचन्; एषोऽस्मि पचमानः.

वर्तमानवत् म्हणण्याचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण शतृ व शानच् हे लटाचें स्थानीच होणारे आदेश आहेत. तेव्हां विकल्पाने लट् होतो एवढेंच म्हटले तरी तें काम होईल.

तर मग लटाचे स्थानी जे न होणारे आहेत त्या प्रत्ययांकरितां येथे वर्तमानवत् असे म्हटले पाहिजे उदा एषोऽस्मि पवमानः; एषोऽस्मि यजमानः (३।२।१२८-१३०). शिवाय लटाचे स्थानी जे शतृ व शानच् सांगितले आहेत त्यांकरितांही येथे वर्तमानवत् असे म्हटले पाहिजे. कारण, वर्तमानकालीं सांगितलेल्याच असे उत्तर दिले जाते; ' आगच्छन्तमेव मां विद्धि ' (मी इतक्यांत येत आहे असे समज) असेही उत्तर दिले जाते. तसेच, तू केव्हां जाणार? या प्रश्नाचे उत्तर ' एष गच्छामि ' ( हा निघालोच ) असे दिले जाते. विकल्प असल्यामुळे ' एषोऽस्म्यागतः एष गमिष्यामि ' असेही होते.

विहितस्य लटः शत्रुशानचावुच्येते  
अविशेषविहितश्चायं योगः । शत्राद्यर्थ-  
मिति खल्वप्युच्यते बहवश्च शत्रादयः ।  
एषोऽस्म्यलंकरिष्णुः । एषोऽस्मि प्रज-  
निष्णुः ॥

आशंसायां भूतवच्च

॥ ३ । ३ । १३२ ॥

आशंसा नाम भविष्यत्काला ॥

आशंसायां भूतवदतिदेशे लङ्-  
लिटोः प्रतिषेधः ॥ १ ॥

लटाचे स्थानीं ते शत्रु व शानच् (३।२।१२४)  
आदेश होणार आहेत; आणि येथे वर्तमान-  
वत् असें न म्हणतां वा लट् असें म्हटलें तर  
हा लट् प्रत्यय वर्तमानकालीं सांगितला असें  
होत नाही. शिवाय, शत्राद्यर्थम् म्ह. शत्रु वगैरे  
प्रत्यय होण्याकरितां असें वार्तिककारांनीं  
म्हटलें आहे. आणि ते शत्रु वगैरे प्रत्यय तर  
पुष्कळ आहेत. उदा० एषोऽस्मि अलंकरिष्णुः.  
एषोऽस्मि प्रजनिष्णुः. ( ३।२।१३६ )

(सू. १३२) आशंसा ही भविष्यकालचीच  
संभवते.

(वा.१) भूतकालीं सांगितलेल्या प्रत्ययांचा  
जो येथें आशंसा अर्थ असतांना अतिदेश केला  
आहे त्या अतिदेशाने लङ् व लिट् प्राप्त होतात  
त्यांचा प्रतिषेध करावा.

२ तेव्हां इष्णुच् वगैरे प्रत्यय लटाचे स्थानी होणारे  
नव्हेत; म्हणून 'वा लट्' असें म्हटलें असतां ते  
होणार नाहीत. याकरितां येथे 'वर्तमानवत्' असें  
म्हटलें पाहिजे.

१(१३२)भूतकालींआणि वर्तमानकालीं सांगितलेले जे  
प्रत्यय ते भविष्यकालींही होतात, परंतु आशंसा हा  
अर्थ गम्यमान असतांना, आशंसा म्हणजे न मिळा-  
लेली वस्तु मिळण्याची इच्छा. उपाध्याय येतील तर  
व्याकरणाध्ययन करूं या अर्थी'उपाध्यायश्चेदागमिष्यति  
व्याकरणमध्येऽयामहे' असा प्रयोग होतो. तेथे 'आग-  
मिष्यति' याच्या ऐवजी 'आगमत्', 'आगतः'  
'आगच्छति' असा लुङ्, निष्ठा व लट्, यांचाही  
प्रयोग होतो. तसेंच 'अध्येष्यामहे' याचे ऐवजी,

आशंसायां भूतवदतिदेशे लङ् लिटोः  
प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

न वापवादस्य निमित्ताभावादन-  
द्यतने हि तयोर्विधानम् ॥२॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । अप-  
वादस्य निमित्ताभावात् । नात्रापवादस्य  
निमित्तमस्ति । कथम् । अनद्यतने हि तयो-  
र्विधानम् । अनद्यतने हि तौ विधीयेते  
लङ् लिटौ न चात्रानद्यतनः कालो विव-  
क्षितः । कस्तर्हि । भूतकालसामान्यम् ॥

( वा. २ ) अथवा हा प्रतिषेध सांगावयास  
नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथे अपवादाचे निमित्त  
नाहीं. म्हणजे सामान्यभूत कालीं सांगितलेल्या  
लङ् प्रत्ययाचा अपवाद जे लङ् व लिट् त्यांचे  
निमित्त येथे नाही.

ते कसे ?

असें कीं—'अनद्यतने हि तयोर्विधानम्' म्ह.  
ते लङ् व लिट् हे प्रत्यय अनद्यतन कालीं  
सांगितले आहेत; आणि येथे तर अनद्यतन  
काल विवक्षित नाही.

मग येथे कोणत्या बरे कालाची विवक्षा  
आहे ?

सामान्यभूत कालाची विवक्षा आहे.

अधमगोष्महि', 'अधीनवन्तः', 'अधीमहे' यांचाही  
प्रयोग होतो.

२ कारण, जरी लङ् हा अनद्यतनभूत कालीं  
( ३।२।१११ ) सांगितला आहे व त्यांतच क्रिया  
परोक्ष असेल तर लिट् ( ३।२।११५ ) सांगितला  
आहे तरी ते भूत कालीं सांगितले आहेत असें म्हणतां  
येतेंच.

३. सामान्यभूत कालाचा येथे भूतवत् हा निर्देश  
आहे तेव्हां अनद्यतनभूत कालीं सांगितलेल्या प्रत्य-  
याचा अतिदेश होत नाही. कारण, सामान्याचा  
अतिदेश केला असतांना विशेषाचा अतिदेश होत  
नाहीं अशी परिभाषा आहे.

आशंसासंभावनयोरविशेषात्तद्विधान-  
स्याप्राप्तिः ॥ ३ ॥

आशंसा संभावनमित्यविशिष्टावेता-  
वर्थौ । आशंसासंभावनयोरविशेषात्तद्वि-  
धानस्याप्राप्तिः । आशंसायां ये विधीयन्ते  
ते संभावनेऽपि प्राप्नुवन्ति ये च संभावने  
विधीयन्ते त आशंसायामपि प्राप्नुवन्ति ।  
किं तर्ह्युच्यतेऽप्राप्तिरिति न साधीयः  
प्राप्तिर्भवति । इष्टा व्यवस्था न प्रकल्पेत ।  
न सर्वे सर्वत्रेव्यन्ते ॥

न वा संभावनावयवत्वादा-  
शंसायाः ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । संभावना-  
वयवत्वादाशंसायाः । संभावनावयववात्मि-  
काशंसा । आशंसा नाम प्रधारितोऽर्थोऽ-

भिनीतश्चानभिनीतश्च । संभावनं नाम  
प्रधारितोऽर्थोऽभिनीत एव ॥

अर्थासंदेहो बालमर्थत्वा-  
त्संभावनस्य ॥ ५ ॥

अथवार्थासंदेह एव पुनरस्य । किं  
कारणम् । अलमर्थत्वात्संभावनस्य । संभा-  
वन आलमर्थ्यं गम्यत आशंसायां पुनर-  
नालमर्थ्यम् ॥ आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति  
संभावने ऽप्यनालमर्थ्यं गम्यत इति यदयं  
संभावने ऽलमित्याह । तस्मात्सुष्ठूच्यते न  
वा संभावनावयवत्वादाशंसाया इति ॥

क्षिप्रवचने लृट् ॥ ३ । ३ । १३३ ॥

क्षिप्रवचने लृट् आशंसावचने  
लिङ्गिप्रतिषेधेन ॥ १ ॥

क्षिप्रवचने लृट् आशंसावचने लिङ्

(वा. ३) आशंसा आणि संभावन या  
दोहोमध्ये फरक नाही. आणि फरक नसल्या-  
मुळे 'तद्विधानस्य अप्राप्तिः' म्ह० आशंसा अर्थ  
असतांना जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते संभा-  
वन अर्थ असतानाही प्राप्त होतात; आणि  
संभावन अर्थ असतांना जे प्रत्यय सांगितले  
आहेत ते आशंसा अर्थ असतांनाही प्राप्त होतात.

तर मग वार्तिककारांनी 'प्राप्तिः' असें म्हटलें  
पाहिजे; 'अप्राप्तिः' असें कसें म्हटलें ?

प्राप्ति होते खरी, पण ती प्राप्ति चांगली  
नव्हे. त्यानें कांहीं इष्ट व्यवस्था होत नाही.  
कारण ते सर्वच प्रत्यय सर्वत्र इष्ट नाहीत.

(वा. ४) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं आशंसा ही संभावनेपेक्षां  
निराळ्या स्वरूपाची आहे. आशंसा ज्या वस्तू-  
विषयी असते ती वस्तू मनानें निश्चित स्वरूपाची

असते; मग ती वस्तू मिळण्यास शक्य असो  
किंवा नसो. आणि ज्या वस्तूविषयी संभावना  
केली जाते ती वस्तू निश्चित स्वरूपाची असली  
तरी ती मिळण्यास शक्य अशीच असते.

(वा. ५) अथवा या दोन शब्दांचा  
अर्थ निःसंशयच निराळा आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं. संभावनेमध्ये सामर्थ्य  
गम्यमान होतें; आणि आशंसेमध्ये सामर्थ्य  
गम्यमान होत नाही.

पण संभावनेमध्येही सामर्थ्य गम्यमान  
होतेंच असा नियम नाही असें 'संभावनेऽल-  
मिति चेत्' (३।३।१५४) या आचार्यांच्या  
कृतीवरून सूचित होत आहे. तेव्हां 'न वा  
संभावनावयवत्वात्' असा जो वार्तिककारांनीं  
पूर्वीं भेद दाखविला आहे तोच बरोबर आहे.

(सू. १३३ वा. १) 'क्षिप्रवचने लृट्' यापेक्षां

४. आशंसा शब्द उच्चारून सांगितलेले प्रत्यय हे  
संभावन शब्द उच्चारून सांगितलेल्या प्रत्ययाच्या  
विषयामध्ये इष्ट नाहीत; तसेंच उलट संभावन शब्द  
उच्चारून सांगितलेले प्रत्यय हे आशंसा शब्द उच्चा-  
रून सांगितलेल्या प्रत्ययाच्या विषयांत इष्ट नाहीत.

१. (१३३) क्षिप्र म्ह. शीघ्र या अर्थाचा शब्द उपपद  
असेल तर पूर्वसूत्राच्या विषयामध्ये भूतवत् प्रत्यय न  
करितां लृट् होतो. उदा० 'उपाध्यायश्चेत्क्षिप्रमागमि-  
ष्यति क्षिप्रं व्याकरणमध्येऽयामहे.'



भवति विप्रतिषेधेन । क्षिप्रवचने लृङ् मवतीत्यस्यावकाशः । उपाध्यायश्चेदागतः क्षिप्रमध्येष्यामहे । आशंसावचने लिङ् भवतीत्यस्यावकाशः । उपाध्यायश्चेदागत आशंसे युक्तोऽधीयीय । इहोभयं प्राप्नोति उपाध्यायश्चेदागत आशंसे क्षिप्रमधीयीय । लिङ् भवति विप्रतिषेधेन ॥

अनिष्पन्ने निष्पन्नशब्दः शिष्यो

ऽनिष्पन्नत्वात् ॥ २ ॥

अनिष्पन्ने निष्पन्नशब्दः शिष्यः शासित्त्यः । किं कारणम् । अनिष्पन्नत्वात् । देवश्चेद्बृष्टो निष्पन्नाः शालयः । तत्र भवित्त्यं संपत्स्यन्ते शालय इति ॥

सिद्धं तु भविष्यत्प्रतिषेधात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । भविष्यत्प्रतिषेधात् । यल्लोको भविष्यद्वाचिनः शब्दस्य प्रयोगं न मृष्यति । कश्चिदाह । देवश्चेद्बृष्टः संपत्स्यन्ते शालय इति । स उच्यते । मैवं वोचः संपन्नाः शालय इत्येवं ब्रूहि ॥ हेतुभूतकालसंप्रेक्षितत्वाद्वा ॥ ४ ॥

हेतुभूतकालसंप्रेक्षितत्वाद्वा पुनः सिद्धमेतत् । हेतुभूतकालं वर्षं वर्षकाला च क्रिया ॥ यदि तर्हि निष्पन्नोऽर्थः किं निष्पन्नकार्याणि न क्रियन्ते । कानि । भोजनादीनि । अन्यदिदानीमेतदुच्यते किं निष्पन्नकार्याणि न क्रियन्त इति यत्तु

आशंसावचने लिङ्' या पुढील सूत्रानें सांगितलेला लिङ् विप्रतिषेधानें होतो. उपाध्याय-श्चेदागतः क्षिप्रमध्येष्यामहे येथें क्षिप्रवचने लृट् याला अवकाश आहे. तसेंच उपाध्यायश्चेदागतः आशंसे युक्तोऽधीयीय येथें 'आशंसावचने लिङ्' याला अवकाश आहे. आणि उपाध्याय-श्चेदागतः आशंसे क्षिप्रमधीयीय येथें दोघांची प्राप्ति येते. तेव्हां त्यांमध्ये विप्रतिषेधानें लिङ् होतो.

(वा. २) येथें उदाहरणामध्ये अनिष्पन्न अवस्था असतांनाही निष्पन्न शब्द घालण्या-बद्दल सांगावें.

काय कारण ?

कारण असें कीं त्या वेळीं ती वस्तू निष्पन्न म्हणजे सिद्ध झालेली नसते. उदा० देवश्चेद् बृष्टो निष्पन्नाः शालयः येथें वस्तुस्थितीला अनुसरून संपत्स्यन्ते शालयः असा प्रयोग झाला पाहिजे.

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असें कीं, वर जें उदाहरण दाखविलें आहे तशा ठिकाणीं भविष्यकाल दाखविणाऱ्या

शब्दाचाच प्रयोग लोकांना खपत नाही. असें पहा कीं 'देवश्चेद् बृष्टः संपत्स्यन्ते शालयः' असा प्रयोग कोणी केला तर लगेच त्याला दुसरा कोणी म्हणतो कीं 'अरे, असें बोलूं नको, तर 'संपन्नाः शालयः' असे म्हण.

(वा. ४) अथवा शालिनिष्पत्तीची कारणीभूत जी वृष्टि तिच्या कालाकडे नजर दिली असतां हें सिद्ध होत आहे. कारण वर्षाकाल हा निष्पत्तिक्रियेचा काल आहे. निष्पत्तिक्रिया ही वर्षाकार्त्तीच होणारी आहे.

पण जर पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें त्या अवस्थेंत शाली निष्पन्नच असतील तर शाली तयार झाल्यानंतर होणारीं कार्यें त्यावेळीं कां बरें केलीं जात नाहींत.

तीं कार्यें कोणतीं ?

भोजन वगैरे कार्यें. तीं त्या वेळीं त्या शालींच्या योगानें होत नाहींत.

शालिनिष्पत्ति झाल्यानंतर होणारीं भोजन वगैरें कार्यें त्या वेळीं केलीं जात नाहींत हें तुम्ही आतां निराळें बोलत आहांत. आमचें म्हणणें इतकेंच कीं शाली निष्पन्न आहेत कीं नाहींत

पावसानें ते स्थूल रूपांनं दृष्टिगोचर होणार. तेव्हां तेथें 'संपत्स्यन्ते' असें म्हणतां येत नाहीं. 'संपन्नाः' असेंच म्हणणें योग्य आहे.

२. देवानें पाऊस पाडला कीं तांबूळ तयार झालाच असा या वाक्याचा अर्थ आहे.

३. पेरणी झाल्यानंतर फक्त पावसाचीच अपेक्षा उरली. त्या अवस्थेंत शाली तयारच आहेत. फक्त

तन्निष्पन्नोऽर्थो न निष्पन्न इति स निष्पन्नोऽर्थः । अवश्यं खल्वपि कोष्ठगतेष्वपि शालिष्ववहननादीनि प्रतीक्ष्याणि । एवमिहापि निष्पन्नोऽर्थोऽवश्यं तु जननादीनि प्रतीक्ष्याणि ॥

अस्त्यर्थानां भवन्त्यर्थे सर्वा विभक्तयः

कर्तुर्विद्यमानत्वात् ॥ ५ ॥

अस्त्यर्थानां भवन्त्यर्थे सर्वा विभक्तयः शासितव्याः । कूपोऽस्ति । कूपो भविष्यति । कूपो भविता । कूपोऽभूत् । कूप आसीत् । कूपो बभूवेति । कथं पुनर्ज्ञायते भवन्त्या एषार्थे इति । कर्तुर्विद्यमानत्वात् । कर्तात्र विद्यते । कथं पुनर्ज्ञायते कर्तात्र विद्यत

इति । कूपोऽनेन कदाचिद् दृष्टो न चास्य कंचिदप्यपायं पश्यति । स तु तत्र बुद्ध्या नित्यां सत्तामध्यवस्यति कूपोऽस्तीति ॥

सिद्धं तु यथास्वं कालसमुच्चारणात् ॥ ६ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यथास्वमेता विभक्तयः स्वेषु स्वेषु कालेषु प्रयुज्यन्त इति ॥ कथं पुनर्ज्ञायते यथास्वमेता विभक्तयः स्वेषु स्वेषु कालेषु प्रयुज्यन्त इति ।

अवात्वात् ॥ ७ ॥

यन्न वा भाष्यन्ते ॥

असिद्धविपर्यासश्च ॥ ८ ॥

असिद्धश्च विपर्यासः न हीह कश्चित्कूपो-

तर निष्पन्न आहेत एवढेंच आम्हाला सांगावयाचें आहे. शिवाय, तुमच्या म्हणण्याप्रमाणें शाली निष्पन्न म्हणजे स्थूल रूपांत आलेले व घरामध्ये कोठारांत भरून ठेविलेले असले तरी भोजन वगैरे कामी उपयोगी पडावेत म्हणून सडून घेण्याकरितां वाट पाहावी लागतेच. तसे पूर्वावस्थेंतही शाली निष्पन्न आहेतच; फक्त त्यांना स्थूल रूप प्राप्त होण्याकरितां कांहीं काळपर्यंत वाट पाहावी लागते.

(वा. ५) तिन्ही कार्लीं सांगितलेले लकार सत्ता या अर्थाच्या धातूहून लटाच्या अर्थां होतात असें म्हणावें. उदा० कूपोऽस्ति, कूपो भविष्यति, कूपो भविता, कूपोऽभूत्, कूप आसीत्, कूपो बभूव.

पण कूपो भविष्यति वगैरे प्रयोग लटाच्या अर्थां आहेत म्हणजे वर्तमान काल दाखविणारे आहेत असें कशावरून समजावें ?

कर्तुर्विद्यमानत्वात् म्हणजे कूप हा कर्ता तेथें अस्तित्वांत आहे यावरून समजावें.

पण कर्ता आहे हें तरी कशावरून गृहीत धरावें ?

४. कूपोऽस्ति म्ह. कूप आहे. याच अर्थांचे पुढील पांचही प्रयोग आहेत त्यांमध्ये अस् धातूहून क्रमानें लृट् लृट्, लृड्, लृड्, आणि लिट् हे प्रत्यय झाले आहेत. लडाशिवाय इतर चारही प्रयोगांमध्ये

अशावरून गृहीत धरितां येतें कीं प्रयोगकर्त्यानें एखाद्या ठिकाणीं असलेली विहीर केव्हां तरी सहज पाहिली व त्यानंतर ती बुजविली असें कांहींच त्याच्या ऐकण्यांत आलें नाहीं; तेव्हां त्या ठिकाणीं ती कायमची आहेच असें साहजिकच त्याच्या मनांत येतें.

(वा. ६) हें सिद्ध होत आहे ?

तें कसें ?

असें कीं, हे जे येथें लट् लृट् वगैरे प्रत्यय झाले आहेत ते ज्या कार्लीं जे सांगितले तसेच ते तेथें आपापल्या कार्लींच झाले आहेत.

पण, हे येथें जसे सांगितले आहेत तसे आपापल्या कार्लींच झाले आहेत असें कशावरून समजावें ?

(वा. ७) अशावरून समजावें कीं ते प्रत्यय कांहीं विकल्पानें सांगितले नाहींत.

(वा. ८) शिवाय भूत कार्लीं व भविष्य कार्लीं सांगितलेले प्रत्यय सत्तार्थक धातूहून वर्तमान कार्लीं होतात असा जो येथें 'अस्त्यर्थानाम्' यानें विपर्यास केला आहे तो प्रयोगांत रूढ झालेला दिसत नाहीं, कारण जेथें कूपोऽस्ति

अस् धातूला भू आदेश (२।४।५२) झाला आहे.

५. तेव्हां अर्थांतच त्यांची प्राप्ति येथें येते म्हणून ते केलेच पाहिजेत.

ऽस्तीति प्रयोक्तव्ये कूपोऽभूदिति प्रयुङ्क्ते ॥  
किं पुनः कारणं न वा भाष्यन्ते ऽसिद्धश्च  
विपर्यासः । इह किंचिदिन्द्रियकर्म किंचि-  
दू बुद्धिकर्म । इन्द्रियकर्म समासादनं बुद्धि-  
कर्म व्यवसायः । एवं हि कश्चित्पाटलि-  
पुत्रं जिगमिषुराह । योऽयमध्वा गन्तव्य  
आ पाटलिपुत्रादेतरिमन्कूपो भविष्यति ।  
अनद्यतने कूपो भवितेति । समासाद्य  
कूपोऽस्तीति । समासाद्यातिक्रम्य कूपोऽ  
भूदिति । समासाद्यातिक्रम्योषित्वा कूप  
आसीदिति । समासाद्यातिक्रम्योषित्वा

विस्मृत्य कूपो बभूवेति । तद्यदेन्द्रियकर्म  
तदैता विभक्तयो यदा हि बुद्धिकर्म तदा  
वर्तमाना भविष्यति ॥

[ आशंसावचने लिङ्

॥ ३ । ३ । १३४ ॥ ]

नाद्यतनवत्क्रियाप्रबन्धसामी-  
प्ययोः ॥ ३ । ३ । १३५ ॥

किमर्थमिमौ द्वौ प्रतिषेधावुच्येते नाद्य-  
तनवदित्येवोच्येत ।

नानद्यतनवत्प्रतिषेधे लङ्लुटोः  
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

असा प्रयोग होतो; तेथे कांहीं कूपोऽभूत्  
असा प्रयोग कोणी केलेला दिसत नाही.

पण ते प्रत्यय विकल्पाने सांगितले नाहीत  
व त्यांचा विपर्यासही रूढ नाही याचें काय  
बरे कारण ?

कारण असें कीः— लोकामध्ये कर्म दोन  
प्रकारचें आहे. एक इन्द्रियाचें व दुसरें  
बुद्धीचें. इन्द्रियाचें कर्म म्हणजे विषय प्राप्त होणे.  
आणि बुद्धीचें कर्म म्हणजे विषय प्रनांत  
आणणे. असें पहा कीं लोकामध्ये पाटलि  
पुत्राला निघालेला कोणी मनुष्य असें म्हणतो  
कीं - हा जो आपल्याला पाटलिपुत्रापर्यंत मार्ग  
क्रमावयाचा आहे त्यामध्ये असुक ठिकाणीं  
'कूपो भविष्यति' म्हणजे विहीर येईल. अन-  
द्यतनकालीं येणारी असेल तर 'कूपो भविता'  
म्हणजे उद्यां अमक्या ठिकाणीं विहीर येईल,  
असें म्हणतो. विहिरीच्या जवळ आला म्हणजे

'कूपोऽस्ति' असा प्रयोग करतो. त्याच्या पुढें  
गेला म्हणजे म्हणतो कीं— 'कूपोऽभूत्' म्ह.  
विहीर होती, असा प्रयोग करतो. त्याच्याही  
पुढें रात्री कोठें तरी वस्ती करून दुसरे दिवशीं  
म्हणतो कीं—'कूप आसीत्' म्ह. काल असुक  
ठिकाणीं विहीर होती असें म्हणतो. तसेंच  
पुढें जाऊन कांहीं दिवस वस्ती करून त्या  
गोष्टीचें विस्मरण झाल्यानंतर म्हणतो कीं—'कूपो  
बभूव' म्ह. 'मध्ये कोठें तरी विहीर होती'  
असें म्हणतो. हे तिन्ही कालचे प्रयोग इन्द्रिय-  
कर्म जेव्हां घ्यावें तेव्हां जुळतात. आतां बुद्धि-  
कर्म जेव्हां घ्यावें तेव्हां मनामध्ये विहिरीचें  
अस्तित्व नित्यच असल्यामुळें कूपोऽस्ति असा  
नेहमीं वर्तमान कालाचाच प्रयोग होईल.

(सू. १३५) ह्या सूत्रामध्ये दोन नञ्  
कशाकरितां उच्चारले आहेत ? तसे उच्चारूं  
नयेत. तर 'अद्यतनवत्' असेंच उच्चारवें.

१. (१३४) आशंसावचक शब्द उपपद असतांना  
भविष्य कालीं लिङ् प्रत्यय होतो. तेथें भूतवत् प्रत्यय  
(३।३।१३२) करूं नयेत उदा० उपाध्यायश्चेदाग-  
च्छेत्, आशंसे युक्तः अधीतीय.

१. (१३५) धातूहून अनद्यतन कालीं सांगितलेले  
प्रत्ययहोत नाहीत; पण धात्वर्थ जी क्रिया ती नेहमीं  
किंवा समीपकालची विवक्षित असली पाहिजे. उदा०  
यावज्जीवमन्नमदात्. येयं बौर्णमास्यतिक्रान्ता तस्यां गा-

मदित, येथें अनद्यतनभूत कालीं प्राप्त शालेच्या  
लडाचा यानें निषेध केला आहे. तेव्हां सामान्य-  
भूत कालीं सांगितलेला लुङ् (३।२।११०) होतो.  
तसेंच यावज्जीवमन्नं दास्यति; येयं बौर्णमास्यागामिनी  
तस्यां गां दास्यति. येथें अनद्यतनभविष्य कालीं प्राप्त  
शालेच्या लुट् प्रत्ययाचा यानें निषेध केला आहे,  
तेव्हां सामान्यभविष्य कालीं सांगितलेला लृट् प्रत्यय  
(३।३।१३) होतो.

नानद्यतनवत्प्रतिषेधे लङ्लुटोः प्रति-  
षेधो द्रष्टव्यः ॥

अद्यतनवद्वचने हि विधानम् ॥ २ ॥

अद्यतनवद्वचने हि सति विधिरयं  
विज्ञायेत ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र लङ्घिप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

तत्र लङ्घिः प्रसज्येत ॥

लुङ्लुटोश्चायथाकालम् ॥ ४ ॥

लुङ्लुटोश्चायथाकालं प्रयोगः प्रसज्येत ।

लुङोऽपि विषये लृट् स्यात् । लृटश्च  
विषये लुङ् स्यात् ॥ अद्य पुनरयं द्वौ प्रति-  
षेधावुक्त्वा तूष्णीमास्ते यथाप्राप्तमेवाद्य-

तने भविष्यतीति ॥

भविष्याति मर्यादावचने

ऽध्वरस्मिन् ॥ ३ । ३ । १३६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न नानद्यतनवदि-  
त्येव सिद्धम् ।

भविष्यति मर्यादावचनेऽध्वरस्मिन्नि-  
त्यक्रियाप्रबन्धार्थम् ॥ १ ॥

अक्रियाप्रबन्धार्थोऽयमारम्भः ॥ किमु-  
च्यते ऽक्रियाप्रबन्धार्थ इति न पुनः क्रिया-  
प्रबन्धार्थोऽपि स्यात् ।

क्रियाप्रबन्धार्थमिति चेद्वचनानर्थ-  
वयम् ॥ २ ॥

( वा. १ ) नानद्यतनवत् असे दोन नञ्  
उच्चारून हा निषेध सांगितला म्हणजे तो  
फक्त लङ् आणि लृट् यांचा प्रतिषेध होतो.

( वा. २ ) अद्यतनवत् असे म्हटले तर  
अद्यतनी होणाऱ्या प्रत्ययांचे येथे विधान  
केले असे होईल.

मग तसे झाले तर दोष काय येतो ?

( वा. ३ ) तसे झाले असतां येथे लटाचे  
विधान केले जाईल.

( वा. ४ ) तसेच लुङ् आणि लृट् यांचा  
भलत्या काळी प्रयोग होईल. म्हणजे अद्यतन  
भूतकाल हा लुडाचा विषय आहे, तेथेही  
लृट् होऊं लागेल; आणि अद्यतन भविष्यकाल  
हा लृटाचा विषय आहे, तेथेही लुङ् होऊं  
लागेल. आणि या सूत्रामध्ये दोन नञ् उच्चा-

रले म्हणजे मात्र आपल्या उदाहरणामध्ये  
प्राप्त झालेल्या लङ् किंवा लृट् यांना फक्त  
मागे सारून हा निषेध स्वस्थ बसतो. तसे  
झाल्याने तर अद्यतनकाळी होणारे प्रत्यय  
त्या त्या सूत्रांनी आपोआपच होतील.

( सू. १३६ ) हे सूत्र आणि पुढील सूत्र  
कशाकरितां केले आहे ? ते करावयास नको.  
कारण नानद्यतनवत् ० या पूर्व सूत्रानेच यांची  
उदाहरणे सिद्ध होतात.

( वा. १ ) क्रियाप्रबन्ध म्हणजे कायमची  
क्रिया. तशी नसलेल्या ठिकाणी निषेध होण्या-  
करितां हे सूत्र केले आहे.

नेहमीची क्रिया नसतांना असे कां  
म्हणतां ? नेहमीची क्रिया असेल त्या ठिकाणीही  
निषेध होण्याकरितां असे कां म्हणत नाही ?

२. कारण, अद्यतन कालामध्ये वर्तमान कालही  
असू शकतो; म्हणून तेथे लृट् प्रत्यय होत असतो.

३. अद्यतन काळी होणाऱ्या लुङ् आणि लृट्  
प्रत्ययांचे प्रकृत सूत्राने विधान केले असे होईल.  
तेव्हा अद्यतनभूत काळीही लुडाप्रमाणे लृट् होऊं  
लागेल, आणि अद्यतनभविष्य काळीही लृटाप्रमाणे  
लुङ् होऊं लागेल.

४. त्या त्या सूत्रांनी लुङ् आणि लृट् झाले  
म्हणजे भलत्या काळी होण्याचा संभवच नाही.

१. ( १३६ ) मर्यादित देशातील अनेक भागांपैकी  
पूर्वभागामध्ये होणारी जी भविष्यकालाची क्रिया तद्वा-  
चक धातूहून अनद्यतनभविष्य काळी प्राप्त झालेला  
लृट् प्रत्यय होत नाही. उदा० योऽयमध्वा गन्तव्य  
आ पाटलिपुत्रात् तस्य यदवरं कौशाम्ब्याः तत्र सक्तून्  
पास्यामः ( जो हा पाटलिपुत्रापर्यंत आपल्याला  
मार्ग क्रमावयाचा आहे त्यातील कौशाम्बी नगराच्या  
अलीकडील प्रदेशामध्ये सक्तू प्राशन करूं. )

क्रियाप्रबन्धार्थमिति चेद्वचनमनर्थकम्।  
सिद्धं क्रियाप्रबन्धे पूर्वैणैव ॥

इदं तर्हि प्रयोजनमनहोरात्राणामिति  
वक्ष्यामीति । इह मा भूत् । योऽयं त्रिशद्रात्र  
आगामी तस्य योऽवरः पञ्चदशरात्र इति ।  
अहोरात्रप्रतिषेधार्थमिति चेन्नानिष्ट-  
त्वात् ॥ ३ ॥

अहोरात्रप्रतिषेधार्थमिति चेत्तन्न ।  
किं कारणम् । अनिष्टत्वात् । अत्रापि नान-  
द्यतनवदित्येवेष्ट्यते ॥

इदं तर्हि प्रयोजनं भविष्यतीति वक्ष्या-

( वा. २ ) नेहमीची क्रिया असेल त्या  
ठिकाणी निषेध होण्याकरितां असें म्हटलें तर  
त्याकरितां मुळीच हें वचन करावयास नको.  
कारण नेहमीची क्रिया असेल तर तेथें पूर्व  
सूत्रानेंच निषेध सिद्ध होत आहे.

तर मग पुढील सूत्राचा उपयोग असा  
समजावा कीं 'अनहोरात्राणाम्' असें तेथें  
म्हणावयाचें आहे. त्यामुळें 'योऽयं त्रिशद्रात्र  
आगामी तस्य योऽवरः पञ्चदशरात्रः' असा  
विभाग दाखविला असेल तेथें पूर्वसूत्रानें  
निषेध न झाला पाहिजे.

( वा. ३ ) अहोरात्रामुळें होणारा विभाग  
दाखविला असेल तेथें निषेध न होण्याकरितां  
असें म्हणणें असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं-- तेथें निषेध न होणें इष्ट  
नाहीं. तशा ठिकाणींही नानद्यतनवत् या  
पूर्वसूत्रानें निषेध होणें हेंच इष्ट आहे.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा कीं  
भविष्यति असें येथें म्हटलें आहे. त्यामुळें  
'योऽयमध्वा गतः आ पाटलिपुत्रात् तस्य यदवरं  
साकेतात्' असा भूतकालाचा विभाग दाखविला

२. नेहमीची क्रिया नसेल त्या ठिकाणीं जर  
अहोरात्रामुळें कालाचा विभाग दाखविला असेल तर  
तेथें 'कालविभागे०' या सूत्रानें निषेध न व्हावा हा  
'अनहोरात्राणाम्' याचा उपयोग होत असल्यामुळें

मीति । इह मा भूत् । योऽयमध्वा गत आ-  
पाटलिपुत्रात्तस्य यदवरं साकेतादिति ।  
नानिष्टत्वात् । अत्रापि नानद्यतनवदित्ये-  
वेष्ट्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं मर्यादावचन  
इति वक्ष्यामीति । इह मा भूत् । यो  
ऽयमध्वाऽपरिमाणो गन्तव्यस्तस्य यदवरं  
साकेतादिति । नानिष्टत्वात् । अत्रापि नान  
द्यतनवदित्येवेष्ट्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोजन-  
मवरस्मिन्निति वक्ष्यामीति । इह मा भूत् ।  
योऽयमध्वा ऽऽ पाटलिपुत्राद्गन्तव्यस्तस्य  
यत्परं साकेतादिति । नानिष्टत्वात् । अत्रापि

असेल तेथें पूर्वसूत्रानें निषेध न झाला पाहिजे.  
हेही बरोबर नाही. कारण तेथेंही निषेध न होणें  
हें इष्ट नाही तर तेथेंही नानद्यतनवत्० या  
पूर्वसूत्रानें निषेध होणें हेंच इष्ट आहे.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा कीं  
मर्यादावचने असें येथें म्हटलें आहे. तेव्हां  
पाटलिपुत्र ही मर्यादा न दाखवितां मोघम  
'योऽयमध्वा गन्तव्यः तस्य यदवरं साकेतात्'  
असा अमर्यादित प्रदेशाचा विभाग दाखविला  
असतां तेथें पूर्वसूत्रानें निषेध न झाला पाहिजे.

हेही बरोबर नाही. कारण तेथेंही निषेध  
न होणें इष्ट नाही. तर तेथें 'नानद्यतनवत्०' या  
पूर्वसूत्रानें निषेध होणें इष्टच आहे.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा कीं  
अवरस्मिन् असें येथें म्हटलें आहे. तेव्हां  
'योऽयमध्वा गन्तव्य आ पाटलिपुत्रात् तस्य  
यत्परं साकेतात्' अशी साकेताच्या पलीकडील  
विभागामधील क्रिया दाखवावयाची असतांना  
तेथें पूर्वसूत्रानें निषेध न झाला पाहिजे.

हेही बरोबर नाही. कारण तेथेंही निषेध न  
होणें इष्ट नाही. तर तेथें नानद्यतनवत्० या  
पूर्वसूत्रानें निषेध होणें हेंच इष्ट आहे. तेव्हां  
नेहमीचा क्रिया असेल त्या ठिकाणीं अहोरात्रामुळें  
कालाचा विभाग दाखवावयाचा असतां तेथें पूर्वसू-  
त्राचा बाध करण्याचें सामर्थ्य 'अनहोरात्राणाम्'  
यामध्यें नाही.

नानद्यतनवदित्येवेष्यते ॥ तस्मात्सुषूच्यते  
भविष्यति मर्यादावचने ऽवरस्मिन्नित्य-  
क्रियाप्रबन्धार्थं क्रियाप्रबन्धार्थमिति चेद्व-  
चनानर्थक्यमिति ॥

कालविभागे चानहोरात्राणाम्  
॥ ३।३।१३७ ॥

अनहोरात्राणामिति तद्विभागे

प्रतिषेधः ॥ १ ॥

अनहोरात्राणामिति तद्विभागे प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । यो ऽयं त्रिंशद्वात्र आगामी तस्य  
यो ऽवरो ऽर्धमास इति ॥

तैश्च विभागे ॥ २ ॥

तैश्च विभाग इति वक्तव्यम् । यो ऽयं  
मास आगामी तस्य यो ऽवरः पञ्चदशरात्र  
इति ॥ द्वेष्यं विजानीयादहोरात्राणामेवा-  
होरात्रैर्विभागे प्रतिषेधो भवतीति । तदा-  
चार्यः सुहृद् भूत्वान्वाचष्टेऽनहोरात्राणा-  
मिति तेषां विभागे तैश्च विभाग इति ॥  
परस्मिन्विभाषा ॥ ३।३।१३८ ॥

कस्मिन्परस्मिन् । कालविभागे । कुत  
एतत् । योगविभागकरणसामर्थ्यात् ॥

लिङ्गि मित्ते लृङ् क्रियातिपत्तौ

॥ ३।३।१३९ ॥

एकंदरीत 'नेहमीची क्रिया नसेल त्या ठिकाणीं  
निषेध होण्याकरतां हीं सूत्रं केलीं आहेत,  
नेहमीची क्रिया असेल तर पूर्वसूत्रानेंच सिद्ध  
होत आहे' असें जें पूर्वी (वा.१,२) सांगितलें  
आहे तेंच बरोबर आहे.

(सू.१३७ वा. १) येथें 'अनहोरात्राणाम्'  
असें मोषम म्हटलें आहे. तेव्हां अनहोरात्रामुळें  
मर्यादित झालेल्या कालाचा विभाग दुसऱ्या  
कोणत्याही तऱ्हेनें दाखविला असेल तेथें हा  
प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या निषेधाचा प्रतिषेध  
होतो असें म्हणावें. उदा०—योऽयं त्रिंशद्वात्र  
आगामी तस्य योऽवरोऽर्धमासः.

(वा. २) तसेंच कोणत्याही तऱ्हेनें मर्यादित  
झालेल्या कालाचा विभाग जर अनहोरात्रामुळें  
दाखविला असेल तर तेथेही प्रकृत सूत्रानें  
सांगितलेल्या निषेधाचा प्रतिषेध होतो असें

म्हणावें उदा० 'योऽयं मास आगामी तस्य  
योऽवरः पञ्चदशरात्रः' एकंदरीत अनहोरात्रा-  
मुळें मर्यादित झालेल्या कालाचा विभाग  
अहोरात्रामुळेंच दाखविला असेल तेथेंच  
प्रकृतसूत्र प्रवृत्त होत नाही अशी जी कांहीं  
लोकांची समजूत आहे ती त्याज्य होय. हीच  
गोष्ट येथें 'अनहोरात्राणामिति तेषां विभागे  
तैश्च विभागे' असें लिहून आचार्य वार्तिक-  
कारांनीं मित्रत्वाच्या नात्यानें सांगितली आहे.

(सू. १३८) येथें पर शब्दानें जो पुढील  
विभाग व्याख्याचा तो देशाचा कीं कालाचा ?  
कालाचाच पुढील विभाग येथें ध्याव-  
याचा आहे.

हे कशावरून समजावें ?

पूर्वीचीं दोन सूत्रें निरनिराळीं केलीं त्या-  
वरूनच हे समजावें.

१. (१३७) मर्यादित कालांतील अवांतर मर्यादेच्या  
पूर्वकालामध्ये होणारी जी भविष्यकालची क्रिया तदा-  
चक धातूहून अनद्यतन भविष्यकाली प्राप्त झालेला लुट्  
प्रत्यय होत नाही. पण तो कालाचा विभाग अनहोरा-  
त्रामुळें होणारा नसला पाहिजे. उदा० योऽयं संवत्सर  
आगामी तस्य यदवरमाग्रहायण्यास्तत्राध्येत्यामहे.

२ 'तत्र अध्येत्यामहे' असा येथें लुट् प्रत्यय  
होतो. त्याचा निषेध होत नाही.

३. 'अनहोरात्राणाम्' ही षष्ठी सामान्यसंबंधार्थक  
आहे, त्यामुळें या दोन्ही तऱ्हांचा संग्रह होतो, हा

सूत्रकाराच्या मनांतील अभिप्राय येथें वार्तिककारांनीं  
स्पष्ट केला आहे.

१. (१३८) मर्यादित कालांतील अवांतर मर्यादे-  
च्या उत्तरकालामध्ये होणारी जी भविष्यकालची क्रिया  
तदाचक धातूहून अनद्यतनभविष्य काली प्राप्त  
झालेला लुट् प्रत्यय विकल्पानें होतो; पण तो कालाचा  
विभाग अनहोरात्रामुळें होणारा नसला पाहिजे; उदा०  
योऽयं संवत्सर आगामी तस्य यदपरमाग्रहायण्यास्त-  
त्राध्येत्यामहे. येथें एकदां अध्येत्यामहे असेंही होतें.

१. (१३९) लिङ्गानें निमित्त असतांना धातूहून भविष्य-

साधनातिपत्तावित्यपि वक्तव्यम् ।  
इहापि यथा स्यात् । अभोक्ष्यत भवान्मां-  
सेन यदि मत्समीप आसिष्यतेति ॥ तत्तार्हं  
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नान्तरेण साधनं  
क्रियायाः प्रवृत्तिरस्तीति साधनातिपत्ति-  
श्रेत्क्रियातिपत्तिरपि भवति तत्र क्रियाति-  
पत्तावित्येव सिद्धम् ॥

भूते च ॥ ३ । ३ । १४० ॥  
भूते लृङ्गुताप्यादिषु ॥ १ ॥

( सू. १३९ ) साधनाची अनिष्पत्ति अस-  
तांना असेंही येथें म्हणावें कारण ' अभो-  
क्ष्यत भवान् मांसेन यदि मत्समीप आसि-  
ष्यत ' येथेंही लृङ् प्रत्यय झाला पाहिजे.

तर मग तसें येथें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण साधनावांचून  
क्रियेची प्रवृत्तीच होत नाही. तेव्हां ज्या  
ठिकाणी जें साधन नसेल त्या ठिकाणी त्या  
साधनानें होणारी विशेष प्रकारची ती क्रिया-  
ही होत नाही असें अर्थातच सिद्ध होतें.  
तेव्हां क्रियेची अनिष्पत्ति गम्यमान असतांना  
या म्हणण्यानेच तेथेंही सिद्धी होते.

( सू. १४० वा १ ) हा जो भूतकालीं लृङ्  
प्रत्यय लिङाच्या निमित्तानेंच सांगितला  
आहे ती लिङाचीं निमित्तें 'उताप्योः' ( ३।३।

कालीं लृङ् प्रत्यय होतो, परंतु तेथें क्रियेची अनिष्पत्ति  
गम्यमान असली पाहिजे; उदा० अभोक्ष्यत भवान्  
यदि मत्समीप आसिष्यत ( जर तूं माझ्याजवळ  
असशील तर तुला जेवावयाला मिळेल ), जेव्हां  
जवळ असण्याचा संभव नाही अशा वेळचें हें वाक्य  
आहे. त्यामुळें येथें क्रियेची अनिष्पत्ति आहे. दोन  
क्रियांमध्ये कार्यकारणभाव असणें हें लिङाचें निमित्त  
( ३।३।१५६ ) आहे तें तेथें आहे. जवळ असणें  
हें भोजन क्रियेचें कारण आहे.

२. जर माझ्याजवळ असशील तर तुला मांस  
भोजन करावयाला सांपडेल असा याचा अर्थ आहे.  
येथें जवळ असण्याचा संभव नसल्यामुळें भोजना-  
मध्ये फक्त मांस मिळणार नाही; साधें भोजन  
मिळेलच. तेव्हां भोजन क्रियेची अनिष्पत्ति येथें

भूते लृङ्गुताप्यादिषु द्रष्टव्यः । उताध्यै-  
ष्यत । अप्यध्यैष्यत ॥

वोर्ताप्योः ॥ ३ । ३ । १४१ ॥  
विभाषा गर्हाप्रभृतौ प्रागुतापिभ्याम्  
॥ १ ॥

विभाषा गर्हाप्रभृतौ प्रागुतापिभ्यामिति-  
वक्तव्यम् ॥ वोर्ताप्योरिति षुच्यमान संदेहः  
स्यात्प्राग्वोर्तापिभ्यां सह वेति । तदाचार्यः  
सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे विभाषा गर्हाप्रभृतौ

१५२ ) या सूत्रापासून पुढें आहेत. उदा०—  
उताध्यैष्यत, अप्यध्यैष्यत.

( सू. १४१ वा १ ) हा जो भूतकालीं लृङ्  
प्रत्ययाचा विकल्प लिङाच्या निमित्तानेंच सांगि-  
तला आहे ती लिङाचीं निमित्तें 'गर्हायाम्०'  
या पुढील सूत्रापासून 'उताप्योः' या सूत्राच्या  
पूर्वाचीं घ्यावीत. सूत्रकारांनी जें 'आ उताप्योः'  
असें म्हटलें आहे त्यावरून संशय उत्पन्न  
होतो. तो असा कीं—'उताप्योः' या सूत्राच्या  
पूर्वी किंवा उताप्योः हें सूत्र त्यांत धरावयाचें ?  
म्हणून येथें आचार्य वार्तिककार मित्रत्वाच्या  
नात्यानें सांगतात कीं—पुढील सूत्रापासून  
'उताप्योः' याच्या पूर्वाचींच लिङाचीं निमित्तें  
येथें पहावयाचीं.

नाहीं. फक्त भोजनाचें एक प्रकारचें साधन जें मांस  
त्याची अनिष्पत्ति आहे.

१ ( १४० ) लिङाचें निमित्त असतांना धातूहून भूत-  
कालीं लृङ् प्रत्यय होतो. परंतु तेथें क्रियेची अनिष्पत्ति  
गम्यमान असली पाहिजे. उदा. -अभोक्ष्यत भवान्  
यदि मत्समीप आसिष्यत ( जर माझ्याजवळ असतास  
तर तुला जेवावयास मिळालें असतें. )

१. ( १४१ ) या सूत्रामध्ये 'वा आ उताप्योः'  
असा पदच्छेद आहे. ह्या सूत्रापासून उताप्योः०  
( ३।३।१५२ ) या सूत्राच्या मागील सूत्रापर्यंत जीं  
जीं निमित्तें धरून लिङ् प्रत्यय सांगितला आहे तीं  
तीं निमित्तें असतांना तेथें जो पूर्वसूत्रानें भूतकालीं  
लृङ् प्रत्यय सांगितला आहे तो विकल्पानें करावा.  
उदा०—कथं नाम तत्रभवान् वृषलमयाजिष्यत्.

प्रागुतापिभ्यामिति ॥

गर्हायां लडपिजात्वोः ॥ ३।३।१४२ ॥

गर्हायां लड्विधानानर्थक्यं क्रियासमा-

प्तिविवक्षितत्वात् ॥ १ ॥

गर्हायां लड्विधिरनर्थकः । किं कारणम् ।

क्रियासमाप्तिविवक्षितत्वात् । क्रियाया  
अत्रासमाप्तिर्गम्यते । एष च नाम न्याय्यो  
वर्तमानः कालो यत्र क्रियाऽपरिसमाप्ता  
भवति तत्र वर्तमाने लट् [ ३.२.१२३ ]

इत्येव सिद्धम् ॥ यदि वर्तमाने लडित्ये-  
वमत्र लडुवति शतृशानचौ प्राप्तुतः ।

इष्येते च शतृशानचौ । अपि मां याज-  
यन्तं पश्य । अपि मां याजयमानं पश्य ।

[ विभाषा कथमि लिङ् च

॥ ३।३।१४३ ॥

किंवृत्ते लिङ्लुटौ ॥ ३।३।१४४ ॥ ]

अनवकल्प्यमर्षयोरकिंवृत्तेऽपि

॥ ३।३।१४५ ॥

(सू. १४२ वा १) हा जो गर्हा अर्थ अस-  
तांना येथें लट् प्रत्यय सांगितला आहे तो  
व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें क्रिया संपलीच  
नाहीं अशी विवक्षा आहे. आणि जेथें क्रिया  
संपली नाहीं तेथें तो योग्य रीतीनेच वर्तमान  
काल समजला जातो. तेव्हां वर्तमाने लट्

येथे एकदा 'याजयेत्' असेही होतें.

१. (१४२) अपि किंवा जातु हे शब्द उपपद असतांना  
आणि कुत्सा गम्यमान असतांना धातूहून सामान्य-  
काली लट् प्रत्यय होतो उदा०-अपि नाम तत्र-  
भवान् वृषलं याजयति (काय तूं वृषलाकडून यजन  
केलस, करतोस, करशील ही गोष्ट बरोबर नाहीं. )

२. यजन करिणें इत्यादि क्रिया.

१. (१४३) कथम् हा शब्द उपपद असतांना आणि  
कुत्सा हा अर्थ गम्यमान असतांना धातूहून लिङ्  
आणि लट् हे प्रत्यय विवेकस्थानें होतात; उदा०-  
कथं नाम तत्रभवान् वृषलं याजयेत् याजयति वा.  
हे प्रत्यय कालसामान्यी सांगितले आहेत. विकल्प  
असल्यामुळे एकदा सामान्यभूत कालाची विवक्षा  
असेल तर लिट् होतो. अनद्यतनभूत कालाची  
विवक्षा असेल तर लङ् होतो. त्यांत परोक्षत्वाची  
विवक्षा असेल तर लिट् होतो. तसेंच सामान्य-  
भविष्य कालाची विवक्षा असेल तर लुट् होतो. अन-  
द्यतनभविष्य कालाची विवक्षा असेल तर लुट् होतो.  
येथें लिङ् सांगितला असल्यामुळे याच उदाहरणामध्ये  
क्रियेची अनिष्पत्ति गम्यमान असेल तर भूत काली

(३।२।१२३) या सूत्रानेंच तेथें लट् प्रत्यय  
सिद्ध होत आहे.

पण जर वर्तमानकाल समजून लट् करावा  
तर त्याला शतृ व शानच् आदेश  
(३।२।१२४) ही होतील.

शतृ व शानच् आदेश तेथें इष्टच आहेत.  
उदा०- अपि मां याजयन्तं पश्य, अपि मां  
याजयमानं पश्य.

एकदा लुट् होतो; आणि भविष्य काली नित्य लङ्  
होतो. पुढेही ज्या सूत्रामध्ये लिङ् सांगितला असेल  
तेथे अर्गेंच समजवे आणि त्यांत सुद्धा उताप्योः०  
(३।३।१५२) या सूत्रापासून पुढे लिङ् सांगितला  
असेल तेथें त्याच्या उदाहरणामध्ये क्रियेची अनिष्पत्ति  
गम्यमान असेल तर भूतकाल अर्ग किंवा भविष्य-  
काल असो, नित्य लुट् प्रत्ययच होतो.

१ (१४४) किम् शब्दापासून तयार झालेला शब्द  
उपपद असतांना आणि कुत्सा अर्थ गम्यमान असतांना  
धातूहून कालसामान्यी लिङ् आणि लट् हे प्रत्यय  
होतात; उदा० को नाम वृषलो य तत्रभवान् याजयेत्  
याजयिष्यति वा.

१. (१४५) किम् शब्दापासून तयार झालेला किंवा  
न झालेला असा कोणताही शब्द उपपद  
असतांना आणि असंभावना किंवा असह्य यांपैकी  
अर्थ गम्यमान असतांना धातूहून कालसामान्यी लिङ्  
आणि लट् हे प्रत्यय होतात; उदा० न संभावयामि  
तत्रभवान् वृषलं याजयेत्, न संभावयामि तत्रभवान्  
वृषलं याजयिष्यति, न मर्षये भवान् वृषलं याजयेत्,  
न मर्षये भवान् वृषलं याजयिष्यति.



किंवृत्तस्यानधिकारादुत्तरत्राकिंवृत्तग्र-  
हणानर्थक्यम् ॥ १ ॥

किंवृत्तस्यानधिकारादुत्तरत्राकिंवृत्तग्रह-  
णमनर्थकम् । निवृत्तं किंवृत्त इति तस्मि-  
न्निवृत्ते ऽविशेषेण किंवृत्ते चाकिंवृत्ते च  
भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमुपपदसंज्ञां  
वक्ष्यामीति । उपपदसंज्ञावचने किं प्रयो-  
जनम् । उपपदमतिङ् [ २. २. १९ ]  
इति समासो यथा स्थात् । अतिङ्ङिति  
प्रतिषेधः प्राप्नोति । यदा तर्हि लृट्:

सत्संज्ञौ तदोपपदसंज्ञा भविष्यति । भवि-  
ष्यदाधिकारविहितस्य लृट्: सत्संज्ञाबुध्यते  
अविशेषविहितश्चायम् ॥

[किंकिंलास्त्यर्थेषु लृट् ॥ ३।३।१४६]  
जातुयदोलिङ् ॥ ३।३।१४७ ॥  
जातुयदोलिङ्ङिधाने यदायद्योरुपसं-  
ख्यानम् ॥ १ ॥

जातुयदोलिङ्ङिधाने यदायद्योरुपसं-  
ख्यानं कर्तव्यम् । यदा भवद्विधः क्षत्रियं  
याजयेत् । यदि भवद्विधः क्षत्रियं याजयेत् ।

( सू. १४५ वा. १ ) किंवृत्त शब्दाची  
अनुवृत्ति केली नाही म्हणजे काम भागेल.  
तेव्हां येथे अकिंवृत्त हा शब्द व्यर्थ होतो.  
किंवृत्त शब्दाची अनुवृत्ति नसली म्हणजे  
मोघम सांगितलेले प्रत्यय—किम् शब्दापासून  
तयार झालेला शब्द उपपद असो अथवा  
नसो—सर्वत्र होतीलच.

तर मग अकिंवृत्ते या शब्दाचा येथें उप-  
योग असा कीं—त्याला उपपद संज्ञा (३।१।१२)  
झाली पाहिजे.

पण उपपद संज्ञेचा येथें उपयोग काय ?

उपपदमतिङ् ( २।२।१९ ) यानें समास  
होणें हा उपयोग होईल.

तेथें तर अतिङ् असा क्रियापदाबरोबर  
उपपदाचा समास होत नाही असें म्हटलें  
आहे.

१ (१४६) किंकिंल हा शब्द किंवा अस्ति या  
अर्थाचा शब्द उपपद असतांना आणि असंभावना किंवा  
असह्यन यांपैकी अर्थ गम्यमान असतांना धातूहून  
कालसामान्यी लृट् प्रत्यय होतो. उदा०—न संभाव-  
यामि किंकिंल भवान् वृषलं याजयिष्यति; न संभाव-  
यामि अस्ति किंल भवान् वृषलं याजयिष्यति; न  
मर्षये किंकिंल भवान् वृषलं याजयिष्यति; न मर्षये  
अस्ति किंल भवान् वृषलं याजयिष्यति, या उदाहरणां-  
मध्ये पूर्वं सूत्रानें लिङ् होत नाही. कारण हा लृट्  
प्रत्यय त्याचा अपवाद आहे.

तर मग ह्या लृट् प्रत्ययाला जेव्हां शत्रु  
व शानच् आदेश ( ३।२।१४ ) होतील तेव्हां  
समास होण्याकरितां उपपद संज्ञा उपयोगी  
पडेल.

ह्या लृट् प्रत्ययाला ते आदेश होतच  
नाहींत. कारण भविष्यकालीं असा विशेष  
सांगितलेला जो लृट् प्रत्यय त्यालाच ते  
सांगितले आहेत. आणि हा लृट् प्रत्यय तर  
कालसामान्यी सांगितला आहे.

( सू. १४७ वा. १ ) हा जो जातु किंवा  
यद् शब्द उपपद असतांना लिङ् प्रत्यय  
सांगितला आहे. तो यदा किंवा यदि शब्द  
उपपद असतांनाही होतो असें म्हणावें. उदा०  
यदा भवद्विधः क्षत्रियं याजयेत्; यदि भवद्विधः  
क्षत्रियं याजयेत्.

१. (१४७) जातु किंवा यद् शब्द उपपद असतांना  
आणि असंभावना किंवा असह्यन यांपैकी अर्थ गम्य-  
मान असतांना धातूहून कालसामान्यी लिङ् प्रत्यय  
होतो. उदा०—न संभावयामि जातु भवान् वृषलं  
याजयेत्; न संभावयामि यद् भवान् वृषलं याजयेत्;  
न मर्षये जातु भवान् वृषलं याजयेत्; न मर्षये यद्भवान्  
वृषलं याजयेत्. हा लिङ् प्रत्यय अनवकल्प्यमर्षयो०  
( ३।३।१४५ ) यानें सांगितलेल्या लृट् प्रत्ययाचा  
अपवाद आहे.

[यच्चयत्रयोः ॥ ३।३।१४८ ॥  
 गर्हायां च ॥ ३।३।१४९ ॥  
 चित्रीकरणे च ॥ ३।३।१५० ॥]  
 शेषे लृडयदौ ॥ ३।३।१५१ ॥  
 चित्रीकरणे यदिप्रतिषेधानर्थक्यमर्था-  
 न्यत्वात् ॥ १ ॥

चित्रीकरणे यदिप्रतिषेधोऽनर्थकः ।  
 किं कारणम् । अर्थान्यत्वात् । न हि यदा-  
 वुपपदे चित्रीकरणं गम्यते । किं तर्हि ।

संभावनम् ॥

[ उंताप्योः समर्थयोर्लिङ् ॥

३।३।१५२ ॥

कामप्रवेदनेऽकच्चिति ॥

३।३।१५३ ॥

संभावनोऽलमिति चोत्सिद्धाप्रयोगे

॥ ३।३।१५४ ॥

विभाषा धातौ संभावनवचने-  
 यदि ॥ ३।३।१५५ ॥ ]

(सू. १५१ वा. १) आश्चर्यं अर्थं गम्यमान  
 असतांना असें येथें निमित्त धरलें आहे.  
 तेव्हां येथें यदि शब्दाचा प्रयोग नसावा हें  
 म्हणणें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

१.(१४८) यच्च किंवा यत्र शब्द उपपद असतांना  
 आणि संभावना किंवा असह्यन यांपैकीं अर्थं गम्यमान  
 असतांना धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय  
 होतो. उदा. न संभावयामि यच्च भवान् वृषलं  
 याजयेत्; न संभावयामि यत्र भवान् वृषलं याजयेत् ;  
 व मर्षये यच्च भवान् वृषलं याजयेत्; न मर्षये यत्र  
 भवान् वृषलं याजयेत्. पूर्वसूत्राप्रमाणे हाही लिङ्  
 प्रत्यय लृट् प्रत्ययाचा अपवाद आहे.

१.(१४९) यच्च किंवा यत्र शब्द उपपद असतांना  
 आणि कुत्सा अर्थं गम्यमान असतांना धातूहून काल-  
 सामान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो, उदा०-यच्च भवान्  
 ऋद्धो वृद्धो ब्राह्मणः सन् वृषलं याजयेत् अन्याद्यं  
 तत्; यत्र भवान्०

१.(१५०) यच्च किंवा यत्न शब्द उपपद असतांना  
 आणि आश्चर्यं अर्थं गम्यमान असतांना धातूहून  
 कालसामान्यीं लृट् प्रत्यय होतो. उदा० यच्च भवान्  
 वृषलं याजयेत् आश्चर्यमेतत्; यत्र भवान् वृषलं०

१.(१५१) यच्च आणि यत्र यांशिवाय इतर उपपद  
 असतांना आणि आश्चर्यं गम्यमान असतांना धातूहून  
 कालसामान्यीं लृट् प्रत्यय होतो, परंतु यदि शब्दाचा  
 प्रयोग नसतांना. उदा० आश्चर्यमन्वो नाम कृष्णं

कारण असें कीं तेथें अर्थं निराळा भासतो.  
 कारण, यदि शब्दाचा प्रयोग असतांना आश्च-  
 र्याची प्रतीति होत नाही; तर तेथें संभावन हा  
 अर्थं प्रतीत होतो.

द्रक्ष्यति.

१.(१५२) उत किंवा अपि शब्द उपपद  
 असतांना धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो.  
 त्या उत आणि अपि यांचा बाळं म्हणजे खचित हा  
 अर्थं असला पाहिजे. उदा० उत हन्यादर्थं हरिः;  
 अपि हन्यादर्थं हरिः. सम आहे अर्थं ज्यांवा ते समर्थ  
 होत. बाळं हा अर्थं त्या दोघांचाही आहे.

१.(१५३) प्रयोगकर्त्याची इच्छा गम्यमान होत  
 असेल तर धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो.  
 पण कच्चित् शब्दाचा प्रयोग नसला पाहिजे. उदा०  
 कामो मे भुञ्जीत भवान्.

१.(१५४) संभावित क्रियावाचक धातूहून कालसा-  
 मान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो; पण तेथें अलम् शब्दाचा  
 प्रयोग नसून त्याचा अर्थं (सामर्थ्यं) गम्यमान असला  
 पाहिजे; उदा० अपि गिरिं शिरसा भिन्वात्.

१.(१५५) पूर्वसूत्राचा विषय असतांना त्यांत जर  
 संभावनावाचक धातु उपपद असेल तर लिङ् प्रत्यय  
 विकल्पानें होतो; यत् शब्दाचा प्रयोग मात्र नसला  
 पाहिजे; उदा० संभावयामि भुञ्जीत भवान्; संभाव-  
 यामि भोक्ष्यते भवान्.

हेतुहेतुमतोर्लिङ् ॥ ३ । ३ । १५६ ॥

हेतुहेतुमतोर्लिङ्वा ॥ १ ॥

हेतुहेतुमतोर्लिङ्गेति वक्तव्यम् । अनेन  
चेद्यायात्र शकटं पर्याभवेत् । अनेन चे-  
द्यास्यति न शकटं पर्याभविष्यति ॥

भविष्यदधिकारे ॥ २ ॥

भविष्यदधिकार इति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । वर्षतीति धावति । हन्तीति  
पलायते ॥ अथेदानीं शत्रुशानचावत्र  
करमान्न भवतः ।

देवैत्रातो गलो ग्राह इतियोगे च  
सद्विधिः ।

मिथस्ते न विभाष्यन्ते गवाक्षः

संशितव्रतः ॥

इच्छार्थेषु लिङ्लोटौ

॥ ३ । ३ । १५७ ॥

कामप्रवेदनं चेत् ॥ १ ॥

कामप्रवेदनं चेद्रम्यत इति वक्तव्यम् ।

इह मा भूत् । इच्छन्कटं करोति ॥

समानकर्तृकेषु तुमुन्

॥ ३ । ३ । १५८ ॥

लिङ् च ॥ ३ । ३ । १५९ ॥

इच्छार्थेभ्यो विभाषा वर्तमाने ॥  
३ । ३ । १६० ॥ ]

( सू. १५६ वा. १ ) हा जो प्रकृत सूत्राने  
लिङ् प्रत्यय सांगितला आहे तो विकल्पाने  
होतो असे म्हणावे उदा०- दक्षिणेन चेद्यायात्  
न शकटं पर्याभवेत् ; दक्षिणेन चेद्यास्यति न  
शकटं पर्याभविष्यति.

( वा. २ ) हा लिङ् प्रत्यय भविष्यकाली  
होतो, असे म्हणावे. वर्षतीति धावति, हन्तीति  
पलायते. येथे वर्तमानकाली लिङ् प्रत्यय न  
झाला पाहिजे.

१. (१५६) ज्या दोन क्रियांमध्ये कार्यकारणभाव  
गम्यमान असेल त्या क्रियांच्या वाचक धातूहून लिङ्-  
प्रत्यय होतो; उदा० दक्षिणेन चेद्यायात् न शकटं  
पर्याभवेत् (दक्षिण बाजूने जाईल तर त्याची गाडी  
विषडणार नाही).

२. या ठिकाणी ' अनेन ' शब्दाऐवजी ' दक्षि-  
णेन ' असा पाठभेद काही प्रतीत आढळतो; तो  
ज्यास्ती स्पष्ट असल्यामुळे भाषांतरामध्ये घेतला  
आहे व उदाहरण दिले आहे.

३. अध्याय ७ पाद. ४ सू. ४१ शेवटचे भाष्य  
पहा.

१. (१५७) इच्छार्थक धातु उपपद असतांना धातूहून  
कालसामान्यां लिङ् आणि लोट् हे प्रत्यय होतात.

आतां पण वर्षतीति धावति येथे व हन्तीति  
पलायते येथे लटाचे स्थानीं शतृ व शानच् हे  
आदेश (३।२।१२४) कां बरे होत नाहीत.

( सू. १५७ ) प्रयोगकर्त्याने आपली इच्छा  
प्रकाशित केली असेल तर हे लिङ् व लोट्  
प्रत्यय होतात, असे म्हणावे. कारण इच्छन्  
कटं करोति देवदत्तः येथे हे लिङ् व लोट्  
प्रत्यय न झाले पाहिजेत.

उदा० इच्छामि भुज्जीत भवान् ; इच्छामि भुङ्क्तां  
भवान्.

१ (१५८) इच्छार्थक धातु उपपद असतांना  
धातूहून तुमुन् प्रत्यय होतो, पण त्या धातूचा आणि  
इच्छार्थक धातूचा कर्ता एकच असला पाहिजे; उदा०  
भोक्तुमिच्छति देवदत्तः.

१. (१५९) इच्छार्थक धातु उपपद असतांना  
धातूहून लिङ् प्रत्ययही होतो, पण त्या धातूचा आणि  
इच्छार्थक धातूचा कर्ता एकच असला पाहिजे; उदा०  
भुज्जीय इतोच्छति

१. (१६०) इच्छार्थक धातूहून वर्तमानकाली  
लिङ् प्रत्यय विकल्पाने होतो; उदा० इच्छेत्,  
इच्छति.

**विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्ट-  
संप्रश्नप्रार्थनेषु लिङ् ॥३॥३॥१६१॥**

विध्यधीष्टयोः को विशेषः । विधि-  
नाम प्रेषणम् । अधीष्टं नाम सत्कारपूर्विका  
व्यापारणा ॥ अथ निमन्त्रणामन्त्रणयोः  
को विशेषः । संनिहितेन निमन्त्रणं भव-  
त्यसंनिहितेनामन्त्रणम् । नैषोऽस्ति विशेषः ।  
असंनिहितेनापि निमन्त्रणं भवति संनि-  
हितेन चामन्त्रणम् । एवं तर्हि यन्त्रियोगतः  
कर्तव्यं तन्निमन्त्रणम् । किं पुनस्तत् ।  
हृद्यं कव्यं वा । ब्राह्मणेन सिद्धं भुज्यता-  
मित्युक्ते ऽधर्मः प्रत्याख्यातुः । आमन्त्रणे  
कामचारः ॥

कथं पुनरिदं विज्ञायते । निमन्त्रणा-

(सू. १६१) विधि आणि अधीष्ट या  
शब्दाच्या अर्थामध्ये काय बरे फरक आहे ?

विधि म्हणजे चाकर वगैरेना हुकूम  
करणे; आणि अधीष्ट म्हणजे वडील  
माणसांना सत्कारपूर्वक प्रेरणा करणे.

आतां निमन्त्रण आणि आमंत्रण या  
शब्दांच्या अर्थामध्ये काय फरक आहे ?

निमन्त्रण म्हणजे आसन वगैरे संनिहित  
पदार्थ पुढे करून त्याविषयी प्रेरणा करणे.  
आणि आमंत्रण म्हणजे भोजन संनिहित नसले  
तरी त्या विषयी प्रेरणा करणे.

हा फरक बरोबर दिसत नाही. कारण,  
संनिहित नसतांनाही निमन्त्रण होते. आणि  
संनिहित असतांनाही आमंत्रण होते.

तर मग आतां त्या दोहोमध्ये असा फरक  
समजा की जे विधिपूर्वक केले जाते ते  
निमन्त्रण होय.

असे कोणते बरे निमन्त्रण आहे ?

हृद्यकव्यकर्मासंबंधाने असे निमन्त्रण दिले  
जाते. सिद्ध अन्न ब्राह्मणाने भक्षण करावे

१(१६१)विधि,निमंत्रण,आमंत्रण,अधीष्ट,संप्रश्नआणि  
प्रार्थना या अर्थी धातून् लिङ् प्रथय्य होतो; कर्ता,  
कर्म किंवा भाव या तिष्ठापैकी कोणता तरी एक अर्थ

दनामर्थ इति । आहोस्विन्निमन्त्रणादिषु  
गम्यमानेष्विति । कश्चात्र विशेषः ।

निमन्त्रणादीनामर्थे चेदामन्त्रयै निम-  
न्त्रयै भवन्तमिति प्रत्ययानुपपत्तिः  
प्रकृत्याभिहितत्वात् ॥ १ ॥

निमन्त्रणादीनामर्थे चेदामन्त्रयै निम-  
न्त्रयै भवन्तमिति प्रत्ययानुपपत्तिः । किं  
कारणम् । प्रकृत्याभिहितत्वात् । प्रकृत्या-  
भिहितः सोऽर्थ इति कृत्वा प्रत्ययो न  
प्राप्नोति ॥

द्विवचनबहुवचनाप्रसिद्धिश्चैकार्यत्वात्  
॥ २ ॥

द्विवचनबहुवचनयोश्चाप्रसिद्धिः । किं  
कारणम् । एकार्यत्वात् । एकोऽयमर्थो

असा तेथे विधि सांगितला आहे. शिवाय,  
निमंत्रणस्थली प्रत्याख्यान करणाऱ्याला अधर्म  
उत्पन्न होतो. आणि आमंत्रणस्थली स्वेच्छाचार  
असतो. वाटेल तर कबूल करावे, नाकबूल  
केले तरी अधर्म होत नाही.

आतां येथे निमंत्रण वगैरेच्या अर्थी लिङ्  
प्रत्यय होतो. किंवा ते अर्थ गम्यमान अस-  
तांना लिङ् प्रत्यय होतो; यापैकी काय समजावे ?  
या दोहोमध्ये फरक काय ?

निमंत्रण वगैरेच्या अर्थी लिङ् होतो असे  
असेल तर भवन्तमामन्त्रयै, भवन्तं निम-  
न्त्रयै या प्रयोगांमध्ये लोट् प्रत्यय होणार नाही.  
काय कारण ?

कारण असे की मागील धातूनेच  
तो अर्थ उक्त होतो म्हणून पुढे त्याच अर्थी पुनः  
पुढील सूत्राने लोट् प्रत्यय होणार नाही.

( वा. २ ) तसेच द्विवचन आणि बहु-  
वचन हे त्या लोट् प्रत्ययाचे स्थानी करता येणार  
नाहींत.

काय कारण ?

लकाराचा असतो तो पाहजेच; उदा० कर्तं कुर्यात्.

२. निमंत्रण घेऊन प्रत्याख्यान करणाऱ्याला;  
आणि योग्यता असून निमंत्रण न स्वीकारणाऱ्याला,

निमन्त्रणं नाम तस्यैकत्वादेकवचनमेव प्राप्नोति ॥

अस्तु तर्हि निमन्त्रणादिषु गम्यमानेषु । इहापि तर्हि प्राप्नोति । देवदत्तो भवन्तमामन्त्रयते । देवदत्तो भवन्तं निमन्त्रयत इति ।

सिद्धं तु द्वितीयाकाङ्क्षस्य प्रकृते प्रत्ययार्थे प्रत्ययविधानात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । द्वितीयाकाङ्क्षस्य धातोः प्रकृते प्रत्ययार्थे प्रत्ययो भवतीति वक्तव्यम् । के च प्रकृता अर्थाः । भाव-

कर्मकर्तारः ॥ भवोत्सिद्धं प्राप्नोतु भवानामन्त्रणम् अनुभवतु भवानामन्त्रणमिति यत्र द्वितीय आकाङ्क्षयते । इदं तु न सिध्यति आमन्त्रयै निमन्त्रया इति । अत्रापि द्वितीय आकाङ्क्षयते । कः । निमन्त्रिरेव । आमन्त्रया आमन्त्रणम् निमन्त्रयै निमन्त्रणमिति । कथं पुनर्निमन्त्रिर्नाम निमन्त्रणमाकाङ्क्षेत् । दृष्टश्च भावेन भावयोगः । तद्यथा । इषिरिषिणा युज्यते स्त्रीत्वं च स्त्रीत्वेन ॥

कारण असें कीं निमन्त्रण करणं ही क्रिया एकच आहे. तेव्हां ती एकच असल्यामुळे त्या अर्थी झालेल्या लोट् प्रत्ययाचे स्थानी फक्त एकवचनच होईल.

तर मग आतां निमन्त्रण वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना प्रत्यय होतो असाच अर्थ असू दे.

पण तसा अर्थ असेल तर देवदत्तो भवन्तमामन्त्रयते, देवदत्तो भवन्तं निमन्त्रयते येथेही लिङ् व लोट् हे प्रत्यय होऊं लागतील.

( वा. ३ ) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

ज्या धातूच्या अर्थाचा दुसऱ्याच्या अर्थाशी संबंध आहे त्या धातूहून प्रकृत अर्थीच लिङ् वगैरे प्रत्यय होतात, असें म्हणावे.

कोणते बरे अर्थ प्रकृत आहेत ?

भाव, कर्म आणि कर्ता हे ते प्रकृत अर्थ होत.

३ कर्ता आणि कर्म, हे अर्थ लिङ् प्रत्ययाला सर्वसाधारण आहेतच, हे मनांत न घेतां हा दोष दिला आहे.

४. कटं कुर्यात् येथे क धातूचा अर्थ जो कृति

तरी पण 'प्राप्नोतु भवानामन्त्रणम्,' 'अनुभवतु भवानामन्त्रणम्' अशा ज्या ठिकाणी प्राप्ति व अनुभव या क्रियांचा दुसऱ्याशी म्हणजे आमन्त्रणाशी संबंध आहे तेथे लोट् वगैरे प्रत्यय सिद्ध होतील. पण निमन्त्रयै आमन्त्रयै येथे लोट् प्रत्यय सिद्ध होणार नाही.

येथेही मन्त्र धातूच्या अर्थाचा दुसऱ्या अर्थाशी संबंध आहेच.

तो दुसरा अर्थ कोणता ?

निमन्त्रण हाच तो दुसरा अर्थ होय. निमन्त्रयै निमन्त्रणम् आमन्त्रयै आमन्त्रणम्.

पण निमन्त्रणाचाच निमन्त्रणाशी संबंध कसा बरे होईल ?

कां बरे ? एका भावाचा दुसऱ्या तऱ्हेच्या त्याच भावाशी संबंध झालेला दृष्टीस पडतो. जसे 'एषिषिपति, येथे धात्वर्थ इच्छेचा प्रत्ययार्थ इच्छेशी संबंध होतो. तसेच स्त्रीत्वाचा

त्याचा विधीशी संबंध आहे; करोति कटम् येथे नाही. तसा निमन्त्रयते येथेही निमन्त्रण क्रियेचा विधि वगैरे कोणाशी संबंध नाही.

यावतात्र द्वितीय आकाङ्क्ष्यते ।

अस्तु तर्हि निमन्त्रणादीनामर्थ इति ।  
ननु चोक्तं निमन्त्रणादीनामर्थे चेदामन्त्रयै  
निमन्त्रयै भवन्तमिति प्रत्ययानुपपत्तिः  
प्रकृत्यभिहितत्वादिति । नैष दोषः ।  
योऽसौ द्वितीय आकाङ्क्ष्यते स एव मम  
प्रत्ययार्थो भविष्यति ॥ अयं तर्हि दोषो  
द्विवचनबहुवचनाप्रसिद्धिश्चैकार्थत्वादिति ।  
नैष दोषः ।

सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव

तथा तिङाम् ।

सुपां संख्या चैवार्थः कर्मादयश्च ।

प्रसिद्धो नियमस्तत्र

प्रसिद्धस्तत्र नियमः ।

नियमः प्रकृतेषु वा ॥

अथवा प्रकृतानर्थानपेक्ष्य नियमः । के  
च प्रकृताः । एकत्वादयः । एकस्मिन्नेकव-  
चनं न द्वयोर्न बहुषु । द्वयोरेव द्विवचनं  
नैकस्मिन्न बहुषु । बहुष्वेव बहुवचनं  
नैकस्मिन्न द्वयोरिति ॥

स्त्रीत्वाशीं संबंधं होतो. तेव्हां त्याप्रमाणें येथेंही  
एका निमन्त्रणाचा दुसऱ्या निमन्त्रणाशीं  
संबंध होईल.

तर मग आतां निमन्त्रण वगैरे अर्थी हे  
प्रत्यय होतात असाही अर्थ असूंदे.

पण निमन्त्रण वगैरे अर्थी हे प्रत्यय होतात  
असें म्हटलें तर भवन्तमामन्त्रयै, भवन्तं  
निमन्त्रयै येथें धातूनेच तो अर्थ उक्त होत  
असल्यामुळें पुन्हां त्या अर्थी प्रत्यय होणार.  
नाहीं, असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण, धात्वर्थ  
निमन्त्रणाचा ज्या दुसऱ्या निमन्त्रणाशीं संबंध  
आतां दाखविला त्याच दुसऱ्या निमन्त्रण या  
अर्थी निमन्त्रयै येथें लोट् प्रत्यय होईल.

तर मग निमन्त्रण वगैरे प्रत्ययार्थ मानले  
तर निमन्त्रण हें एकच असल्यामुळें द्विवचन  
आणि बहुवचन होणार नाही, हा दोष  
येतो ना ?

५. क्रियारूपी निमन्त्रण धात्वर्थ होय आणि तेंच  
अवश्यकर्तव्य या रूपानें प्रत्ययाचा अर्थ होऊं शकतें.

६ या ठिकाणीं मूळ संस्कृतामध्ये ' स्त्रीत्वं च  
स्त्रीत्वेन ' यानंतर वाक्य तसेंच प्रकरण पुरें केलें आहे  
तें डॉ. कीलहार्न यांनीं प्रसिद्ध केलेल्या प्रतीस  
अनुसरून केलें आहे. वास्तविक पाहतां ' यावता  
चात्रापि० ' हें पुढील वाक्य ' स्त्रीत्वं च स्त्रीत्वेन '

हाही दोष येत नाही.

सुप् प्रत्ययाचे कर्म वगैरेही अर्थ आहेत  
आणि संख्याही अर्थ आहे. तसेंच तिङ्  
प्रत्ययाचे कर्म वगैरेही अर्थ आहेत आणि  
संख्याही अर्थ आहे.

तेव्हां अर्थाविषयींचा नियम म्हणजे  
अर्थनियम प्रसिद्ध आहेच.

अथवा प्रकृत अर्थाना धरूनच नियम  
समजावा.

ते प्रकृत अर्थ कोणते ?

एकत्व द्वित्व वगैरे ते होत. तेव्हां एका-  
बद्दलच एकवचन घालावें, दोन किंवा बहु  
यांबद्दल एकवचन घालूं नये; दोघांबद्दलच  
द्विवचन घालावें, एक किंवा बहु यांबद्दल  
द्विवचन घालूं नये; तसेंच बहुबद्दलच  
बहुवचन घालावें, दोन किंवा एक यांबद्दल  
बहुवचन घालूं नये.

यस वाक्याशीं संबद्ध आहे म्हणून तें पुरें झाल्यावर  
प्रकरण पुरें व्हावयास पाहिजे. हें लक्षांत घेऊन  
भाषांतर दोन्ही वाक्यांचें मिळून केलें आहे,

७. एकाच निमन्त्रणाचा औपाधिक भेद घेऊन  
त्यांतील एकाचा दुसऱ्याशीं संबंध गृहीत धरला तर.

८. तेव्हां त्या कर्म वगैरेचें एकत्व, द्वित्व आणि  
बहुत्व दाखविण्याकरितां तीनही वचनें होतील.

[ लोट् च ॥ ३।३।१६२ ॥ ]  
 प्रैषातिसर्गप्राप्तकालेषु कृत्याश्च ॥  
 ३।३।१६३ ॥

किमर्थं प्रैषादिष्वर्थेषु कृत्या विधीयन्ते  
 नाविशेषेण विहिताः कृत्यास्ते प्रैषादिषु  
 भविष्यन्त्यन्यत्र च । प्रैषादिषु कृत्यानां  
 विधानं नियमार्थम् । नियमार्थोऽयमा-  
 रम्भः । प्रैषादिष्वेव कृत्या यथा स्युरिति ॥  
 प्रैषादिषु कृत्यानां वचनं नियमार्थ-  
 मिति चेत्तदनिष्टम् ॥ १ ॥

प्रैषादिषु कृत्यानां वचनं नियमा-

(सू. १६३) येषं प्रैष वगैरे अर्थ  
 गम्यमान असतांना जें कृत्य प्रत्यय सांगितले  
 आहेत ते कशाकरितां सांगितले आहेत ? ते  
 सांगावयास नकोत. कारण कृत्य प्रत्यय मोघम  
 सांगितलेच आहेत ( ३।१।१६-३।१।१३२ );  
 तेव्हां ते प्रत्यय प्रैष वगैरे गम्यमान असतांनाही  
 होतील आणि इतर ठिकाणीही होतील.

पण प्रैष वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना  
 जें हें कृत्य प्रत्ययांचें विधान केलें आहे तें  
 नियमार्थ होईल. नियम असा कीं-प्रैष वगैरे  
 अर्थ असतांनाच कृत्य प्रत्यय झाले पाहिजेत.

( वा. १ ) हें वचन नियमार्थ म्हटलें तर  
 अनिष्ट प्राप्त होतें. कारण, प्रैष वगैरे अर्थ  
 असतांनाच कृत्य प्रत्यय होतात असें मुळींच  
 इष्ट नाही.

तर कसें इष्ट आहे ?

प्रैष वगैरे अर्थ असोत किंवा नसोत सर्वच

१. (सू. १६२) पूर्वं सूत्रान्या विषयामध्ये धातू-  
 हून एकदां लोट् प्रत्ययही होतो; उदा० कटं करोतु  
 देवदत्तः.

१. (सू. १६३) प्रैष, अतिसर्ग व प्राप्तकाल हे अर्थ  
 गम्यमान असतांना धातूहून कृत्य प्रत्यय होतात आणि  
 लोट् प्रत्ययही होतो; उदा० भवता कटः कर्तव्यः,  
 भवान् कटं करोतु. येषं कटं म्हणजे चटई करण्या-  
 विषयी प्रेरणा केली आहे असा अर्थ होतो. किंवा

र्थमिति चेत्तदनिष्टं प्राप्नोति । न हि प्रैषा-  
 दिष्वेव कृत्या इष्यन्ते । किं तर्हि ।  
 अविशेषेणेऽप्यन्ते । बुसोपेन्ध्यम् तृणोपे-  
 न्ध्यम् घनघात्यम् ॥

विध्यर्थं तु स्त्रियाः प्रागिति  
 वचनात् ॥ २ ॥

त्रिध्यर्थं तु प्रैषादिषु कृत्यानां वचनम् ।  
 अयं प्रैषादिष्वर्थेषु लोड्डीधीयते स विशेष-  
 षविहितः सामान्यविहितान्कृत्यान्बाधते ।  
 वासरूपेण कृत्या अपि भविष्यन्ति । न  
 स्युः । किं कारणम् । स्त्रियाः प्रागिति

ठिकाणीं इष्ट आहेत. उदा०- बुसोपेन्ध्यम्  
 तृणोपेन्ध्यम्, घनघात्यम्.

( वा. २. ) प्रकृत सूत्रानें जें प्रैष वगैरे अर्थ  
 असतांना कृत्य प्रत्यय सांगितले आहेत तें वचन  
 विध्यर्थच केलें पाहिजे. जर त्यानें कृत्य-  
 प्रत्ययांचें विधान केलें नाही तर याच सूत्रानें  
 सांगितलेला लोट् प्रत्यय हा विशेष अर्थी  
 सांगितला असल्यामुळें तो सामान्यतः  
 सांगितलेल्या कृत्य प्रत्ययांचा बाध करील.

पण बाध केला तरी वासरूपन्यायानें ( ३  
 १।१४ ) विकल्पानें बाध करील. तेव्हां  
 प्रैष वगैरे अर्थ गम्यमान असतांनाही कृत्य-  
 प्रत्यय एकदां होतीलच.

प्रैष वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना कृत्य  
 प्रत्यय मुळींच होणार नाहीत.

काय कारण ?

कारण असें कीं ' स्त्रियाः प्राक् ' असें

' बुद्ध्या मनात् कटं करण्याचा आहे ना ? कर ' असा  
 अर्थ होतो, किंवा ' कटं करण्याचा आतां हंगामच  
 आहे, कर ' असाही अर्थ होतो.

२. अग्निस्तोकं बुसोपेन्ध्यम्, म्ह० विस्तवाची  
 ठिणगी भुसानें पेट घेते ही वस्तुस्थिति सांगितली  
 आहे. घनघात्यम् याचा अर्थ ' हा पदार्थ इतका कठीण  
 आहे कीं तो घणानेंच फोडला पाहिजे. '

वचनात् । प्राक्स्त्रया वासरूपः ॥

[ लिङ् चोर्ध्वमौर्हीतिके ॥

३ । ३ । १६४ ॥

स्मे लोट् ॥ ३ । ३ । १६५ ॥

अधीष्टे च ॥ ३ । ३ । १६६ ॥ ]

कालसमयवेलासु तुमुन् ॥

३ । ३ । १६७ ॥

प्रथमान्तेष्विति वक्तव्यम् । किं प्रयो-  
जनम् । इह मा भूत् । काले भुङ्क्ते ॥  
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । प्रैषादि-

ष्विति वर्तते । तच्चावश्यं प्रैषादिप्रहण-  
मनुवर्त्यम् । प्रथमान्तेष्विति ह्युच्यमान  
इहापि प्रसज्येत ।

कालः पचति भूतानि ।

कालः संहरति प्रजाः ॥

[ लिङ् यदि ॥ ३ । ३ । १६८ ॥

अहं कृत्यतृचश्च ॥ ३ । ३ । १६९ ॥

आवश्यकाधर्मण्ययोर्णिनिः ॥

३ । ३ । १७० ॥

कृत्याश्च ॥ ३ । ३ । १७१ ॥

सांगितले असल्यामुळे 'स्त्रियाम्' ( ३।३।९४ )  
या अधिकाराच्या पूर्वीच वासरूप न्यायाची  
प्रवृत्ति होते.

( सूत्र १६७ ) काल वगैरे शब्द उपपद  
असतांना हा जो तुमुन् प्रत्यय येथे सांगितला  
आहे तो ते काल वगैरे शब्द प्रथमान्त अस-  
तील तरच होतो असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं काले भुङ्क्ते येथे तुमुन्

१. (सू. १६४) प्रैष, अतिसर्ग आणि प्राप्तकाल हे  
अर्थ गम्यमान असतांना आणि धात्वर्थक्रिया ही  
मुहूर्तानंतर होणारी असेल तर धातूहून लिङ् प्रत्यय  
होतो आणि प्राप्त झालेले प्रत्ययही एकदा होतात;  
उदा० मुहूर्तादूर्ध्वं भवान् कटं कुर्यात्, भवता कटः  
कर्तव्यः, भवान् कटं करोतु.

१. (सू. १६५) पूर्वसूत्राचा विषय असतांना जर  
तेथे स्म शब्द उपपद असेल तर एकटा लोट् प्रत्ययच  
होतो; उदा० मुहूर्तादूर्ध्वं भवान् कटं करोतु स्म.

१. (सू. १६६) धात्वर्थक्रिया ही मुहूर्तानंतर होणारी  
नसली तरी जर तेथे स्म शब्द उपपद असून अधीष्ट  
अर्थ गम्यमान असेल तर तेथे एकटा लोट् प्रत्ययच  
होतो. उदा० अङ्ग स्म उपाध्याय माणवकमध्यापय.

१. (सू. १६७) प्रैष, अतिसर्ग आणि प्राप्तकाल हे  
अर्थ गम्यमान असतांना आणि काल, समय व  
वेला यांपैकी एक शब्द उपपद असेल तर धातूहून

प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण प्रैष वगैरे  
अर्थ गम्यमान असतांना अशी येथे अनुवृत्ति  
येत आहे. आणि ती अनुवृत्ति तर अवश्य  
केलीच पाहिजे. कालः वगैरे शब्द प्रथमान्त  
उपपद असतांना एवढेच नुसते म्हटले तर:-

कालः पचति भूतानि कालः संहरति प्रजाः  
येथेही तुमुन् प्रत्यय होऊं लागेल.

तुमुन् प्रत्यय होतो; उदा० भोक्तुं कालः.

१. (सू. १६८) पूर्वसूत्राच्या विषयामध्येच जर यत्  
शब्द उपपद असेल तर धातूहून तुमुन् न करतां लिङ्-  
प्रत्यय करावा; उदा० कालो यद् भुञ्जीत भवान्.

१. (सू. १६९) योग्यता गम्यमान असतांना धातू-  
हून कृत्य प्रत्यय, तृच् प्रत्यय व लिङ् प्रत्ययही होतात.  
उदा० भवता खलु कन्या वोढव्या, भवान् खलु  
कन्याया वोढा, भवान् खलु कन्यां वहेत.

१. (सू. १७०) आवश्यकता किंवा आधमर्ष्य गम्य-  
मान असतांना धातूहून कर्ता या अर्थी सांगितलेला  
णिनि प्रत्यय होतो; उदा० अवश्यकारी, शर्तदायी.  
अधमर्ष्यस्य भावः आधमर्ष्यम्, अधमर्षं म्ह. रिणको.

१. (सू. १७१) आवश्यकता किंवा आधमर्ष्य गम्य-  
मान असतांना धातूहून भाव किंवा कर्म या अर्थी  
सांगितलेले कृत्य प्रत्ययही होतात; उदा० भवता खलु  
अवश्यं कटः कर्तव्यः, भवता शर्तं दातव्यम्.



१ शकि लिङ् च ॥ ३ । ३ । १७२ ॥

आशिषि लिङ्लोटौ ॥३।३।१७३॥

क्तिचूक्तौ च संज्ञायाम् ॥

३ । ३ । १७४ ॥

१ माङि लुङ् ॥ ३ । ३ । १७५ ॥

१ स्मत्तरे लङ् च ॥ ३।३।१७६ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

याप्रमाणे भगवान् पतंजलीनीं रचिलेत्या  
व्याकरण महाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्यायाच्या

१. (सू. १७२) धात्वर्थ जी क्रिया ती करण्याचें  
सामर्थ्य गम्यमान असतांना धातूहून लिङ् प्रत्यय  
व कृत्य प्रत्यय होतात. उदा० भवता खलु भारो  
बोढव्यः, भवान् खलु भारं वहेत्.

१ (सू. १७३) अप्राप्त गोष्ट प्राप्त व्हावी अशी इच्छा  
गम्यमान असेल तर धातूहून लिङ् आणि लोट्  
हे प्रत्यय होतात. उदा० चिरं जीयाद् भवान्; चिरं  
जीवतु भवान्.

१. (सू. १७४) अप्राप्त गोष्ट प्राप्त व्हावी अशी  
इच्छा गम्यमान असेल तर धातूहून क्तिच् आणि क्त

तिसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक समाप्त झालें.

तिसरा पादही समाप्त झाला.

ह प्रत्यय होतात; पण तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाची  
तरी संज्ञा असला पाहिजे; उदा० तनुतात् इति  
तन्तिः, देवाः एनं देयास्तुः इति देवदत्तः.

१. (सू. १७५) माङ् अव्यय उपपद असतांना धातू-  
हून लुङ् प्रत्यय होतो. लट्, लिट् वगैरेंचा हा अपवाद  
आहे; उदा० मा कार्षीत्.

१. (सू. १७६) माङ् अव्ययाच्या पुढें स्म शब्द  
असेल तर धातूहून लङ्, व लुङ् असे प्रत्यय होतात;  
उदा० मा स्म करोत्, मा स्म कार्षीत्.

धातुसंबन्धे प्रत्ययाः॥ ३।४।१ ॥

प्रत्यय इति वर्तमाने पुनः प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् । अधातुप्रत्ययानामपि धातुसंबन्धे साधुत्वं यथा स्यात् । गोमानासीत् । गोमान् भवितेति ॥

इह पश्यामो भूतकालो भविष्यत्कालेनाभिसंबध्यमानो भविष्यत्कालः संपद्यते । कस्मान्न भविष्यत्कालो भूतकालेनाभिसंबध्यमानो भूतकालः संपद्यते । धातुसंबन्धे प्रत्ययस्य यथाकालविधा-

नात्सिद्धम् ॥ १ ॥

यथाकालविहिता एवैते प्रत्ययाः स्वेषु स्वेषु कालेषु प्रयुज्यन्ते ॥ कथं तर्हि कालान्यत्वं गम्यते ।

उपपदस्य तु कालान्यत्वम् ॥ २ ॥

उपपदस्यैतत्कालान्यत्वम् ॥ कुतो नु खल्वेतदग्निष्टोमयाजीत्येतदुपपदं भविष्यति न पुनर्जानितेति । एवं तर्ह्यस्त्यादिभिर्योगे । अस्त्यादिविषयाः प्रत्ययाः

‘प्रत्ययः’ (३।१।१) असा अधिकार चालू असतां पुनहां येथे ‘प्रत्यय’ ग्रहण कशाकरितां केले आहे ?

ह्या प्रत्यय प्रकरणांत सांगितले नाहीत असे जे धातूपेक्षां निराळ्या प्रकृतीहून सांगितलेले प्रत्यय त्यांनाही धात्वर्थींचा संबंध असेल त्या ठिकाणी इतर कालीं साधुत्व समजले पाहिजे याकरितां केले आहे. उदा० गोमान् आसीत्, गोमान् भविता.

आतां ‘अग्निष्टोमयाजी अस्य पुत्रो भविता’ या प्रकृत सूत्राच्या उदाहरणामध्ये ‘अग्निष्टोमयाजी’ यांतील भूतकाल दाखविणारा ‘णिनि’ प्रत्यय हा ‘पुत्रो भविता’ अशी भविष्यकालीं होणारी जी पुत्रजननक्रिया तिच्याशी संबंध असल्यामुळे यजनक्रियेचाही भविष्यकाल दाखवितो तसा उलट भूतकालाच्या यजनक्रियेशी संबंध असल्यामुळे

१. (सू. १) ज्या ठिकाणी धात्वर्थ क्रियांचा पररपर संबंध असेल त्या ठिकाणी मुख्य क्रियावाचक धातूच्या पुढील प्रत्यय ज्या कालीं केला असेल त्या कालींच गौणक्रियावाचक धातूच्या पुढील प्रत्यय समजावा. उदा० ‘अग्निष्टोमयाजी अस्य पुत्रो जनिता’ येथे जनिता हा लुट् प्रत्यय अनद्यतनभविष्यकालीं केला आहे त्यामुळे ‘अग्निष्टोमयाजी’ येथील णिनि प्रत्यय (३।२।८५) भूतकाली न समजतां भविष्यकालींच समजावा.

भविता येथील लुट् प्रत्यय भूतकालच दाखवितो असें कां समजू नये ?

(वा. १) जे प्रत्यय ज्या कालीं सांगितले आहेत त्या प्रत्ययांचा त्या आपआपल्या कालींच येथे प्रयोग केला आहे.

तर मग येथे भिन्न कालाची प्रतीति होते कोठे ?

(वा. २) अग्निष्टोमयाजी या उपपदामध्ये निराळ्या कालाची प्रतीति होते.

पण ‘जनिता’ याचें ‘अग्निष्टोमयाजी’ हें उपपद आहे असें कशावरून ? ‘अग्निष्टोमयाजी’ याचें ‘जनिता’ हें उपपद आहे असें कां समजू नये ?

तर मग अस्ति वगैरेशीं ज्याचा योग आहे तो प्रत्यय निराळ्या कालाचा दर्शक असला तरी साधु समजावा असें म्हणतां

२. येथे गोशंदाहून ‘मनुप्’ प्रत्यय (५।२।९४ ‘तद अस्ति अस्य’ या अर्थी सांगितला आहे. तेथे अस्ति असा वर्तमान कालाचा निर्देश आहे. तरी गोमान् आसीत् येथे ‘गावः आसन् अस्य गोमान्, तसेंच, गोमान् भविता येथे ‘गावः भवितारः अस्य गोमान्’ या अर्थी मनुप् प्रत्ययाचा प्रयोग बरोबर आहे असें समजले जाते.

३. तेव्हां लुट् प्रत्यय भविष्यकालीं सांगितला आहे तो तसाच जनिता येथे केला आहे.

साधव इति वक्ष्यामि । के पुनरस्त्यादयः । अस्तिभूजनयः ॥ एवमपि यदास्त्यादीनामेवास्त्यादिभिर्योगस्तदा न ज्ञायते कः कस्य कालमनुवर्तत इति । भावि कृत्यमासीत् । पुत्रो जनिष्यमाण आसीत् ॥ एवं तर्हि वाक्यमेवैतदेवंजातीयकं प्रयुज्यते । अग्निष्टोमयाजीत्येतत्तस्मिन्भविता । कस्मिन् । योऽस्य पुत्रो जनिता । कदा ।

यदानेनाग्निष्टोमेनेष्टं भवति ॥

क्रियासमभिहारे लोड्डोडो हिस्वौ वा च तध्वमोः ॥ ३ । ४ । २ ॥

हिस्वयोः परस्मैपदात्मनेपदग्रहणं लादेशप्रातिषेधार्थम् ॥ १ ॥

हिस्वयोः परस्मैपदात्मनेपदग्रहणं कर्तव्यं हिः परस्मैपदानां यथा स्यात्स्व आत्मनेपदानामिति । किं प्रयोजनम् ।

येईल्लं.

अस्ति वगैरे म्हणजे ते कोणते बरे धातू ध्यावयाचे ?

अस्, भू आणि जन् हे ते धातू होत.

तरी पण अस् वगैरे धातूंचाच अस् वगैरे धातूंशीं योग असेल तेव्हां कोणत्या धातूच्या पुढील प्रत्यय कोणत्या धातूच्या कालाला अनुसरतो हे ठरवितां येणार नाही. उदा० 'भावि कृत्यमासीत्', 'पुत्रो जनिष्यमाण आसीत्'.

तर मग 'अग्निष्टोमयाजी अस्य पुत्रो जनिता' याचा अर्थ असा समजावा कीं, 'ज्यानें अग्निष्टोम यज्ञ केला आहे' अशा अर्थाचें अग्निष्टोमयाजी हे जें वाक्य त्याचा

त्याच्या संबंधानें प्रयोग करण्यांत येईल.

कोणाच्या संबंधानें ?

जो याला मुलगा होईल त्याच्या संबंधानें. केव्हां ?

जेव्हां यानें अग्निष्टोम यज्ञ केला असें होतें तेव्हां.

( वा. १ ) ' हि ' व ' स्व ' हे आदेश सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये परस्मैपद व आत्मनेपद असे शब्द धातूले पाहिजेत. कारण, ' हि ' आदेश परस्मैपदाचे स्थानीं झाला पाहिजे आणि ' स्व ' आदेश हा आत्मनेपदाचे स्थानीं झाला पाहिजे.

याचा काय उपयोग ?

४. अग्निष्टोमयाजी येथें यज्ञ धातूच्या कर्त्याच्या द्वारानें जनिता या जनिक्रियेशी संबंध असल्यामुळें यज्ञ धातूच्या पुढील गिनि प्रत्यय भविष्यकालीं साधु समजला जातो.

५ त्या वेळीं तें कृत्य पढें होणारें असें होतें; त्या वेळीं त्याला मुलगा व्हावयाचा होता असा अर्थ आहे.

१ ( स. २ ) क्रियांचा समभिहार गम्यमान असतांना धातूहून कालसामान्यां लोट् प्रत्यय होतो आणि त्या लोटाचे स्थानीं परस्मैपद प्राप्त झालें असतां ' हि ' आदेश होतो; त्यांतसुद्धां मध्यमपुरुष बहुवचन आदेश ( ३।४।१०१ ) जेथें प्राप्त होईल तेथें विकल्पानें ' हि ' आदेश होतो. तेव्हां एकदां ' त ' आदेश होतो. तसेंच त्या लोटाचे स्थानीं आत्मनेपद प्राप्त झालें असतां ' स्व ' आदेश होतो. त्यांतसुद्धां मध्यमपुरुष बहुवचन ' ध्वम् ' आदेश जेथें प्राप्त होईल तेथें विकल्पानें

' स्व ' आदेश होतो; तेव्हां एकदां ' ध्वम् ' आदेश होतो. क्रियासमभिहार म्हणजे पुनः पुनः ती क्रिया करणें. किंवा ती क्रिया ज्यास्त करणें. उदा० लुनीहि लुनीहि इत्येवायं लुनाति. लुनीहि याला द्वित्व ( ८।१।४ ) झालें आहे. ' तोड तोड तोडतो ' असा याचा अर्थ आहे. येथें कोणत्याही वचनाची, कोणत्याही पुरुषाची आणि कोणत्याही कालाची विवक्षा असली तरी ' लुनीहि ' हा प्रयोग कायमच आहे. फक्त, पुढें सुनाति असा जो अनुप्रयोग होतो तेथें मात्र विवेक्षेप्रमाणें लुनीतः लुनन्ति इत्यादि सर्व प्रकारचे प्रयोग होतात. त्यांत मध्यमपुरुष बहुवचनाची विवक्षा असेल तर ' लुनीहि लुनीहि ' याच्या ऐवजीं एकदां ' लुनीत लुनीत ' असा परस्मैपदामध्ये प्रयोग होतो आणि आत्मनेपदामध्ये ' लुनीध्व लुनीध्व ' याच्या ऐवजीं एकदां ' लुनीध्वम् लुनीध्वम् ' असा प्रयोग होतो.

लादेशप्रतिषेधार्थम् । लादेशौ हिस्वौ मा भूतामिति । किं च स्याद्यदि लादेशौ हिस्वौ स्याताम् । तिङन्तं पदमिति पदसंज्ञा न स्यात् ॥ मा भूदेवम् । सुबन्तं पदमिति पदसंज्ञा भविष्यति । कथं स्वाद्युत्पत्तिः ।

लकारस्य कृत्वात्प्रातिपदिकत्वं  
तदाश्रयं प्रत्ययविधानम् ॥ २ ॥

लकारः कृत्तस्य कृत्वात्कृत्प्रातिपदि-  
कमिति प्रातिपदिकसंज्ञा तदाश्रया प्राति-  
पदिकाश्रया स्वाद्युत्पत्तिरपि भविष्यति ॥  
यदि स्वाद्युत्पत्तिः सुपां श्रवणं प्राप्नोति ।  
अव्ययादिति सुब्लुगभविष्यति । कथम-  
व्ययत्वम् । विभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च

निपाता भवन्तीति निपातसंज्ञा निपातोऽ  
व्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥ इह तर्हि स  
भवाँल्लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति  
तिङ्तिङ्ः [ ८.१. २८ ] इति निघातो  
न प्राप्नोति ॥

समसंख्यार्थं च ॥ ३ ॥

समसंख्यार्थं च हिस्वयोः परस्मैपदात्म-  
नेपदग्रहणं कर्तव्यम् । हिः परस्मैपदानां  
यथा स्यात्स्व आत्मनेपदानां व्यतिकरो  
मा भूदिति ॥

न वा तध्वमोरादेशवचनं ज्ञापकं  
पदादेशस्य ॥ ४ ॥

न वा हिस्वयोः परस्मैपदात्मनेपद-

उपयोग असा कीं तसे शब्द घातले नाहीत  
तर हे हि व स्व आदेश लकाराचे स्थानीं  
होतील ते तसे न झाले पाहिजेत.

पण लकाराचे स्थानीं म्ह. लोटाचे स्थानीं  
'हि' व 'स्व' आदेश झाले तर काय होईल ?

जर ह्या सूत्राने लोट् प्रत्यय करून त्याला  
मध्ये परस्मैपद व आत्मनेपद आदेश न करितां  
एकदम हि व स्व आदेश केले तर तिङ् प्रत्यय  
येथे न झाल्यामुळे तिङ्प्रत्ययान्ताला सांगि-  
तलेली 'पद' संज्ञा (१।४।१४) होणार नाही.

तिङ्प्रत्ययान्ताला सांगितलेली 'पद' संज्ञा  
न कां होईना, सुप्प्रत्ययान्ताला त्याच सूत्राने  
जी 'पद' संज्ञा सांगितलेली आहे ती होईल.

पण येथे सुप् प्रत्यय तरी कसे होणार ?

(वा. २) लोट् हा 'कृत्' संज्ञक (३।१।९३)  
आहे. कृतसंज्ञेमुळे प्रातिपदिकसंज्ञा (१।२।४६)  
होईल; आणि त्यामुळे पुढे सुप् प्रत्यय  
(४।१।२) होतील.

पण जर येथे सुप् प्रत्यय होतील तर त्यांचे  
श्रवण होऊं लागेल.

अव्ययादाप्सुपः (२।४।८२) याने त्या सुप्  
प्रत्ययांचा लुक होईल.

पण येथे 'अव्यय' संज्ञा कशी ?

विभक्तिप्रत्ययान्तासारखे आणि स्वरासा-  
रखे दिसणारे जे शब्द त्यांना निपातसंज्ञा  
सांगितली आहे (१।४।५७ गणसूत्र) ती  
निपातसंज्ञा होते. नंतर निपाताला अव्ययसंज्ञा  
सांगितली आहे (१।१।३७); ती अव्ययसंज्ञा  
होईल.

तर मग लोटाचे स्थानीं एकदम हि व स्व  
आदेश झाले तर 'स भवान् लुनीहि लुनीहि  
इत्येवायं लुनाति' येथे भवान् या अतिङन्ता-  
च्या पुढील लुनीहि याला तिङन्त म्हणून  
तिङ्तिङ्ः (८।१।२८) या सूत्राने अनुदात्त  
होत असतो तो होणार नाही.

(वा. ३) हि व स्व या आदेशांच्या संख्ये-  
बरोबर स्थानींची संख्या जुळण्याकरितांही येथे  
परस्मैपद व आत्मनेपद हे शब्द घातले पाहि-  
जेत. कारण, क्रमाने (१।३।१०) परस्मैपदांचे  
स्थानीं हि आदेश आणि आत्मनेपदांचे स्थानीं  
स्व आदेश झाला पाहिजे. त्यांत घोटाळा  
होऊं नये.

(वा. ४) अथवा परस्मैपदांचे स्थानीं 'हि'  
आदेश होतो आणि आत्मनेपदांचे स्थानीं 'स्व'  
आदेश होतो असें येथे स्पष्ट म्हणावयास नको.  
काय कारण ?

प्रहणं कर्तव्यम् । किं कारणम् । तध्वमो-  
रादेशवचनं ज्ञापकं पदादेशस्य । यद्यं  
वा च तध्वमोरित्याह तज्ज्ञापयत्याचार्यः  
पदादेशौ हिस्वाबिति ॥

तत्र पदादेशे पित्त्वाटोः प्रतिषेधः

॥ ५ ॥

तत्र पदादेशे पित्त्वस्याटश्च प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । पित्त्वस्य तावत् । स भवाँल्लु-  
नीहि लुहनीत्येवायं लुनाति । आटः  
स्वस्वपि । सोऽहं लुनीहि लुनीहीत्येवं  
लुनामि ॥ पित्त्वस्य तावन्न वक्तव्यः ।

पित्प्रतिषेधे योगविभागः करिष्यते । इह  
सेर्हिर्भवति । ततोऽपिञ्च । अपिञ्च भवति  
यावान्हिर्नाम ॥ आटश्चापि न वक्तव्यः ।  
आटि कृते साट्स्यादेशो भविष्यति । इद-  
मिह संप्रधार्यम् । आट्कृत्यतामादेश इति  
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादाडागमः ।  
नित्य आदेशः । कृतेऽप्याटि प्राप्नोत्यकृते  
ऽपि प्राप्नोति । आडपि नित्यः । कृते  
ऽप्यादेशे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति ।  
अनित्य आट् । अन्यस्य कृतेऽप्यादेशे  
प्राप्नोत्यन्यस्याकृते ऽपि प्राप्नोति शब्दान्त-

कारण असें कीं याच सूत्रामध्ये आचाय  
(पाणिनि) 'फक्त त चे स्थानीं होणारा हि  
आदेश आणि ध्वम् चे स्थानीं होणारा स्व  
आदेश हे विकल्पानें करावे' अतें सांगतात  
त्यावरून ते असें मुचवितात कीं 'परस्मैपद' व  
'आत्मनेपद' यांचेच हे आदेश आहेत.

(वा.५) परस्मैपद व आत्मनेपद यांचे स्थानीं  
जर हे आदेश होतील तर पित्त्व आणि आट्  
आगम यांचा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे.  
यांपैकी पित्त्वाचें उदाहरण 'स भवान् लुनीहि  
लुनीहि इत्येवायं लुनाति.' आट् आगमाचें  
उदाहरण 'लुनीहि लुनीहि इत्येवाहं लुनामि'

पित्त्वाचा तर प्रतिषेध करावयास नको.

सेर्हपिञ्च (३।४।८७) येथें योगविभाग  
करितां येईल. तो असा:— 'सेर्हि' येवढेंच पहिलें  
सूत्र होय. लोटाचे स्थानीं झालेल्या 'सिप्' प्रत्य-  
याला 'हि' आदेश होतो असा त्याचा अर्थ होय.  
त्याच्या पुढें 'अपिञ्च' हें दुसरे सूत्र होय. ह्या  
ज्ञानामध्ये 'हि' असा प्रत्यय ज्या ठिकाणीं  
असेल त्या सर्व ठिकाणीं तो 'पित्' होत नाही.

२. येथें लोट् प्रत्ययाचे स्थानीं तिप् आदेश करून  
त्याचे स्थानीं केलेला हि आदेश स्थानिवद्भावानें (१।१।  
५६) पित् समजला जाईल; त्यामुळें त्याला डित्  
(१।२।४) होणार नाही; म्हणून र्त्वं (६।४।११३)  
जोणार नाही

आट् आगमाचाही प्रतिषेध सांगवयास नको.  
कारण हा 'हि' आदेश होण्यापूर्वीच 'मिप्' प्रत्य-  
याला 'आट्' आगम झाल्यानंतर त्या आट्  
आगमासहित मिप् प्रत्ययाला हा 'हि' आदेश  
झाला म्हणजे लुनीहि रूप साधेल.

आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं 'लुनी  
हि' येथें 'मिप्' प्रत्ययाला 'आट्' आगम अगोदर  
करावा किंवा हा 'हि' आदेश अगोदर करावा.

मग या दोहोंमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?  
परत्वास्तव आट् आगम अगोदर करावा.

पण हा 'हि' आदेश नित्य आहे ना ?  
कारण, आट् आगम केला तरी 'हि' आदेश  
प्राप्त होतो; आणि न केला तरी प्राप्त होतो.

तसा 'आट्' आगम पण नित्य आहे;  
कारण, 'हि' आदेश केला तरी आट् आगम  
प्राप्त होतो, आणि न केला तरी प्राप्त होतो.

आट् आगम अनित्य आहे. कारण, हि  
आदेश केल्यानंतर एकाला प्राप्त होतो आणि  
'हि' आदेश करण्याचे पूर्वी दुसऱ्याला प्राप्त  
होतो. आणि अशा रीतीनें निरनिराळ्या शब्दा-

३. येथें लोट् प्रत्ययाचे स्थानीं मिप् आदेश करून  
त्याचे स्थानीं केलेला हि आदेश स्थानिवद्भावानें उत्तम  
पुरुष समजला तर त्याला आट् आगम (३।४।९२)  
होऊं लागेल.

रस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । आदेशो ऽप्यनित्यः । अन्यस्य कृत आटि प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वादाडागमः । आटि कृते साट्स्यादेशो भविष्यति ॥ इदं तर्हि सो ऽहं मुङ्क्व मुङ्क्वेत्येवं भुनजा इति भ्रसोरल्लोपः [ ६. ४. १११ ] इत्यकारलोपो न प्राप्नोति ॥ समसंख्यार्थत्वं चाप्यपरिहृतमेव ॥

ला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजलः जातो.

तसा 'हि' आदेश पण अनित्य आहे. कारण आट् आगम केल्यानंतर एकाला प्राप्त होतो, आणि आट् आगम करण्याचे पूर्वी दुसऱ्याला प्राप्त होतो. आणि अशा रीतीने निरनिराळ्या शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हां दोन्हीही अनित्य असल्यामुळे त्यांमध्ये परत्वास्तव आट् आगम अगोदर होईल आणि आट् आगम झाल्यानंतर त्या आट् आगमासहित मिप् प्रत्ययाला 'हि' आदेश होईल.

अशा रीतीने येथील दोष दूर झाला तरी 'मुङ्क्व मुङ्क्व इत्येवं भुनजे' येथे "भ्रसोरल्लोपः" (६।४।१११) याने अकाराच्चा लोप होणार नाही हा दोष येतोच. बरे, आतां हा दोष जाण्याकरितां हे आदेश लोटालाच होतात असे म्हणावे, तर 'हि' व 'स्व' या दोन आदेशांच्या संख्येबरोबर संख्या जुळण्याकरितां परस्मैपद आणि आत्मनेपद हे दोन प्रकारचे स्थानी येथे सांगितले पाहिजेत असे जे पूर्वी (वा. २) म्हटले होते त्याचें उत्तर

४. मुङ्क्व येथे उत्तमपुरुष एकवचन इट् प्रत्ययाला आट् आगम झाल्यानंतर स्व आदेश झाला तरी तो आट् पित् असल्यामुळे स्थानिवद्भावागे स्व आदेश पित् होईल, म्हणून डित् (१।२।४) न झाल्यामुळे 'भ्रसोरल्लोपः' (६।४।११) याची प्राप्ति येणार नाही.

सिद्धं तु लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य क्रियासमभिहारे द्विर्वचनात् ॥ ६ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य क्रियासमभिहारे द्वे भवत इति वक्तव्यम् ॥ केन विहितस्य क्रियासमभिहारे लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य द्वेर्वचनमुच्यते । एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवति क्रियासमभिहारे लाडिति यदयं क्रियासमभिहारे लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य द्विर्वचनं शास्ति । कुतो नु खल्वे

काहीं दिले नाही. तेव्हां तो दोष येतो.

(वा. ६) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

लोट् मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदाला क्रियासमभिहार अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें एवढेंच येथे सांगावे. आतां क्रियासमभिहार या अर्थी लोट् प्रत्यय कोणी सांगितला आहे कीं त्यांतील मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदाला येथे सांगितलेले द्वित्व करितां येईल अशी आकांक्षा आली असतां ज्या अर्थी क्रियासमभिहार हा अर्थ असतांना लोट् मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदाला आचार्यांनी द्वित्व सांगितले आहे त्या अर्थी क्रियासमभिहार या अर्थी लोट् प्रत्यय होतो असे त्यांनीं सूचित केले आहे असे समजले जाईल.

पण येथे ज्ञापकावरूनच लो प्रत्यय होतो. असे कसे गृहीत धरतां येईल ? कारण, जो सामान्यतः मोघम लोट् प्रत्यय (१।३।१६२) सांगितला आहे तो केल्यानंतर तेथे जेव्हां क्रियासमभिहार अर्थ गम्यमान असेल तेव्हां त्याला द्वित्व होतें असे कां बरे गृहीत धरूं नये ?

५. असे केले असतां 'परस्मैपदी धातूच्या पुढेही स्व आदेश होईल आणि आत्मनेपदी धातूच्या पुढेही हि आदेश होईल' हा घोटाळा होत नाही. तसेच पित् व आट् आगम यांचा प्रतिषेध करावयास नको, व तिङ् असल्यामुळे अनुदात्तही होईल.

तज्ज्ञापकादत्र लोडुविष्यति न पुनर्ये  
 एवासावविशेषविहितः स यदा क्रिया-  
 समभिहारे भवति तदास्य द्विर्वचनं  
 भवतीति । लोणमध्यमपुरुषैकवचन एव  
 खल्वपि सिद्धं स्यादिमौ चान्यौ हिस्वौ  
 सर्वेषां पुरुषाणां सर्वेषां वचनानामि-  
 ष्येते । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमे-  
 वास्तु । ननु चोक्तं हिस्वयोः परस्मैपदा-  
 त्मनेपदग्रहणं लादेशप्रतिषेधार्थं समसं-  
 ख्यार्थं चेति । नैष दोषः ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ७ ॥

योगविभागः करिष्यते । क्रियासम-  
 मिहारे लोडुवति । ततो लोटो हिस्वौ  
 भवतः । लोडित्थेवानुवर्तते । लोटौ यौ  
 हिस्वाविति । कथं वा च तध्वमोरिति ।  
 वा च तध्वंभाविनो लोट इत्येवमेत-  
 द्विज्ञायते ॥

[संसुच्चयेऽन्यतरस्याम् ॥३।४।३॥]

यथाविध्यनुप्रयोगः पूर्वस्मिन्

३।४।४।।

शिवाय, लोट् मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदा-  
 मध्ये जे 'हि' (३।४।८७) आणि 'स्व' (३।४।९१)  
 होतात तेवढ्यापुरतें हें द्विवचन होऊन उदाहरण  
 साधेल. परंतु येथें जे हे आचार्यांनीं निराळे हि  
 आणि स्व सांगितले आहेत ते प्रथम, मध्यम व  
 उत्तम या तिन्ही पुरुषांमध्ये आणि एकवचन  
 द्विवचन आणि बहुवचन या तिन्ही वचनां-  
 मध्ये इष्ट आहेत ते साधत नाहीतच. शिवाय,  
 सूत्र फिरवावें लागतें हा दोष येतोच.

तर मग मूळचें सूत्र जसें आहे तसेंच  
 असूंदे.

पण परस्मैपद आणि आत्मनेपद यांना क्रमानें  
 हि आणि स्व हे आदेश सांगावे; कारण,  
 लोटाचे स्थानीं ते आदेश न झाले पाहिजेत  
 याकरितां आणि स्थानी व आदेश यांची  
 संख्या जुळण्याकरितां असें म्हटलें आहे ना ?  
 हा दोष येत नाही.

(वा.७) येथें योगविभाग करावा. तो असाः—

६. या अतिदेशानें ह्या 'हि' याला परस्मैपदसंज्ञा  
 आणि स्व याला आत्मनेपद संज्ञा होते. त्यामुळें  
 परस्मैपदी धातूच्या पढील ह्या लोटाला स्व होत  
 नाही आणि आत्मनेपदी धातूच्या पढील ह्या  
 लोटाला हि होत नाही. तसेंच या अतिदेशानें ह्या  
 हि व स्व यांना तिडभंज्ञा झाल्यामुळे 'तिडडतिडः'  
 (८।१।२८) यानें अनुदात्त सिद्ध होतो. व पदसंज्ञाही  
 सिद्ध होते.

'क्रियासमभिहारे लोट्' एवढेंच पहिलें सूत्र  
 होय. क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान  
 असतांना धातूहून कालसामान्यीं लोट् प्रत्यय  
 होतो असा त्याचा अर्थ होय. त्याच्या पुढें  
 "लोटा हिस्वौ" हें दुसरें सूत्र होय. येथें पूर्व  
 सूत्रांतून 'लोट्' एवढ्याच पदाची अनुवृत्ति  
 आहे. पूर्वसूत्रानें सांगितलेल्या लोटाला 'हि'  
 आणि 'स्व' हे आदेश होतात; आणि लोट्  
 जे 'हि' (३।४।८७) आणि 'स्व' (३।४।९१).  
 त्यांप्रमाणेंच हे 'हि' आणि 'स्व' समजावे.

'वा च तध्वमोः' या सूत्रांतील भागाचा  
 अर्थ काय ?

परस्मैपदांतील 'त' आणि आत्मनेपदां-  
 तील 'ध्वम्' हे जे मध्यमपुरुष बहुवचनाचे  
 प्रत्यय ते ज्या ठिकाणीं पूर्वसूत्रानें केलेल्या  
 ह्या लोटाला होणारे असतील तेथें त्या लोटाला  
 'हि' व 'स्व' हे आदेश विकल्पानें होतात, असा  
 त्याचा अर्थ होय.

१. (स. ३) अनेक क्रियांचा संसुच्चय गम्यमान  
 असेल तर त्या क्रियांचे वाचक धातूहून विकल्पानें लोट्  
 प्रत्यय होतो. त्याचे स्थानीं पूर्वापमाणेंच हि व स्व  
 हे आदेश होतात. त आणि ध्वम् यांच्या विषया-  
 मध्ये विकल्पानें होतात. उदा० सक्तून् पिब धानाः  
 खादेत्येव्यवहरति.

१. (स. ४) लोट् प्रत्यय सांगणारी जी सागील  
 दोन सूत्रे त्यांतील पूर्वसूत्रानें लोट् प्रत्यय केल

किमर्थमिदमुच्यते । अनुप्रयोगो यथा प्रात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । हिस्वान्त-  
व्यक्तपदार्थकं तेनापरिसमाप्तो ऽर्थ इति  
ऋत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ इदं तर्हि  
[योजनं यथाविधीति वक्ष्यामीति ।  
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । समुच्चये  
सामान्यवचनस्य [३.४.५.] इति  
वक्ष्यति तत्रान्तरेण वचनं यथाविध्यनु-  
प्रयोगो भविष्यति ॥

**समुच्चये सामान्यवचनस्य ॥**

(सू. ४) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?  
अनुप्रयोग झाला पाहिजे म्हणून केले आहे.

हा या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण की, काल, कारक आणि संख्या या अर्थांची प्रतीति या हिप्रत्ययान्त आणि स्व-प्रत्ययान्त पदापासून होत नाही; तर केवळ क्रियेचीच प्रतीति होते. तेव्हां अपुरा असलेला अर्थ भरून काढण्यासाठी आपोआपच पुढे एखाद्या क्रियापदाचा अनुप्रयोग होईलच.

तर मग ह्या सूत्राचा उपयोग असा समजावा की त्याच धातूचा अनुप्रयोग झाला पाहिजे.

हा देखील उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण 'समुच्चये सामान्यवचनस्य' या पुढील सूत्राने 'अनेक क्रियांचा समुच्चय असेल तेथेच फक्त सामान्यक्रियावाचक अशा इतर धातूचा अनुप्रयोग करावा' असा नियम केला आहे. तेव्हां अर्थांतच हे प्रकृत सूत्र केले नाही तरी येथे त्याच धातूचा अनुप्रयोग होईल.

(सू. ५) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?

असतां तो लोट् प्रत्यय ज्या धातूहून केला असेल त्याच धातूचा पुढे अनुप्रयोग होतो. त्यामुळे लुनीहि लुनीहीत्येवायं छिनत्ति असा प्रयोग होत नाही.

१. (सू. ५) समुच्चयेन्यतरस्याम् (३.४.५) या सूत्राने लोट् प्रत्यय केला असतां तेथे सामान्य क्रियावाचक अशा धातूचा अनुप्रयोग करावा. त्यामुळे

३. ४. ५ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । अनुप्रयोगो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । हिस्वान्तमध्यक्तपदार्थकं तेनापरिसमाप्तो ऽर्थ इति ऋत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं सामान्यवचनस्येति वक्ष्यामीति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । सामान्यवचनस्यानुप्रयोगो ऽस्तु विशेषवचनस्येति सामान्यवचनस्यैवानुप्रयोगो भविष्यति लघुत्वान् ॥

अनुप्रयोग झाला पाहिजे म्हणून केले आहे.

हा या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण की, काल कारक आणि संख्या या अर्थांची प्रतीति या हिप्रत्ययान्त आणि स्वप्रत्ययान्त पदापासून होत नाही; केवळ क्रियेचीच प्रतीति होते. तेव्हां अपुरा असलेला अर्थ भरून काढण्यासाठी आपोआपच पुढे एखाद्या क्रियापदाचा अनुप्रयोग होईलच.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा समजावा की, सामान्यक्रियावाचक धातूचाच अनुप्रयोग झाला पाहिजे.

हा देखील उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण, सामान्यक्रियावाचक धातूचा अनुप्रयोग करावा किंवा विशेषक्रियावाचक धातूचा अनुप्रयोग करावा असा विचार प्राप्त झाला असतां तेथे सामान्यक्रियावाचक धातूचाच अनुप्रयोग होईल. कारण त्यांतच लोषव आहे.

सक्तून् पिब, धानाः खाद इति ओदनं भुङ्क्ते असा अनुप्रयोग होत नाही.

२. 'पशुः' या विशेष शब्दाच्या पुढे प्राणी असा सामान्य शब्द घातला तर पशु हा प्राणी आहे असा अन्वय चट्दिशी मनांत येतो; आणि पशुः या विशेष शब्दाच्या पुढे पक्षी असा विशेष शब्द घातला



[ छन्दसि लुङ्लुङ्लिटः ॥

३।४।६ ॥

लिङ्गर्थे लेट् ॥ ३।४।७ ॥ ]

उपसंवादाशङ्कयोश्च ॥३।४।८॥

उपसंवादाशङ्कयोर्वचनानर्थक्यं

लिङ्गर्थत्वात् ॥ १ ॥

उपसंवादाशङ्कयोर्वचनमनर्थकम् । किं  
कारणम् । लिङ्गर्थत्वात् । लिङ्गर्थे लेट्  
[ ३. ४. ७ ] इत्येव सिद्धम् ॥ कः पुन-

लिङ्गर्थः । केचित्तावदाहुः । हेतुहेतुमतो-  
लिङ् [ ३. ३. १५६ ] इति । अपर  
आहुः । वक्तव्य एवैतरिमन्विशेषे लिङ् ।  
प्रयुज्यते हि लोके यदि मे भवानिदं  
कुर्यादहमपि त इदं दद्याम् ॥

तुमर्थे सेसेनसेऽसेन्कसेकसेनध्यै-  
अध्यैन्कध्यैकध्यैन्शध्यैशध्यै-

न्तवैतवेङ्गत्वेनः ॥ ३।४।९ ॥

तुमर्थ इत्युच्यते कस्तुमर्थः । कर्ता ।

(सू. ८ वा. १) उपसंवाद आणि आशंका  
या अर्थी जो येथें लेट् प्रत्यय सांगितला आहे  
ते वचन व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं ते लिङ् प्रत्ययाचे अर्थ  
आहेत. तेव्हां 'लिङ्गर्थे लेट्' या पूर्वसूत्रानेंच  
तेथें लेट् प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

पण येथें कोणता बरें लिङ् प्रत्ययाचा अर्थ  
आहे ?

याचें उत्तर कांहीं लोक असें देतात कीं,  
कार्यकारणभाव येथें गम्यमान होतो. आणि

तर तेथें प्राणी असा अध्याहार करून पशु व पक्षी  
हे दोनही प्राणी आहेत असा अर्थ करावा लागतो  
हें गौरव होतें.

१. ( सू. ६ ) लुङ् ( ३।२।११० ) लुङ्  
( ३।२।१११ ) आणि लिट् ( ३।२।११५ ) हे प्रत्यय  
ज्या अर्थी सांगितले आहेत तो अर्थ विवक्षित नस-  
तांनाही वेदामध्ये ते प्रत्यय विकल्पानें होतात. तेव्हां  
तेथें तो अर्थ विवक्षित असलेल्या अर्थी प्राप्त झालेले  
प्रत्ययही पकदां होतात.

१. ( सू. ७ ) अङ् प्रत्ययाच्या अर्थी लेट् प्रत्यय  
वेदामध्ये विकल्पानें होतो. ( ३।२।३४ टीप ५ पहा. )

१. ( सू. ८ ) उपसंवाद आणि आशंका हे अर्थ  
अमुकान असतांना वेदामध्ये लेट् प्रत्यय होतो. तुं  
मय केलेंस तर मी अमुक करीन अशा प्रकारचा जो  
गणवन्ध त्याला उपसंवाद म्हणतात. जसें ' तामध्ये  
पराभव केल्यास तर वनवास करीन ' असें दुर्योधनाला

तो लिङ् प्रत्ययाचा अर्थ हेतुहेतुमतोलिङ्  
( ३।३।१५६ ) या सूत्रावरून समजतो. दुसरे  
कांहीं लोक असें म्हणतात कीं, उपसंवाद  
आणि आशंका या अर्थी लिङ् प्रत्ययच मुळीं  
सांगितला पाहिजे. कारण 'यदि मे भवानिदं  
कुर्यादहमपि ते इदं दद्याम्' असा लिङ्गाचा  
प्रयोग लोकांमध्ये दृष्टीस पडतो.

(सू. ९) येथें तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी असें  
म्हटलें आहे. तो तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कोणता ?

कर्ता हा तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ होय.  
( ३।४।६७ ).

धर्मराजाचे भाषण. जर अमुक झालें तर अमुक गोष्ट  
प्राप्त होईल अशी जो उत्प्रेक्षा तिला आशंका म्हण-  
तात. येथें ती गोष्ट खात्रीनें प्राप्त होईलच अस  
निश्चय नसला तरी बऱ्याच अंशानें संभव असतो.

२ येथें हेतुहेतुमतोलिङ् ( ३।३।१५६ ) यां  
लिङ् प्रत्यय होतो असें म्हणतां येत नाही. कारण  
उपसंवादामध्ये खरा कार्यकारणभाव नसतो वृत्ता  
मध्ये पराजय हें कांहीं वनवासाचें कारण सर्वत्र ठर-  
विलें नाही. धर्मराजानें आपल्या पुरतें ते सुद्धां स्व  
वेळेंपुरतें कल्पिलेले आहे. आशंकेमध्ये निश्चय नसल्या  
मुळे कार्यकारणभाव तेथेंही खरा विवक्षित नाही.

१. से, सन्, असे, असन्, वसे, कसेन्, अध्ये  
अध्यैन्, कध्ये, कध्यैन्, शध्ये, शध्यैन्, तवै, तवङ् आदि  
तवेन् हे प्रत्यय वेदामध्ये तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थ  
होतात. या प्रत्ययांतील नकार, ककार, शकार आदि  
ङकार हे इत्संज्ञक आहेत.

यद्येवं नार्थस्तुमर्थग्रहणेन । येनैव खल्वपि हेतुना कर्तरि तुमुन्भवति तेनैव हेतुना सयादयोऽपि भविष्यन्ति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यत्तुमर्थग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽस्त्यन्यः कर्तुस्तुमुनोऽर्थ इति । कः पुनरसौ । भावः । कुतो नु खल्वेतद्भावे तुमुन्भविष्यति न पुनः कर्मादिषु कारकैष्विति । ज्ञापकादयं कर्तुरपकृष्यते न चान्यस्मिन्नर्थ आदिश्यते ऽनिर्दिष्टार्थाश्च प्रत्ययाः स्वार्थं भवन्तीति स्वार्थं भविष्यति।

तद्यथा । गुप्तिज्जिह्वः सन् [ ३.१.५ ] । यावादिभ्यः कन् [ ५.४.२९ ] इति । सोऽसौ स्वार्थं भवन्भावे भविष्यति ॥ किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । अव्ययकृतो भावे भवन्तीत्येतन्न वक्तव्यं भवति ॥

[ प्रथै रोहिष्यै अव्यथिष्यै ॥  
३।४।१०॥

दृशे विख्ये च ॥ ३।४।११ ॥  
शक्ति णमुल्कमुलौ ॥ ३।४।१२ ॥  
ईश्वरे तोसुन्कसुनौ ॥ ३।४।१३ ॥

असेंच जर असेल, तर येथें तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी असें म्हणण्याचा कांहींच उपयोग दिसत नाही. कारण ज्या कारणानें तुमुन् प्रत्यय कर्ता या अर्थी होणार त्याच कारणानें से वगैरे प्रत्ययही कर्ता या अर्थी होतील. तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांनाही ज्या अर्थी येथें 'तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी' असें आचार्य म्हणतात त्या अर्थी ते असें सुचवितात कीं, तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता याशिवाय निराळा कांहीं तरी आहे.

तो कोणता बरें असावा ?

भाव हा तो अर्थ होय.

पण तुमुन् प्रत्यय कर्म वगैरे अर्थी न होतां भाव या अर्थीच होईल हें कशावरून ?

अशावरून कीं, येथें जें 'तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी' असें म्हटलें आहे त्यावरून कर्ता हा

अर्थ तुमुन् प्रत्ययाचा नाही असें ठरतें आणि दुसरा कोणताही अर्थ तुमुन् प्रत्ययाचा सांगितला नाही. आणि 'मोघम सांगितलेला प्रत्यय स्वार्थी होतो' असा न्याय आहे. तेव्हां तुमुन् प्रत्यय स्वार्थी होईल. जसें गुप्तिज्जिह्वः सन् ( ३।१।५ ), यावादिभ्यः कन् ( ५।४।२९ ) हे प्रत्यय स्वार्थी होतात. तो हा स्वार्थी होणारा तुमुन् प्रत्यय भाव या अर्थीच होईल. कारण धातूचा स्वार्थ म्हणजे भावच होय.

'तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी' या म्हणण्यावरून तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता नाही असें ज्ञापन करून युक्तीनें जो तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ भाव हा ठरविला त्याचा उपयोग काय ?

अव्यय संज्ञेला कारणीभूत ( १।१।३९, ४० ) जे कृत् प्रत्यय ते भाव या अर्थी होतात असें निराळें सांगावयास नको.

१. (स. १०) प्रथै, रोहिष्यै आणि अव्यथिष्यै हे शब्द तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी वेदामध्ये निपातन केले आहेत. यांना अव्ययसंज्ञा ( १।१।३९ ) आहे. प्र उपसर्गापुढील या धातूहून कै प्रत्यय होतो. रूह आणि न-आक्या पुढील व्यथ् धातूहून इष्ये प्रत्यय होतो, प्रयाणाकरितां, आरोहणाकरितां, आणि व्यथा न होण्याकरितां, असे यांचे क्रमानें अर्थ आहेत.

१. (स. ११) दृशे आणि विख्ये हे शब्द तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी वेदामध्ये निपातन केलें आहेत. यांना अव्यय संज्ञा आहे. दृश् धातु आणि वि उपसर्गा

पुढील ख्या धातु यांहून के प्रत्यय होतो. पाहण्याकरितां आणि सांगण्याकरितां, असे यांचे क्रमानें अर्थ आहेत.

१. (स. १२) शक् धातु उपपद असतांना वेदामध्ये तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी णमुल् आणि कमुल् असे प्रत्यय होतात. उ० विभाजं नाशक्नुवन्. अपलुपं नाशक्नुवन्. विभक्तुन् आणि अपलीमुन् असे यांचे अर्थ आहेत. यांनाही अव्ययसंज्ञा आहेच.

१. (स. १३) ईश्वर शब्द उपपद असतांना वेदामध्ये तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी तोसुन् आणि कसुन् असे प्रत्यय

कृत्यार्थे तवैकेकेन्यत्वनः ॥

३।४।१४ ॥

अवचक्षे च ॥ ३।४।१५ ॥

भावलक्षणे स्थेण्कृञ्चदिचरि -  
हुताभिजनिभ्यस्तोसुन् ॥

३।४।१६ ॥

सृपितृदोः कसुन् ॥ ३।४।१७ ॥

अलंखल्वोः प्रतिषेधयोः प्राचां  
क्त्वा ॥ ३।४।१८ ॥ ]

उदीचां माडो व्यतीहारे ॥

३।४।१९ ॥

किमर्थं मेडः सानुबन्धकस्यात्त्वभूतस्य  
ग्रहणं क्रियते नोदीचां मेड इत्येवोच्येत ।  
तत्रायमप्यर्थ उदीचां मेड इति व्यतिहार-  
ग्रहणं न कर्तव्यं भवति । किंकारणम् ।  
तद्विषयो हि सः । व्यतिहारविषय एव  
मयतिः ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यन्मेडः  
सानुबन्धकस्यात्त्वभूतस्य ग्रहणं करोति

(सू. १९) येथे डकार इत्संज्ञकासहित मेड्  
धातु आत्व करून उच्चारिला आहे, तसा  
उच्चारून नये; 'उदीचां मेडः' असेंच सूत्र  
करावें. तसें करण्यांत दुसरी एक गोष्ट अशी  
साधते कीं, उदीचा मेडः एवढेंच सूत्र पुरेंसें  
होईल. व्यतीहारे हें म्हणावयास नको.

होतान. उ० ईश्वरोभिचरितोः इश्वरो विलिखः; अभि-  
चरितुम् आणि विलिखितुम् असे यांचे अर्थ आहेत.  
येथेही अव्ययसंज्ञा (१।१।४०) आहेच.

१. (सू. १४) तवै केन् केन्य आणि त्वन् हे प्रत्यय  
वेदामध्ये कृत्य प्रत्ययाच्या अर्थी होतात. उदा०-अन्वे-  
तवै, अवगाहे, दिदृक्षण्यः, कर्तव्यम्, अन्वेतव्यम्,  
अवगाहितव्यम्, दिदृक्षितव्यः, कर्तव्यम् असे क्रमानें  
अर्थ आहेत. तवै आणि केन् हे प्रत्यय केले असतां  
अव्ययसंज्ञा आहे,

१. (सू. १५) अवचक्षे असें वेदामध्ये कृत्य प्रत्ययाच्या  
अर्थी निपातन केले आहे. अव उपसर्गापुढील  
चक्षु धातूहून पश् प्रत्यय झाला आहे, याला अव्यय-  
संज्ञा आहे. अवख्यातव्यम् असा याचा अर्थ आहे.

१. (सू. १६) तथा, इण्, कृञ्, वद च्, हु, तम् आणि जन्  
या धातूहून वेदामध्ये भावी तोसुन् प्रत्यय होतो.  
परंतु त्या नगरे धातूंचा अर्थ जी क्रिया तिनें  
दुसरी क्रिया मर्यादित होत असेल तर- उदा०  
आसंस्थातोः वेषां सीदन्ति. संस्थातोः हे अव्यय  
आहे. त्याचा अर्थ समाप्ति असा आहे.

१. (सू. १७) सृप् आणि तृद् या धातूहून वेदामध्ये  
भावी कसुन् प्रत्यय होतो, परंतु धात्वर्थे जी क्रिया तिनें

काय कारण ?

कारण असें कीं, त्याच अर्थाचा तो आहे.  
व्यतिहार हाच मेड् धातूचा अर्थ आहे.

तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतां-  
नाही येथे आचार्य सूत्रकार ज्या अर्था डकार  
इत्संज्ञकासहित मेड् धातूचें आत्व करून उच्चा-

दुसरी क्रिया मर्यादित होत असेल तर. उदा०-  
पुरा विसृपः. विसृपः म्ह. विसर्पण (गमन) त्याचें  
पूर्वी असा अर्थ आहे. दुसऱ्या क्रियेवर त्याचा  
अन्वय आहे. पुरा आतृदः. आतृदः म्ह. आतर्दन  
(हिसन) त्याचें पूर्वी असा अर्थ आहे. येथेही  
अव्यय संज्ञा आहे.

१. (सू. १८) प्रतिषेध या अर्थाचे अलम् किंवा खलु  
हे शब्द उपपद असतांना धातूहून भावी क्त्वा प्रत्यय  
विकल्पानें होतो. उदा० 'अल कृत्वा', 'खलु कृत्वा'.  
आतां करणें नको असा अर्थ आहे.

१. (सू. १९) विनिमय करणें या अर्थाच्या मेड् धातू-  
हून क्त्वा प्रत्यय विकल्पानें होतो उदा० अपमित्य या-  
चते. पखाद्या वस्तूची याचना करून मागाहून बद-  
लतो असा अर्थ आहे. येथे याचना करणें ही क्रिया  
पूर्वकाली आहे. आणि बदलणें ही क्रिया उत्तर  
कालची आहे. तेव्हां मेड् धातूहून क्त्वा प्रत्यय  
(३।४।२१) होणार नाही म्हणून हें सूत्र केले  
आहे. एकदां याचित्वा अपमयते असा प्रयोग  
होतोच. सुत्रातील माडः या पदानें मोजणें या  
अर्थाच्या माड् धातूचें ग्रहण होऊं नये म्हणून व्यती-  
हारे असें म्हडले आहे.

तज्ज्ञापयत्याचार्यो नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । तत्रासरूपसर्वादेशदाप्रतिषेधे पृथक्त्वनिर्देशो ऽनाकारान्तत्वादित्युक्तं तन्न वक्तव्यं भवति ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते न समानकर्तृकयोः पूर्वकाले [३.४.२१] इत्येव सिद्धम् । अपूर्वकालार्थो ऽयमारम्भः । पूर्वं ह्यसौ याचते पश्चादपमयते ॥

[ परावरयोगे च ॥ ३ । ४ । २० ॥ ]  
समानकर्तृकेयोः पूर्वकाले ॥

रण करितात त्या अर्थी त्यावरून ते असें सुचवितात कीं, एजन्ताच्या पुढे इत्संज्ञक वर्ण जरी असला तरी त्यामुळे पूर्वीचा भाग एजन्त नाही असें समजूं नये.

या ज्ञापनाचा काय बरें उपयोग ?

उपयोग असा कीं, 'तत्रासरूपसर्वादेश-दाप्रतिषेधे पृथक्त्वनिर्देशोऽनाकारान्तत्वात्' (१।३।१९ वा. १०) असें जें म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको.

पण हें सूत्रच मुळीं कशाकरितां बरें केलें आहे ? तें करावयास नको. कारण, 'समानकर्तृकयोः पूर्वकाले' (३।४।२१) यानेंच क्त्वा प्रत्यय होईल.

पूर्वकालिक क्रियावाचक धातूहून क्त्वा प्रत्यय त्यानें सांगितला आहे; आणि पूर्वकालीं क्रिया नसतांनाही क्त्वा प्रत्यय होण्याकरितां हें सूत्र केलें आहे. कारण, हा पूर्वी कांहींतरी वस्तूची याचना करतो आणि नंतर त्यांत बदल करतो.

(सू. २१) 'पूर्वं भुङ्क्ते पश्चाद् व्रजति' येथें भुज् धातूहून क्त्वा प्रत्यय कां बरें होत नाही ?

१. (सू. २०) एक पदार्थ अलीकडे व एक पदार्थ पलीकडे असा त्यांचा योग गम्यमान असतांना धातूहून क्त्वा प्रत्यय हातो. अप्राप्य नदीं पर्वतः; अथवा अतिक्रम्य पर्वतं नदी. येथें दोन्ही ठिकाणीं पर्वत अलीकडे व नदी पलीकडे असा अर्थ विवक्षित आहे.

३ । ४ । २१ ॥

इह कस्मान्न भवति पूर्वं भुङ्क्ते पश्चाद् व्रजतीति । स्वशब्देनोक्तत्वात् भवति । न तर्हीदानीमिदं भवति पूर्वं भुक्त्वा ततो व्रजतीति । नैतत्क्रियापूर्वकाल्यम् । किं तर्हि । कर्तृपूर्वकाल्यमेतत् । पूर्वं ह्यसौ भुक्त्वान्येभ्यो भोक्तृभ्यस्ततः पश्चाद्व्रजत्यन्येभ्यो व्रजितृभ्यः ॥

इह कस्मान्न भवति । आस्यते भोक्तुमिति । कुतः कस्मान्न भवति किमासेरा होस्विद् भुजेः। भुजेः कस्मान्न भवति अपू-

पूर्व या शब्दानेंच भोजनक्रियेचा पूर्वकाल दाखविला असल्यामुळें होत नाहीं.

तर मग 'पूर्वं भुक्त्वा ततो व्रजति' असा प्रयोग होतच नाही काय ?

तसा प्रयोग होतो; पण त्याचा अर्थ निराळा आहे. तेथें कांहीं गमनक्रियेपेक्षा भोजनक्रियेचा जो पूर्वकाल तो कांहीं पूर्वशब्दानें दाखविला जात नाही. तो क्त्वा प्रत्ययानेंच दाखविला आहे.

तर मग पूर्वशब्दानें कोणाचा पूर्वकाल दाखविला जातो ?

कर्त्याच्या संबंधानें पूर्वकाल पूर्वशब्दानें दाखविला आहे. म्हणजे इतर भोजन करणाऱ्यांपेक्षां हा अगोदर भोजन करून नंतर इतर गमन करणाऱ्यांपेक्षां अगोदर गमन करितो.

आता आस्यते भोक्तुम् येथें क्त्वा प्रत्यय कां होत नाही ?

पण क्त्वा प्रत्यय कां होत नाही हा प्रश्न कोणत्या धातूसंबंधानें करीत आहां! आस् धातूसंबंधानें कां भुज् धातूसंबंधानें ? भुज् धातूहून कां होत नाही असें विचाराल तर भोजनक्रिया

१. (सू. २१) ज्या अनेक क्रियांचा कर्ता एक आहे त्या क्रियांपैकीं पूर्वकालची जी क्रिया तद्वाचक धातूहून क्त्वा प्रत्यय होतो. उ०-स्नात्वा भुक्त्वा व्रजति,

२. जेवण्याकरितां येथें ठाणें दिलें आहे असा अर्थ आहे.

र्वकालत्वात् । आसेस्तर्हि कस्मान्न भवति ।  
यस्मादत्र लट् भवति । एतदत्र प्रष्टव्यं  
लट्प्र कथं भवतीति । लट् चात्र  
वासरूपेण भविष्यति ॥

समानकर्तृकयोरिति बहुष्वप्राप्तिः

॥ १ ॥

समानकर्तृकयोरिति बहुषु क्त्वा न  
प्राप्नोति । स्नात्वा भुक्त्वा पीत्वा व्रजतीति ।  
किं पुनः कारणं न सिध्यति । द्विवचननिर्दे-  
शात् । द्विवचनेनायं निर्देशः क्रियते तेन  
द्वयोरेव पौर्वकाल्ये स्याद्ब्रह्मनां न स्यात् ॥  
सिद्धं तु क्रियाप्रधानत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । क्रियाप्रधानत्वात् ।  
क्रियाप्रधानो ऽयं निर्देशः । नात्र निर्देश-

स्तन्त्रम् ॥ कथं पुनस्तेनैव नाम निर्देशः  
क्रियते तच्चातन्त्रं स्यात् । तत्कारी च भवां-  
स्तद्द्वेषी च । नान्तरीयकत्वाद्द्विवचनेन  
निर्देशः क्रियते । अवश्यं कयाचिद्विभ-  
क्त्या केनचिद्वचनेन निर्देशः कर्तव्यः ।  
तद्यथा । कश्चिदन्नार्थी शालिकलापं सतुषं  
सपलालमाहरति नान्तरीयकत्वात् । स  
यावदादेयं तावदादाय तुषपलालान्युत्सृ-  
जति । तथा कश्चिन्मांसार्थी मत्स्यान्सश-  
कलान्सकण्टकानाहरति नान्तरीयकत्वात् ।  
स यावदादेयं तावदादाय शकलकण्टका-  
न्युत्सृजति । एवमिहापि नान्तरीयक-  
त्वाद् द्विवचनेन निर्देशः क्रियते । न  
ह्यत्र निर्देशस्तन्त्रम् ॥ एवमपि

ही पूर्वकालची नाही. आस् धातूहून कां होत  
नाहीं असें विचाराल तर त्या धातूहून लट्  
प्रत्यय झाला आहे.

पण तेथेच असा प्रश्न उद्भवतो की क्त्वा  
प्रत्ययाच्या विषयामध्ये लट् कसा झाला ?

वासरूपन्यायाने ( ३।१।९४ ) एकदां क्त्वा  
प्रत्यय होत नाही तेव्हा लट् होईल.

( वा. १ ) 'समानकर्तृकयोः' असें म्हटले  
असल्यामुळे दोहोंपेक्षा ज्यास्त क्रिया असतील  
तेथे क्त्वा प्रत्यय होणार नाही. उदा० स्नात्वा  
भुक्त्वा पीत्वा व्रजति.

पण येथे क्त्वा प्रत्यय होणार नाही याचें  
काय बरें कारण ?

द्विवचनाचा निर्देश केला आहे. 'समान-  
कर्तृकयोः' असें येथे द्विवचन उच्चारिले आहे.  
त्यामुळे दोन क्रियांमध्ये पूर्वकाल दाखवाव-  
याचा असेल तरच क्त्वा प्रत्यय होईल. ज्यास्त  
क्रिया असतील तर होणार नाही.

( वा. २ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

तें असें की 'समानकर्तृकयोः' हा निर्देश  
मुख्यत्वाने क्रिया दाखविणारा आहे. त्या क्रिवां-

ची संख्या दाखविणारा नव्हे. येथे द्विवचनाची  
विवक्षा सूत्रकार करित नाहीत.

पण सूत्रकारांनीच द्विवचन उच्चारिले आहे  
ना ? मग त्यांच्याच मती त्याची अविवक्षा  
कशी होईल ? असें असेल तर, जें तूं करतोस  
त्याचाच तूं द्वेष करितोस, असें नाही कां होत ?

सूत्रकारांनी जो येथे द्विवचनाचा निर्देश  
केला आहे तो नाइलाजास्तव केला आहे.  
तो कांहीं मुद्दाम केलेला नव्हे. कारण, कोण-  
ताही शब्द उच्चारवायाचा म्हणजे त्याला  
कोणती तरी विभक्ति आणि कोणतें तरी वचन  
अवश्य लाविलेच पाहिजे. जसें अन्नाची  
इच्छा करणारा भाताची रास कोंड्यासकट  
व भुसासकट नाइलाजास्तव आणतो. मग  
पुढें त्यांतील जेवढा ग्राह्य भाग आहे तेवढा  
घेऊन कोंडा व भूस टाकून देतो. तसेंच  
मांसाची इच्छा करणारा कोणी मनुष्य ना-  
इलाजास्तव सालासकट, कांट्यासकट मासे  
आणतो. पण पुढें त्यांतील जेवढा भाग  
ग्राह्य आहे तेवढा घेऊन बाकीचे साल, कांटे  
वगैरे फेकून देतो. तसें येथेही सूत्रकारांनीं  
नाइलाजास्तव द्विवचनाने निर्देश केला आहे.  
पण तो त्यांनाच विवक्षित नाही. तरी पण—

लोकविज्ञानान्न सिध्यति ॥ ३ ॥

तद्यथा । लोके ब्राह्मणानां पूर्वं आनीयतामित्युक्ते सर्वपूर्वं आनीयते । एवमिहापि सर्वपूर्वायाः क्रियायाः प्राप्नोति ॥

अनन्त्यवचनानु सिद्धम् ॥ ४ ॥

समानकर्तृकयोरनन्त्यस्येति वक्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं समानकर्तृकयोरिति बहुष्वप्रतिरिति । परिहृतमेतत्सिद्धं तु क्रियाप्रधानत्वादिति । ननु चाकमेवमपि लोकविज्ञानान्न सिध्यतीति । नैष दोषः । सर्वेषामत्र

( वा. ३ ) लोकांतील व्यवहार पाहिला असतां हे सिद्ध होत नाही. असें पहा कीं ह्या ब्राह्मणांमध्ये पहिला आणावा असें म्हटलें असतां त्या सर्व ब्राह्मणांमध्ये जो पहिला असेल तोच एकटा आणिला जातो. तसें येथेही सर्व क्रियांमध्ये जी पहिली क्रिया तद्वाचक भावतूनच फक्त क्त्वा प्रत्यय प्राप्त होतो.

( वा. ४ ) ' समानकर्तृकयोरनन्त्यस्य ' असें सूत्र करावें.

अशा रीतीनें सिद्ध होतें. पण सूत्र फिरवावें लागतें.

तर मग मूळचें जसें सूत्र आहे तसेंच असू दे.

पण मूळचेंच सूत्र ठेविलें तर ' समानकर्तृकयोः ' असें म्हटलें असल्यामुळे दोहोपेक्षां ज्यास्त क्रिया असतील तर तेथें क्त्वा प्रत्यय होणार नाही असा दोष दाखविला आहे ना ?

समानकर्तृकयोः येथें मुख्यत्वानें क्रियेचा निर्देश केला आहे, तेथें द्विवचनाची विवक्षा नाही; असा त्या दोषाचा परिहारही केला आहे.

तरी पण लोकांतील व्यवहार पाहिला

३. अनेक क्रियांमध्ये जी शेवटची क्रिया नव्हे तद्वाचकच भावतून क्त्वा प्रत्यय होतो असा अर्थ दोहोळः त्यामुळे शेवटींची गमन क्रिया सोडून

व्रजिक्रियां प्रति पौर्वकाल्यम् । ज्ञात्वा व्रजति भुक्त्वा व्रजति पीत्वा व्रजतीति । एवं च कृत्वा प्रयोगोऽनियतो भवति । ज्ञात्वा भुक्त्वा पीत्वा व्रजति । पीत्वा ज्ञात्वा भुक्त्वा व्रजतीति ॥

व्यादाय स्वपितीत्युपसंख्यानम-  
पूर्वकालत्वात् ॥ ५ ॥

व्यादाय स्वपितीत्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । किं पुनः कारणं न सिध्यति । अपूर्वकालत्वात् । पूर्वं ह्यसौ स्वपिति पश्चाद् व्याददाति ॥

न वा स्वप्नस्यावरकालत्वात् ॥ ६ ॥  
न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् ।

असतां हे सिद्ध होत नाही असा दोष येतोच.

हा दोष येत नाही. कारण, स्नात्वा व्रजति, भुक्त्वा व्रजति, पीत्वा व्रजति, असे प्रयोग येथें होतात. त्यावरून स्नान, भोजन, आणि प्राशन या तीनही क्रिया गमनक्रियेपेक्षां पूर्वकालच्या आहेत असें दिसतें; आणि त्यामुळेच त्या तीन क्रियांमध्ये क्रम निश्चित नसल्यामुळे प्रयोगही वाटेल तसा होतो. उदा० स्नात्वा भुक्त्वा पीत्वा व्रजति; पीत्वा स्नात्वा भुक्त्वा व्रजति इत्यादि.

( वा. ५ ) व्यादाय स्वपिति ( तोंड पसरून निजतो ) या प्रयोगामध्ये क्त्वा प्रत्यय होतो असें म्हणावें.

पण येथें प्रकृत सूत्रानेंच क्त्वा प्रत्यय कां वरें सिद्ध होत नाही ?

व्यादान म्ह० तोंड पसरणें ही क्रिया पूर्वकालची नाही. कारण, ज्याला तशी संवय आहे तो अगोदर निजतो आणि मग त्याचें तोंड पसरलें जातें.

( वा. ६ ) व्यादाय स्वपिति या प्रयोगाकरितां निराळें वचन करावयास नको.

काय कारण ?

वाकींच्या ज्या स्नान, भोजन, व पान ह्या क्रिया तद्वाचक तिग्ही भावतून क्त्वा प्रत्यय दोहोळ.

प्रत्यावरकालत्वात् । अवरकालः  
प्रः । अवश्यमसौ व्यादाय मुहूर्तमपि  
रपिति ॥

आभीक्ष्ये णमुल् च ॥३४॥२२॥  
न यद्यनाकाङ्क्षे ॥३४॥२३॥ ]

विभाषाग्रेप्रथमपूर्वेषु ॥  
३ । ४ । २४ ॥

किमियं प्राप्ते विभाषाहोस्त्विदप्राप्ते ।

कथं च प्राप्ते कथं वाप्राप्ते । आभीक्ष्य  
इति वा नित्ये प्राप्ते ऽन्यत्र वाप्राप्ते । किं  
चातः । यदि प्राप्त आभीक्ष्ये ऽनिष्टा  
विभाषा प्राप्तोत्यन्यत्र चेष्टा न सिध्यति ।  
अथाप्राप्ते

अग्रादिष्वप्राप्तविधेः समासप्रतिषेधः  
॥ १ ॥

अग्रादिष्वप्राप्तविधेः समासप्रतिषेधो

कारण असें कीं निजणे ही क्रिया उत्तर-  
लीं आहेच. जरी सौंर लॅगल्यानंतर तोंड  
रलें जातें तरी तोंड पसरल्यानंतर पुढें  
डा वेळ तरी सौंर असतेच.

(सू. २४) येथें प्राप्तविभाषा आहे किंवा  
प्राप्तविभाषा आहे ?

पण प्राप्तविभाषा कशी संभवते आणि  
प्राप्तविभाषा तरी कशी संभवते ?

जर 'आभीक्ष्ये' या पदाची अनुवृत्ति येथें  
ली तर पूर्व सूत्रानें नित्य प्राप्त असतांना  
हृत सूत्रानें 'अग्रे' वगैरें पैकीं उपपद असेल तर  
यें विकल्प होईल अशी प्राप्तविभाषा होते.  
तां आभीक्ष्ये याची अनुवृत्ति येथें केली  
हीं (आणि आभीक्ष्य अर्थ असतांना या  
हत्याचा बाध करून पूर्वविप्रतिषेधानें नित्यच  
॥ व णमुल् हे प्रत्यय होतात असें मानिलें )

४. व त्यामुळे सुखा व्याददाति अत्रा प्रयोगही  
होच.

१. (सू. २२) पूर्व सूत्राच्या विषयामध्ये पूर्व-  
लची क्रिया पुनः पुनः होते अशी विवक्षा असेल  
तेथें णमुल् प्रत्यय होतो आणि क्त्वा प्रत्ययही  
तो उदा०—भोजं भोजं व्रजति, भुक्त्वा भुक्त्वा  
ति. येथें द्वित्व ( ८।१४ ) झालें आहे.

१. (सू. २३) यद्य शब्द उपपद असतांना पूर्व-  
लिक्रियावाचक धातूहून क्त्वा आणि णमुल् हे  
१५ होत नाहोत; परंतु उत्तरकालिक क्रिया दाख-  
व्यानंतर त्या वाक्याला आकांक्षा असतां कामां

तर आभीक्ष्य अर्थ नसतांना क्त्वा व णमुल्  
प्रत्ययांची मुळीच प्राप्ति नाहीं; तेथें या प्रकृत  
सूत्रानें विकल्पानें क्त्वा व णमुल् होतील.  
( अशा रीतीनें ही अप्राप्तविभाषा होते ).

मग या दोन पक्षांमध्ये फरक काय ?

फरक असा कीं, जर प्राप्तविभाषा घेतली  
तर आभीक्ष्य अर्थ असतांना हे क्त्वा व  
णमुल् प्रत्यय विकल्पानें नकोत ते तसे होऊं  
लागतील. शिवाय, आभीक्ष्य अर्थ नसतांना  
अग्रे वगैरे शब्द उपपद असतील तर हे क्त्वा  
व णमुल् प्रत्यय विकल्पानें झाले पाहिजेत ते  
तसे होणार नाहींत.

आतां याकरितां येथें अप्राप्तविभाषा  
घेतली तर—

(वा. १) अग्र वगैरे शब्द उपपद अस  
तांना पूर्व सूत्रानें प्राप्त न झालेला णमुल् प्रत्यय  
या प्रकृत सूत्रानें केला असल्यामुळे उपपद-

नये. उदा०—यदयं भुङ्क्ते ततो व्रजति. यदयं  
भुक्त्वा व्रजति. येथें तच्छब्दघटित वाक्याची आकांक्षा  
शिल्लक राहने म्हणून हा निषेध होत नाहीं.

१. (सू. २४) अग्रे, प्रथम आणि पूर्व हे शब्द  
उपपद असतांना पूर्वकालिकक्रियावाचक धातूहून  
णमुल् आणि क्त्वा हे प्रत्यय विकल्पानें होतात.  
उदा०—अग्रे भोजम्, अग्रे भुक्त्वा.

२. प्राप्तविभाषेमध्ये कार्य होतें तें पूर्वसूत्रानेंच  
होतें. फक्त तें कार्य जें एकदां होत नाहीं तेवढें  
उदाहरण या वैकल्पिक सूत्राचें समजळें जातें; आणि  
अप्राप्तविभाषेमध्ये अगदीं वाक्या कळत असतें.

वक्तव्यः ॥ स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । उक्तमेतदमैवाव्ययेन [२.२.२०] इत्यत्रैवकारकरणस्य प्रयोजनममैवाव्ययेन यत्तुल्यविधानमुपपदं तत्र समासो यथा स्यादमा चान्येन च यत्तुल्यविधानमुपपदं तत्र मा भूदिति ॥

[कर्मण्याक्रोशे कृचः खमुञ् ॥३।४।२५] स्वादुमि णमुल् ॥ ३।४।२६॥

किमर्थं स्वादुमि मकारान्तत्वं निपात्यते न खमुञ्प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते ।

स्वादुमि मान्तनिपातनमीकारा-  
भावार्थम् ॥ १ ॥

समास (२।२।१९) प्राप्त होतो त्याचा प्रतिषेध सांगावा लागेल.

तर मग आतां तसा समासाचा निषेध सांगावा.

सांगावयास नको. कारण हें मागें सांगितलेंच आहे. अमैवाव्ययेन (२।२।२०) या सूत्रातील एव शब्दाचा उपयोग असा सांगितला आहे कीं अव्यय संज्ञेला कारणीभूत जो अम् प्रत्यय तो एकच प्रत्यय ज्या ठिकाणीं सांगितला असेल त्या ठिकाणींच त्याच्या बरोबर उपपदाचा समास होतो व ज्या ठिकाणीं अम् प्रत्ययाच्या जोडीला दुसरा प्रत्यय सांगितला असेल तेथील उपपदाचा त्या अम्प्रत्ययान्ताबरोबर उपपद समास न झाला पाहिजे.

(सू. २६) येथें स्वादुम् असें जें मकारान्त निपातन केलें आहे तें कशाकरितां ? तें करूं नये. खमुञ् प्रत्यय पूर्वसूत्रानें

१. (सू. २५) कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना आणि आक्रोश गम्यमान असतांना कृञ् धातून् खमुञ् प्रत्यय होतो. उदा० चोरंकारमाक्रोशति. तूं चोर आहेस अशी त्याची निंदा करतो, असा अर्थ आहे.

१. (सू. २६) ज्या अनेक क्रियांचा कर्ता एक आहे त्या क्रियांपैकी पूर्वकालिक जी क्रिया तदाचक कृ

स्वादुमि मान्तनिपातनं क्रियते ईकाराभावार्थम् । ईकारो मा भूदिति । स्वादुमि कृत्वा यवागूं भुङ्क्ते स्वादुंकारं यवागूं भुङ्क्ते ॥

च्यन्तस्य च मकारान्तार्थम् ॥ २ ॥

च्यन्तस्य च मकारान्तत्वं निपात्यते । अस्वादु स्वादु कृत्वा भुङ्क्ते स्वादुंकारं भुङ्क्ते ॥

आ च तुमुनः समानाधिकरणे ॥ ३ ॥

आ च तुमुनः प्रत्ययाः समानाधिकरणे वक्तव्याः । केन । अनुप्रयोगेण ।

सांगितला आहे त्याची येथें अनुवृत्ति आणली म्हणजे कांम भागेल.

( वा. १ ) येथें स्वादुम् असें जें मकारान्त निपातन केलें आहे तें ईकार म्ह. डीप् प्रत्यय ( ४।१।४४ ) होऊं नये याकरितां केलें आहे. उदा० स्वादुमि कृत्वा यवागूं भुङ्क्ते, स्वादुंकारं यवागूं भुङ्क्ते.

(वा. २) ज्या ठिकाणीं उपपदाच्या पुढें च्वि प्रत्यय केला असेल तेथें पुढें मकार आला पाहिजे. उदा० अस्वादु स्वादु कृत्वा भुङ्क्ते, स्वादुंकारं भुङ्क्ते.

( वा. ३ ) तुमुन् ( ३।४।६५ ) प्रत्ययापर्यंत हे जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते समानाधिकरणार्थी होतात असें म्हणावें.

हा त्या प्रत्ययांचा अर्थ कोणाशीं समानाधिकरण पहावयाचा ?

पुढें अनुप्रयोग केलेल्या धातूच्या पुढील

धातून् स्वादु या अर्थाचा शब्द उपपद असतांना णमुल् प्रत्यय होतो, आणि त्या उपपदाच्या शेवटीं मकार येतो. उदा० स्वादुंकारं भुङ्क्ते; संपन्नकारं भुङ्क्ते.

२. खमुञ् प्रत्यय येथें सांगितला म्हणजे उपपदाला मुम् आगम ( ३।१।६७ ) होईल.

३. कारण तेथें अनव्ययस्य असा निषेध असल्यामुळे मुम् आगम होणार नाही.



किं प्रयोजनम् । स्वाहुंकारं यवागूर्भुष्यते  
 देवदत्तेनेति देवदत्ते तृतीया यथा स्यात् ।  
 किं च कारणं न स्यात् । णमुळाभिहितः  
 कर्तेति । ननु च भुजिप्रत्ययेनानभिहितः  
 कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भवि-  
 ष्यति तृतीया । यदि सत्यभिधाने  
 चानभिधाने च कुतश्चिदनभिधानमिति  
 कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति  
 तृतीया यवाग्वां द्वितीया प्राप्नोति ।  
 किं कारणम् । णमुलानभिहितं कर्मेति ॥

प्रत्ययाशी.

याच्चा उपयोग काय ?

उपयोग असा की-स्वाहुंकारं यवागूर्भुष्यते  
 देवदत्तेन या वाक्यामध्ये देवदत्त शब्दाहून  
 तृतीया शाली पाहिजे.

पण तेथे तृतीया का बरे होणार नाही ?

णमुल् प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर  
 त्या प्रत्ययाने कर्ता अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण भुष्यते हा त प्रत्यय कर्मणि केला  
 असल्यामुळे त्याने देवदत्त हा कर्ता उक्त होत  
 नाही. तेव्हां ते मनांत धरून कर्ता अनुक्त  
 समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म यांसारखा अर्थ एकाच  
 वाक्यांत एका प्रत्ययाने उक्त होतो आणि  
 दुसऱ्या प्रत्ययाने तो अनुक्त होतो अशा  
 स्थितीत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे'  
 या सबबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली  
 तृतीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये यवागू  
 शब्दाहून द्वितीया होऊं लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की यवागू हे कर्म मुष्यते

४. तो प्रत्यय कर्ता कर्म बगैर क्या अर्थी केला  
 असेल त्याच अर्थी हे णमुल् बगैरे प्रत्यय होतात.  
 दोन्ही प्रत्यय एकाच अर्थी असल्यामुळे ते समाना-  
 धिकरण होतात. वाच्य या संबंधाने दोन शब्दांचे  
 अर्थ हे एकच अधिकरण आहे.

यदि पुनरयं कर्मणि विज्ञायेत । नैवं  
 शक्यम् । इह हि स्वाहुंकारं यवागू  
 भुक्ते देवदत्त इति यवाग्वां द्वितीया न  
 स्यात् । किं कारणं न स्यात् । णमुळा-  
 भिहितं कर्मेति । ननु च भुजिप्रत्यये-  
 नानभिहितं कर्मेति कृत्वानभिहिताश्रयो  
 विधिर्भविष्यति द्वितीया । यदि सत्यभि-  
 धाने चानभिधाने च कुतश्चिदनभिधान-  
 मिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति  
 द्वितीया देवदत्ते तृतीया प्राप्नोति ।

यांतील त प्रत्ययाने उक्त असले तरी णमुल्  
 प्रत्ययाने ते अनुक्त होत आहेच.

आतां हा णमुल् प्रत्यय जर कर्म या अर्थी  
 करावा तर तसेही करणं शक्य नाही. कारण  
 कर्मणि णमुल् केला तर 'स्वाहुंकारं यवागू  
 भुक्ते देवदत्तः' या कर्तारि प्रयोगामध्ये यवागू  
 शब्दाहून द्वितीया होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की णमुल् प्रत्ययाने कर्म उक्त  
 होत आहे.

पण भुक्ते या भुज् घात्ख्या पुढील प्रत्य-  
 याने कर्म अनुक्त आहे. तेव्हां ते मनांत  
 धरून कर्म अनुक्त समजून यवागू ही  
 द्वितीया होईल.

जर कर्ता, कर्म यांसारखा अर्थ एकाच  
 वाक्यांत एका प्रत्ययाने उक्त होतो आणि  
 दुसऱ्या प्रत्ययाने तो अनुक्त होतो, अशा  
 स्थितीत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे'  
 या सबबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली  
 द्वितीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये  
 देवदत्तः येथे तृतीया होऊं लागेल.

५. कर्त्याहून तृतीया (२।३।१८), कर्माहून  
 द्वितीया (२।३।२) अशा क्या विभक्ती सांगितल्या  
 आहेत त्या तो कर्ता कर्म बगैरे अर्थ कोणी प्रत्ययाने  
 उक्त होत नसेल तर—(२।३।२)च होतात.

किं कारणम् । णमुलानभिहितः कर्तेति ॥  
अधानेन क्त्वयायामर्थः । पक्त्वौदनो  
भुज्यते देवदत्तेनेति । बाढमर्थः । देव-  
दत्ते तृतीया यथा स्यात् । किं च कारणं  
न स्यात् । क्त्वयाभिहितः कर्तेति ।  
ननु च भुजिप्रत्ययेनानभिहितः कर्तेति  
कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति  
तृतीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने  
च कुताश्चिदनाभिधानामिति कृत्वानभि-  
हिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीयौदने  
द्वितीया प्राप्नोति । किं कारणम् ।  
क्त्वयानभिहितं कर्तेति ॥ यदि पुनरयं

कर्मणि विज्ञायेत । नैवं शक्यम् । इह  
हि पक्त्वौदनं भुङ्क्ते देवदत्त इत्यौदने  
द्वितीया न स्यात् । किं च कारणं न  
स्यात् । क्त्वयाभिहितं कर्तेति । ननु च  
भुजिप्रत्ययेनानभिहितं कर्तेति कृत्वान-  
भिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया ।  
यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च  
कुताश्चिदनाभिधानामिति कृत्वानभिहिता-  
श्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया देवदत्ते  
तृतीया प्राप्नोति । किं कारणम् । क्त्वया-  
नभिहितः कर्तेति ॥

काय कारण ?

कारण असें की देवदत्त हा कर्ता भुङ्क्ते  
यांतील त प्रत्ययानें उक्त असला तरी णमुल  
प्रत्ययानें तो अनुक्त होत आहेच.

आतां ' आ च तुमुनः समानाधिकरणे '  
या वचनाचा ' पक्त्वौदनो भुज्यते देवदत्तेन '  
या क्त्वा प्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये कांहीं उपयोग  
आहे काय ?

होय. खात्रीनें उपयोग आहे. तो असा  
की त्या वाक्यामध्ये देवदत्तेन ही तृतीया  
झाली पाहिजे.

पण येथें तृतीया कां वरें होणार नाही ?

क्त्वा प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर  
त्या प्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण भुज्यते हा त प्रत्यय कर्मणि केला  
आहे; त्यानें देवदत्त हा कर्ता उक्त होत नाही  
हें मनांत धरून कर्ता अनुक्त समजूत तृतीया  
होईल.

जर कर्ता, कर्म, यांसारखा अर्थ एकाच  
वाक्यांत एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि  
दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो अशा  
स्थितीत ' कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे '  
या सबबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली  
तृतीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये ओदन  
शब्दाहून द्वितीया होऊं लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की ओदन हें कर्म भुज्यते  
यांतील त प्रत्ययानें उक्त असलें तरी क्त्वा  
प्रत्ययानें तें अनुक्त होत आहेच.

आतां हा क्त्वा प्रत्यय कर्म या अर्थी करावा  
तर तसेंही करणें शक्य नाही; कारण, कर्मणि  
क्त्वा प्रत्यय समजला तर पक्त्वा ओदनं भुङ्क्ते  
देवदत्तः या कर्तार प्रयोगामध्ये ओदन  
शब्दाहून द्वितीया होणार नाही.

न होण्याचें कारण काय ?

कारण असें की क्त्वा प्रत्ययानें कर्म उक्त  
होत आहे.

पण भुङ्क्ते या भुज् वात्त्वा पुढील  
त प्रत्ययानें कर्म अनुक्त आहे; तेव्हां तें मनांत  
धरून कर्म अनुक्त समजूत ओदनम् ही  
द्वितीया होईल.

जर कर्ता, कर्म यांसारखा अर्थ एकाच वा-  
क्यांत एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि दुसऱ्या  
प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो अशा स्थितीत  
' कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे ' या सब-  
बीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली द्वितीया  
होईल, तर त्याच वाक्यामध्ये देवदत्तः येथें  
तृतीया होऊं लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की देवदत्तः हा कर्ता भुङ्क्ते  
यांतील त प्रत्ययानें उक्त असला तरी क्त्वा  
प्रत्ययानें तो अनुक्त होत आहेच.

अथानेन तुमुन्यर्थः । भोक्तुमोदनः पच्यते देवदत्तेनेति । बाढमर्थः । देवदत्ते तृतीया यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । तुमुनाभिहितः कर्तेति । ननु च पचिप्रत्ययेनानभिहितः कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च च कृतश्चिदनभिधानमिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीयौदने द्वितीया प्राप्नोति । किं कारणम् । तुमुनानभिहितं कर्मेति ॥

यदि पुनरयं कर्मणि विज्ञायेत । नैवं शक्यम् । इह हि भोक्तुमोदनं पचति देवदत्त इत्योदने द्वितीया न स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । तुमुनाभिहितं कर्मेति । ननु च पचिप्रत्ययेनानभिहितं कर्मेति कृत्वा नभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कृतश्चिदनभिधानमिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया देवदत्ते तृतीया प्राप्नोति । किं कारणम् । तुमुनानभिहितः कर्तेति ॥

अथानेनेहार्थः । पक्त्वौदनं ग्रामो गम्यते देवदत्तेनेति । बाढमर्थः । देव-

आतां ' आ च तुमुनः समानाधिकरणे ' या वचनाचा ' भोक्तुमोदनः पच्यते देवदत्तेन ' या तुमुन् प्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये कांहीं उपयोग आहे काय ?

होय. खात्रीनें उपयोग आहे. तो असा की त्या वाक्यामध्ये देवदत्तेन ही तृतीया झाली पाहिजे.

पण तेथे तृतीया कां बरे होणार नाही ?

तुमुन् प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर त्या प्रत्ययाने कर्ता हा अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण पच्यते हा त प्रत्यय कर्मणि केला आहे म्हणून त्यानें देवदत्त हा कर्ता उक्त होत नाही, हे मनांत धरून कर्ता अनुक्त समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यांसारखा अर्थ एकाच वाक्यांत एका प्रत्ययाने उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययाने तो अनुक्त होतो अशा स्थितीत ' कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे ' या सबबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली तृतीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये ओदनः येथे द्वितीया होऊं लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की ओदन हे कर्म पच्यते यांतील त प्रत्ययाने उक्त असलें तरी तुमुन् प्रत्ययाने तें अनुक्त होत आहेच.

आतां हा तुमुन् प्रत्यय कर्म या अर्थी समाजाचा तर तसेंही शक्य नाही. कारण, कर्मणि

तुमुन् प्रत्यय समजला तर ' भोक्तुमोदनं पचति देवदत्तः ' या कर्तरि प्रयोगामध्ये ओदन शब्दाहून द्वितीया होणार नाही.

न होण्याचें कारण काय ?

कारण असें की तुमुन् प्रत्ययाने कर्म उक्त होत आहे.

पण पचति या पच् घातूच्या पुढील ति प्रत्ययाने कर्म अनुक्त आहे; तेव्हां तें मनांत धरून कर्म अनुक्त समजून ओदनम् ही द्वितीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यांसारखा अर्थ एकाच वाक्यांत एका प्रत्ययाने उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययाने तो अनुक्त होतो अशा स्थितीत ' कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे ' या सबबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली द्वितीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये देवदत्तः येथे तृतीया होऊं लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की देवदत्तः हा कर्ता पचति यांतील तिप् प्रत्ययाने उक्त असला तरी तुमुन् प्रत्ययाने तो अनुक्त होत आहेच.

आतां ' आ च तुमुनः समानाधिकरणे ' या वचनाचा ' पक्त्वौदनं ग्रामो गम्यते देवदत्तेन ' या वाक्यामध्ये कांहीं उपयोग आहे काय ?

होय. खात्रीनें उपयोग आहे. तो असा की त्या वाक्यामध्ये देवदत्तेन ही तृतीया

वृत्ते तृतीया यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । वक्तव्यभिहितः कर्तेति । ननु च गमिप्रत्ययेनानभिहितः कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया : यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कृतश्रिदनभिधानमिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया यदुक्तमोदने द्वितीया प्राप्नोतीति स इह दोषो न जायते ॥

तच्चर्हि वक्तव्यमा च तुमुनः समा-  
नाधिकरण इति । न वक्तव्यम् । अव्यय-

कृतो भावे भवन्तीति भावे भविष्यन्ति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुक्त्यमानं गंस्यते । तुमर्थ इति वर्तने । तुमर्थश्च कः । भावः ॥

[ अन्यथैवं कथमित्थं तु सिद्धा-  
प्रयोगश्चेत् ॥३।४।२७॥

यथातथयोरसूयाप्रतिवचने  
॥ ३ । ४ । २८ ॥

कर्मणि ह्यशिविदोः साकल्ये  
॥ ३ । ४ । २९ ॥

झाली पाहिजे.

पण तेथें तृतीया कां बरें होणार नाही ?

कृत्वा प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर त्या प्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण गम्यते हा प्रत्यय कर्मणि केला आहे. तेव्हां त्यानें देवदत्त हा कर्ता उक्त होत नाहीं हे मनांत धरून कर्ता अनुक्त समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यांसारखा अर्थ एकाच वाक्यांत एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो अशा स्थितींत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे' या सबबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली तृतीया होईल तर येथें मात्र 'ओदन शब्दाहून

द्वितीया होऊं लागेल' हा दोष येत नाही.

तर मग एकंदरीत 'आ च तुमुनः समा-  
नाधिकरणे' हें वचन केलें पाहिजे.

तें वचन करावयास नको. कारण, 'अव्यय-  
संज्ञेला कारणीभूत जे कृत् प्रत्यय ते भाव या अर्थी होतात' म्हणून हे प्रत्यय भाव या अर्थी होतील.

पण काय, असें तरी वचन केलेंच पाहिजे ना!  
तसें वचन करावयास नको.

पण वचन केलें नाही तर हे प्रत्यय भाव  
या अर्थी होतात हे कसें समजले जाईल ?

तुमर्थ (३।४।९) अशी अनुवृत्ति केली  
म्हणजे काम भागेल.

तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कोणता.

भाव हा तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ होय.

१. (सू. २७) अन्यथा, एवम् कथम् आणि इत्थम् हे शब्द उपपद असतांना कृ धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. परंतु तेथें कृ धातूचा मुळीं प्रयोगच जरी केला नाही तरी हरकत नाही अशी स्थिति असली पाहिजे. म्हणजे कृ धातूचा प्रयोग करण्यांत आणि न करण्यांत अर्थांत बदल होतां कामा नये. उदा० अन्यथा-कारं भुङ्क्ते. अन्यथा भुङ्क्ते याचा जो अर्थ आहे तोच अन्यायाकारं भुङ्क्ते याचा अर्थ आहे.

२. (सू. २८) अस्येनें प्रत्युत्तर दिलें असतां त्या उत्तरवाक्यामध्ये यथा आणि तथा हे शब्द उपपद असतांना कृ धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो; परंतु

तेथें कृ धातूचा प्रयोग मुळींच केला नाही तर जो अर्थ प्रतीत होतो तोच अर्थ कृ धातूचा प्रयोग केला तरी असला पाहिजे. उदा० यथाकारमाई भोक्ष्ये तथाकारं भोक्ष्ये किं तवानेन (मी जसें जेवीन तसें जेवीन; तुला काय करावयाचें आहे ?)

१. (सू. २९) कर्म उपपद असतांना वृश् आणि विद् या धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो साकल्ये अर्थ गम्यमान असतांना. उदा० कन्यादसौ वरवत्रि(जी जी कन्या पाहती तिच्या वरतो). ब्राह्मणवेदं भोजवति. (ब्राह्मण असा समजला कीं त्याला भोजन देतो.)

यावति विन्दजीवोः ॥ ३।४।३० ॥

अर्मादरयोः पूरः ॥ ३।४।३१ ॥ ]

वर्षप्रमाण ऊलोपश्चास्यान्य-

तरस्याम् ॥ ३।४।३२ ॥

ऊलोपश्चास्यान्यतरस्यां प्रहणं शक्य-  
मकर्तुम् । कथं गोष्पदप्रं वृष्टो देव इति ।  
प्रातिः पूरणकर्मा तस्माद्देव कः । यदि को  
विभक्तीनां श्रवणं प्राप्नोति । श्रूयन्त एवात्र  
विभक्तयः । तद्यथा । एकेन गोष्पदप्रेण ॥  
[ चेले वनोपेः ॥ ३।४।३३ ॥

(सूत्र ३२) 'ऊलोपश्चास्यान्यतरस्याम्' असें जे  
येथें म्हटलें आहे तें म्हटलें नाही तरी चालेल.  
मग 'गोष्पदप्रं वृष्टो देवः' हा प्रयोग कसा  
बरो सावेल ?

पूरण करणें या अर्थाचा प्रा धातु आहे;  
त्याहून क प्रत्यय (३।२।३) ह्या प्रयोगामध्ये  
केलेला आहे.

१. (सू. ३०) काभ या अर्थाचा विद् धातु आणि  
वीच् धातु याहून णमुल् प्रत्यय होतो यावत् शब्द  
उपपद असतांना. उदा० यावदेदं भुङ्क्ते ( जेवढें  
मिळिके तेवढें खातो. ) यावज्जीवमधीत.

१. (सू. ३१) चर्मन् आणि उदर हे कर्मवाचक  
शब्द उपपद असतांना पूर धातुहून णमुल् प्रत्यय  
होतो. उदा० चर्मपूरं स्तृणाति. ( चर्माला पुरेल इतकें  
आच्छादन करतो. ) उदरपूरं भुङ्क्ते.

१. (सू. ३२) कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना पूर  
धातुहून णमुल् प्रत्यय होतो आणि त्या पूर धातूतील  
ऊकाराचा लोप मात्र विकल्पानें होतो; परंतु त्या शब्दा-  
पासून वृष्टोचें प्रमाण गम्यमान होत असलें पाहिजे.  
उदा० गोष्पदप्रं वृष्टो देवः; गोष्पदपूरं वृष्टो देवः-

१. वर्षप्रमाणे पयढया सूत्रानें गोष्पदपूरसू हें  
उदाहरण साधेल.

१. णमुल् प्रत्यय केला म्हणजे अव्यय संज्ञा  
( १।१।३९ ) होते. आणि प्रा धातूहून क प्रत्यय  
करणे न क्रियाविशेषण केलें म्हणजे गोष्पदप्रसू हा  
प्रयोग साधले; परंतु त्या गोष्पदप्र शब्दाहून इतर  
विभक्तीही होऊं लागतील, व क-प्रत्ययास्ताला अव्यय  
संज्ञा नसल्यामुळें त्या विभक्ती राहतील.

निर्मूलसमूलयोः कषः

॥ ३।४।३४ ॥

शुष्कचूर्णरूक्षेषु पिषः

॥ ३।४।३५ ॥

समूलाकृतजीवेषु हन् कृञ्ग्रहः ॥

३।४।३६ ॥ ]

करणे हनः ॥ ३।४।३७ ॥

हनः करणेऽनर्थकं वचनं

हिंसार्थेभ्यो णमुल् विधानात् ॥ १ ॥

हनः करणेऽनर्थकं वचनम् । किं

पण जर 'गोष्पदप्र' येथे क प्रत्यय केला तर  
त्याच्या पुढें विभक्तीचें श्रवण होऊं लागेल.  
गोष्पदप्र शब्दापुढें विभक्तीचें श्रवण  
होतच आहे; जसें—एकेन गोष्पदप्रेण.

(सू. ३७, वा. १) हन् धातूहून जो  
येथें करण उपपद असतांना णमुल् प्रत्यय  
सांगितला आहे तो व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

१. (सू. ३३) वृक्षवाचक शब्द कर्म उपपद असतांना  
वनोपि इ. गि प्रत्ययान्त कृञ् धातूहून णमुल्  
प्रत्यय होतो. परंतु त्या शब्दापासून वृष्टोचें प्रमाण  
गम्यमान होत असलें पाहिजे. उदा० चेलवनोपं  
वृष्टो देवः; वृक्षवनोपं वृष्टो देवः-

१. (सू. ३४) निर्मूल व समूल हे कर्मवाचक शब्द  
उपपद असतांना कष् धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो.  
उदा० निर्मूलकाषं कषति, समूलकाषं कषति. येथपासून  
'उपमाने०' ( ३।४।४५ ) या सूत्रापर्यंत धातूहून  
णमुल् प्रत्यय केल्यांतर त्याच्या पुढें त्याच धातूचा  
अनुप्रयोग ( ३।४।४६ ) होतो.

१. (सू. ३५) शुष्क चूर्ण आणि रूक्ष हे कर्मवाचक  
शब्द उपपद असतांना पिष् धातूहून णमुल् प्रत्यय  
होतो. उदा०—शुष्कोर्षं पितष्टि.

१ (सू. ३६) समूल अकृत आणि जीव हे कर्मवाचक  
शब्द उपपद असतांना क्रमानें हन् कृञ् आणि इद् या  
धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उ० समूलवातं हन्ति.

१ (सू. ३७) करणवाचक शब्द उपपद असतांना  
हन् धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० पाणिवातं वेदिं  
हन्ति. यथें हन् धातु गमन या अर्थाचाहि चालतो.  
हात टेकीत टेकीत वेदीपर्यंत जातो असा येथें अर्थ आहे.

कारणम् । हिंसार्थेभ्यो णमुल्बिधानात् ।  
हिंसार्थेभ्यो णमुल् विधीयते तेनैव  
सिद्धम् ॥

अर्थवत्त्वहिंसार्थस्य विधानात्

॥ २ ॥

अर्थवत्त्वं हन्तेर्णमुल्बचनम् ॥ कोर्थः ।  
अहिंसार्थस्य विधानात् । अहिंसार्था-  
णमुल् यथा स्यात् । अस्ति पुनरयं क-  
चिद्वन्तिरहिंसार्थो यदर्थो विधिः स्यात् ।  
अस्तीत्याह । पाण्युपघातं वेदिं हन्ति ॥

नित्यसमासार्थं च ॥ ३ ॥

नित्यसमासार्थं च हिंसार्थादपि

हन्तेरनेन विधिरेषित्यः । कथं पुनरि-  
च्छतापि हिंसार्थाद्धन्तेरनेन विधिर्लभ्यः ।  
अनेनास्तु तेन वेति तेन स्याद्विप्रतिषेधेन ॥

हन्तेः पूर्वविप्रतिषेधो वार्तिकेनैव  
ज्ञापितः ॥

यदयं नित्यसमासार्थं चेत्याह तज्ज्ञा-  
पयत्याचार्यो हिंसार्थादपि हन्तेरनेन  
विधिर्भवतीति ॥

[स्नेहने पिषः ॥ ३ । ४ । ३८ ॥

हस्ते वार्तिग्रहोः ॥ ३ । ४ । ३९ ॥

स्वे पुषः ॥ ३ । ४ । ४० ॥ ]

अधिकरणे बन्धः ॥ ३ । ४ । ४१ ॥

कारण असे की हिंसार्थक धातूहून णमुल्  
प्रत्यय सांगितला (३।४।४८) आहे, त्यानेच  
येथे णमुल् प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

(वा.२) प्रकृत सूत्राने जो हा हन् धातूहून ण-  
मुल् प्रत्यय सांगितला आहे त्याचा उपयोग आहे.  
तो उपयोग कोणता बरे ?

हिंसा या अर्थापेक्षां इतर अर्थ असेल तेव्हां  
हन् धातूहून णमुल् प्रत्यय झाला पाहिजे.

पण हन् धातूला हिंसा या अर्थापेक्षां  
निराळा अर्थ आहे काय, की ज्याकरिता येथे  
णमुल् प्रत्यय सांगितला आहे असे म्हणतां  
येईल ?

इतर अर्थ आहे असे म्हणतो; उदा०  
पाण्युपघातं वेदिं हन्ति.

(वा. ३) हिंसार्थक हन् धातु असेल तेथेही

नित्यसमास होण्याकरितां हन् धातूहून प्रकृत  
सूत्राने णमुल् प्रत्यय करणे इष्ट आहे.

पण हिंसार्थक हन् धातूहून प्रकृत सूत्राने  
णमुल् प्रत्यय इष्ट असला तरी तो व्हावा कसा ?  
कारण प्रकृत सूत्राने णमुल् करावा किंवा  
'हिंसार्थानाम्' (३।४।४८) या सूत्राने  
करावा असा विप्रतिषेध उपस्थित झाला  
असतां परत्वास्तव त्यानेच होईल.

तशा ठिकाणीं पूर्वविप्रतिषेधाने प्रकृत सूत्रा-  
नेच णमुल् प्रत्यय होतो, असे वार्तिककारांनीं  
सुचविले आहे. 'नित्यसमास होण्याकरितां हे  
सूत्र पाहिजे' असे येथे ज्या अर्थां वार्तिककार  
सांगत आहेत त्या अर्थां त्यावरून असे सूचित  
होते की हिंसार्थक हन् धातूहूनही प्रकृत सूत्रा-  
नेच णमुल् प्रत्यय होतो.

२. हिंसार्थानाम्. (३।४।४८) या सूत्राने णमुल्  
प्रत्यय केला की तेथे उपपदसमास विकल्पाने  
(३।२।२१) होतो.

१. (सू. ३८) शोलावा उत्पन्न करणारा जो साधनीभूत  
पदार्थ तद्वाचक शब्द उपपद असतांना पिष् धातू-  
हून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० उद्वेषं पिनष्टि  
(पाणी घालून वाटतो.) तैल्वषं पिनष्टि (तेल  
घालून कुटतो.)

१. (सू. ३९) हस्त या अर्थाचा करणवाचक शब्द  
उपपद असतांना वार्ति म्ह. णि-प्रत्ययान्त वृत्त धातु,  
आणि अह धातु यांंहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा०

हस्तवर्तं वर्तयति, करवर्तं वर्तयति. ( हाताने फिर-  
वितो.) हस्तग्राहं गृह्णाति, करग्राहं गृह्णाति,  
( हाताने घेतो.)

१. (सू. ४०) आत्मीय, ज्ञाति अथवा धन या  
अर्थाचा करणवाचक शब्द उपपद असतांना पुष्  
धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० स्वपोषं पुष्पाति,  
गोपोषं पुष्पाति, पितृपोषं पुष्पाति, धनपोषं पुष्पाति.

१. (सू. ४१) अधिकरण-वाचक शब्द उपपद  
असतांना बन्धु धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा०  
चक्रवन्धं बध्नाति. ( चाक्रवर बांधतो.)

इह कस्मान् भवति । ग्रामे बद्ध इति । एवं बध्यामि । अधिकरणे बन्धः संज्ञायाम् (४१-४२) । ततः कर्त्रोर्जीवपुरुषयोर्नेशिवहोः (४३) इति । कथमट्टालिकाबन्धं बद्धः चण्डालिकाबन्धं बद्धः ॥ उपमाने कर्मणि च (४५) इत्येवं भविष्यति ॥

[ संज्ञायाम् ॥ ३ । ४ । ४२ ॥

कर्त्रोर्जीवपुरुषयोर्नेशिवहोः ॥ ३ । ४ । ४३ ॥  
ऊर्ध्वे शुषिपूरोः ॥ ३ । ४ । ४४ ॥

उपमाने कर्मणि च ॥ ३ । ४ । ४५ ॥

कषादिषु यथाविध्युप्रयोगः

॥ ३ । ४ । ४६ ॥

उपदंशस्तृतीयायाम् ॥ ३ । ४ । ४७ ॥

हिंसार्थानां च समानकर्म-

काणाम् ॥ ३ । ४ । ४८ ॥

सप्तम्यां चोपपीडरुधकषः

॥ ३ । ४ । ४९ ॥

(सू. ४१) 'ग्रामे बद्धः' येषं प्रकृतसूत्राने णमुल् प्रत्यय कां होत नाही ?

हे सूत्र आणि पुढील सूत्र अशीं दोन सूत्रे मिळून एकच सूत्र 'अधिकरणे बन्धः संज्ञायाम्' असें करता येईल, व त्याच्या पुढे 'कर्त्रोर्जीवपुरुषयोर्नेशिवहोः' हे सूत्र येईल.

'संज्ञायाम्' हे पुढील सूत्र निराळें केले नाही तर 'अट्टालिकाबन्धं बद्धः', 'चण्डालिकाबन्धं बद्धः', हीं त्याचीं उदाहरणे कशीं साधतील ?

'उपमाने कर्मणि च' ( ३ । ४ । ४५ ) या सूत्रानेच तेथें णमुल् प्रत्यय होईल.

२. गावामध्ये धरला अना अर्थ आहे. येषं णमुल् प्रत्यय झाला तर 'ग्रामबन्धं बद्धः' अता प्रयोग होईल.

३. ग्रामे बद्धः येषं संज्ञा नमस्यामुळें णमुल् प्रत्यय होणार नाही.

१. (सू. ४२) संज्ञा असतांना बन्ध धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० कौञ्जबन्धं बध्नाति. एक प्रकारच्या बंधाची ही संज्ञा आहे.

१. (सू. ४३) जीव आणि पुरुष हे कर्तृवाचक शब्द उपपद असतांना क्रमानें नश् आणि वद् या धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० जीवनाशं नश्यति. ( जीव नष्ट होतो. ) पुरुषवाहं वहति ( पुरुष ओझे वाहतो. )

१. (सू. ४४) कर्तृवाचक ऊर्ध्व शब्द उपपद असतांना शुष् आणि पूर या धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० ऊर्ध्वशोषं शुष्यति, ऊर्ध्वपूरं पूर्यते ( एखादे झाड उभें असतांनाच सुकतें, घागरीचे तोंड बर असतांनाच ती पाऊस बगैरेनीं भरते. )

१. (सू. ४५) उपमान-भूत जे कर्म किंवा कर्ता तदाचक शब्द उपपद असतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० घृतनिधायं जलं निदधाति

( तुपाप्रमाणे पणी ठवतो; ) अजकनाशं नष्टः ( बोकडाप्रमाणे नष्ट झाला. )

१. (सू. ४६) क् वगैरे धातूहून आतांपर्यंत जो णमुल् प्रत्यय सांगितला ( ३ । ४ । ३४-४५ ) आहे तेथे ज्या धातूहून णमुल् प्रत्यय केला असेल त्याच धातूचा पुढे अनुप्रयोग होतो.

१. (सू. ४७) तृतीयान्त उपपद असतांना उप उपसर्गपूर्वक दंश् धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उ०-मूलकोपदंशं भुङ्क्ते; मूलकेनोपदंशं भुङ्क्ते; या सूत्रापासून पुढें णमुल् प्रत्यय केला असतां तेथे उपपद-समाप्त विकरानें होतो ( २ । २ । २१ ).

१. (सू. ४८) तृतीयान्त उपपद असतांना हिंसार्थक धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो; परंतु अनु-प्रयोग केलेल्या धातूचें आणि हिंसात्मक धातूचें कर्म एकच असलें पाहिजे, उ० दण्डोपघानं गाः कालयति, दण्डेनोपघानं गाः कालयति.

१ (सू. ४९) उप उपसर्गाच्या पुढील जे पीड् रुध् आणि भ्वादि गणांतील कृष् धातु र्थातून सप्तम्यन्त किंवा तृतीयान्त उपपद असतांना णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० पार्श्वोपपीडं शेते; पार्श्वोरुप-पीडं शेते; पार्श्वोभ्यामुपपीडं शेते.

समासत्तौ ॥३।४।५०॥  
 प्रमाणे च ॥३।४।५१॥  
 अपादाने रीप्सायाम् ॥३।४।५२॥  
 द्वितीययां च ॥३।४।५३॥  
 स्वाङ्गेऽध्रुवे ॥३।४।५४॥  
 परिक्लिश्यमाने च ॥३।४।५५॥  
 त्रैशपतिपदिस्कन्दां व्याप्यमा-

नादेव्यमानयोः ॥३।४।५६॥  
 अस्यतितृषोः क्रियान्तरे कालेषु  
 ॥३।४।५७॥  
 नाम्नादिशिग्रहोः ॥३।४।५८॥  
 अव्ययेऽयथाभिप्रेताख्याने कृञः  
 क्त्वाणमुलौ ॥३।४।५९॥  
 तिर्यच्यपवर्गे ॥३।४।६०॥

१ (सू. ५०) सप्तम्यन्त किंवा तृतीयान्त उपपद सतांना धातूहून अत्यन्त सामीप्य गम्यमान अस-  
 तांना णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० केशम्राहं युध्यन्ते.  
 शेषम्राहं युध्यन्ते. केशम्राहं युध्यन्ते.

१ (सू. ५१) सप्तम्यन्त किंवा तृतीयान्त उपपद सतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो प्रमाण म्यमान अमतांना. उदा० द्व्यङ्गुलोत्कर्षं खण्डिकां धनन्ति. द्व्यङ्गुले उत्कर्षं खण्डिकां छिनन्ति. द्व्यङ्गु-  
 लोत्कर्षं खण्डिकां छिनन्ति.

१ (सू. ५२) अपादानवाचक शब्द उपपद सतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो स्वरा गम्यमान सतांना. उदा० शय्योत्थाय धावति. शय्याया  
 स्थायं धावति. (आंधरुणावरून उठला की इतर  
 कामाकडे दुर्लक्ष करून लगेच धावतो.)

१ (सू. ५३) द्वितीयान्त उपपद अमतांना आणि  
 त्वा गम्यमान अमतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय  
 होतो. उदा० यष्टिम्राह युध्यन्ते, यष्टिम्राहं युध्यन्ते  
 काठी घेउन लडू लागतात; शस्त्रं आणीपर्यंतही  
 बत नाहीत.)

१ (सू. ५४) द्वितीयान्त स्वांगवाचक शब्द  
 उपपद असतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो, परंतु  
 स्वाङ्ग ध्रुव नसावे. उदा० भ्रूविक्षपं कथयति, भ्रूवं  
 वेक्षप कथयति. ज्या स्वांगावाचून प्राणी जगू शकत  
 नाही तें स्वांग ध्रुव होय.

१ (सू. ५५) द्वितीयान्त स्वांगवाचक शब्द  
 उपपद असतांना धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो परंतु  
 स्वांग सर्व बाजूने धात्वर्थ-क्रियेनें पीडित होत  
 असले पाहिजे. उदा० उरःप्रतिपेष युध्यन्ते, उरः-  
 तिपेषं युध्यन्ते. (सर्व उराचा चुराडा होत लडतात.)

१ (सू. ५६) विश्, पठ्, पठ्, आणि स्कन्द् या

धातूहून द्वितीयान्त उपपद असतांना णमुल् प्रत्यय  
 होतो; त्या धात्वर्थ-क्रियेचा कर्माशी संबंध सर्व  
 अंशांनी असला पाहिजे, किंवा बारांवार होत असल  
 पाहिजे. उदा० गेहानुप्रवेशमास्ते. (घरांत सर्वां  
 ठिकाणी प्रवेश करून आहे, वरचेवर घरांत प्रवेश  
 करून आहे.) समास होत नाही त्या वेळी गेहम  
 याला किंवा अनुप्रवेशं याला पाळीपाळीने द्वित्व  
 (८।१।४) होतें.

१ (सू. ५७) धात्वर्थक्रियेमध्ये व्यवधान दाख  
 विणारा जो काल नदाचक द्वितीयान्त उपपद अस,  
 तांना दिवादि गणांनल अस् धातू किंवा तृष् धातू  
 याहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० द्व्यहायासं गा  
 पाययति. (मध्ये दोन दिवस टाकून बैलांना पारण  
 पाजतो), एकदां समास होत नाही.

१ (सू. ५८) द्वितीयान्त नाम शब्द उपपद  
 असतांना आ उासर्गपूर्वक दिशु धातु आणि या  
 धातु यांहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० नामादेश  
 साचष्टे (नाव घेऊन सांगतो.) नामम्राहमाहयति  
 (नाव घेऊन हाक मारतो)

१ (सू. ५९) अव्यय उपपद असतांना कृ धातूहून  
 क्त्वा प्रत्यय होतो, परंतु तेथें इच्छित नसेल तश  
 रीतीनें सांगणे अमा अर्थ विवक्षित पाहिजे. उदा०  
 उच्चैःकृत्य उच्चैःकारमप्रियमाचष्टे (वाईट गो  
 मोठ्यानें सांगतो.) एकदां समास होत नाही तेव्हा  
 उच्चैः कृत्वा, उच्चैः कारम् असं होतें.

१ (सू. ६०) तिर्यच् शब्द उपपद असतांना :  
 धातूहून समासि हा अर्थ गम्यमान असतांना क्त्वा  
 आणि णमुल् प्रत्यय होतात, तिर्यक्कृत्य गत  
 तिर्यक्कारं गतः, (काम पुरें करून गेला.) एकदा  
 समास होत नाही त्या वेळी तिर्यक् कृत्वा गतः  
 तिर्यक् कारं गतः असं होतें.



अयुक्तोयं निर्देशः। तिरश्चीति भवि-  
तव्यम्। सौत्रोयं निर्देशः॥

[स्वाङ्गे तत्प्रत्यये कृञ्चोः

॥ ३।४।६१ ॥]

नाधार्थप्रत्यये ऋचर्थे ॥३।४।६२

अर्थग्रहणं किमर्थम्। नाधाप्रत्यय  
इतीयत्युच्यमाने इहैव स्यात् द्विधाकृत्य।  
इह न स्यात् द्वैधं कृत्य। अर्थग्रहणे पुनः  
क्रियमाणे न दोषो भवति। नाधाप्रत्यये  
च सिद्धं भवति यथान्यस्तेन समानार्थः॥

(स. ६१) येयं तिर्यचि हा निर्देश  
बरोबर दिसत नाही; तिरश्चि असे पाहिजे.  
(६।४।१३८).

हा निर्देश सौत्र आहे.

(स. ६२) येयं 'नाधार्थ' यांतील अर्थ  
हा शब्द कशाकरिता घातला आहे?

तो न घालता नाधाप्रत्यये एवढेच म्हटले  
तर द्विधाकृत्य येयं धाप्रत्ययान्त उपपद असतां-  
नाच ह्या सूत्राची प्रवृत्ति होईल; आणि द्वैधं-  
कृत्य येयं धमुञ्प्रत्ययान्त उपपद असतांना  
होणार नाही. अर्थ शब्द घातला असता हा  
दोष येत नाही. ना आणि धा हे प्रत्यय

अथ प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् ॥ इह मा भूत्।  
हिरक्कृत्वा पृथक्कृत्वा ॥

[तूष्णीमि भुवः ॥३।४।६३॥]

अन्वच्यानुलोम्ये ॥३।४।६४॥

अयुक्तोयं निर्देशः। अनूचीति  
भवितव्यम् ॥ सौत्रोयं निर्देशः ॥

[शंकधृषज्ञाग्लाघटरभलभक्रमस-  
हार्हास्त्यर्थेषु तुमुन् ॥३।४।६५॥  
पर्याप्तिवचनेष्वलमर्थेषु ॥३।४।६६॥]

असतांनाही इष्ट कार्य सिद्ध होईल, आणि त्या  
प्रत्ययांच्या अर्थांच होणारा जो दुसरा कोणता  
प्रत्यय तो उपपदामध्ये असला तरी तेथेही  
काम भागेल.

आतां येयं प्रत्यय-ग्रहण कशाकरितां  
केलें आहे.

'हिरक् कृत्वा', 'पृथक् कृत्वा', येयं  
प्रकृत सूत्राची प्रवृत्ति न झाली पाहिजे.

(स. ६४) येयं 'अन्वचि' हा निर्देश  
बरोबर दिसत नाही. अनूचि असे पाहिजे.  
(६।४।१३८)

हा निर्देश सौत्र आहे.

१ (स. ६१) तम्-(५।४।४४) प्रत्ययान्त स्वांग-  
वाचक शब्द उपपद असतांना कृ आणि भू या  
धातूंहून कृत्वा आणि णमुल् प्रत्यय होतात. उदा०  
मुखतःकृत्य गतः, मुखतःकारं गतः, मुखतोभूय  
तिष्ठति, मुखतोभाव तिष्ठति. एकदां समास होत नाही  
त्या वेळीं मुखतः कृत्वा, मुखतो भावम् असे होतें,

१ (स. ६२) ना(५।२।२७) आणि धा(५।३।४२)  
या प्रत्ययांच्या अर्थां सांगितलेले जे प्रत्यय ते शेवटीं  
असलेले उपपद असतांना कृ आणि भू या धातूंहून  
कृत्वा आणि णमुल् हे प्रत्यय होतात; परंतु तेथे  
उपपदाचा अर्थ खऱ्या रीतीने नसून कल्पिलेला  
असावा. उदा० अनाना नाना कृत्वा गतः, इति  
नानाकृत्य गतः, नानाकारं गतः, नानाभावं गतः  
इत्यादि. येथे सर्व ठिकाणीं एकदां समास होत नाहीं.

२ हिरक् आणि पृथक् हीं अव्यये विना या  
अर्थांचीं नव० ना प्रत्ययांच्या अर्थांची आहेत

१ (स. ६३) तूष्णीम् शब्द उपपद असतांना भू धातू-  
हून कृत्वा आणि णमुल् हे प्रत्यय होतात. उदा. तूष्णीं-  
भूय, तूष्णींभावम्. एकदां समास होत नाही. तूष्णीं  
भूत्वा.

१ (स. ६४) अन्वच् शब्द उपपद असतांना आणि  
अनुकूलत्वं गम्यमान असतांना भू धातूंहून कृत्वा  
आणि णमुल् हे प्रत्यय होतात. उदा० अन्वगभूय  
आस्ते. अन्वभावमास्ते. (दुसऱ्याच्या मनाप्रमाणें  
वागतो.) एकदां समास होत नाही. अन्वन् भूत्वा.

१ (स. ६५) शंक धृष ज्ञा ग्ला घट र भू क्रम  
सह अहं आणि अस्ति या अर्थांच धातू धातूंची  
कोणताही धातू उपपद असतांना कोणत्याही धातूंहून  
तुमुन् प्रत्यय होतो. उदा० भोक्तुं शक्नोति

१ (स. ६६) पूर्णतावाचक शब्द उपपद असतांना  
आणि सामर्थ्य गम्यमान असतांना धातूंहून तुमुन्  
प्रत्यय होतो. उदा. पर्याप्तो भोक्तुम् (हा चांगला  
भोक्ता आहे.)

कर्तरि कृत् ॥ ३ । ४ । ६७ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

कर्तरि कृत् च न मनादेशे

स्वार्थविज्ञानात् ॥ १ ॥

कर्तरि कृतो भवन्तीत्युच्यतेऽनादेशे स्वार्थविज्ञानात् । अनिर्विद्यार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्ति । तद्यथा । गुप्तिकिञ्चयः सन् [ ३ . १ . ५ . ] यावादिभ्यः कन् [ ५ . ४ . २९ ] इति । एवमिमे प्रत्ययाः कृतः स्वार्थे स्युः । स्वार्थे मा भूवन्कर्तरि यथा स्युरित्येवमर्थमिदमुच्यते ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । यमिच्छति स्वार्थ आह

तम् । भावे घञ् भवतीति ॥ कर्मणि तर्हि मा भूवन्निति । कर्मण्यपि यमिच्छत्याह तम् । धः कर्मणि घृन् [ ३ . २ . १८१ ] इति ॥ करणाधिकरणयोस्तर्हि मा भूवन्निति । करणाधिकरणयोरपि यमिच्छत्याह तम् । स्युट् करणाधिकरणयोर्भवतीति ॥ संप्रदानापादानयोस्तार्हि मा भूवन्निति । संप्रदानापादानयोरपि यमिच्छत्याह तम् । दाशगोघ्नौ संप्रदाने [ ३.४.७३ ] भीमादयोऽपादाने [ ७४ ] इति ॥ य इदानीमतोऽन्यः प्रत्ययः शेषः सोऽन्तरेण वचनं कर्तार्येव भविष्यति ॥ तदेव तर्हि

(सूत्र ६७) हैं सूत्र कशाकरिता केले आहे ?

(वा. १)कर्ता या अर्थी कृत् प्रत्यय होतात असें येथें सांगितलें आहे. कारण जर तसें सांगितलें नाही तर ते प्रत्यय स्वार्थी होऊं लागतील. 'अमुक अर्थी प्रत्यय होतो' असा अर्थाचा निर्देश ज्या ठिकाणी केला नसेल तेथे ते प्रत्यय स्वार्थी होतात' अशी परिभाषा आहे; जसे:—गुप्तिकिञ्चयः सन् ( ३।१।५ ) यावादिभ्यः कन् ( ५।४।२९ ) या सूत्रांनी सांगितलेले सन् आणि कन् हे प्रत्यय जसे स्वार्थी होतात त्याप्रमाणेंच हे कृत् प्रत्ययही भाव या स्वार्थी होऊं लागतील. ते स्वार्थी होऊं नयेत, तर कर्ता या अर्थी झाले पाहिजेत, याकरितां हे सूत्र केले आहे.

हा या सूत्राचा उरयोग बरोबर दिसत नाही. कारण, जो प्रत्यय स्वार्थी व्हावा असें आचार्यांना वाटतें तेथें आचार्य स्पष्ट तसें बोलतात, उदाहरणार्थः- भाव या अर्थी घञ् प्रत्यय होतो. ( ३।३।१८ ).

तर मग कर्म या अर्थी कृत् प्रत्यय होऊं लागतील ते होऊं नयेत याकरितां हे सूत्र केले असेल.

असेंही म्हणतां येत नाही. कारण, जो प्रत्यय कर्म या अर्थी व्हावा असें आचार्यांना

१ सू. ६७) कर्त्तृक प्रत्यय कर्ता या अर्थी हातात.

वाटतें तेथें स्पष्टच तसें आचार्य बोलतात. उदा० धः कर्मणि घृन् ( ३।२।१८१ ).

तर मग करण किंवा अधिकरण या अर्थी कृत् प्रत्यय होऊं लागतील ते न होण्याकरितां हे सूत्र केले असेल.

असेंही म्हणता येत नाही. कारण, जो प्रत्यय करण किंवा अधिकरण या अर्थी व्हावा असें आचार्यांना वाटतें तेथें स्पष्टच तसें आचार्य बोलतात. जसे:—करण किंवा अधिकरण या अर्थी स्युट् प्रत्यय होतो. ( ३।३।१७ ).

तर मग संप्रदान किंवा अपादान या अर्थी कृत् प्रत्यय होऊं लागतील ते न व्हावे याकरितां हे सूत्र केले असेल.

असेंही म्हणतां येत नाही. कारण जो प्रत्यय संप्रदान किंवा अपादान या अर्थी व्हावा असें आचार्यांना वाटतें तेथें स्पष्टच तसें ते बोलतात, जसे:—दाशगोघ्नौ संप्रदाने ( ३।४।७३ ), भीमादयोऽपादाने ( ३।४।७४ ). तेव्हां आतां या विशेष अर्थी सांगितलेल्या प्रत्ययाशिवाय उरलेला जो कृत् प्रत्यय तो 'कर्ता या अर्थी होतो' असें प्रत्यक्ष म्हटलें नाही तरी तो आपोआपच कर्ता या अर्थी होईल.

तर मग कृत् प्रत्यय स्वार्थी होऊं नयेत हाच या सूत्राचा उपयोग समजावा.

हा सामान्य नियम आहे. उदा० कर्ता

प्रयोजनं स्वार्थं मा भूवन्निति । ननु चोक्तं यमिच्छति स्वार्थं आह तं भावे घञ् भवतीति । अन्यः स भावो बाह्यः प्रकृत्यर्थात् । अनेनेदानीमाभ्यन्तरे भावे स्युस्तत्र मा भूवन्निति कर्तृग्रहणम् । कः पुनरेतयोर्भावयोर्विशेषः । उक्तो भावभेदो भाष्ये । अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति । तत्र ख्युनादिप्रतिषेधो नानावाक्यत्वात् ॥ २ ॥

तत्र ख्युनादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । ख्युनादयः कर्तरि मा भूवन्निति । ननु

पण जो प्रत्यय स्वार्थी व्हावा असें आचार्याना वाटतें तेंथें स्पष्टच ते तसें बोलतात. जसें 'भाव या अर्थी घञ् प्रत्यय होतो' अस आतांच सांगितलें आहे ना ?

भावे असा जो भाव सांगितला आहे तो प्रकृतीच्या अर्थापेक्षा म्हणजे स्वार्थापेक्षां निराळा आहे. तो भाव बाह्य आहे. आणि स्वार्थ जो भाव तो आभ्यन्तर भाव आहे, त्या अर्थी कृत् प्रत्यय होऊं लागतील ते होऊं नयेत याकरितां येथे कर्ता या अर्थी कृत् प्रत्यय होतात अस सांगितलें आहे.

पण आभ्यन्तर आणि बाह्य या दोन भावांमध्ये काय बरें फरक आहे ?

या दोन भावांतील फरक मागें (३।१।२७) भाष्यामध्ये दाखविलाच आहे.

हा उपयोग आहे खरा ?

मग पुढें आतां तुमचें काय म्हणणें आहे ?

( वा. २ ) ह्या कृत् प्रत्ययांमधील ख्युन् वगैरे प्रत्यय कर्ता या अर्थी होत नाहींत असा प्रतिषेध करावा. कारण ख्युन् ( ३।२।५६ ) वगैरे प्रत्यय कर्ता या अर्थी न झाले पाहिजेत.

पण ख्युन् वगैरे प्रत्यय करण या अर्थी सांगितले आहेत. तेव्हा कर्ता या अर्थी ते

च करणे ख्युनादयो विधीयन्ते ते कर्तरि न भविष्यन्ति । तेन च करणे स्युरनेन च कर्तरि । ननु चापवादत्वात् ख्युनादयो बाधकाः स्युः । न स्युः । किं कारणम् । नानावाक्यत्वात् । नाना वाक्यं तन्नेदं च । समानवाक्येऽपवादैरुत्सर्गा बाध्यन्ते नानावाक्यत्वाद् बाधनं न प्राप्नोति ॥ तद्वच्च कृत्येष्वेवकारकरणम् ॥ ३ ॥

एवं च कृत्वा कृत्येष्वेवकारः क्रियते । तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः [ ६.४.७० ] इति । भावे चाकर्मकेभ्य इति ॥

होणार नाहींतच.

त्या सूत्रानें करण या अर्थी सांगितले म्हणून काय झालें ? त्यानें करण या अर्थी होतील आणि प्रकृत सूत्रानें कर्ता या अर्थीही होतील.

पण करण या अर्थी सांगितलेले ख्युन् वगैरे प्रत्यय अपवाद असल्यामुळे प्रकृत सूत्राचा बाध करतील.

बाध करणार नाहींत.

काय कारण ?

करण असें की करणीं ख्युन् प्रत्यय सांगणारें तें वाक्य, आणि कर्ता या अर्थी कृत् प्रत्यय सांगणारें प्रकृत वाक्य हीं दोन्ही वाक्यें अगदीं भिन्न भिन्न आहेत म्हणजे त्याचा परस्पर कांहीं संबंध नाहीं. परस्पर-संबंधानें एकवाक्यता होण्यासारखीं जीं वाक्यें असतील तेथेच अपवाद शास्त्रानें सामान्य शास्त्राचा बाध केला जातो. तेव्हां परस्परांशीं असंबद्ध अशीं हीं वाक्यें असल्यामुळे त्यातील एकानें दुसऱ्याचा बाध होणार नाहीं.

( वा. ३ ) याप्रमाणेंच कृत्य प्रत्ययाचा अर्थ सांगतांना सूत्रकारांनीं 'भावे चाकर्मकेभ्यः' याच्या पुढें 'तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः' ( ३।४।७० ) ह्या सूत्रामध्ये एव शब्द घातला आहे.

२ कर्तरि कृत् या शास्त्राचा त्या त्या प्रत्ययांचा विशेष अर्थ सांगणाऱ्या शास्त्रांनीं बाध

होत नाहीं हें मनांत धरूनच.

किं प्रयोजनम् ।

तच्च भव्याद्यर्थम् ॥ ४ ॥

भव्यादिषु समावेशः सिद्धो भवति ।  
गेयो माणवकः साम्नाम् । गेयानि माणव-  
केन सामानीति ॥

ऋषिदेवतयोस्तु कृद्भिः समावेशवचनं  
ज्ञापकमसमावेशस्य ॥ ५ ॥

यद्यं कर्तरि चर्षिदेवतयोः [३.२  
१८६] इति सिद्धे सति समावेशे समावेशार्थं  
चकारं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न  
भवति समावेश इति ॥ किमर्थं तर्हि  
कृत्येष्वेवकारः क्रियते ।

बाध होत नाही असे जे त्या एव शब्दानें  
सुचविलें आहे त्याचा काय उपयोग ?

(वा. ४) 'भव्यगेय०' ( ३।४।८ ) या  
पुढील सूत्रानें त्या शब्दामध्ये कर्ता या अर्थी  
कृत्य प्रत्यय सांगितले आहेत; तेथें ते प्रत्यय  
एकदां इतर अर्थीहि होतात. उदा० गेयो  
माणवकः साम्नाम्, गेयानि माणवकेन  
सामानि.

(वा. ५) परंतु अशा रीतीनें समावेश म्ह०  
दोन्ही अर्थी प्रत्यय सिद्ध होत असतांनाही  
आचार्यांनीं समावेश होण्याकरितां 'कर्तरि चर्षि-  
देवतयोः' ( ३।२।१८६ ) या सूत्रामध्ये ज्या-  
अर्थी चकार घातला आहे त्या अर्थी ' समा-  
वेश होत नाही ' असें त्यावरून सूचित होतें.

पण असें असेल तर मग कृत्य प्रत्य-  
यांचा अर्थ सांगतांना एव शब्द कां बरे  
घातला आहे ?

(वा. ६) तो जो एव शब्द घातला आहे  
तो च शब्दाच्या अर्थी घातला आहे असें  
समजावें. त्यामुळे ' तयोरेव० ' ( ३।४।७० )

३ ' तयोरेव० ' या सूत्रानें कृत्य प्रत्यय  
भाव किंवा कर्म या अर्थी सांगितले आहेत. त्यानें जर  
तेथें प्रकृत सूत्राचा बाध केला असता तर  
सूत्रकारानीं तेथें एव शब्द घातला नसता.

एवकारकरणं च चार्थे ॥ ६ ॥

एवकारकरणं च चार्थे द्रष्टव्यम् । तयो-  
र्भावकर्मणोः कृत्या भवन्ति भव्यादीनां  
कर्तरि चेति ॥ किं प्रयोजनम् ।

तच्च भव्याद्यर्थम् ॥ ७ ॥

भव्यादिषु समावेशः सिद्धो भवति  
गेयो माणवकः साम्नाम् । गेयानि  
माणवकेन सामानीति ॥

यत्तावदुच्यत ऋषिदेवतयोस्तु कृद्भिः  
समावेशवचनं ज्ञापकमसमावेशस्येति  
नैतज्ज्ञापकसाध्यमपवादैरुत्सर्गा बाध्यन्त  
इति । एष एव न्यायो यदुत्ताप-

या सूत्राचा असा अर्थ होतो. तयोः म्ह. त्या  
भाव आणि कर्म या अर्थी कृत्य वगैरे प्रत्यय  
होतात आणि भव्य वगैरे शब्दांमध्ये कर्ता या  
अर्थीहि होतात.

याचा काय उपयोग ?

(वा. ७) तसा अर्थ केला म्हणून भव्य  
वगैरे शब्दांमध्ये समावेश सिद्ध होतो, उदा०  
गेयो माणवकः साम्नाम्, गेयानि माणव-  
केन सामानि.

आतां समावेश होण्याकरितां कर्तरि चर्षि-  
देवतयोः ( ३।२।१८६ ) या सूत्रामध्ये जो च  
शब्द उच्चारला आहे तो ' समावेश होत नाही-  
या गोष्टीचें ज्ञापक आहे ' असें जे (वा. ५)  
म्हटलें आहे त्यासंबंधानें इतकेंच सांगावयाचें  
आहे कीं ' समावेश होत नाही ' म्ह० अपवाद  
शास्त्रांनीं सामान्य शास्त्रांचा बाध होतो, या  
गोष्टीला ज्ञापक कशाला पाहिजे ? अपवाद  
शास्त्रांनीं सामान्य शास्त्रांचा बाध व्हावा हाच  
न्याय आहे. आतां ' परस्परसंबंध न शास्त्रेर्ली

४ येथें गा घातून कर्ता या अर्थी यद  
प्रत्यय झाला आहे; आणि गेयानि सामानि येथें  
समावेश झाला आहे.

वादैक्यसर्गा बाध्येरन् । ननु चोक्तं नानावाक्यत्वाद् बाधनं न प्राप्नोतीति । न विदेशस्थमिति कृत्वातो नाना वाक्यं भवति । विदेशस्थमपि सदैक्यवाक्यं भवति । तद्यथा । द्वितीयेऽध्याये लुगुच्यते तस्य चतुर्थेष्वयोरलुगुच्यतेऽपवादः ॥ यद्युच्यत एवकारकरणं च चार्थ इति कथं पुनरन्यो नामान्यस्यार्थे वर्तते । कथमेवकारश्चार्थे वर्तते । स एष एवकारः स्वार्थे वर्तते । किं प्रयोजनम् । ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्य इत उत्तरं समावेशो भवतीति । किमेतस्य

ज्ञापने प्रयोजनम् । तच्च भव्याद्यर्थम् । भव्यादिषु समावेशः सिद्धो भवति । गेयो माणवकः साम्नाम् । गेयानि माणवकेन सामानीति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यत इहापि समावेशः प्राप्नोति । दाशगोघ्नौ संप्रदाने [ ३. ४. ७३. ] भीमादयोऽपवादने [ ७४ ] इति । अत्रापि सिद्धं भवति । यद्यमादिकर्मणि क्तः कर्तरि च । [ ७१ ] इति सिद्धे समावेशे समावेशं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यः प्रागमुतः समावेशो भवतीति ॥ किं पुनरयं प्रत्ययनियमः । धातोः परोऽकारोऽकशब्दो वा नियोगतः कर्तारं

अशीं हीं भिन्न भिन्न वाक्ये आहेत म्हणून त्यांमध्ये एकाने दुसऱ्याचा बाध होणार नाही' असे जे म्हटले आहे ते येथे बरोबर दिसत नाही. कारण भिन्न भिन्न ठिकाणी तीं वाक्ये आहेत म्हणून कांहीं त्यांचा परस्परसंबंध न होता तीं अलगच राहतात असे नाही. असे पहा कीं दूर ठिकाणी असलेल्याही वाक्यांचा परस्परसंबंध होऊन एकवाक्यता होते. उदा०:- दुसऱ्या अध्यायामध्ये (२।४।९१) लृक् सांगितला आहे, आणि त्याचा अन्वय अलुक् हा चवथ्यामध्ये (४।१।८९) आणि सहाव्यामध्ये (६।३।१) सांगितला आहे.

तसेच एव शब्द च शब्दाच्या अर्थी घातला आहे (वा. ६) असे जे म्हटले आहे तेही बरोबर नाही. कारण, एक शब्द दुसऱ्या शब्दाच्या अर्थी कसा बरे असू शकेल ? उदा० एव हा शब्द च शब्दाच्या अर्थी कसा असू शकेल ? तो एव शब्द तेथे स्वतःच्या अर्थीच आहे.

त्याचा तेथे काय उपयोग ?

ज्ञापकाकरिता तो तेथे उपयोगी पडतो.

त्या ज्ञापकाने कोणती गोष्ट ठरवावयाची आहे ?

कर्तरि कृत् ह्या प्रकृत सूत्राच्या पुढे जो

अपवाद प्रत्यय असेल त्याने सामान्यप्राप्त प्रत्ययाचा बाध होत नाही, पण समावेशच होतो; ही गोष्ट आचार्यांच्या मनांत येथे ठरवावयाची आहे.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं भव्य, गेय, वगैरे शब्दांमध्ये समावेश होतो, म्ह० इतर अर्थीही कृत्य प्रत्यय होतो, उदा० गेयो माणवकः साम्नाम्, गेयानि माणवकेन सामानि.

पण असे जर ज्ञापक केले तर 'दाशगोघ्नौ संप्रदाने' ( ३।४।७३ ), 'भीमादयोऽपवादने' ( ३।४।७४ ), येथेही समावेश होऊ लागेल.

येथेही इष्ट सिद्ध होत आहे. ते असे कीं अशा रीतीने सिद्ध होत असतांनाही 'आदिकर्मणि क्तः कर्तरि च' ( ३।४।७१ ) या सूत्रामध्ये आचार्यांनी जो समावेश होण्याकरितां च शब्द घातला आहे त्यावरून ते असे सूचित करतात की 'आदिकर्मणि०' या सूत्राच्या पूर्वे सूत्रपर्यंतच समावेश होतो.

पण काय हो, या प्रकृत सूत्राचा अर्थ कसा समजावा ? धातूच्या पुढील जो अ किंवा अक वगैरे शब्द नियोगाने म्ह० शास्त्रा-वेनुसार कर्त्याला दाखवितो तो कर्ता या अर्थी साधु समजावा; अशा रीतीने प्रत्ययासंबंधी नियम

ब्रुवन्कृत्संज्ञश्च भवति प्रत्ययसंज्ञश्चेति ।  
आहोस्वित्संज्ञानियमः । धातोः परो  
ऽकारो ऽकशब्दो वा स्वभावतः कर्तारं  
ब्रुवन्कृत्संज्ञश्च भवति प्रत्ययसंज्ञश्चेति ।  
कश्चात्र विशेषः ।

तत्र प्रत्ययनियमे ऽनिष्टप्रसङ्गः ॥ ८ ॥

तत्र प्रत्ययनियमे सत्यनिष्टं प्राप्नोति ।  
काष्ठभिदब्राह्मणः । बलभिदब्राह्मणः ।  
एषोऽपि नियोगतः कर्तारं ब्रुवन्कृत्संज्ञश्च  
स्यात् प्रत्ययसंज्ञश्च ॥

संज्ञानियमे सिद्धम् ॥ ९ ॥

करण्याविषयीं प्रकृत सूत्राचें तात्पर्य समजून  
त्यालाच नंतर कृत्संज्ञा व प्रत्ययसंज्ञा होतात  
किंवा साहजिक रीतीनें कर्ता या अर्थाचा  
वाचक असा जो धातूच्या पुढील अ किंवा  
अक वगैरे शब्द त्यालाच कृत् व प्रत्यय  
या संज्ञा होतात अशा रीतीनें संज्ञेसंबंधीं नियम  
करण्याविषयीं तात्पर्य समजावें ?

या दोहोंमध्ये फरक काय ?

(वा. ८) येथें प्रत्ययासंबंधीं नियम असेल  
तर काष्ठभिदब्राह्मणः, बलभिदब्राह्मणः येथें  
अनिष्ट प्राप्त होतें. तेथें भिद् धातूच्या पुढील  
जो अब्राह्मण शब्दांतील आदि अकार तोही  
या प्रकृत सूत्रामुळे कर्ता या अर्थी साधु समजून  
त्याला कृत् व प्रत्यय या संज्ञा होतील.

(वा. ९) संज्ञेसंबंधीं नियम मानला म्हणजे

संज्ञानियमे सति सिद्धं भवति ॥ यदि  
संज्ञानियमो विभक्तादिषु दोषः । विभक्ता  
भ्रातरः पीता गाव इति न सिध्यति ।  
प्रत्ययनियमे पुनः सति परिगणिताभ्यः  
प्रकृतिभ्यः परः क्तो नियोगतः कर्तारमाह ।  
न चेमास्तत्र परिगण्यन्ते प्रकृतयः ॥

विभक्तादिषु चाप्राप्तिः प्रकृतेः  
प्रत्ययपरवचनात् ॥ १० ॥

विभक्तादिषु च प्रत्ययनियमस्याप्राप्तिः ।  
किं कारणम् । प्रकृतेः प्रत्ययपरवचनात् ।  
परिगणिताभ्यः प्रकृतिभ्यः परः क्तः

मात्र हें सिद्ध होत आहे.

पण जर संज्ञेसंबंधीं नियम मानला तर  
विभक्त वगैरे शब्दांमध्ये दोष येतो. विभक्ताः  
भ्रातरः, पीताः गावः हे प्रयोग सिद्ध होणार  
नाहींत. आणि प्रत्ययासंबंधीं नियम मानला  
म्हणजे मात्र हे सिद्ध होतातः गत्यर्थकर्मक०  
(३।४।७२) या सूत्रानें काहीं विदोष धातू  
उच्चारून त्यांच्या पुढें कर्ता या अर्थी क्त  
प्रत्ययाचें विधान केले आहे, आणि भञ् आण्  
पा हे धातू तर त्यांमध्ये उच्चारले नाहींत.

(वा. १०) प्रत्ययनियमपक्षीही विभक्त वगैरे  
शब्दांमध्ये प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं, काहीं धातूच्या पुढील  
कर्ता या अर्थाच्या क्त प्रत्ययाला फक्त त्यानें

५. ह्या संज्ञानियमपक्षा ख्युन् वगैरे प्रत्यय कर्ता  
या अर्थी होत नाहींत हा प्रतिषेध (वा. २) कराव-  
यास नको.

६. काष्ठभिदब्राह्मणः येथे भिद् धातूच्या पुढील  
अ हा नियोगानेंच कर्ता या अर्थाचा वाचक आहे.  
न ब्राह्मणः असा तो अकार हा नञाचा  
नकार जाऊन राहिलेला असतो, न आचा  
अर्थ भिन्न असा आहे. आणि जो ब्राह्मणभिन्न  
आहे तोच भिद् धातूचा कर्ता आहे. तेव्हां त्या  
अकाराला कर्ता या अर्थी प्रकृत सूत्रानें साधुत्व सम-

जून त्याला कृत् आणि प्रत्यय या संज्ञा जोडून लागतील.

७. अब्राह्मणः येथील अकार काहीं कर्ता या  
रूपानें कर्त्याचा वाचक स्वभावतः नाहीं.

८. विभक्ताः पीताः येथें कर्ता या अर्थी क्त  
प्रत्यय दिमतो. त्याला प्रत्ययनियमपक्षी प्रकृत  
सूत्रानें साधुत्व समजले जातें असा अभिप्राय  
आहे खरा, पण त्या सूत्रानें भञ् आणि पा हे धातू  
दिले नाहीं.

९. तेव्हां विभक्ताः आणि पीताः येथें प्रकृत सूत्रा-  
नेच कर्ता या अर्थी क्त प्रत्ययाला साधुत्व समजले  
जातें असें म्हटले पाहिजे.

स्वभावतः कर्तारमाह न चेमास्तत्र परि-  
गण्यन्ते ॥ न तर्हीदानीमयं साधुर्भवति ।  
भवति साधुर्न तु कर्तरि । कथं तर्हीदानी-  
मत्र कर्तृत्वं गम्यते । अकारो मत्वर्थीयः ।  
विभक्तमेषामस्ति विभक्ताः । पीतमेषा-  
मस्ति पीता इति । अथवोत्तरपदलोपोऽत्र  
द्रष्टव्यः । विभक्तधना विभक्ताः । पीतो-  
दकाः पीता इति ॥

[ भव्यगेयप्रवचनीयोपस्थानीयजन्या-  
प्लाव्यापात्या वा ॥ ३।४।६८ ॥ ]

लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः ॥

॥ ३ । ४ । ६९ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । ल एतेषु साधनेषु  
यथा स्यात्कर्तरि च कर्मणि च भावे  
चाकर्मकेभ्य ति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
भावकर्मणोरा मनेपदं विधीयते शेषात्क-

साधुत्व सांगितलें आहे. म्हणजे ज्या ठिकाणीं  
क्त प्रत्यय स्वभावतःच कर्ता या अर्थी दिसतो  
त्या ठिकाणच्या धातूंचें तेंचें गत्यर्थें, अकर्मक  
इत्यादि परिगणन केणें आहे. आणि या परि-  
गणनामध्ये भज् आणि पा दे धातू नार्हात.

तर मग विभक्ता भ्रातरः, पीता गावः  
अशा रीतीचे प्रयोग होत नार्हातच की काय ?

ते प्रयोग साधु आहेत, पण त्यांतील क्त  
प्रत्यय कर्ता या अर्थीचा मात्र नव्हे.

तर मग विभक्त आणि पीत या शब्दा-  
पासून भ्राते आणि गाई या कर्त्यांचा बोध  
कसा होतो ?

‘विभक्त आहे ज्यांचें’ अशा अर्थी विभक्तां  
शब्दाहून मत्तुर् प्रत्ययाच्या अर्थी अकार  
प्रत्यय (५।२।२७) करावा. ‘तसेंच पीत  
आहे ज्यांचें’ या अर्थी पीत शब्दाहून अकार  
प्रत्यय करावा.

१० विभक्त म्ह. विभागलेंलें द्रव्य. येथें वि+भज्  
याहून कर्म या अर्थीच क्त प्रत्यय केला आहे. तेंचेंच  
पीत येथेंही पा धातूहून कर्म या अर्थीच क्त प्रत्यय  
केला आहे.

१ ( सू. ६८ ) भव्य गेय प्रवचनीय उपस्थानीय  
जन्य आप्लाव्य आणि आपात्य हे शब्द कर्ता या अर्थी  
ल्ल प्रत्यय वरून निपातन केले आहेत. एकदा त्या  
शब्दांताल भू वगैरे धातूहून इतर अर्थीही ( अकर्मका-  
हून भाव या अर्थी व सकर्मकाहून कर्म या अर्थी )  
कृत्य प्रत्यय होतात. उदा० भवताति भव्यः, भव्य-  
मनेन; गेयो माणवकः, गेयं साम; प्रवचनीयो गुरुः,  
प्रवचनीयः स्वाध्यायः, उपस्थानीयः शिष्यः, उपस्था-

अथवा ‘विभक्त धनं येषां’ ते विभक्तधनाः  
या बहुव्रीहीमधील धन या उत्तरपदाचा लोप  
झाला आहे, तसेंच पीतोदकाः या बहुव्रीही-  
मधील उदक या उत्तर पदाचा लोप झाला  
आहे व त्यामुळें विभक्ताः भ्रातरः, पीताः  
गावः असे प्रयोग होतात असे समजावें.

(सू. ६९) हें सूत्र कशाकरिता केले आहे ?

क्रियेचें साधन जें कर्ता किंवा कर्म त्या अर्थी  
लकार झाले पाहिजेत, तसेंच अकर्मक धातू-  
हून भाव या अर्थी लकार झाले पाहिजेत.

हा या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत  
नार्हीं. कारण ‘भावकर्मणोः’ (१।३।१३) या  
सूत्रानें भाव आणि कर्म या अर्थी लकाराचे  
स्थानी आत्मनेपद सांगितले आहे. आणि  
‘शेषात्कर्तरि’ (१।३।७८) या सूत्रानें कर्ता  
या अर्थी लकाराचे स्थानी परस्मैपद सांगितलें  
आहे आणि लकाराचा विषय काय तो एव-

नीयो गुरुः; जायतेऽतौ जन्यः, जन्यमनेन; आ-  
प्लवतेऽतौ आप्लाव्यः, आप्लाव्यमनेन; आपततीति  
आपात्यः, आपात्यमनेन.

१ (सू. ६९) लट् लिट् वगैरे लकार हे सकर्मक धातू-  
हून कर्ता किंवा कर्म या अर्थी होतात; आणि अकर्मक  
धातूहून भाव किंवा कर्ता या अर्थी होतात. उदा०  
तण्डुल पचति देवदत्तः; तण्डुलः पच्यते देवदत्तेन;  
आस्यते देवदत्तेन; आस्ते देवदत्तः.

२ येथें लः असे कशाकरितां म्हटलें आहे  
अगाच याचा अभिप्राय आहे. कारण, कर्मणि च  
भावे चाकर्मकेभ्यः ह्या पदाची पुढें अनुवृत्ति आहे  
तेव्हां पुढील सूत्रांमध्ये ती पदं धातूचीच पाहिजेत.

र्तरि परस्मैपदमेतावांश्च लो यदुत परस्मै-  
पदमात्मनेपदं च । स चायमेवं विहितः ॥  
अत उत्तरं पठति ।

लप्रहणं सकर्मकनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

लप्रहणं क्रियते सकर्मकनिवृत्त्यर्थम् ।  
सकर्मकाणां भावे लो मा भूदिति ॥ यदि  
पुनस्तत्रैवाकर्मकप्रहणं क्रियेत ॥ तत्तत्रा-  
कर्मकप्रहणं कर्तव्यम् ॥ ननु चेहापि  
क्रियते । भावे चाकर्मकेभ्य इति ॥ परा-  
र्थमेतद्भविष्यति । तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः

[७०] भावे चाकर्मकेभ्य इति ॥ यावदिह  
लप्रहणं तावत्तत्राकर्मकप्रहणम् । इह वा  
लप्रहणं क्रियेत तत्र वाकर्मकप्रहणं को  
न्वत्र विशेषः ॥ अयमस्ति विशेषः । इह  
लप्रहणे क्रियमाण आनः कर्तरि सिद्धो  
भवति । तत्र पुनरकर्मकप्रहणे क्रियमाण  
आनः कर्तरि न प्राप्नोति ॥ तत्राप्यकर्मक-  
प्रहणे क्रियमाण आनः कर्तरि सिद्धो  
भवति । कथम् । भावकर्मणोरित्यतो  
ऽन्यद्वात्मनेपदानुक्रमणं सर्वं तत्कर्त्रर्थम् ।

टाच आहे की, एक परस्मैपद तरी त्याचे  
स्थानीं होणार किंवा आत्मनेपद तरी होणार;  
आणि तो लकारच येथे त्या अर्था मागि-  
तला आहे. हे मनांत आणून वार्तिककार  
म्हणतात :—

(वा.१) लः कर्मणि० हे सूत्र सकर्मकाच्या  
निवृत्तीकरितां केले आहे. सकर्मक धातूहून भाव  
या अर्थी लकार न झाला पाहिजे.

आतां भाव या अर्थी लकाराचे स्थानीं  
आत्मनेपद सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये जर अकर्म-  
क धातूहून असें म्हटले तर तेथे अकर्मक  
शब्द ज्यास्त घालावा लागेल.

पण येथेही ' भावे चाकर्मकेभ्यः ' असा  
अकर्मक शब्द घातलाच आहे ना ?

पुढें अनुवृत्तीकरितां हे उपयोगी पडत  
आहे. 'तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः' या पुढील सूत्रा-  
मध्ये 'भावे चाकर्मकेभ्यः' याची अनुवृत्ति आहे.

तरी पण तुम्हांला येथे लप्रहण केले  
पाहिजे व मला आत्मनेपद सांगणाऱ्या सूत्रा-

मध्ये अकर्मकप्रहण केले पाहिजे. मिळून  
सारखेच होते, ज्यास्त होत नाही.

आता येथें ल-प्रहण केले किंवा तेथे  
अकर्मक-प्रहण केले या दोहोंमध्ये फरक  
काय बरे होतो ?

फरक होतो तर. येथे ल-प्रहण केले म्हणजे  
आन म्हणजे शानच् प्रत्यय कर्ता या अर्थीही  
सिद्ध होतो. आणि जर तेथे म्हणजे भाव व कर्म  
अर्थ असतांना आत्मनेपद सांगणाऱ्या सूत्रा-  
मध्ये अकर्मक-प्रहण केले तर ते अर्थ अस-  
तांनाच आन प्रत्यय होईल कर्ता या अर्थी  
होणार नाही.

पण तेथे अकर्मक-प्रहण केले तरी देखील  
आन प्रत्यय कर्ता या अर्थी सिद्ध होतो.

तो कसा ?

तो असा की भावकर्मणोः (१।३।१३) या  
सूत्राच्या पुढे जीं आत्मनेपद सांगणारीं सूत्रं  
आहेत तीं सर्व कर्ता अर्थ असतांनाच आत्म-  
नेपद सांगत आहेत.

१ तेव्हां त्यावरूनच तेथे हे तिन्ही अर्थ आहेत  
असे अनुमानानेंच सिद्ध होत आहे

४ भाव, कर्ता व कर्म हे अर्थ निमित्त धरून आत्म-  
नेपद व तसेच परस्मैपद सांगितले आहे. त्यावरून  
त्या तिन्ही अर्थी लकार होतो असे ह्यापकारने मानले  
तर सर्वच धातूहून तिन्ही अर्थी लकार होऊं लागेल.

त्यामध्ये अकर्मक धातूहून कर्म या अर्थी जरी लकार  
कर्ता झाला नाही तरी सकर्मक धातूहून भाव या अर्थी  
लकार होऊं लागेल.

५ कारण आन प्रत्ययाला आत्मनेपद संज्ञा  
(१।४।१००) आहे, परस्मैपद संज्ञा नाही.



विप्रतिषेधाद्धानः कर्तरि॥ विप्रतिषेधाद्धानः कर्तरि भविष्यति । तत्र भावकर्मणोरित्येतदस्तु कर्तरि कृत् [ ३ ४. ६७ ] इति कर्तरि कृदित्येतद्भविष्यति विप्रतिषेधेन ॥ सर्वप्रसङ्गस्तु ॥ सर्वेभ्यस्तु धातुभ्य आनः कर्तरि प्राप्नोति । परस्मैपदिभ्यो ऽपि ॥ नैष दोषः । अनुदात्तञ्जित इत्येष योगो नियमार्थो भविष्यति ॥ यद्येष योगो नियमार्थो विधिर्न प्रकल्पते । आस्ते शेत् इति । अथ विध्यर्थ आनस्य नियमो न प्राप्नोति । आसीनः शयानः ।

तथा नेर्विशः [ १. ३. १७ ] इत्येवमाद्यनुक्रमणं यदि नियमार्थं विधिर्न प्रकल्पते । अथ विध्यर्थमानस्य नियमो न प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि नियमार्थम् । ननु चोक्तं विधिर्न प्रकल्पत इति । विधिश्च प्रकृतः । कथम्। भावकर्मणोरित्यत्रानुदात्तञ्जित इत्येतदनुवर्तिष्यते । यद्यनुवर्तत एवमप्यनुदात्तञ्जित एव भावकर्मणोरात्मनेपदं प्राप्नोति । एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । अनुदात्तञ्जित आत्मनेपदं भवति । ततो भावकर्मणोः । ततः कर्तरि । कर्तरि

अथवा विप्रतिषेधामुल्लेखे आन हा प्रत्यय कर्ता या अर्था होईल. भावकर्मणोः यावरून आन प्रत्ययाचा अर्थ भाव किंवा कर्म समजावा किंवा कर्तरि कृत् यावरून आन प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता समजावा असा संशय उत्पन्न झाला असता कर्तरि कृत् हे शास्त्र विप्रतिषेधामुल्लेखे भावकर्मणोः यापेक्षां परत्वास्तव प्रबल होतें.

पण तसें असेल तर सर्वच धातूंहून म्हणजे परस्मैपदी धातूंहूनसुद्धां आन प्रत्यय कर्ता या अर्था होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'अनुदात्तञ्जितः (१।३।१२) हे सूत्र नियमार्थ होईल.

पण जर तें सूत्र नियमार्थ मानलें तर आस्ते शेते, या ठिकाणीं जें त्या सूत्रानें आत्मनेपदाचें विधान होत होतें तें आतां होणार नाही. बरें, आतां तें सूत्र विध्यर्थ म्हणावें तर आसीनः शयानः इत्यादि ठिकाणींच आन प्रत्यय होतो असा नियम होणार नाही. तसेंच नेर्विशः (१।३।१७) इत्यादि शास्त्रे जर नियमार्थ मानलीं तर तेथें आत्मनेपदाचें विधान केलें जाणार नाही. बरें, आता तीं सूत्रे विध्यर्थ म्हणावीं तर आन

प्रत्ययाचा नियम केला जाणार नाही.

तर मग आतां परस्मैपदी धातूंहून कर्ता या अर्था आन प्रत्यय होऊं नये म्हणून अनुदात्तञ्जित० हे सूत्र नियमार्थच असूं दे.

पण तें नियमार्थ मानलें तर आस्ते शेते येथें आत्मनेपदाचें विधान होणार नाही असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

तेथें आत्मनेपदाचें विधान निराळ्या तऱ्हेनें करतां येईल.

तें कसें.

'भावकर्मणोः' या सूत्रामध्ये 'अनुदात्तञ्जितः' याची अनुवृत्ति केली म्हणजे काम भागेल.

पण अनुवृत्ति केली तर अनुदात्त आणि ङ हे इत्संज्ञक असलेल्या धातूंहूनच भाव व कर्म या अर्था आत्मनेपद होतें असा पूर्वीपेक्षांही संकुचित अर्थ होऊं लागेल.

तर मग आतां अनुदात्तञ्जित आत्मनेपदम् या नियमार्थ सूत्राच्या पुढील जें भावकर्मणोः (१।३।१३) हे सूत्र त्याच्या पुढील सूत्रामध्ये योगविभाग करण्यांत येईल. त्यांत 'कर्तरि' एवढेंच पहिलें सूत्र होईल. तेथें अनुदात्तञ्जित

६ भावकर्मणोः हे आत्मनेपदाचा अर्थ सांगणारें आहे असें येथें गृहीत धरलें आहे.

७ कर्ता या अर्था जर आत्मनेपद होईल तर

अनुदात्त किंवा डकार इत्संज्ञक असलेल्या धातूंहूनच होईल असा नियम होय. उदा० आसीनः, शयानः.

चात्मनेपदं भवति । अनुदात्तञ्जित इत्येव । भावकर्मणोरिति निवृत्तम् । ततः कर्मव्यतिहारे । कर्तरीत्येवानुवर्तते ऽनुदात्तञ्जित इत्यपि निवृत्तम् ॥ यदप्युच्यते तथा नेर्विश इत्येवमाद्यनुक्रमणं यदि नियमार्थं विधिर्न प्रकल्पते ऽथ विध्यर्थमानस्य नियमो न प्राप्नोतीत्यस्तु विध्यर्थम् । ननु चोक्तमानस्य नियमो न प्राप्नोतीति । नैष दोषः । यथैवान्नाप्राप्तास्तङ्को भवन्त्येवमानो ऽपि भविष्यति ॥

सर्वत्राप्रसङ्गस्तु ॥ सर्वेषु तु साधनेष्वानो न प्राप्नोति विप्रतिषेधाद्धानः कर्तरीति

याची अनुवृत्ति येईल. आणि भावकर्मणोः याची अनुवृत्ति येणार नाही. त्या सूत्रानें अनुदात्त अथवा ङ् इत्संज्ञक अणुलेख्या धातूहून कर्ता या अर्थी आत्मनेपदार्थें विधान होऊन आस्ते शेते इत्यादि उदाहरणें साधतील. त्याच्या पुढें 'कर्मव्यतिहारे' हें दुसरें सूत्र येईल. तेथें फक्त कर्तरि एवढ्याचीच अनुवृत्ति येईल; अनुदात्तञ्जितः याचीही अनुवृत्ति येणार नाही; म्हणून त्याचा पूर्वाप्रमाणेंच वाक्यार्थ होईल.

तसेंच आणखी जें सांगितलें आहे कीं नेर्विशः (१।३।१७) इत्यादि सूत्रें जर नियमार्थ मानलीं तर निविशते इत्यादि उदाहरणांमध्ये आत्मनेपदार्थें विधान केलें जाणार नाही, आणि जर तीं सूत्रें विध्यर्थ मानावीं तर आन प्रत्ययाचा नियम केला जाणार नाही, तर त्याचें उत्तर असें कीं—तीं सूत्रें विध्यर्थच असोत.

पण विध्यर्थ मानलीं तर आन प्रत्ययासंबंधानें नियम होणार नाही असें आतांच म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. येथें जसे त आताम्

भावकर्मणोर्न स्यात्कर्तरीत्येव स्यात् । इह पुनर्लप्रहणे क्रियमाणे कर्तरि कृदित्येतदस्तु लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य इति लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य इत्येतद्भविष्यति विप्रतिषेधेन ॥

सर्वप्रसङ्गस्तु ॥ लादेशः सर्वेषु साधनेषु प्राप्नोति । शतृकसू च भावकर्मणोरपि प्राप्नोतः ॥ नैष दोषः । शेषात्परस्मैपदं कर्तरीत्येवं तौ कर्तारं ह्रियेते ॥

[ तयोरिव कृत्यक्तत्वलर्थाः

॥३।४।७०॥

इत्यादि प्रत्यय अप्राप्त असूनही होतात तसा आन प्रत्ययही होईल.

पण भाव, कर्म आणि कर्ता या तिन्ही अर्थी आन प्रत्यय इष्ट आहे तो होणार नाही. कर्तरि कृत् यानें परत्वास्तव बाध केल्यामुळें भाव, व कर्म या अर्थी आन प्रत्यय होणार नाही; कर्ता या अर्थीच फक्त होईल. येथें ल-ग्रहण केलें म्हणजे मात्र 'कर्तरि कृत्' आणि 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः' ह्या दोन शास्त्रांची एका ठिकाणीं प्राप्ति आली असतां तेथें विप्रतिषेधामुळें 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः' हेंच शास्त्र परत्वास्तव प्रवृत्त होईल.

पण लकाराचे स्थानीं होणारे इतर सर्व आदेश कोणत्याही प्रकारचें साधन या अर्थी होऊं लागतील. थोडक्यांत बोलावयाचें म्हणजे शतृ व कसु हे प्रत्यय भाव व कर्म या अर्थीही प्राप्त होतील.

हा दोष येत नाही. ज्या धातूहून आत्मनेपद प्राप्त होत नाही अशा धातूहून कर्ता या अर्थी परस्मैपद होतें असें सांगितलें (१।३।७८) असल्यामुळें परस्मैपदसंज्ञक शतृ व कसु हे

८ अनुदात्तञ्जितः या नियमामुळें आन प्रत्ययाची प्राप्ति येत नाही. त आताम् वगैरे तद् प्रत्ययही भाव किंवा कर्म या अर्थी सांगितलेले निविशते येथें कर्ता या अर्थी होणार नाहीत.

१(सू.७०) कृत्यसंज्ञक प्रत्यय, क्त प्रत्यय आणि खल् (३।३।१२६) या प्रत्ययांच्या अर्थी सांगितलेले प्रत्यय अकर्मक धातूहून भाव या अर्थी आणि सकर्मक धातूहून कर्म या अर्थीच होतात.

आदिकर्मणि क्तः कतरि च

॥३।४।७१॥

गन्तार्थाकर्मकश्लिषशीङ्स्थासव-  
सजनरुहर्जीर्यतिभ्यश्च

॥३।४।७२॥

दाशगोध्नौ संप्रदाने ॥३।४।७३॥

भीमादयोऽपादाने ॥३।४।७४॥

ताभ्यामन्यत्रोणादयः ॥३।४।७५॥

क्ते ऽधिकरणे च ध्रौव्यगतिप्रत्य-  
वसानार्थेभ्यः ॥३।४।७६॥ ]

लस्य ॥ ३ । ४ । ७७ ॥

लादेशे सर्वप्रसङ्गो ऽविशेषात् ॥ १ ॥

लादेशे सर्वप्रसङ्गः । सर्वस्य लकार-  
स्यादेशः प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति ।  
लुनाति लभते । किं कारणम् । अविशे-  
षात् । न हि कश्चिद्विशेष उपादीयत  
एवंजातीयकस्य लकारस्यादेशो भवतीति ।  
अनुपादीयमाने विशेषे सर्वप्रसङ्गः ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धम् । अर्थवतो लका-  
रस्य ग्रहणं न चैषो ऽर्थवान् ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेन्न  
वर्णग्रहणेषु ॥ २ ॥

प्रत्यय कर्ता या अर्थीच उरविले जातात.

(सू. ७७ वा. १) लकाराचे स्थानीं पुढील  
सूत्रानें सांगितलेले जे आदेश ते वाटेल त्या  
लकाराला होऊं लागतील. उदा० लुनाति लभते  
इत्यादि ठिकाणीं धातूच्या लकारालाही ते  
होतील.

काय कारण ?

कारण असें कीं—अमक्या प्रकारच्या

लकाराला आदेश ते होतात असा कांहीं तेथें  
विशेष सांगितला नाही. तेव्हां विशेष सांगि-  
तला नसल्यामुळे सर्व ठिकाणीं आदेश होऊं  
लागतील.

अर्थवान् लकाराचें ग्रहण केल्यामुळे इष्ट  
गोष्ट सिद्ध होते. अर्थवान् जो लकार त्याचें येथें  
ग्रहण केलें आहे. आणि लुनाति लभते इत्यादि  
ठिकाणीं लकाराला कांहींच अर्थ नाही.

१(सू. ७१) आदिकर्म या अर्थी जो क्त प्रत्यय सांगि-  
तला (३।२।१०२ वा. ३) आहे तो कर्ता या अर्थीही  
होतो. उदा. प्रकृतः कटं देवदत्तः. एकदां प्रकृतः कटो  
देवदत्तेन असा कर्म या अर्थी क्त प्रत्यय होतोच.

१(सू. ७२) गमनार्थक धातू, अकर्मक धातू, श्लिष्,  
शीङ्, स्था, आस्, वस्, जन्, रुह्, आणि जू धातूहून  
कर्ता या अर्थीही क्त प्रत्यय होतो. एकदां इतर  
अर्थी म्हणजे अकर्मक धातूहून भाव या अर्थी व सकर्मक  
धातूहून कर्म या अर्थी क्त प्रत्यय होतोच. उदा. ग्रामं  
गतः देवदत्तः, गतो ग्रामो देवदत्तेन.

१(सू. ७३) दाश आणि गोघ्न हे शब्द येथें निपातन  
केले आहेत. दाश् धातूहून संप्रदाय या अर्थी अच्  
प्रत्यय झाला आहे. दीयते अस्मै दाशः । गां हन्ति  
अस्मै गोघ्नः अतिथिः । येथें हन् धातूहून संप्रदान  
या अर्थी टक् प्रत्यय झाला आहे.

१(सू. ७४) भीम वगैरें शब्द अपादान अर्थी प्रत्यय करून

निपातन केले आहेत. विभेति अस्मात् इति भीमः येथें  
भी धातूहून मक् प्रत्यय उणा. (१।१४५) झाला आहे.

१(सू. ७५) संप्रदान आणि अपादान यांशिवाय  
इतर अर्थी उणादि प्रत्यय होतात. कर्ता, कर्म, करण,  
अधिकरण आणि भाव या अर्थांपैकी ज्या शब्दामध्ये  
जो अर्थ जुळेल तो ध्यावा.

१(सू. ७६) स्थिति गति आणि भक्षण या अर्थांच्या  
धातूहून अधिकरण या अर्थीही क्त प्रत्यय होतो.  
एकदां ज्या अर्थी प्राप्त असेल त्या अर्थी करावा. उदा०  
मुकुन्दस्य आसितमिदम्, आसितो मुकुन्दः, आसितं  
मुकुन्देन । मुकुन्दस्य यातमिदं स्थलम्, यातः स्थलं  
मुकुन्दः, मुकुन्देन यातं स्थलम् ।

१(सू. ७७) हें अधिकार-सूत्र आहे. पुढील सूत्रामध्ये  
लस्य याचा संबंध आहे. ल या शब्दानें येथें लट्,  
लिट्, लृट्, लट्, लोट्, लङ्, लिङ्, लुङ् आणि  
लृङ् असे दहा लकार घेतले आहेत.

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेत्तत्र । किं कारणम् । वर्णग्रहणमिदं न चैतद्वर्णग्रहणेषु भवत्यर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्येति ॥

तस्माद्विशिष्टग्रहणम् ॥ ३ ॥

तस्माद्विशिष्टस्य लकारस्य ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । धातोः [३. १. ९१] इति वर्तते ॥ एवमपि शाला माला मल्ल इत्यत्र प्राप्नोति । उणादयो ऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥ एवमपि नन्दनः अत्र प्राप्नोति।

इत्संज्ञात्र बाधिका भविष्यति । इहापि तर्हि बाधेत । पचति पठतीति । इत्कार्योभावाद्त्रैसंज्ञा न भविष्यति । इदमस्तीत्कार्यं लिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीत्येव स्वरो यथा स्यात् । लीतित्युच्यते न चात्र लितं पश्यामः । अथापि कथाच्च द्वचनाद्धानुवर्तनाद्वैत्संज्ञकानामादेशः स्यादेवमपि न दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न लादेशे लिट्कृतं भवतीति यदयं णलं

(वा. २) अर्थवान् लकाराचें येथें ग्रहण केले असल्यामुळे इष्टसिद्धि होत आहे असें म्हणशील तर तसें नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें 'लस्य' हे वर्णग्रहण आहे. आणि 'अर्थवानाचें ग्रहण संभवत असतांना अनर्थकाचें ग्रहण करूं नये' ही परिभाषा तर वर्णग्रहणाविषयीं प्रवृत्त होत नाहीं.

(वा. ३) तेव्हां अमुक प्रकारच्या लकाराला हे आदेश होतात असें येथें विशेष प्रकारच्या लकाराचें ग्रहण करावें.

तसें करावयास नको. कारण धातोः (३। १। ९१) या पदाची मागाहून अनुवृत्ति येत आहे.

धातोः याची अनुवृत्ति आली तरी शाला, माला, मल्लः या शब्दांतील धातूच्या पुढील प्रत्ययाच्या आदि लकाराला ते आदेश होऊं लागतील.

पण उणादि प्रत्यय करून साधलीं जाणारीं प्रातिपदिकें मुळीं अव्युत्पन्नच समजलीं जातात.

तरी पण नन्दनः येथें नन्द् धातूच्या पुढील ल्यु प्रत्ययाच्या ( ३। १। ९३४ ) लकाराला हे आदेश होऊं लागतील.

तेथें लकाराला प्राप्त झालेल्या इत्संज्ञेनें त्या आदेशांचा बाध होईल.

तर मग पचति पठति येथेही लटाच्या लकाराला जे तिह् आदेश होतात त्यांचा इत्संज्ञा बाध करील.

लट् वगैरे प्रत्ययाच्या लकाराला इत्संज्ञा करण्याचा कांहींच उपयोग नसल्यामुळे तेथें लकाराला इत् संज्ञा होणार नाहीं.

पण इत् संज्ञा करण्याचा उपयोग आहे. लिति (६। १। १९३) या सूत्रानें प्रत्ययाच्या पूर्वोच्या अचाला सांगितलेला जो उदात्त तो येथे शाला पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं. कारण लित् प्रत्यय पुढें असतांना असें तेथे म्हटलें आहे. आणि येथें तर त्या प्रत्ययापैकीं एक वर्णही पुढें दिसत नाहीं.

आतां येथे 'लस्य' असें म्हटलें आहे म्हणून किंवा त्याची अनुवृत्ति पुढील सूत्रांत केली आहे म्हणून त्या इत्संज्ञक लकाराचा लोप न करता त्याला आदेश होतील अशी कशीतरी कल्पना केली तरी देखील हा दोष येत नाहीं. लोप न झाल्यामुळे लिति या सूत्राची प्राप्ति आली तरी लकाराचें स्थानीं आदेश

२ - धातूच्या पुढील लकाराला हे आदेश होतात असा अर्थ होतो म्हणून लुनाति येथें ते होत नाहीं.

३ - तेव्हां त्यामध्ये धातु, प्रत्यय ही कांहींच

कल्पना नसल्यामुळे धातूच्या पुढें लकार आहे असें म्हणतां येत नाहीं.

४ - कारण इत्संज्ञा झाली कीं लागलीच त्या इत्संज्ञकाचा लोप ( १। ३। ९ ) होत असतो.

लितं करोति ॥ अथाप्युणादयो व्युत्पाद्यन्त एवमपि न दोषः । क्रियते विशिष्टग्रहणं लस्येति ॥

लादेशो वर्णाविधेः

पूर्वविप्रतिषिद्धम् ॥ ४

लादेशो वर्णविधेर्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन । लादेशस्यावकाशः । पचतु पठतु । वर्णविधेरवकाशः । दध्यत्र मध्वत्र । इहोभयं प्राप्नोति । पचत्वत्र पठत्वत्रेति । लादेशो भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

उक्तं वा ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । लादेशो वर्णविधेरिति ॥  
[ तिस्रस्त्रिंशसिन्धस्थमिन्वस्म-  
स्तातांश्चासाथांश्वमिन्वहि-  
महिङ् ॥३॥४॥७८॥ ]

टित आत्मनेपदानां टेरे

॥ ३ ॥ ४ ॥ ७९ ॥

टित एत्व आत्मनेपदेष्वान-  
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

टित एत्व आत्मनेपदेष्वानस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । पचमानः यजमानः । टित

केले असतां तेथें इत्संज्ञक लकारामुळें प्राप्त होणारें कार्य होत नाही असें आचार्यांच्या कृतीवरून सूचित होतें. ज्याअर्थी आचार्यांनीं गल् या आदेशाला ( ३ । ४ । ८२ ) इत्संज्ञक लकार जोडला आहे त्याअर्थी वरील गोष्ट त्यांचें मनांत आहे असें दिसून येतें.

तसेंच उणादि प्रत्यय करून साधलीं जाणारीं जीं प्रातिपदिकें त्यांमध्ये प्रकृतिप्रत्ययांची कल्पना गृहीत धरली तरी शाला, माला, मल्लः वगैरे शब्दांतील धातूच्या पुढील लकाराला हे आदेश होतील हा दोष येत नाही. कारण येथें लस्य असें विशेष प्रकारच्या अनुनासिक लकाराचें ग्रहण केलें आहे.

( वा. ४ ) वर्णाला सांगितलेल्या कार्यापेक्षां लादेश हा पूर्वविप्रतिषेधानें अगोदर होतो. लादेशाला ( ३ । ४ । ८६ ) पचतु पठतु येथें अवकाश आहे. वर्णाला सांगितलेल्या

कार्याला ( ६ । १ । ७७ ) दध्यत्र मध्वत्र येथें अवकाश आहे. आणि पचत्वत्र पठत्वत्र येथें उ हा लादेश आणि यण् या दोषांची एकदम प्राप्ति येते व तेथें पूर्वविप्रतिषेधानें लादेश जें उत्व तें पूर्वी होतें.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितल पाहिजे.

सांगावयास नको.

( वा. ५ ) अथवा हें पूर्वी सांगितलेंच आहे. तें काय बरें सांगितलें आहे ?

लादेशो वर्णाविधेः ( १ । ४ । २ वा २० ) असें मागें सांगितलें आहे.

( सू. ७९ वा. १ ) टित् लकाराचो स्थानीं झालेल्या आत्मनेपद प्रत्ययांतील ' टि ' भागाला जो हा एकार आदेश सांगितला आहे तो आन प्रत्ययाला होत नाही असें म्हणावें. उदा० पचमानः, यजमानः. येथें आन

१ ( सू. ७८ ) तिप् तस् क्षि, सिप् थस् थ, मिप् वन् मस्, त आताम् क्ष, थास् थाम् ध्वम्, इट् वहि आणि महि हे अठरा आदेश लकाराचें स्थानीं होतात. त्यांपैकी पहिल्या नऊ प्रत्ययांना परस्मैपद संज्ञा ( १ । ४ । १०९ ) आहे. आणि पुढील नऊ प्रत्ययांना आत्मनेपद संज्ञा ( १ । ४ । ११० ) आहे. ह्या दोन्ही प्रकारच्या नऊ प्रत्ययांपैकी पहिल्या तीन प्रत्ययांना प्रथम

पुरुष, मधल्या तीन प्रत्ययांना मध्यम पुरुष, आणि शेवटल्या तीन प्रत्ययांना उत्तम पुरुष या संज्ञा ( १ । ४ । १०१ ) आहेत. त्या तीन प्रत्ययांतसुद्धा पहिल्या प्रत्ययाला एकवचन, दुसऱ्याला द्विवचन, आणि तिसऱ्याला बहुवचन ( १ । ४ । १०२ ) अशा संज्ञा आहेत.

१ ( सू. ७९ ) टित् जे लकार त्यांचे स्थानीं आदेश झालेल्या आत्मनेपद प्रत्ययांतील टित्संज्ञक भागाला

इत्येत्वं प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । ज्ञापकं वा सानुबन्धक-  
स्यादेशवचन इत्कार्याभावस्येति ॥ नैत-  
दस्त्युक्तम् । एवं किल तदुक्तं स्याद्यद्येवं  
विज्ञायेत टित् आत्मनेपदम् टिदात्मनेप-  
दम् टिदात्मनेपदानामिति । तच्च न । टितो  
लकारस्य यान्यात्मनेपदानीत्येवमेतद्विज्ञा-  
यते ॥ अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । टित्  
आत्मनेपदम् टिदात्मनेपदम् टिदात्मने-  
पदानामिति विज्ञायमाने अकुर्वि अत्रापि

प्रसज्येत । नैष टित् । कस्तर्हि । ठित् ।  
स चावश्यं ठित्कर्तव्य आदिर्मा भूदिति ॥  
कथमिदोऽत् [ ३. ४. १०६ ] इति ।  
इदोऽदिति वक्ष्यामीति । तच्चावश्यं वक्तव्यं  
पर्यवपाद्यस्य मा भूत् । लविषीष्ट ॥ इह तर्हि  
इषमूर्जमहमित आदि आतो लोप इटि च  
[ ६. ४. ६४ ] इत्याकारलोपो न प्राप्नोति ।  
तस्माद्विदेषः ॥ आदिस्तर्हि कस्मान्न भवति  
सप्तदशादेशः स्थानेयोगत्वं प्रयोजयन्ति

प्रत्यय ( ३।२।१२४ ) लटाचें स्थानीं झाला  
आहे आणि त्याला आत्मनेपद संज्ञाही आहे  
म्हणून एकार प्राप्त होतो.

( वा. २ ) अथवा हे सांगितलेंच आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

ज्ञापकं वा सानुबन्धकस्याऽऽदेशवचन  
इत्कार्याभावस्य ( २।४।४९ वा २४ )  
असें मार्गे सांगितलेंच आहे

तें जें सांगितलें आहे तें येथें निरुपयोगी  
आहे. कारण टकारेत्संज्ञक जें आत्मनेपद  
त्याच्या टि भागाला एत्व होतें असा प्रकृत  
सूत्राचा अर्थ गृहीत धरून तें सांगितलें  
असेल. परंतु या सूत्राचा तसा अर्थ नाहीं;  
तर टित् लकाराचे स्थानीं झालेलें जें आत्मने-  
पद असा येथें अर्थ आहे. आणि असा या  
प्रकृत सूत्राचा अर्थ अवश्य केलाच पाहिजे.  
कारण, टकार इत्संज्ञक ज्याचा आहे असें  
जें आत्मनेपद त्याच्या टि भागाला एकार  
आदेश होतो असा अर्थ घेतला तर अकुर्वि  
येथें एकार आदेश होऊ लागेल.

इट् आदेश हा टकार इत्संज्ञक ज्याचा  
आहे असा नाहीं.

तर मग तो कसा आहे?

त्याचा ठकार इत्संज्ञक आहे असा. आणि  
ज्याचा ठकार इत्संज्ञक आहे असाच तो मानला  
पाहिजे. कारण ठकार इत्संज्ञक अगत्यास तो इट्  
आदेश लकाराचा आद्यावयव ( १।१।४६ )  
होईल, तो तसा न झाला पाहिजे.

इट् असा तो प्रत्यय असेल तर 'इटोऽत्'  
( ३।४।१०६ ) यानें त्याला अकार आदेश  
कसा बरें होईल ?

येथें ही 'इटोऽत्' असें म्हणतां येईल. आणि  
तसें तेथें म्हटलेंच पाहिजे. कारण लविषीष्ट  
येथें इट् आगमाला अकार आदेश न झाला  
पाहिजे.

तर मग 'इषमूर्जमहमित आदि' या  
मंत्रांतील आदि या क्रियापदामध्ये आतो  
लोप इटि च ( ६।४।६४ ) ह्यानें आकाराचा लोप  
होणार नाहीं. तेव्हां इट् असा टकार इत्संज्ञक  
असलेला असाच इट् प्रत्यय मानला पाहिजे.

तर मग तो लकाराचा आद्यावयव  
( १।१।४६ ) असा आगम कां होत नाहीं ?  
पूर्व सूत्रांतील तिप् तस्वगैरे अठरा प्रत्ययां-  
पैकी सतरा प्रत्यय जर लकाराचे स्थानीं  
आदेश होत आहेत तर त्यांतील इट् हा एक-  
टाच त्या सतरांच्या विरुद्ध स्वतःचे आदेशत्व

एकार आदेश होतो, उदा० आस्ते शेते.

२ - कृ षात्च्या पुढील लङ् प्रत्ययाला उक्तम्

पुरुष एकवचन इट् आदेश येथें झाला आहे. येथें

इट् हा आत्मनेपद प्रत्यय टित् लकाराचे स्थानीं

तानेको नोत्सहते विहन्नुमिति कृत्वादिन भविष्यति । पर्यवपाद्यस्य तर्हि कस्मान्न भवति । लविषीष्टेति । असिद्धं बहिरङ्ग-लक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । इदं तर्ह्युक्तं प्रकृतानामात्मनेपदानामेत्वं भवतीति । के प्रकृताः । तादयः ॥

आनेमुग्हापकं त्वेत्वे टित्तञामिशिसीरिचः।

ढारौरःसु टिटदितः प्रकृते तद्गुणे कथम्।

[ थासः से ॥३।४।८०॥

लिट्स्नझयोरेशिरेच् ॥३।४।८१॥

परस्मैपदानां णलतुसुस्थलथुसण-

ल्वमाः ॥ ३ । ४ । ८२ ॥

टाकण्याविषयीं धजत नाही, म्हणून आद्या-वयव होणार नाही.

तर मग आतां टकारच कायम केला तर लविषीष्ट येथे इ् आगमाला 'इटोऽत्' याने अकार कां होत नाही ?

इटोऽत् हे अंतरंग अस्व कर्तव्य असतांना बहिरंग इ् आगम असिद्ध आहे म्हणून होत नाही.

तर मग आतां प्रकृत आत्मनेपद प्रत्ययां-नाच या प्रकृत सूत्राने एत्व होतें असें जें मागे ( ३ । ४ । ४९ पृ. ४८६ पं. २० ) सांगितले आहे तेंच उत्तर समजावें.

प्रकृत आत्मनेपद प्रत्यय ते कोणते ?

पूर्वसूत्रात सांगितलेले त, आताम् इत्यादि

नऊ प्रत्यय हे प्रकृत होत.

दित् प्रत्ययाचे स्थानीं झालेले जे तड् स्थानाच प्रकृत सूत्राने एत्व होतें अशा-विषयीं आने मुक् ( ७।२।८२ ) हा निर्देश ज्ञापक आहे. तसेच इश्, सि, आणि इरिच् असे जे आदेश सांगितले आहेत तेही पण ज्ञापक होत. त्यामुळे डा, रौ, रम् छांना हें एत्व होत नाही. तसेच प्रकृत स्थलीं अकुर्वि येथे इट् हा स्वतः दित् आहे व तो अदित् जो लड् त्याचे स्थानीं झालेला आहे. म्हणून तेथे एत्व होत नाही. आतां प्रकृत सूत्राने केलेल्या एकाराला जसा एकार ( ३।४।९३ ) होतो तसा पचावैदम् येथे गुण ( ६।१।८६ ) झाल्यानंतर त्या एकाराला एकार कां होत नाही ?

झालेला नाही. स्वतः मात्र तो दित् आहे.

३ - इट् हा टकारच कायम झाला असतां इतर दोष जातात. अकुर्वि येथे प्रकृत सूत्राने एत्व होत नाही, कारण दित् लकाराचे स्थानीं झालेला जो आत्मनेपद प्रत्यय असा अर्थ येथे आहे. आतां फक्त पचमानः येथे ज्ञानच् या आत्मनेपद प्रत्ययाला प्रकृत सूत्राने एत्व होऊ लागेल हा दोष उरतो त्याचे निराकरण येथून करीत आहेत.

४ - तडाशिवाय इतराला म्ह० ज्ञानच् प्रत्ययाला व तडाच्या आदेशांना एत्व होत नाही.

५ - आने ही 'आन' याची सप्तमी आहे. जर ज्ञानच् प्रत्ययाला प्रकृत सूत्राने एत्व होईल तर ज्ञानच प्रत्ययाला आन असा आकार येऊ शकत नाही. कारण शकाराला इत्सेहा व लोप होईतो-पर्वत एत्व धाबणार नाही.

६ - पुढील दोन सूत्रांनी से पश् इरेच् अस तडापैकीं थास्, त आणि झ यांना आदेश सांगितले आहेत. जर तडाच्या आदेशांना एत्व होईल तर हे आदेश एकारान्त न सांगतां इकारान्त सांगितले तरी चालतील. तेव्हां ज्याअर्थी एकारान्त आदेश सांगितले आहेत त्याअर्थी तडाच्या आदेशांना एत्व होत नाही असे सूचित होत. त्यामुळे शयिता शयितारौ शयितारः येथे डा रौ रस् ( २।४।८५ ) यांना एत्व होत नाही.

१ ( सू. ८० ) दित् लकाराच स्थानीं झालेला जो थास् प्रत्यय त्याला से असा आदेश होतो. उदा० कुरुष.

१ ( सू. ८१ ) लिटाचे स्थानीं आदेश झालेले जे त आणि झ त्यांना क्रमाने पश् आणि इरेच् असे आदेश होतात. उदा० चक्रे चक्रिः.

१ ( सू. ८२ ) लिटाचे स्थानीं आदेश झालेले जे

णलः शित्करणं सर्वादेशार्थम् ॥१॥

णल्लिङ्गकर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । सर्वादेशार्थम् । शित्सर्वस्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारे ऽलोऽन्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्यस्य प्रसज्येत ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अनित्त्वात्सिद्धमिति । णकारः क्रियते तस्यानित्त्वात्सिद्धम् ॥ क एष परिहारो न्याय्यः । शकारमसि चोदितः । णकारं करिष्यामि शकारं न करिष्यामीति । णकारो वात्र क्रियेत

शकारो वा को न्वत्र विशेषः । अवश्य-  
मत्र णकारो वृद्ध्यर्थः कर्तव्यो णितीति  
वृद्धिर्यथा स्यात् ॥ नार्थो वृद्ध्यर्थेन णकारेण  
णित्त्वे योगविभागः करिष्यते । इदमस्ति  
गोतो णित् [ ७. १. ९० ] । ततो ऽल् ।  
अल् च णित्भवति । तत् उत्तमो वेति ॥  
एवं ताह लकारः क्रियते । तस्यानित्त्वा-  
त्सिद्धम् । क एष परिहारो न्याय्यः ।  
शकारमसि चोदितः । लकारं करिष्यामि  
शकारं न करिष्यामीति । लकारो वा  
क्रियेत शकारो वा को न्वत्र विशेषः ।  
अवश्यमेवात्र स्वरार्थो लकारः कर्तव्यो

(सू. ८२ वा. १) ह्या प्रकृत सूत्रांतील णल् या आदेशाला इत्संज्ञक शकार जोडावा.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं शित् आदेश सर्वांचे स्थानीं होतो ( १११५५ ) या परिभाषेनें ति या सर्वांचे स्थानीं णल् आदेश झाला पाहिजे. जर इत्संज्ञक शकार जोडला नाहीं तर 'अन्य अलाला आदेश होतो' ( १११५२ ) या परिभाषेनें ति प्रत्ययांतील अन्य इकाराला णल् आदेश होऊं लागेल.

(वा. २) अथवा हें सांगितलेंच आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

णकाराला पूर्वी इत् संज्ञा नसल्यामुळें हें सिद्ध होत आहे.

हें उत्तर बरोबर आहे काय ? शकार करण्याबद्दल मीं विचारलें, आणि तुम्ही म्हणतां कीं णकार करतो, शकार करीत नाहीं. णकार केला काय किंवा शकार केला काय यांत काय बरें फरक आहे ?

फरक आहे तर, वृद्धीकरितां णकार अवश्य केलाच पाहिजे. णित् प्रत्यय पुढें असतांना

सांगितलेली वृद्धि ( ७ । २ । ११५, ) ११६ जुहाव पपाच येथें झाली पाहिजे.

वृद्धीकरितां येथें प्रत्यक्ष णकार जोडावयास नको. कारण ' णित् समजावा ' असा अतिदेश जेथें केला आहे तेथें योगविभाग करण्यांत येईल. 'गोतो णित्' ( ७ । १ । ९० ) असें सूत्र आहे. त्याच्या पुढें 'अल्' एवढेंच सूत्र निराळें करावें. अल् हा प्रत्यय णित् समजावा असा त्याचा अर्थ होय. त्याच्या पुढें 'उत्तमो वा' हें दुसरें सूत्र होय. त्याचा अर्थ पूर्वीप्रमाणें कायमच आहे.

अशा रीतीनें णकाराचा उपयोग नसला तर लकार करूं, आणि त्याला पूर्वी इत्संज्ञा नसल्यामुळें हें सिद्ध होईल.

हें तरी उत्तर बरोबर आहे काय ? शकार करण्याबद्दल मीं विचारलें आणि तुम्ही म्हणतां कीं लकार करतो, शकार करीत नाहीं.

लकार केला काय किंवा शकार केला काय यांत काय फरक आहे ?

फरक आहे तर, स्वराकरितां येथें लकार अवश्य जोडलाच पाहिजे. लित् प्रत्यय असेल

तिप्, तस् वगैरे परस्मैपद नांवाचे नऊ प्रत्यय त्यांना क्रमानें णल्, अतुस्, उस्, धल्, अथुस्, अ, णल्, व आणि म असें नऊ आदेश होतात. उदा० बभूव, बभूवतु : इत्यादि.

२ - णल् आदेश झाल्यानंतर त्यांतील णकाराला इत्संज्ञा ( ११३७ ) होणार. तेव्हां आदेश होतांना णकार असल्यामुळें तो आदेश अनेकाल् आह म्हणून सर्वादेश ( १११५५ ) होईल. इत्संज्ञक



लिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीत्येष स्वरो यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । धातुस्वरे कृते द्विवचनं तत्रान्तर्यतोऽन्तोदात्तस्यान्तोदात्त आदेशो भविष्यति । कथं पुनरयमन्तोदात्तः स्याद्यदैकाच । व्यपदेशिवद्भावेन । यथैव तर्हि व्यपदेशिवद्भावेनान्तोदात्त एवमाद्युदात्तोऽपि तत्रान्तर्यत आद्युदात्तस्याद्युदात्त आदेशः प्रसज्येत । सत्यमेवमेतत् । न त्विदं लक्षणमस्ति धातोरादिरुदात्तो भवतीति । इदं पुनरस्ति धातोरन्त उदात्तो भवतीति सोऽसौ लक्षणेनान्तोदात्तस्तत्रान्तर्यतो

ऽन्तोदात्तस्यान्तोदात्त आदेशो भविष्यति । एतदप्यादेशे नास्यादेशस्यान्त उदात्तो भवतीति । प्रकृतितोऽनेन स्वरो लभ्यः प्रकृतिश्चास्य यथैवान्तोदात्तैवमाद्युदात्तापि ॥ द्विःप्रयोगे चापि द्विवचन उभयोरन्तोदात्तत्वं प्रसज्येत । अनुदात्तं पदमेकवर्जम् [ ६. १. १५८ ] इति नास्ति यौगपद्येन संभवः । पर्यायः प्रसज्येत ॥ तस्मात्स्वराथो लकारः कर्तव्यः । लकारः क्रियते तस्यानित्वात्सिद्धम् ॥

अकारस्य शित्करणं सर्वादेशार्थम् ॥३॥  
अकारः शित्कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् ।

तेयं त्या प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या अचान्ता उदात्त होतो ( ६।१।१९३ ). असा सांगितलेला उदात्त येथे झाला पाहिजे.

लकाराचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण मागील धातूला धातुस्वराने(६।१।१६२) अन्त उदात्त झाल्यानंतर द्वित्व होणार. तेव्हा त्या द्वित्वाने होणारा आदेश अन्तोदात्त स्थानीला स्थानीप्रमाणे अन्तोदात्तच होईल ( १।१।५० ).

पण पपाच इत्यादि उदाहरणामध्ये पच् वगैरे स्थानींना अन्तोदात्त असं कसें बरे म्हणतां येईल? कारण त्यांत एकच अच् आहे.

एकच अच् जरी असला तरी व्यपदेशिवद्भावेने ( १।१।२१ वा. २ ) आपणच आपला अन्त असं म्हणतां येतं.

तर मग पच् वगैरे एकाच् स्थानींना जसें व्यपदेशिवद्भावेने अन्तोदात्त म्हणतां येतं तसे त्यांना आद्युदात्तही म्हणतां येईल. आणि तसें म्हटले म्हणजे द्वित्वाने होणारा पच् पच् हा आदेश आद्युदात्तही होऊ लागेल.

हे सर्व खरे आहेत, पण येथे धातूचा आदि उदात्त होतो असं शास्त्र मात्र नाही. आणि धातूचा अंत उदात्त होतो (६।१।१६२) असं मात्र शास्त्र आहे. तेव्हा शास्त्राने जर तो स्थानी अन्तो-

दात्त होत आहे तर त्या अन्तोदात्त स्थानीप्रमाणे द्वित्वाला होणारा आदेश अन्तोदात्तच होईल.

तरी देखील 'आदेशाचा अन्त उदात्त होतो' असे काहीं आदेशाविषयी प्रत्यक्ष वचन नाही ना? फक्त आदेशाला स्थानीप्रमाणे स्वर मिळावयाचा आहे आणि स्थानीला तर येथे जसें अन्तोदात्त म्हणतां येतं तसेंच आद्युदात्तही म्हणतां येतं. शिवाय धातूला द्वित्व होतं तें खरोखरच द्विःप्रयोगरूपी असल्यामुळे पहिल्यासारखाच त्याच्या पुढे दुसरा येतो तेव्हा दोन्ही पच् हे अन्तोदात्त होऊ लागतील. पण 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' ( ६।१।१५८ ) या सूत्रामुळे एका पदामध्ये दोन उदात्त एकदम असू शकत नाहीत.

एकदम होत नसले तरी पाळीपाळीने होतील.

एकंदरीत द्वित्व झाल्यानंतर त्यांतील शेवटच्या अचाला उदात्त होण्याकरितां लकार जोडला पाहिजे. आणि तो लकार जोडला म्हणजे त्याला पूर्वी इत्संज्ञा नसल्यामुळे आदेश होतांना तो अनेकाल् समजून सर्वादेश होईल. तेव्हा शकार नको.

(वा. ३) ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये मध्यम पुरुष बहुवचन थ प्रत्ययाचे स्थानीं सांगितलेला जो अ आदेश त्याला शकार इत्संज्ञक जोडला पाहिजे.

वर्ण धरून जर आदेश अनेकाल् होत असेल तर अनेकाल् समजू नये ही परिभाषा ( १।१।

५५ पृ. १३२ पं ५ ) मनांत न घेतां हा विचार चालू आहे.

सर्वादेशार्थम् । शित्सर्वस्येति सर्वाऽदेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारे ऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य प्रसज्येत ॥ ननु चाकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेण शकारं सर्वादेशो भविष्यति । अस्त्यन्त्यदकारस्याकारवचने प्रयोजनम् । किम् ।

अकारवचनं समसंख्यार्थम् ॥ ४ ॥

संख्यातानुदेशो यथा स्यात् ॥

तस्माच्छित्करणम् ॥ ५ ॥

तस्माच्छकारः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः ।

क्रियते न्यास एव । प्रश्निष्ठनिर्देशो ऽयम् ।

अ अ । सोऽनेकाल्शित्सर्वस्य [ १.११.५५ ] इति सर्वादेशो भविष्यति ॥

[ 'विदो लटो वा ॥ ३।४।८३ ॥

ब्रुवः पञ्चानामादित आहो ब्रुवः

॥ ३।४।८४ ॥ ]

लोटो लृङ्वात् ॥ ३।४।८५ ॥

लङ्वादतिदेशे जुस्भावप्रतिषेधः ॥ १ ॥

लृङ्वादतिदेशे जुस्भावम्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । यान्तु वान्तु । लङ्ः शाकटायनस्यैव [ ३.४.१११ ] इति जुस्भावः प्राप्नोति ॥

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं शित् आदेश सर्वाचे स्थानीं होतो ( १।१।५५ ) या परिभाषेनें थ या सर्वाचे स्थानीं अ हा आदेश झाला पाहिजे. जर इत्संज्ञक शकार येथे जोडला नाही तर 'अन्त्य अलाला आदेश होतो' ( १।१।५२ ) या परिभाषेनें थ प्रत्ययांतील अन्त्य अकाराला अ आदेश होऊं लागेल.

पण अकारालाच जर अकार झाला तर त्याचा कांहीच उपयोग नाही. म्हणून सामर्थ्यास्तवच तो शित् नमला तरी सर्वाचे स्थानीं होईल.

असें होणार नाही. कारण, अकारालाच अकार झाला तरी त्याचा निराळा उपयोग आहे. तो कोणता ?

( वा. ४ ) स्थानींच्या नऊ या संख्येबरोबर आदेशांची नऊ ही संख्या जुळून क्रमानें आदेश ( १।३।१० ) झाले पाहिजेत हा.

( वा. ५ ) एकंदरीत अ हा आदेश

शित् केला पाहिजे.

शित् करावयास नको. कारण सूत्रकारांनी सर्वादेश होण्याकरितां सूत्रामध्ये उपाय केलेलाच आहे. तो असा कीं - येथे प्रस्तेषानें अ अ असे दोन अकार आहेत. त्यांना पररूप ( ६।१।९७ ) करून आचार्यांनीं एक अ उच्चारला आहे. तेव्हां ' अ अ ' एवढा आदेश अनेकाल् असल्यामुळे थ या सर्वाचे स्थानीं तो होईल.

( सू. ८५ वा. १ ) लोटाला लङासारखीं कार्यें होतात या अतिदेशानें यान्तु वान्तु या उदाहरणामध्ये लङः शाकटायनस्यैव ( ३।४।१११ ) या सूत्रानें सांगितलेला जुस् आदेश प्राप्त होतो त्याचा प्रतिषेध केला पाहिजे.

१ (सू. ८३) विद् धातूच्या पुढील लकाराचें स्थानीं आदेश झालेले जे तिप्, तम् वगैरे परस्मैपद नावांचे नऊ प्रत्यय त्यांना क्रमानें णल्, अतुस् वगैरे पूर्वसूत्रांत सांगितलेले नऊ आदेश विकल्पानें होतात. उदा० वेद वेत्ति इत्यादि.

१ (सू. ८४) ऋ धातूच्या पुढील लटाला आदेश झालेले जे तिप्, तस् वगैरे परस्मैपद नावांचे झालेले

पांच प्रत्यय त्यांना क्रमानें णल्, अतुस्, उस्, धल् आणि ञ्थुस् हे पांच आदेश विकल्पानें होतात. आदेश होतील तेव्हां त्यांच्या बरोबरच ऋ धातूला आह असा आदेश होतो. उदा. ब्रवीति.

१ (सू. ८५) लङाचें स्थानीं आदेशाला जो कार्यें होतात ती कार्यें लोटोचे स्थानीं झालेल्या आदेशाला करावीं. उदा. भवताम् येथें ताम् आदेश ( ३।४।१०१ ) होतो. भवाव येथें सकाराचा लोप ( ३।४।९९ ) होतो.

### उत्त्ववचनात्सिद्धम् ॥२॥

उत्त्वमत्र बाधकं भविष्यति ॥ अनवकाशा हि विधयो बाधका भवन्ति सावकाशं चोत्त्वम् । कोऽवकाशः । पचतु पठतु । अत्रापीकारलोपः प्राप्नोति । तद्यथैवोत्त्वमिकारलोपं बाधत एवं जुस्भावमपि बाधते । न बाधते । कीं कारणम् । येन नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्त इकारलोप उत्त्वमारभ्यते जुस्भावे पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च । अथवा पुरस्तादपवादा

अनन्तरान्विधीन्बाधन्त इत्येवमुत्त्वमिकारलोपं बाधते जुस्भावं न बाधते ॥ एवं तर्हि वक्ष्यति तत्र लङ्ग्रहणस्य प्रयोजनं लङ्केव यो लङ् तत्र यथा स्थालङ्क्वद्वावेन यो लङ् तत्र माऽभूदिति ॥

[ एरुः ॥३१४।८६॥ ]

सेर्ह्यपिच्च ॥ ३१४।८७ ॥

[ वा छन्दासि ॥ ३१४।८८ ॥ ]

मेरिः ॥ ३१४।८९ ॥

हिन्योरुत्वप्रतिषेधः ॥ १ ॥

(वा.२) उत्त्व सांगितले असल्यामुळे हे सिद्ध होईल. यान्तु वान्तु येथे जुस् आदेशाचा उत्त्व ( ३१४।८६ ) बाध करील.

पण ज्या विधींना कोठेही अवकाश नसतो ते दुसऱ्या विधींचा बाध करतात. आणि उत्वाला तर अवकाश आहे.

कोठे बरे तो अवकाश आहे ?

पचतु, पठतु या उदाहरणामध्ये उत्वाला अवकाश म्हणजे जागा आहे.

येथे जुस् आदेशाची प्राप्ती नसली तरी इकाराचा लोप ( ३१४।१०० ) येथे प्राप्त होत आहे. तेव्हा येथे जवा उत्त्वाने इकारलोपाचा बाध होतो तसा यान्तु येथे जुस् आदेशाचाही बाध होईल.

पण जुस् आदेशाचा उत्त्वाने बाध होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असे की अपवादाच्या सर्व उदाहरणामध्ये ज्या शास्त्राची प्राप्ति असते त्याच शास्त्राचा त्या अपवादाने बाध केला जातो. ' इकाराचा लोप प्राप्त नाही अशा उदाहरणा-

मध्ये उत्त्व झाले आहे ' असे एकही उदाहरण नाही. आणि जुस् आदेश हा मात्र उत्वाच्या काही उदाहरणामध्ये प्राप्त होतो आणि काही उदाहरणामध्ये प्राप्त होत नाही. अथवा पूर्वपठित जे अपवाद ते जवळ असलेल्याच विधीचा बाध करतात दूर असलेल्या विधीचा बाध करीत नाहीत असा नियम आहे. तेव्हा हे उत्त्व ( ३१४।८२ ) इकारलोपाचाच ( ३१४।१०० ) बाध करतं, जुस् आदेशाचा ( ३१४।१११ ) बाध करीत नाही.

तर मग आतां प्रकृत सूत्राने केलेल्या अतिदेशामुळे यान्तु, यान्तु येथे जुस् आदेश होईल असा जो दोष येतो त्याचे उत्तर असे की - 'लङः शाकटायनस्यैव' या सूत्रामध्ये लङः असे जे म्हटले आहे त्याचा उपयोग पुढे सांगावयाचाच आहे. तो असा की - 'लङ्च' जो लङ् म्हणजे मूळचा खराच जो लङ् तेथेच जुस् आदेश झाला पाहिजे. आणि लडासारखा समजावा अशा अतिदेशाने ज्याला लङ्पणा मिळाला आहे तेथे जुस् आदेश होऊ नये.

१(सू.८६) लोटाचे स्थानी झालेल्या आदेशांतील इकाराला उकार होतो. उदा. पचतु.

१(सू.८७) लोटाचे स्थानी झालेला जो सि प्रत्यय त्याचे स्थानी हि आदेश होतो आणि तो सिप्र प्रत्ययाप्रमाणे पित् समज नये. उदा. चिनुहि.

१(सू.८८) हि आदेश वेदामध्ये प्रकटां पित्ही समजावा.

उदा. प्रोणाहि प्रीणाहि. पित् समजला जातो त्या वेळी इकार आदेश ( ६।४।१११ ) होत नाही. कारण पित् असेल तो ङित् समजला जात नाही. (१।२।४).

१(सू.८९) लोटाचे स्थानी झालेला जो सि प्रत्यय त्याचे स्थानी नि आदेश होतो. उदा. भवानि.

हिन्योरुकारस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
लुनीहि लुनानि । एरुः [३.४.८६] इत्यु-  
त्वं प्राप्नोति ॥

न वोच्चारणसामर्थ्यात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । उच्चार-  
णसामर्थ्यादत्रोत्वं न भविष्यति । अलघी-  
यश्चैव हीकारोच्चारणमुकारोच्चारणादिकारं  
चोच्चारयत्युकारं च नोच्चारयति तस्यैत-  
त्प्रयोजनमुत्वं मा भूदिति ॥

[ आमेतः ॥ ३।४।९० ॥

सवाभ्यां वामौ ॥ ३।४।९१ ॥

आदुत्तमस्य पिच्च ॥ ३।४।९२ ॥ ]

(सू. ८९वा. १) हि आणि नि या आदेशांतील  
इकाराला उत्त्व होत नाही असा प्रतिषेध करावा.  
उदा०—लुनीहि, लुनानि. येथे एरुः या पूर्व  
सूत्राने उत्त्व प्राप्त होत आहे.

(वा. २) अथवा तसा प्रतिषेध करावयास नको.  
काय कारण ?

कारण असें कीं—हु आणि नु असे  
उकारान्त आदेश न सागतां हि आणि नि  
असे इकारान्त आदेश जे येथे सांगितले  
आहेत त्यांच्या सामर्थ्यास्तव येथे उत्त्व होत  
नाहीं. कारण उकाराचें उच्चारण करण्यापेक्षां  
इकारा उच्चारण करण्यांत काहीं लाघव  
होतें असें नाही. इकार उच्चारला काय  
आणि उकार उच्चारला काय सारखेंच.  
असें असतांही जो येथे इकारच उच्चारल

एत ए ॥ ३।४।९३ ॥

एत एत्व आदुगुणप्रतिषेधः ॥ १ ॥

एत एत्व आदुगुणस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
पचावेदम् पचामेदम् । आदुगुणे कृत एत  
एदित्यैत्वं प्राप्नोति ॥

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । बहिर-  
ङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षण आदुगुणो  
ऽन्तरङ्गलक्षणमैत्वम् । असिद्धं बहिरङ्गम-  
न्तरङ्गे ॥

आहे त्याचा उपयोग असा कीं—येथे इकार  
कायम राहिला पाहिजे; त्याला उत्त्व होऊं नये.

(सू. ९३वा. १) हा जो एकाराला ऐकार आ-  
देश सांगितला आहे तो आद् गुणः (६।१।८७)  
या गुणाने झालेल्या एकाराला होत नाही असा  
प्रतिषेध सांगावा. उदा. पचावेदम्. पचाव आणि  
इदम् यादोन पदांचा संघि होऊन पचावेदम्  
झाले आहे. येथे गुणाने झालेल्या एकाराला  
ऐकार आदेश प्राप्त होत आहे.

(वा. २) अथवा हा निषेध सागावयास नको.  
काय कारण ?

कारण असें कीं आद् गुणः हा गुण बैहिरंग  
आहे. आणि प्रकृत सूत्राने सांगितलेला एकार  
आदेश हा अंतरंग आहे. आणि अंतरंग शास्त्र  
कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र असिद्ध समजावें  
अशी परिभाषा आहे.

१. (सू. ९०) लोटाचे स्थानी झालेल्या आदेशांतील  
एकाराला आम् आदेश होतो. उदा. यजताम्.

१. (सू. ९१) लोटाचे स्थानी झालेल्या आदेशां-  
तील एकार जर गकाराच्या पुढे असेल तर त्याला व  
अमा आदेश होतो आणि वकाराच्या पुढे असेल  
तर त्याला अम् आदेश होतो उदा. पचस्व पचध्वम्.

१. (सू. ९२) लोटाचे स्थानी आदेश झालेला जो  
उत्तमपुरुष. प्रत्यय त्याला आद् आगम होतो आणि तो

प्रत्यय पित् समजावा. उदा. करवाणि करवाव  
करवाम, कर्त्वे करववाहै करवामहै.

१. (सू. ९३) लोटाचे स्थानी आदेश झालेल्या  
उत्तमपुरुष-प्रत्ययापत्ती जो एकार त्याला ऐकार  
होतो उदा. कर्त्वे, करववाहै करवामहै.

२. कारण, पचाव आणि इदम् या दोन पदांची  
येथे त्या गुणाला जरूर आहे.

[लेटोऽडांटी ॥३।४।९४॥

आत ऐ ॥३।४।९५॥

वैतोन्यत्र ॥ ३।४।९६ ॥

इतश्च लोपः परस्मैपदेषु

॥ ३।४।९७ ॥

स उत्तमस्य ॥ ३।४।९८ ॥

नित्यं ङितः ॥ ३।४।९९ ॥

इतश्च ॥ ३।४।१०० ॥

तस्थस्थामिपां तान्तन्तामः

॥ ३।४।१०१ ॥ ]

लिङः सीयुट् ॥ ३ । ४ । १०२ ॥

यासुडादेः सीयुट्प्रतिषेधः ॥ १ ॥

यासुडादेः सीयुटः प्रतिषेधो वक्तव्यः।

चिनुयुः सुनुयुः । लिङः सीयुडिति

सयिट् प्राप्नोति ॥

न वा वाक्यापकर्षात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । वाक्या-  
पकर्षात् । वाक्यापकर्षाद्यासुट् सीयुटं

बाधिष्यते ॥

सुट्तिथोस्त्वपकर्षविज्ञानम् ॥ ३ ॥

सुटोऽर्पादानां तिथोरपकर्षो विज्ञायेत  
कृषीष्ट कृषीष्ठाः ॥

(सू. १०२ वा. १) यासुट् हा आद्यावयव  
आगम ज्या ठिकाणी होत असेल तेथे सीयुट्  
आगम होत नाही असा प्रतिषेध सांगावा.  
उदा० चिनुयुः सुनुयुः. येथे लिङः सीयुट् या  
प्रकृत सूत्राने सीयुट् आगम प्राप्त होत  
आहे.

(वा. २) अथवा तसा प्रतिषेध सांगावयास  
नको.

काय कारण ?

कारण असे कीं लिङः सीयुट् या  
वाक्याचा यासुट् आगमाच्या उदाहरणांतून  
अपकर्ष झाला आहे. म्हणजे यासुट् आग-  
माने सीयुट् आगमाचा बाध होत आहे.

(वा. ३) तर मग आतां सुट्  
आगमाचा ( ३।४।१०७ ) विषय जो  
तकारादि आणि थकारादि प्रत्यय  
त्यापासूनही या प्रकृत वाक्याचा अपकर्ष  
होऊं लागेल उदा. कृषीष्ट, कृषीष्ठाः

१ (सू. ९४) लेटाचे स्थानीं झालेल्या आदेशाला अट्  
किंवा आट असे आगम होतात. उदा. पताति, तारिषत्.

१ (सू. ९५) लेटाचे स्थानीं झालेल्या आदेशांतील  
आकाराला पेकार होतो. उदा. मन्त्रयैने येथे आताम्  
प्रत्ययांतील पहिल्या आकाराला पेकार झाला आहे.

१ (सू. ९६) पूर्वं सूत्राचें उदाहरण सोडून इतर  
ठिकाणीं लेटाचें स्थानीं झालेल्या आदेशांतील एकारा-  
ला पेकार विकल्पाने होतो. उदा. ईशै, गृह्णान्तै.

१ (सू. ९७) लेटाचें स्थानीं झालेल्या परस्मैपद  
आदेशातील ङस्व इकाराचा विकल्पानें लोप होतो.  
उदा. तारिषत्, पताति.

१ (सू. ९८) लेटाचे स्थानीं आदेश झालेल्या  
उत्तमपुरुष-प्रत्ययांतील सकाराचा लोप विकल्पाने  
होतो. उदा. करवाव, करबावः

१ (सू. ९९) ङित् लकाराचें स्थानीं आदेश झालेल्या

उत्तम-पुरुष प्रत्ययांतील शेवटच्या सकाराचा लोप नित्य  
होतो. उदा. अभवाव, अभवाम. लोटामध्येही हा  
लोप अनिदेशामुळे ( ३।४।८५ ) होतो. उदा०  
भवाव भवाम.

१ (सू. १००) ङित् लकाराचें स्थानीं आदेश  
झालेल्या परस्मैपद प्रत्ययांतील शेवटच्या ङस्व  
इकाराचा लोप होतो. उदा० अभवत्.

१ (सू. १०१) ङित् लकाराचे स्थानीं आदेश झालेल्या  
तस्, थस्, थ आणि मिप् या चार प्रत्ययांना रूपानें ताम्  
तम्, न आणि अम् हे आदेश होतात. उदा० अभवताम्,  
अभवतम्, अभवत्, अभवम. लोटामध्येही हे आदेश  
अतिदेशामुळे होतात. उदा० भवताम् भवतम् भवत.

१ (सू. १०२) लिङाचे स्थानीं आदेश झालेल्या आत्म-  
नेपद प्रत्ययांना सीयुट असा आगम होतो. उदा० पचा  
( विधीलङ् ) पक्षीष्ट ( आशीलङ् ).

अनादेश सुवचनम् ॥ ४ ॥

अनादेश सुवचन्यः । कृषीयास्ताम्  
कृषीयास्थाम् । तकारथकारादेर्लिङ् इति  
सुप्न प्राप्नोति ॥

न वा तिथोः प्रधानभावात्तद्विशे-  
षणं लिङ्ग्रहणम् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । ति-  
थोः प्रधानभावात् । तिथावेवात्र प्रधानं  
तद्विशेषणं लिङ्ग्रहणम् । नैवं विज्ञायते  
तकारथकारादेर्लिङ् इति । कथं तर्हि । त-  
कारथकारयोः सुवचति तौ चेत्लिङ् इति ॥

यासुट् परस्मैपदेषूदात्तो ङिच्  
॥ ३।४।१०३ ॥

किमर्थं यासुटो ङिच्वमुच्यते ।

यासुटो ङिच्वचनं पिदर्थम् ॥ १ ॥

पिति वचनानि प्रयोजयन्ति ॥ अथ  
किमर्थमुदात्तवचनं क्रियते ।

उदात्तवचनं च ॥ २ ॥

किम् । पिदर्थमेव ॥

आगमानुदात्तार्थं वा ॥ ३ ॥

अथवैतज्ज्ञापयत्याचार्य आगमा अनुदा-  
त्ता भवन्तीति ॥ असत्यन्यस्मिन् प्रयोज-

( वा. ४ ) शिवाय तकार अथवा  
थकार हा प्रत्ययाच्या आरंभी नसेल  
अशा ठिकाणी त्याला सुट् आगम होतो  
असे म्हणावे. उदा० कृषीयास्ताम्  
कृषीयास्थाम्. कारण लिङाचे स्थानी  
आदेश झालेला जो तकारादि आणि थ-  
कारादि प्रत्यय त्याला सांगितलेला सुट्  
आगम येथे प्राप्त होत नाही.

( वा. ५ ) अथवा हे सुवचन करावयास  
नको.

काय कारण?

कारण असे की तकार आणि थकार यांना  
येथे मुख्यत्व आहे. तिथोः हे येथे विशेष्य  
आहे आणि लिङः हे त्याचे विशेषण आहे.  
तेव्हा तकारादि आणि थकारादि लिङ् असा

अर्थ येथे नाही; तर 'तकार आणि थकार  
यांना सुट् होतो, ते तकार व थकार लिङा-  
संबंधी असतील तर' असा येथे अर्थ आहे.

(सू. १०३) यासुट् आगम ङित् समजावा  
असे येथे कशाकरिता म्हटले आहे ?

(वा.१) पकार इत्संज्ञक ज्यांचा आहे अशा  
प्रत्ययांकरिता हे ङिच्व सांगितले आहे.

आतां येथे उदात्त होतो असे कशाकरिता  
म्हटले आहे ?

(वा. २) उदात्त-वचन देखील तसेच.

तसेच म्हणजे काय ?

तसेच म्हणजे पकार इत्संज्ञक ज्यांचा आहे  
अशा प्रत्ययांकरितांच.

( वा. ३ ) अथवा ' आगम अनुदात्त  
होत असतात ' ह्या गोष्टीला आपली संमति

२ सुट् तिथोः याचा असा अर्थ केला म्हणजे कृषीया-  
स्ताम् व कृषीयास्थाम् येथे प्रत्ययाच्यामध्ये असलेल्या-  
ही तकाराला व थकाराला सुट् आगम सिद्ध होतो. तसेच  
सुट् आगमाच्या उदाहरणांतून सीयुट् आगमाची  
पिछिदाट्टी होत नाही. कारण सीयुट् आगमाचा विषय  
लिङ् आणि सुट् आगमाचा विषय तकार अथवा थकार  
असा विषयभेद असल्यामुळे सुट् आगमाने सीयुट्  
आगमाचा वाध होत नाही.

१ (सू.१०३) लिङाचे स्थानी आदेश झालेल्या परस्मैपद

प्रत्ययांना यासुट् आगम होतो आणि तो उदात्त होतो  
आणि तो प्रत्यय ङित् समजावा.

२ तिप्, सिप् व मिप् या तीन पित् प्रत्ययांशिवाय  
इतर ठिकाणी ङित् ( १।२।४। ) सिद्धच आहे. ङित्  
समजल्यामुळे चिनुयात् येथे गुणाचा ( ७।३।८४ )  
निषेध ( १।१।५ ) होतो.

३ पित् प्रत्यय अनुदात्त होतो ( ३।३।४ ) . म्हणून  
तेथे उदात्त होण्याकरिता हे वचन पाहिजे.

ने ज्ञापकं भवति । उक्तं चैतद्यासुटो छिद्र-  
चनं पिदर्थमुदात्तवचनं चेति । शक्यमने-  
न वक्तुं यासुट् परस्मैपदेषु भवत्यपिष  
लिङ्गवतीति सोऽयमेवं लक्षीयसा न्यासेन  
सिद्धे सति यद्वरीयांसं यत्नमारभते तज्ज्ञा-  
पयत्याचार्य आगमा अनुदात्ता भवन्तीति॥

[ किदाशिषि ॥ ३।४।१०४ ॥

इस्य रन् ॥ ३।४।१०५ ॥

इटोत् ॥ ३।४।१०६ ॥

सुट् तिथोः ॥ ३।४।१०७ ॥

ज्ञेर्जुस् ॥ ३।४।१०८ ॥

सिजेभ्यस्तविदिभ्यश्च

॥ ३।४।१०९ ॥ ]

आतः ॥ ३ । ४ । ११० ॥

किमिदं जुस्याकारग्रहणं नियमार्थ-  
माहोस्वित्प्रापकम् । कथं च नियमार्थं  
स्यात्कथं वा प्रापकम् । यदि सिञ्जग्रहण-  
मनुवर्तते ततो नियमार्थम् । अथ निवृत्तं  
ततः प्रापकम् ॥ कश्चात्र विशेषः ।

आहे असें येथें यासुट् आगमाला उदात्त  
सांगण्यावरून आचार्य ज्ञापन करीत आहेत.

पण ह्या उदात्त वचनाचा दुसरा कांहीं  
उपयोग होत नसेल तर तसें ज्ञापक मानतां  
येईल. आणि येथें तर आतांच 'यासुटो  
छिद्रचनं पिदर्थम्, उदात्तवचनं च' असा  
त्या उदात्त सांगण्याचा उपयोग दाखविला  
आहे.

लिङ्गाचें स्थानीं आदेश झालेल्या परस्मैपद  
प्रत्ययांना यासुट् आमम होतो, आणि लिङ्  
अपित् होतो असें सांगण्यानेच तें काम  
भागेल. अशा रीतीनें लघुभूत न्यासानें सिद्ध  
होत असतांना जो येथें आचार्यांनीं 'उदात्तो

छिन्न' असा गुरुभूत न्यास केला आहे  
त्यावरून 'आगम अनुदात्त होतात' ही  
गोष्ट यांच्या मनांत सुचवावयाची आहे असें  
दिसतें.

(सू. ११०) आकारान्त धातूंसंबंधानें हें जें  
येथें सूत्र केले आहे तें नियमार्थ समजावें किंवा  
विध्यर्थ समजावें ?

कशा रीतीनें तें नियमार्थ समजतां येईल  
आणि विध्यर्थ तरी कशा रीतीनें समजतां  
येईल ?

जर येथें पूर्वे सूत्रांतून सिच् याची अनु-  
वृत्ति आणली तर नियमार्थ होईल आणि  
अनुवृत्ति आणिली नाही तर विध्यर्थ होईल.

या दोहोंमध्ये काय बरें फरक आहे ?

४ उदात्तः आणि डित् या दोन शब्दांपेवजं अपित्  
असा शब्द धारणं हा लघुभूत न्यास होय.

१(सू. १०४) आशीलिङ्गामभ्यं यासुट् आगम केला असतां  
तो प्रत्यय किंत समजावा; डित् समजूं नये. उदा० इज्यात्,  
इज्यास्ताम्. येथें संप्रसारण (६।१।१५) झालें आहे.  
येथें डित् न समजल्यामुळे गुण (७।३।८५) झाला आहे.

१(सू. १०५) लिङाचे स्थानीं आदेश झालेला जो ङ प्रत्यय  
त्याला रन् असा आदेश होतो. उदा० एधेरन्, एधिधीरन्.

१(सू. १०६) लिङाचे स्थानीं आदेश झालेला जो इट्  
प्रत्यय त्याला अ असा आदेश होतो. उदा० एधिधीय.

१(सू. १०७) लिङाचे स्थानीं आदेश झालेल्या प्रत्ययांती-  
ल जे त्कार आणि थकार त्यांना सुट् आगम होतो. उदा०

भूयास्ताम्, भूयास्थम्, कृषीयास्ताम्, कृषीयास्थम्.

१(सू. १०८) लिङाचे स्थानीं आदेश झालेला जो शि प्र-  
त्यय त्याला जुस् आदेश होतो. उदा० भवेयुः, भूयास्तः-

१(सू. १०९) सिच् प्रत्यय, अभ्यस्तसंज्ञक धातु (६।१।  
५-६) आणि विद् धातु यांच्या पुढील जो डित् लकाराचे  
स्थानीं झालेला शि प्रत्यय त्याला जुस् आदेश होतो.  
उदा० अकार्षुः अजक्षुः, अविदुः.

१(सू. ११०) सिच् प्रत्ययाचा लुक झाला असतां तेथें  
प्रत्ययलक्षुणाने (१।१।६२) सिच् आहे असें समजून जर  
पूर्वसूत्रानें शि प्रत्याप्याला जुस् आदेश होईल तर फक्त  
आकारान्त धातू असेल तरच होईल. उदा० अदुः. या  
नियमामुळे अभूवन् येथें पूर्वसूत्रानें जुष् होत नाही.

## जुस्याकारग्रहणं नियमार्थमिति

चेत्सिज्जुगग्रहणम् ॥ १ ॥

जुस्याकारग्रहणं नियमार्थमिति चेत्सि-  
ज्जुगग्रहणं कर्तव्यम् । आतः सिज्जुगन्ता-  
दिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । अकार्षुः  
अहार्षुः ॥ अस्तु तर्हि प्रापकम् ।

प्रापकमिति चेत्प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधः  
॥ २ ॥

प्रापकमिति चेत्प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । अभूवन्निति प्रत्ययलक्षणेन  
जुस्भावः प्राप्नोति ॥

## एवकारकरणं च ॥ ३ ॥

एवकारकरणं च कर्तव्यम् । लङ्ः  
शाकटायनस्यैव [ ३. ४. १११ ] इति ॥  
नियमार्थं पुनः सति नार्थ एवकारेण । ननु  
च प्रापकेऽपि सति सिद्धे विधिरारभ्यमा-  
णो ऽन्तरेणैवकारं नियमार्थो भविष्यति ।  
इष्टतो ऽवधारणार्थस्तर्ह्येवकारः कर्तव्यः ।  
यथैवं विज्ञायेत लङ्ः शाकटायनस्यैवेति ।  
मैवं विज्ञायि लङ् एव शाकटायनस्येति ।  
किं च स्यात् । लङ्ः शाकटायनस्य न स्यात् ।  
अदुः अपुः अधुः अस्थुः ॥

(वा.१)जुस् आदेशसंबंधाने केलेले 'आतः'  
हे सूत्र जर नियमार्थ असेल तर येथे 'सिज्जुक्'  
हा शब्द घातला पाहिजे; म्हणजे ' आतः  
सिज्जुगन्तात् ' असे म्हटले पाहिजे. कारण  
अकार्षुः अहार्षुः येथे हा नियम लागू होतां  
कामा नये.

तर मग हे सूत्र विध्यर्थच असू दे.

(वा.२)हे सूत्र विध्यर्थ असेल तर प्रत्ययलक्ष-  
णाचा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे. नाही तर  
अभूवन्न येथे प्रत्ययलक्षणाने सिच् आहे असे  
समजून पूर्व सूत्राने जुस् आदेश होऊ लागेल.

(वा.३)तसेच हे सूत्र विध्यर्थ मानले असतां  
' लङ्ः शाकटायनस्यैव ' या पुढील सूत्रामध्ये  
एव शब्द घातला पाहिजे. आणि हे सूत्र  
नियमार्थ मानले म्हणजे मात्र पुढील सूत्रामध्ये  
एव शब्द घालावयास नको.

पण हे ( प्रकृत ) सूत्र विध्यर्थ मानले तरी  
देखील उत्तर सूत्रामध्ये एव शब्द नकोच.  
कारण, जुस् आदेश सिद्ध होत असतानाही

ह्या प्रकृत सूत्राने पुनः जुस् सांगितला आहे.  
म्हणून तो व्यर्थ होऊन आपोआपच नियमार्थ  
समजला जाईल; त्याकरितां एव शब्द घाल-  
ण्याची काही जरूर नाही.

तरी देखील इष्ट नियम होण्याकरितां एव  
शब्द ठेवावाच लागेल. तो असा की-आका-  
रान्त धातूच्या पुढील लङ्संबंधी सि प्रत्ययाला  
जर जुस् आदेश होईल तर तो शाकटायनाच्या  
मतानेच होईल असाच नियम झाला पाहिजे.  
आणि आकारान्त धातूच्या पुढील सि प्रत्य-  
याला शाकटायनाच्या मताने जर जुस् आदेश  
होईल तर लङामध्येच होईल असा नियम न  
झाला पाहिजे.

पण तसा विपरीत नियम झाला तर काय  
होईल?

अदुः अयुः अधुः आणि अस्थुः येथे लङा-  
मध्ये शाकटायनाच्या मती जुस् आदेश होणार  
नाही.

२ सिक्लुकग्रहण केले नाही तर सिच् प्रत्ययासुळे  
जुस् आदेश होईल तर आकारान्त धातु असेल तरच  
होईल असा मोघम नियम होईल, आणि अकार्षुः येथे  
जुस् आदेश होणार नाही.

३ हे सूत्र विध्यर्थ मानले म्हणजे ह्या सूत्राने सिद्ध  
होत असल्यासुळे उत्तरसूत्र व्यर्थ होऊन नियमार्थ होईल-  
तेव्हां तेथे नियम दाखविणारा एव शब्द असणे जरूर आहे.  
४ कारण, पुढील सूत्र विध्यर्थच होणार आहे.



लङ्ग्रहणं च ॥ ४ ॥ -

लङ्ग्रहणं च कर्तव्यम् । लङः शाकटा-  
यनस्यैवेति ॥ नियमार्थं पुनः सति नार्थो  
लङ्ग्रहणेन । आतो ङित इति वर्तते न  
चान्य आकारादनन्तरो ङिदस्यन्यदतो  
लङः ॥

अस्तु तर्हि नियमार्थम् । ननु चोक्तं  
जुस्याकारग्रहणं नियमार्थमिति चेदिसञ्जु-  
ग्रहणमिति । नैष दोषः । तुल्यजातीयस्य

नियमः । कश्च तुल्यजातीयः । यो द्वाभ्या-  
मनन्तर भातश्च सिचश्च ॥ अथ तदेव-  
कारकरणं नैव कर्तव्यम् । कर्तव्यं च ।  
किं प्रयोजनम् । उत्तरार्थम् । लिट् लिङ्गा-  
शिषि [ ३.४.१.१५; ११६ ] आर्धधातुक-  
मेव यथा स्यात् । इतरथा हि वचनादार्ध-  
धातुकसंज्ञा स्यात्तिलङ्ग्रहणेन च ग्रहणात्सार्व-  
धातुकसंज्ञा ॥ अथ तल्लङ्ग्रहणं नैव कर्त-  
व्यम् । कर्तव्यं च । किं प्रयोजनम् ।

(वा. ४) तसेच प्रकृत सूत्र विध्यर्थ मानलें  
असतां उत्तर सूत्रामध्ये लङ् शब्द ठेवावा  
लागेल. शाकटायनाच्या मतीच लङामध्ये जुस्  
होतो असा इष्ट नियम लङ्ग्रहणाशिवाय होणार  
नाहीं. आणि हें प्रकृत सूत्र नियमार्थ मानलें  
म्हणजे मात्र तेथें लङ्ग्रहण ठेवण्याचा काहींच  
उपयोग नाही. आतः याप्रमाणें ङितः हेंही  
पद अनुवृत्त आणावें म्हणजे तेवढ्यानें  
काम होईल. कारण, लङाशिवाय दुसऱ्या  
कोणत्याहि ङित्.लकारामध्ये आकारान्त धातू-  
च्या पुढें अव्यवहित सि प्रत्यय संभवतच नाही.

तर मग एकंदरीत प्रकृत सूत्र हें नियमा-  
र्थच असूंदे.

पण नियमार्थ मानलें तर सिञ्जुलुक् या शब्दाचें  
ग्रहण केलें पाहिजे अस म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण, नियम हा  
नेहमी तुल्यजातीय म्ह० आपल्यासारखाच  
जो असेल त्याच्याच संबंधानें होत असतो.

तसा तुल्यजातीय येथें कोण बरें आहे ?

अदुः येथें जसा सि प्रत्यय आहे म्हणजे  
आकारान्त धातु आणि सिच् प्रत्यय या  
दोषांच्या जवळ आहे तसा.

पण आतां प्रकृत सूत्र नियमार्थ ठरलें  
तर उचर सूत्र विध्यर्थच होणार. मग तेथें एव  
शब्द घालूं नयेच कीं काय ?

घालावा.

तर मग त्याचा उपयोग काय ?

पुढें त्याची अनुवृत्ति होणें हा उपयोग  
आहे. लिट् च ( ३।४।११५ ) लिङाशिषि  
( ३।४।११६ ) या सूत्रामध्ये एव शब्दाची  
अनुवृत्ति येऊन आर्धधातुक हीच संज्ञा होते  
असा अर्थ झाला पाहिजे. नाही तर त्या  
सूत्रांनी आर्धधातुक संज्ञा होईल आणि ते  
प्रत्यय तिङ् असल्यामुळें त्यांना सार्वधातुक  
संज्ञा- ( ३।४।११३ ) ही होऊं लागेल.

आतां उत्तर सूत्र विध्यर्थ झालें तर तेथें  
लङ्ग्रहण करूं नयेच कीं काय ?

करावयास पाहिजे.

तर मग त्याचा काय उपयोग ?

५ म्हणजे धातु आणि प्रत्यय या दोषांच्या जवळ असले-  
ला सि प्रत्यय तो तुल्यजातीय होय. अमुच न येथें धातूच्या-  
जवळ सि प्रत्यय आहेच, आणि प्रत्ययलक्षणानें सिच्  
प्रत्ययाच्या जवळ आहे, तेव्हां अशा ठिकाणी धातु जर  
आकारान्त नसेल तर नियमानें त्याची व्यावृत्ति  
होईल. अकारणुः येथें मध्ये सिच् प्रत्यय असल्यामुळें

धातूच्या जवळ सि प्रत्यय नाही म्हणून त्याची  
व्यावृत्ति होत नाही.

६ कारण अयुः येथें लङामध्ये जुस् आदेश होण्या-  
करितां तें पाहिजेच.

७ कारण ङितः या पदाच्या अनुवृत्तीनेच काम  
भागेल.

लङ्गेव यो लङ् तत्र यथा व्याहृङ्ङ्रावेन  
यो लङ् तत्र मा भूदिति ॥

[ लङ्; शाकटायनस्यैव ॥ ३।४।  
१११ ॥

द्विषश्च ॥ ३।४।११२ ॥

तिङ्शित् सार्वधातुकम् ॥३।  
४।११३ ॥ ]

४।११३ ॥ ]

आर्षधातुकं शेषः ॥ ३।४।११४ ॥

आर्षधातुकसंज्ञायां धातुग्रहणम् ॥१॥

आर्षधातुकसंज्ञायां धातुग्रहणं कर्तव्यम् ।  
धातोः परस्यार्षधातुकसंज्ञा यथा स्यात् ।  
इह मा भूत् । वृक्षत्वम् वृक्षतेति ॥ क्रिय-  
माणे चापि धातुग्रहणे

स्वादिप्रतिषेधः ॥२॥

स्वादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । इह मा  
भूत् । लभ्याम् लभिरिति ॥ अनुकान्तापेक्षं  
शेषग्रहणम् ॥ एवमपि अधिकाम्यति वायु-  
काम्यतीति प्राप्नोति । तस्माद्धातुग्रहणं कर्त-  
व्यम् ॥ न कर्तव्यम् । आ तृतीयाभ्यायप-  
रिसमाप्तेर्धात्वधिकारः प्रकृतोऽनुवर्तते ।

उपयोग अमा कीं - 'लङ्च जो लङ् म्ह०  
मूळचा खराच जो लङ् तेथेंच जुस् आदेश  
झाला पाहिजे. आणि लङ्सारखा समजावा  
( ३।४।१८५ ) या अतिदेशानें ज्याला  
लङ्पणा मिळाला आहे तेथें होऊं नये.

(सू.११४वा.१) आर्षधातुक संज्ञा सांगणा-  
ऱ्या ह्या सूत्रामध्ये धातुग्रहण करावें. कारण  
धातूच्या पुढील प्रत्ययाला आर्षधातुक संज्ञा  
झाली पाहिजे. वृक्षत्वम् वृक्षता येथें वृक्ष शब्दा-  
च्या पुढील त्व आणि तल या प्रत्ययांना (५।  
११।११९) आर्षधातुक संज्ञा न झाली पाहिजे.

येथें धातुग्रहण केलें तरी—

(वा.२)सु वगैरे प्रत्ययांना (४।१२) आर्ष-  
धातुक संज्ञा होत नाही असा निषेध सांगितला

पाहिजे. कारण लभ्याम् लभिः येथें भ्याम् व  
मिस् या प्रत्ययांना आर्षधातुक संज्ञा न  
झाली पाहिजे.

पण शेष शब्दानें तिङ् व शित् यापेक्षां  
निराळा जो प्रत्यय ध्यावयाचा तो पूर्वी  
सांगितलेल्या प्रत्ययांपैकीच असला पाहिजे.  
तेव्हां पुढें सांगितलेल्या सु वगैरे प्रत्ययांना  
ही अर्षधातुक संज्ञा होणार नाही.

तरी पण अधिकाम्यति वायुकाम्यति येथें  
काम्यच् (३।१।९) प्रत्ययाला ही संज्ञा होऊं  
लागेळ. तेव्हां येथें धातुग्रहण केलें पाहिजे.

तें करावयास नको. कारण हा तिसरा  
अध्याय समाप्त होतोपर्यंत धातोः असा अधि-  
कार चालू आहे. तो येथें अनुवृत्त होत  
आहेच.

८ मार्गे ( ३।४।८५ वा. १ ) पहा.

१ (सू.१११) आकारान्त धातूच्या पुढील लङ्गाचे  
स्थानी आदेश झालेला जो शि प्रत्यय त्याला जुस् आदेश  
शाकटायनाच्या मतीं होतो. उदा० अयुः. इतरांच्या मतीं  
अयान असें होतें.

१.(सू.११२) द्विषू धातूच्या पुढील लङ्गाचे स्थानीं  
झालेल्या शि प्रत्ययाला शाकटायनाच्या मतीं जुस् होतो.  
उदा० अदिषः. इतरांच्या मतीं अदिषन.

१(सू.११३) तिङ्(३।४।७८) आणि शित् या प्रत्ययांना

सार्वधातुक संज्ञा होते. उदा० सुनोति,भवति.

१(सू.११४) तिङ् आणि शित् यांशिवाय धातोः या  
अधिकारांतील जो प्रत्यय त्याला आर्षधातुक संज्ञा होते.  
उदा० कर्ता.

२ ल् धातूहून किप् प्रत्यय केला आहे. त्या प्रत्यया-  
पैकी कांहींच शिल्क राहत नाही, फक्त धातूच शिल्क  
प्रत्यय राहतो. त्यालाच क्त् प्रत्ययान्त म्हणून प्रातिपदिक  
संज्ञा ( १।२।४६ ) होऊन पुढें भ्याम् वगैरे झाले आहेत.

३. अध्याय ३ मध्ये.

क प्रकृतः । धातोरेकाचो हलादेः [ ३.१.२२ ]  
इति ॥ एवमपि भीकाम्यति भूकाम्यतीति  
प्राप्नोति ।

तद्विधानात्सिद्धम् ॥ ३॥

विहितविशेषणं धातुप्रहणम् । धातोर्धो  
विहित इति । धातोरेष विहितः । संकीर्त्य  
धातोर्वित्येवं यो विहित इति ॥

[ लिट् च ॥ ३।४।११५ ॥

लिङाशिषि ॥ ३।४।११६ ॥

छन्दस्युभयथा ॥ ३।४।११७ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहामाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थे  
पादे प्रथममाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥  
॥ तृतीयोऽध्यायः समाप्तः ॥

धातोः हा अधिकार कोणत्या सूत्रापासून  
चालू झाला आहे ?

धातोरेकाचो हलादेः ( ३।१।२२ ) या  
सूत्रापासून धातोः हा अधिकार चालू आहे.

तरी पण भीकाम्यति भूकाम्यति येथे  
काम्य प्रत्ययाला आर्धधातुक संज्ञा होऊं  
लागेल हा दोष येतोच.

( वा. ३ ) धातोः हे विहितविशेषण आहे. धातू-  
हून केलेला जो प्रत्यय असा तेथे अर्थ समजावा.

तरी पण भीकाम्यति येथे काम्य प्रत्यय हा  
वस्तुतः धातूहून केला आहेच.

धातोः असा शब्द उच्चारून सांगितलेला जो  
प्रत्यय त्यालाच आर्धधातुक संज्ञा होते.

या प्रमाणे भगवान् पतंजलि ऋषींनी  
रचिलेल्या व्याकरणमहामाष्यांतील तिसऱ्या  
अध्यायाच्या चौथ्या पदांतील पहिले आह्निक  
समाप्त झाले व पादही समाप्त झाला. त्या  
प्रमाणेच तिसरा अध्यायही समाप्त झाला.

४. येथे 'अि' व 'भू' या धातूंहून किप् प्रत्यय झाला  
आहे. ( मागील टीप २ पहा )

१(सू. ११५) लिटाचे स्थानी आदेश झालेले जे तिङ्  
प्रत्यय त्यांना आर्धधातुक संज्ञाच होते. सार्वधातुक संज्ञा  
होत नाही. उदा० बभूविथ. आर्धधातुक संज्ञेमुळे इट् आगम  
( ७।२।३५ ) झाला आहे. सार्वधातुक संज्ञा नसल्यामुळे शप्  
( ३।१।६८ ) झाला नाही.

१(सू. ११६) आशीर्लिङाचे स्थानी आदेश झालेले जे

तिङ् प्रत्यय त्यांना आर्धधातुक संज्ञाच होते; सार्वधातुक  
संज्ञा होत नाही. उदा० ' लविषीष्ट ' येथे इट् आगम  
झाला आहे. सार्वधातुक संज्ञा नसल्यामुळे सकाराचा लोप  
( ७।२।७९ ) व मध्ये विकरण प्रत्यय होत नाहीत.

१(सू. ११७) वेदामध्ये दोन्ही संज्ञा एकदम एकाला कार-  
णापुरत्या होतात. उदा० उपस्थेयाम. येथे सार्वधातुकसंज्ञे-  
मुळे सकाराचा लोप ( ७।२।७८ ) आणि आर्धधातुकसंज्ञेमुळे  
स्था धातूला प्लव ( ६।४।७७ ) झाले आहे.

अध्याय ३ समाप्त









